

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَمَلَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفُتُوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 12

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تیسرے ایڈیشن: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العطاء يا النبي في الفتاوى الرضوية

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد ۱ و ۲ و ۳ و ۴

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان

فقہی انسائیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی مدظلہ العالی

۱۲۴۰ — ۱۲۶۲
۱۹۲۱ — ۱۹۸۶

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون کوہاڑی دروازہ لاہور شہر پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون نمبر : ۶۵۶۳۱۳

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۱۰۱	باب المہر
۲۰۱	باب الجہاز
۲۶۱	باب نکاح الکافر
۲۶۴	باب المعاشرہ
۲۶۱	باب القسم
۲۸۴	باب التکاح الثانی
۳۲۱	کتاب الطلاق
۵۱۳	باب الکناہ
۶۳۴	باب تفریض الطلاق
۶۵۴	ماخذ و مراجع

فہرست رسائل

۱۰۱	○ البسط المسجل
۲۸۴	○ اطائب التہانی
۵۱۳	○ ریحان الاحقاق



پیش لفظ

الحمد لله العظمت امام المسلمین مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نواسی علیہ و ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں رضا فاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا اس ادارہ انتہائی برق رفتاری کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے جہت کی طرف بڑھ رہا ہے۔ کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج اور کتاب التکلیف پر مشتمل خوبصورت ضخیم جلدیں آپ تک پہنچ چکی ہیں۔ کتاب التکلیف کے اکثر و بیشتر حوالہ جات کی تخریج فاضل جلیل، فنی اسما، الرجال و مناظرہ کے ماہر حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی ساکن گوبرنوالا نے فرمائی ہے، جس پر ادارہ کے اراکین ان کے شکر گزار ہیں۔ اب بفضلہ تعالیٰ جلد مجددہ و بعنایتہ رسولہ الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بارہویں جلد پیش کی جا رہی ہے۔

اب تک شائع ہونے والی جلدوں کی تفصیل سنین اشاعت اور مجموعی صفحات کے اعتبار سے حسب ذیل ہے:

۸۳۸	صفحات	شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء	پہلی جلد
۷۱۰	ہ	ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ / نومبر ۱۹۹۱ء	دوسری جلد
۷۵۶	ہ	شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ / فروری ۱۹۹۲ء	تیسری جلد
۷۶۰	ہ	رجب المرجب ۱۴۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء	چوتھی جلد

صفحہ ۶۹۲	ربیع الاول ۱۴۱۳ھ / ستمبر ۲۱۹۹۳ء	پانچویں جلد
۷۳۶	ربیع الاول ۱۴۱۵ھ / اگست ۲۱۹۹۴ء	چھٹی جلد
۷۲۰	رجب المرجب ۱۴۱۵ھ / دسمبر ۲۱۹۹۴ء	ساتویں جلد
۶۶۳	محرم الحرام ۱۴۱۶ھ / جون ۲۱۹۹۵ء	آٹھویں جلد
۹۴۶	ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ / اپریل ۲۱۹۹۶ء	نویں جلد
۸۳۲	ربیع الاول ۱۴۱۷ھ / اگست ۲۱۹۹۶ء	دسویں جلد
۷۳۶	محرم الحرام ۱۴۱۸ھ / مئی ۲۱۹۹۷ء	گیارہویں جلد

بارہویں جلد

یہ جلد فتاویٰ رضویہ قدیم جلد پنجم کے باب المہر سے باب تقویض الطلاق کے آخر تک ۳۲۸ سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ جو فقیہ اللہ تعالیٰ و بفضلہ اس راہِ قسم پر تقصیر معنی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا ہے۔ علاوہ انہیں اس میں شامل رسائل کے مندرجات کی مفصل فہرست بھی راقم نے افادۂ قارئین کے لئے تیار کر دی ہے۔ متعدد ضمنی مسائل و فوائد کے علاوہ اس جلد میں مندرجہ ذیل نو عنوانات زیر بحث لائے گئے ہیں:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| (۱) باب المہر | (۲) باب الجہاز |
| (۳) باب نکاح الکافر | (۴) باب المعاشرة |
| (۵) باب القسم | (۶) باب النکاح الثانی |
| (۷) کتاب الطلاق | (۸) باب الکفایۃ |
| (۹) باب تقویض الطلاق | |

مندرجہ بالا عنوانات کے علاوہ انتہائی دقیق اور گرانقدر تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل تین رسائل بھی اس جلد میں شامل ہیں:

(۱) البسط المسجل فی امتناع النہیۃ بعد الوطی للمعتجل (۵-۱۳۰ھ)

وطی کے بعد مہرجل کی وصولی کے لئے عورت کو منع نفس کا حق حاصل ہے یا نہیں۔

(۲) اطائب التہانی فی النکاح الثانی (۱۳۱۲ھ)

نکاح ثانی کے احکام میں۔

(۳) سراجی الاحقاق فی کلمات الطلاق (۱۳۱۱ھ)

طلاق یا حق کے الفاظ کی تعداد دوران کی تفصیل۔

نوٹ، اس جلد کے مسئلہ نمبر ۱۲۱ کے آخر سے عربی عبارت کا کچھ حصہ جو فتاویٰ رضویہ قدیم جلد پہنچم کے صفحہ ۴۱۳ سے ۴۱۸ تک تھا غیر مربوط ہونے کی وجہ سے خارج کر دیا گیا ہے، دراصل یہ عربی عبارت مصنف علیہ الرحمۃ کی تصنیف جلیل جد الممتار کی ہے جو سہوا یہاں نقل ہو گئی تھی۔



حافظ عبدالستار سعیدی
ناظم تعلیمات
جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
نومبر ۱۹۹۷ء

فہرست مضامین

باب المہر

○ رسالہ البسط المسجل فی امتناع

النزوحۃ بعد الوطی للمعجل (دلی کے بعد مہر مہجلی کی وصولی کیلئے عور کے منع نفیس کا حق حاصل ہونے کا مفصل بیان) (یہ رسالہ دوسروں کے جواب پر مشتمل ہے)

سوال اول

ہتہ تا وصول مہر مہجلی شوہر کے یہاں جانے سے انکار رکھتی ہے آیا اسے حق منع نفیس حاصل ہے؟
ناشرہ تو نہ ہوگی۔

سوال دوم

جب ادا سے مہر مہجلی سے پہلے برضائے ذوق دلی ہو تو منع نفیس کا حق ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟

۱۰۱ اور کیا یہ مذہب صاحبین ہے اور اسے مذہب اہل نام
رسمہ محمود کی اپنے فیصلہ میں ایجاد کر دہ وجہ سے
ترجیح صحیحہ ہے یا نہیں۔

۱۰۲

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

۱۰۳

- عورت کا نفقہ مسقط نہ ہوگا۔ ۱۰۳
- حق منہ نفس و منع سفر کے بارے میں امام اعظم ابو حنیفہ اور صاحبین کے مذہب میں فرق۔ ۱۰۴
- اکثر اکابر ائمہ و علماء و فقہاء اس مسئلہ میں مذہب امام کو ترجیح دیتے ہیں اور اسی پر حسبِ مزم و اعتماد کرتے ہیں۔ ۱۰۵
- متون خاص نقل مذہب صحیح و معتد کیے جاتے ہیں۔ ۱۰۵
- اقتضار و تعلیل دونوں دلیل اختیار و تعویل ہیں۔ ۱۰۵
- تعلیل دلیل ترجیح ہوتی ہے۔ ۱۰۶
- ملتی الابحار متون معتدہ فی المذہب سے ہے۔ ۱۰۶
- ملتی الابحار میں جو قول مقدم ہو وہی ارجح و مختار للفتویٰ ہوتا ہے۔ ۱۰۶
- فتیہ النفس امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو اشتهار اظہر اور معتد ہوتا ہے۔ ۱۰۶
- صاحب ہدایہ اکثر قول قوی کو مقدم کرتے ہیں اور قول مختار کی دلیل کو مؤخر کرنا ان کی عادت مستقرہ ہے۔ ۱۰۷
- بائع نے وصولی میں سے قبل اگر بیع کا بعض حصہ مشتری کے حوالے کر دیا تو بقیہ کو روکنے کا اسے حق حاصل ہے۔ ۱۰۷
- علامہ شیخی زادہ دیارِ رومید کے عالم، دولت عثمانیہ کے قاضی اور صاحب در مختار کے معاصر تھے۔ ۱۰۸
- علامہ خیر الدین دہلی صاحب در مختار کے استاد ہیں علامہ تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے اور قاضی عموماً مذہب امام پر فیصلہ کرے مگر بضرورت داعیہ ترک۔ ۱۰۹
- مرزا رحمت یعنی بیانی برکیت دینا جائز ہے۔ ۱۰۹
- نشدہ آور رقی شعی ثقیل بھی ہو تو حرام ہے۔ ۱۰۹
- امام اعظم کے بعد امام ابو یوسف پھر امام محمد پھر امام زفر و حسن بن زیاد کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ ۱۰۹
- ہم پر امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے۔ ۱۱۰
- اگرچہ مشائخ اس کے خلاف فتویٰ دیں۔ ۱۱۰
- جواب سوال دوم۔ ۱۱۰
- مجتہد کے سوا کسی کو قوت دلیل پر نظر کا اختیار نہیں۔ ۱۱۱
- مسائل وقف و قضاء میں غالباً امام ثانی کے قول پر فتویٰ ہے۔ ۱۱۱
- لاحکوں مسائل معاملات میں قول امام پر فتویٰ ہے اگرچہ امام ابو یوسف کی رائے سے امام محمد بھی موافق ہوں۔ ۱۱۱
- مشقت بالمب تیسیر ہے۔ ۱۱۱
- امام ابو یوسف علیہ السلام امام اعظم کے ہم پلہ نہیں۔ ۱۱۲
- جے اذن امام اعظم امام ابو یوسف نے مجلس میں قائم کی پانچ سوالوں کے جواب میں تحریر ہو کر پھر خدمت امام میں رجوع لائے۔ ۱۱۲
- جو مسئلہ امام اعظم کے حضور ملے نہ بولیا وہ قیامت تک مضطرب رہے گا۔ ۱۱۲
- امام ابو یوسف فرماتے ہیں جس مسئلہ میں ہمارے استاد کا کوئی قول نہیں اس میں ہم پریشان حال ہیں۔ ۱۱۲
- امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ میں بعض مسائل میں جانتا کہ حدیث میری طرف سے، تنقیح کے بعد نکلتا کہ جس حدیث سے امام صاحب نے فرمایا۔ ۱۰۹

- ۱۱۲ میرے خواب میں بھی نہ تھی۔
۱۱۳ متون شروع پر اور شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں۔
۱۱۳ متن و شرح میں تضاد ہے تو عمل متن پر ہوگا۔
۱۱۳ متون و فتاویٰ باہم متعارض ہوں تو معتد وہی ہوگا جو متون کے موافق ہوگا۔
۱۱۴ صاحب ہدایہ اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔
۱۱۴ امام کمال الدین ابن الہمام صاحب فتح القدیر
۱۱۴ لائق اجتہاد اور اصحاب ترجیح سے ہیں۔
۱۱۴ معاصرت دلیل منافرت ہے۔
۱۱۴ امام قاضی خاں اصحاب ترجیح سے ہیں ان کی تصحیح
اور ان کی تصحیح پر مقدم ہے ان کی تصحیح سے عدل
۱۱۴ نہ کیا جائے۔
۱۱۴ علماء شروع و فتاویٰ کی بعض صریح تصحیحات
اس بنا پر رد کر دیں کہ متون ان کے خلاف
۱۱۵ پر ہیں۔
۱۱۵ جس پر متون ہوں وہی قول معتد ہوگا۔
۱۱۵ عقبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
۱۱۵ صاحب محیط ائمہ ترجیح سے ہیں۔
۱۱۶ بعض جگہ قول صاحبین پر فتویٰ کی وجہ۔
۱۱۶ ایک تہائی مذہب کے قریب قول صاحبین
قول امام کے خلاف ہے لیکن اکثر اعتقاد قول امام
۱۱۶ پر ہی ہے۔
۱۱۶ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تابعی ہیں۔
۱۱۶ علماء نے اس کی تصحیح فرمائی کہ ہم پر قول امام
فتویٰ دینا لازم اگرچہ مشائخ نے اس کے خلاف
- ۱۱۴ پر فتویٰ دیا ہو۔
۱۱۴ قول امام سے قول صاحبین کی طرف یا ان میں سے
۱۱۸ کسی ایک کی طرف بلا ضرورت عدول نہ کیا جائے۔
۱۱۸ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں قول امام پر فتویٰ بہر حال
میرے نزدیک واجب ہے۔
۱۱۸ وقت عشر میں قول صاحبین کو درمیان مفتی نہ کہا
اس پر اعتقاد جائز نہیں کہ قول امام سے عدول کا
۱۱۸ کوئی سبب نہیں۔
۱۱۸ بغیر ضعف دلیل یا ضرورت یا تعامل یا اختلاف
زمان قول امام پر قول صاحبین مرجح نہیں ہو سکتا
۱۱۸ ضعف دلیل جس کے سبب قول امام سے عدول
جائز ہے وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین فتویٰ اس
۱۱۹ کے ضعف پر تخصیص کریں۔
۱۱۹ بیع میں پروردہ ہوتی ہے۔
۱۱۵ نکاح عورت کے گوشت پوست پر نہیں منافع
۱۱۵ بعض پروردہ ہوتا ہے۔
۱۱۵ بقدرت تہجد بعض کی تسلیم کل کی تسلیم نہیں اور
۱۲۰ نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم ہے۔
۱۱۶ بیع میں اگر چند چیزیں ایک عقد بیع ہیں اور بعض خوش
۱۱۶ دے دیں بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک
۱۲۰ تمام ثمن وصول نہ ہو۔
۱۱۶ اشیائے متعددہ میں اقباض بعض اقباض کل
۱۲۰ نہیں۔
۱۲۰ ثمن مرجع ہو تو جس بیع کا استحقاق بالاجاب
۱۲۰ اڑا مل ہو جاتا ہے۔

- ۱۲۰ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حق حبس بیع میں اصل عقد کا اقتضا نہیں اور نکاح میں بکالت اطلاق نفس عقد کا مقتضی ہے۔
- ۱۲۱ بیع متعاضد میں احد البیوع کی تسلیم اولاً واجب نہیں زید ہندہ سے نکاح کر کے چلا گیا رخصت نہیں ہوئی تھی، دو برس بعد ہندہ نے نامش کی کد رخصت کر کے یا طلاق دے، اس نے طلاق مکہ دی، پھر ہندہ نے مہر معاف کر دیا، ہندہ معافی مہر منظور نہیں کرتی نصف مہر مانگتی ہے۔
- ۱۲۲ باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کا مہر معاف کرنے کا اختیار نہیں، نہ برگز اس کے معاف کئے معاف ہو سکے۔
- ۱۲۳ غلوت و دخول سے قبل طلاق دی تو بے منت پر حدت لازم نہیں۔
- ۱۲۴ مرد کے کہ میں نے اس شرط پر اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دی کہ مجھے مہر معاف ہو جائے اور ہندہ نے مہر معاف نہیں کیا تو نہ مہر معاف ہوا نہ طلاق پڑی۔
- ۱۲۵ مہر کا محمل یا محمل ہونا بیان ہو تو وہ در نہ وہ جو متعارف ہو یعنی وہاں جس کا رواج ہو وہ ٹھہر گیا۔
- ۱۲۶ سبے خبری میں رضاعی بہن سے نکاح کر لیا مہر واجب ہوا یا نہیں۔
- ۱۲۷ نکاح فاسد میں مہر مثل بعد و طلی لازم ہوتا ہے جو مہر متعی سے زائد نہ ہو۔
- ۱۲۸ محارم سے پناہ بخند اگر کوئی نکاح کے بعد و طلی کر لے تو مہر مثل پورا واجب ہوگا اگرچہ باندہ سے ہو
- ۱۲۳ مہر سے وہ دو چند ہو۔
- ۱۲۴ مہر شرع محمدی کی مقدار کیا ہے۔
- ۱۲۵ ہر ماقدہ حالت اور واقف و موصی کے کلام کو اس کے عرف پر محمول کرنا لازم۔
- ۱۲۶ مہر فاطمی چار سو مثقال چاندی تھا، آج کل کے روپے سے ایک سو ساٹھ روپے۔
- ۱۲۷ فساد قسم کے وقت مہر مثل قائم ہوتا ہے۔
- ۱۲۸ جو مہر بیان نہیں و تاویل سے معراہر وہ موت یا طلاق سے پہلے فی الحال واجب الادا ہے یا نہیں۔
- ۱۲۹ قسبی زن کے سبب طلاق دے دے تو مہر کی بھی ادا لازم ہوگی یا نہیں۔
- ۱۳۰ کوئی ساوہ مہر ہے جس سے تمام مہر ساقط ہو جاتا ہے اور کون ساوہ جس سے نصف رہ جاتا ہے۔
- ۱۳۱ مہر نفس عقد سے واجب ہوتا اور و طلی یا موت یا موت احد الزوجین سے تاکہ و تقرر پاتا ہے۔
- ۱۳۲ عقد تاکہ و تقرر اگر عورت مرتدہ ہو جائے تو بھی مہر یا اس کا کوئی عقد ساقط ہوگا۔
- ۱۳۳ مؤکدات ثلاثہ و طلی و غلوت صحیحہ، موت احد الزوجین سے پہلے اگر معاد اللہ عورت مرتدہ ہو جائے تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا۔
- ۱۳۴ اگر عورت اپنے شوہر کے باپ یا بیٹے یعنی شوہر کی اصول و فروع سے کسی سے رونا کر اسے تو بھی پورا مہر ساقط ہو جائے گا جبکہ مؤکدات ثلاثہ سے کوئی

- ۱۲۷۔ ایسا تک واقع نہ ہوا تھا۔
 ۱۲۸۔ پوتھی اصل و فرخ شوہر کا بشہوت بوسہ لینا یا
 قسب ذکر یا بشہوت اصل یا فرخ کے ذکر کی
 طرف نظر کرنا۔
 ۱۲۹۔ عورت اگر اپنی صغیر (سوت) کو دودھ پلا دے
 قبل دہلی یا خلوت بھجھ یا موت یا شوہر کی موت
 سے پہلے ایسا کیا تو مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۰۔ اگر ان حوالہ بات ٹکڑے کسی ایک کے وقوع سے
 پہلے بھجھ یا فرخ مرد یا عورت فصیح نکاح اختیار کرے
 تو پورا مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۱۔ اگر عقد فاسد میں قبل از دہلی حقیقی متارکہ ہو جب
 بھی پورا مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۲۔ اگر معاذاً عقد مرد و عورت ہو یا عورت کی دختر سے رنا
 کرے یا عورت کی اصل و فرخ کسی سے یا ان
 میں کسی کا بشہوت بوسہ لے یا مساس کرے
 یا ہم آغوش ہو یا فرج اندرونی پر نظر کرے یا
 سب صورتوں میں نصف ساقط ہو جائے گا جبکہ
 ترکہ بات ٹکڑے سے پہلے ان میں سے کوئی بات واقع ہو
 قبل دہلی یا خلوت کے طلاق ہو تو نصف مہر
 دینا ہو گا۔
 ۱۳۳۔ اگر بھیر نے صغیر کو دودھ پلا دیا تو دونوں حرام
 ہو گئیں اور صغیر کا مہر نصف ساقط نصف لازم۔
 ۱۳۴۔ زید نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح بیکسے کیا تو وہ
 بھامستہ نابالغی بیکسے گھر گئی ورنہ نابالغہ
 بیکسہ پر کس قدر مہر کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔
 ۱۳۵۔ ہندہ کا مہر متعین ہے اور کوئی میسر و معین قرار
 نہ پائی اور طلاق بھی نہ ہوئی، ہندہ مہر لینے کی کس
 وقت مستحق ہے۔
 ۱۳۶۔ زید نے ہندہ کو طلاق دے دی جب مہر طلب کیا گیا
 تو کہا مہر وکسل درجہ تھا تعداد مہر نہ ہندہ کو یاد ہے
 اس کے ذی حالہ کو نہ قاضی اور نہ وکیل کو، اور
 نہ یہ یاد ہے کہ نکاح کے گواہ کون کون مقرر تھے
 تھے، مگر اس قوم میں مہر کم درجہ پانچ سو روپیہ
 اور دو دینار و سرخ اکثر ہے، وکسل درجہ کسی کا نہیں
 بلکہ شہر بھر میں شاید کسی کا بھی وکسل درجہ مہر نہ ہو۔
 ۱۳۷۔ دلی ہندہ پانچ سو روپیہ اور دو دینار و سرخ کا طالب
 ہے، ہندہ وکسل درجہ پاسے گی یا جو جب
 مہر پانچ سو روپیہ اور دو دینار و سرخ۔
 ۱۳۸۔ مہر ازواج مطہرات و حضرت خاتمہ زہرا کس تھا
 عامہ ازواج مطہرات و بنات مکات حضور
 پر نور علیہ علیہین اصل الصلوات و اکمل التحیات
 کا مہر اقدس پانچ سو درجہ سے زائد نہ تھا
 ۱۳۹۔ نفس نصف اوقیہ کو کہتے ہیں
 ۱۴۰۔ اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 ۱۴۱۔ ابوسفیان کی بیٹی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بہن ہیں
 ۱۴۲۔ اُمّ المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
 مہر ایک ایت پر چار ہزار درجہ اور دوسری پر چار ہزار تھا
 ۱۴۳۔ حضرت بتول زہرا رضی اللہ عنہا کا مہر چار سو ششاد چاندی تھا
 ۱۴۴۔ درجہ شرعی کا وزن۔
 ۱۴۵۔ دینار کا وزن۔

- دینار کی قیمت
۱۳۷ تسکے رائج سے دینار و درم کا حساب۔
- ۱۳۸ تہہ پاک رسالت میں سونائی تو لہ سات روپیہ
۱۳۹ ۴ آنہ ۵ پیسے پائی تھا۔
- ۱۴۰ مرد نے نان نفقہ بند کر لیا عورت نے مہر کا دعویٰ
۱۴۱ کیا، اس صورت میں مہر اس کو دیا جائیگا یا نہیں۔
- ۱۴۲ قہر کی اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی وہاں اس شہر کے
عرف و عادات پر عمل ہوگا۔
- ۱۴۳ وقت نکاح مہر مہر مہر کی تصریح نہ ہو تو
کس وقت واجب الادا ہوگا۔
- ۱۴۴ مہر معاف کر دینا نیک کام ہے یا نہیں۔
- ۱۴۵ مدیون کو معاف دینے یا دین معاف کرنے والا
قیامت کے دی عرش کے سایہ میں ہوگا۔
- ۱۴۶ مدیونوں سے درگزر کرنے والے کی اللہ تعالیٰ
نے مغفرت فرمائی اور اس کو جنت میں بڑی بخشی۔
- ۱۴۷ نکاح کے وقت وکیل نے تعداد مہر بتائی شوہر
کی طرف سے کہا گیا کہ اس کی حیثیت اتنی بھی نہیں
کہ اس کا دسواں حصہ ادا کر سکے، وکیل نے کہا
کہ مجھ کو مہر کم کرنے کا اختیار نہیں ہے، یہ مہر
ایسا نہیں کہ دونوں کی زندگی میں لیا دیا جائے،
اس مہر پر نکاح ہو گیا، لڑکی نابالغ کی شخصیت
ہوئی مگر جو بوجہ دم بلوغ و طہ نہ ہوئی، لڑکی کا باپ
بے مرضی شوہر اپنے گھر لے گیا اور دعویٰ بوجہ مہر
کا بولا بیت خود کرتا ہے، اس صورت میں اس کو
مہر دلایا جائے گا یا نہیں۔
- ۱۳۷ قہر میں مہر مہر مہر کی ضمانت نہ کی گئی ہو تو
۱۳۸ وہ عورت بدلہ پر رہے گا۔
- ۱۳۹ ہمارے بڑے میں عام مہر بیان نہیں کیا گیا ہے غرض ہے
۱۴۰ اور رواج یہ ہے کہ اس کے لزوم ادا کو عورت
یا طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے۔
- ۱۴۱ زمانہ سے عاقل سے غلطی میں نکاح کیا، مرد کہتا ہے
میں نے بارہ بچہ کر نکاح کیا تھا۔ یہ عدد اسقاط مہر
کے لئے کافی ہے یا نہیں۔
- ۱۴۲ قہر مہر مہر مہر ہے، مہر مہر مہر اور مہر مہر۔
- ۱۴۳ غلط مہر مہر مہر کے لئے ضروری ہے یا نہیں۔
- ۱۴۴ غلط مہر مہر مہر کی تعریف کیا ہے۔
- ۱۴۵ قہر مہر مہر مہر کی تعریف۔
- ۱۴۶ قہر مہر مہر مہر کی تعریف۔
- ۱۳۷ قہر مہر مہر مہر اس وقت واجب الادا ہوگا جب
۱۳۸ وعدے کا وقت آئے گا، اس سے پہلے عورت
اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔
- ۱۳۹ اگر مہر مہر مہر کوئی میعاد بیان نہیں کی تو وہ طلاق
یا موت تک مہر مہر مہر کا اور بعد فرقت ہی
واجب الادا ہوگا۔
- ۱۴۰ غلط مہر مہر مہر کے لئے شرط نہیں۔
- ۱۴۱ واجب مہر مہر نکاح سے ہوتا ہے البتہ غلط
سے مہر مہر مہر ہاں معنی کہ اگر پیش از دل
غلط مہر مہر مہر دیتا تو نصف مہر لازم ہوتا اب
جبکہ غلط واقع ہو گئی تو کل لازم آئے گا۔
- ۱۴۲ قہر مہر مہر مہر سے نکاح ہو اور غلط مہر مہر مہر

- قرار پایا تھا ہندہ مطالبہ مہر کرتی ہے اور زید کے پاس نہیں جاتی ہے زید ہندہ کے نہ آنے کے سبب مہر دینے سے منکر ہے مطالبہ صحیح ہے یا نہیں ، ہندہ کے نہ آنے سے مہر ساقط ہوا یا نہیں ۔ ۱۴۳
- ایک عورت بے اجازت شوہر کی باریکے چلی گئی اور اکثر لڑائی رہتی ہے ، شوہر کو مارا بھی ، شوہر ان وجوہ سے مہر نہ دے تو مواخذہ تو نہ ہو گا اور اس کو اپنے گھر کے یا نہیں ۔ عورت کے فاسق اور گزگار ہونے سے مہر ساقط نہیں ہوتا ۔ ۱۴۴
- ناشرہ عورت کے لئے نفقہ شوہر پر واجب نہیں ۔ وقت نکاح مہر فاطمی کا لفظ کہا سکتا رائج ہے یا درہم سے اس کی تعداد ۔ تا آنکہ تہہ نعلی ہی رہے گا یا مہر مثل کی طرف عود کر جائے گا بوجہ اختلاف روایات ۔ ۱۴۵
- مہر حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مقدار میں بظاہر مختلف روایات اور ان میں نفیس تطبیق ۔ مہر فاطمی کے بارے میں روایات مسندہ معتد بہا تھیں ہیں ۔ ۱۴۶
- اول ، مہر مبارک درہم و دینار نہ تھے بلکہ ایک زرہ کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی تھی وہی مہر میں دی گئی ۔ ۱۴۷
- دوم ، چار سو اتسی درہم تھے ۔ سوم چار سو مشعال چاندی تھے ۔ مذکورہ روایات ثلاثہ کے سوا جو اقول مجہولہ ہیں کہ مہر فاطمی پانچ سو درہم یا چالیس مشعال سونا یا انیس مشعال سونا تھا سبب ہے اصل ہیں ۔ ۱۴۸
- حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زرہ چار سو اتسی درہم میں فروخت ہوئی ۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں درہم مختلف ہوتے تھے ۔ ۱۴۹
- عقد فاروقی میں درہم تین طرح کے تھے : (۱) دس درہم دس مشعال کے ہم وزن ، (۲) دس درہم چھ مشعال کے ہم وزن ، (۳) دس درہم پانچ مشعال کے ہم وزن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انواع ثلاثہ (دس ، چھ ، پانچ) میں سے ہر ایک کا ثلث لیا جس کا مجموعہ سات بنتا ہے اور ایسا درہم مقرر فرمایا جس میں سے دس درہم سات مشعال کے ہم وزن ہوں چنانچہ بعد ازاں اخذ و عطا میں خصوصیت سے بچنے کے لئے وہی درہم جاری رہا ۔ ۱۵۰
- حاصل یہ قرار پایا کہ حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اصل مہر کرم جس پر عقد اقدس واقع ہوا چار سو مشعال چاندی تھی اور زرہ برہم پیشگی وقت زفاف دی گئی کہ بحکم اقدس چار سو اتسی

- ۱۵۵ درہم کو بچی۔
نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت کے باپ کو شوہر
کی مال سے دودھ پلایا ہے لاطلی میں ہمبستری
ہو چکی مگر نسبت کیا حکم ہے۔
- ۱۵۶ نکاح فاسد میں متارکہ بالقول ہی ہو سکتا ہے
شہادیوں کہ جسے کہ میں نے تیری راہ کھول دی یا
کچھ چھوڑا۔
- ۱۵۷ نکاح محارم نادرستہ واقع ہو جائے تو بعد مٹی مثل
پورا لازم آتا ہے اگرچہ مستی سے زائد ہو۔
- ۱۵۸ ہندہ کا نکاح نابالغی میں زید کے ساتھ ہوا رخصت
نہیں ہوئی ہندہ مہر چاہے تو پاسکتی ہے
یا نہیں۔
- ۱۵۹ نکاح نافذ غیر لازم ہوا اور زود سے پہلے اہل زوجین
کا انتقال ہو جائے تو کل مہ لازم ہوگا۔
- ۱۶۰ نکاح موقوف تھا ہونہ نافذ نہ ہوا تھا احد الزوجین
نے انتقال کیا تو اصل کچھ مہ نہ ملے گا۔
- ۱۶۱ زید نے نکاح کیا عورت کو مرد کے قابل نہ پیدا طلاق
دے دی مہر لازم ہوگا تو کتنا۔
- ۱۶۲ زید نے اپنی مشکوٰۃ کو نکال دیا اور کئی مہینے نان نفقہ
نہ دیا پھر طلاق دے دی۔ عورت کا مہر مہینے
تھا زید نے ایک مکان حبسہ کا بعض دین مہر
رجسٹری کرادیا تھا اب عورت کو بے دخل کر دیا،
اپنے دے ہوئے زیور واپس لینے کا دعویٰ ازواج
کیا حکم ہے۔
- ۱۶۳ جب زین و شو ایک دوسرے کو کچھ حبسہ کریں تو
- ۱۵۹ رجوع کا اختیار نہیں اگرچہ نکاح منتقل ہو جائے۔
- ۱۶۰ جو بات عرف و رواج سے ثابت ہو وہ ایسی
ہی ہے جیسے زبان سے شرط کی گئی ہو۔
- ۱۶۱ امراتہ کی ہوتی بات عرف و رواج وغیرہ سے
دلالت کبھی جانے والی بات پر ترجیح رکھتی ہے۔
- ۱۶۲ زیور وغیرہ جو شوہر نے عورت کو دیا اور تمذیک
مراحت یا عرفاً کسی طرح ثابت نہ ہوئی تو اس میں
قول شوہر مقبر ہوگا اور وہ جیلا واپس لے سکتا ہے۔
- ۱۶۳ جو تمذیک شوہر زیور وغیرہ عورت کے برتنے،
پینے اور استعمال کرنے سے ملک عورت
ثابت نہیں ہو سکتی۔
- ۱۶۴ اگر میں پینے کے کپڑے جن کا دینا حکم نفقہ شوہر
پر واجب ہو چکی تھا دے کر دعویٰ کرے
کو میں نے عورت کو مالک نہیں بنایا تھا تو اس
میں شوہر کا قول معتبر نہ ہونا چاہئے۔
- ۱۶۵ عورت نے اقرار کیا کہ یہ چیز شوہر کی ملک تھی
پھر دعویٰ کرے کہ اس کی ملکیت میری طرف
منتقل ہو گئی ہے تو بغیر گواہوں کے عورت کا
یہ دعویٰ ثابت نہ ہوگا۔
- ۱۶۶ اپنی زوجہ کو بے طلاق دے اس کی رضامندی
سے بھی نکاح کر لیا جب اس کا حرام ہونا معلوم
ہوا تو ثانیہ کو طلاق دینا چاہا وہ مطالبہ مہر کرتی ہے
اس صورت میں صرف نفرتی معتبر ہے یا اسس
پر طلاق ہوگی اور مہر زوج پر لازم ہو گیا یا نہیں۔
- ۱۶۷ ایک بہن نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح فاسد۔

- ۱۶۰ نکاح فاسد میں متارکہ واجب ہے۔
متارکہ فسخ سے طلاق نہیں اگرچہ الفاظ طلاق سے ہو۔
- ۱۶۱ نکاح فاسد میں حقیقتاً دلی کرچکا ہو تو مہر مثل و مہر سگی میں سے جو کم ہو گا لازم آئے گا۔
- ۱۶۲ نکاح فاسد میں محض طوط یا بکس و کنار و شہوت یا غیر فرج میں دخول سے مہر لازم نہیں ہوتا۔
- ۱۶۳ نکاح فاسد وہ نکاح ہے جس میں شرائط صحت سے کوئی شرط مفقود ہو مثلاً بے شہود نکاح۔
- ۱۶۴ متاد و بنتوں سے نکاح فاسد ہے یونہی ایک کی عدت میں دوسری سے نکاح بھی فاسد ہے۔
- ۱۶۵ نکاح فاسد میں قبل کے بچائے دُبر میں دلی ہوئی تو مہر لازم نہ ہو گا۔
- ۱۶۶ چونکہ نکاح فاسد میں طلاق و اصل طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے لہذا اس سے تعداد طلاق میں کمی نہ ہوگی۔
- ۱۶۷ زید نے ہندو سے دس درہم پر نکاح کیا، ہند میں درہم کا رواج نہیں، کیا بچائے دس درہم دس درہم بھر چاندی کافی ہوگی یا اس کی تعداد روپے سے زوری کی جائے گی، اگر روپے آئے تجویز ہوں تو کتنے ہوں گے۔
- ۱۶۸ حکم آدمی مہر و تولے سارے سات ماہے چاندی ہے۔
- ۱۶۹ نکاح مالاختصہ مہر پر ہوا اب شوہر مہر میں اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں، اگر کر سکتا ہے تو
- ۱۶۰ اُس کے کیا شرائط ہیں۔
- ۱۶۱ شوہر نے مہر معجل کا چھٹا حصہ وقت نکاح ادا کر دیا، اب بندہ زوجہ کو باقی پانچ حصوں کا مطالبہ قبل افتراق پہنچا ہے یا نہیں، اور اگر رخصت ہوئی غلط سمجھ نہ ہوئی تو دعویٰ کا اختیار ہے یا نہیں۔
- ۱۶۲ مہر کی تعداد شرع پیگیری کیا ہے اور حضرت خاتونِ جنت کا مہر کیا تھا۔
- ۱۶۳ مہر شرعی پر نکاح کیا تو بعد طلاق کتنا مہر ہے اور ماغشہ کا سودی قرضہ ادا بھی ہے۔
- ۱۶۴ زید نے اپنی دختر تبا بالہ کا عروہ سے نکاح کر لیا وکیل نے تصریح کر دی کہ جو مہر بدھا ہے وہ اس وقت نقد یا ہبہ کا اور نہ وقت رخصت اور نہ کوئی وعدہ ادا اسے مہر کا ہے نہ ہنوز رخصت ہوئی ہے تو بندہ یا اُس کے باپ کو جز یا کل مہر کے مطالبہ کا کس وقت اختیار ہو گا اور اس مہر کو کیسا مہر کہا جائے گا۔
- ۱۶۵ مہر معجل کے کیا معنی ہیں اور غیر معجل کے کیا، اور معجل کے کیا، اور ان کا کیا حکم ہے۔
- ۱۶۶ دینار و سسدرخ کتنے روپے کا ہوتا ہے۔
- ۱۶۷ دس درہم کی آجکل کے روپے سے قیمت۔
- ۱۶۸ مہر درجہ دوم شرع پیگیری قائم کیا گیا تو فسخی نکاح خواں نے کہا کہ اس کی تعداد کیا ہے جو قاضی شاہد تھا اس نے کہا چھتیس روپے۔
- ۱۶۹ مہر درجہ اول، دوم، سوم، چہارم کی تعداد کتنی ہے۔

زید نے بندہ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر میں
تجھے طلاق دوں تو ہر سو روپے دوں اور تو خود طلاق
چاہے تو تین روپے، بندہ طلاق چاہتی ہے تو
سو کی مستحق ہوگی یا تین کی۔

ایک شخص نے پیٹنکو کو قبائلی لکھ دیا کہ جو کچھ
تقریبات شادی دینی و مانڈانی میں صرف ہوگا
اُس کے سرائیگار کا عہد میرا ہے اور آمدنی و خوراک
ہا گیر سے کوئی علاقہ نہیں، اس قبائل کے بے سدھ
یا اس کی اولاد اس شرط کو دفنانے کو جسے زوجہ کو
جو کچھ اسے وہ اُس کے مہر میں شمار کرے تو کیا
حکم ہے۔

شوہر نے جو کچھ عورت کو دیا اگر قسم کے ساتھ لکھ دیا
کہ میں نے مہر میں دیا تو تین صورتوں سے اس
میں کسی کا قول مان لیا جائے گا۔

مہر معجل و مؤجل کی کچھ تعداد ہے یا نہیں، اور کسی
وقت زہر و مومن کر کے کا بجا رہے اور کوئی سبب
ہے یا نہیں۔

مہر تین قسم ہے: (۱) معجل (۲) مؤجل (۳) مؤخر۔
مہر مؤخر یہ ہے کہ نہ پیشگی کی شرط عسری ہو نہ کوئی
میعاد مقرر کی گئی ہو نہ بھی مطلق و مبہم طور پر بندہ جاوے
آج کل عام مہر بطور مؤخر ہی بندہ جیتے ہیں۔

مہر مؤخر میں جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت
کو مطالبہ کا اختیار نہیں۔

مہر معجل و مؤجل کے لئے شرع مطہر نے کوئی تعداد
معیّن نہ فرمائی۔

اگر کسی قوم یا شہر کا رواج عام ہو کہ اگرچہ تصریح
نہ کرے اس قدر پیشگی دینا ہوتا ہے تو بجا قرار دے
صریح بھی اتنا بھل ہو جائے گا باقی بدستور مؤجل
یا مؤخر رہے گا۔

بے تعین مہر نکاح ہوگا یا نہیں اور شرعی مہر کیا تو
کس قدر لازم ہوگا۔

مہر شرعی جو بنات صالحات کا چار سو مثقال چاندی
ہے آج کل کے سکے سے کتنے روپے ہوتے۔

مہر ازواج مطہرات سوائے ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کے کچھ پانچ سو درہم ہے۔ سکے مرقعہ سے کس
قدر جوتے ہیں، وزن درہم اور اوقیہ اور مثقال
اور دینار کی مراست فرمائی جائے۔

اُس وقت تک کہ جس سے مسدود ہے اسے روپے
ہوتے ہیں۔

آج کل جو حیثیت سے زیادہ مہر باندھا جاتا ہے
جس کے ادا کی کوئی صورت حالت ہو وہ سے نہیں
دل میں خیال کر کے کہ دینا تو پڑا نہیں زیبانی جیچ
ہے قبول کر لے نکاح کرے تو کیا حکم ہے۔

وہ کوئی سی صورت ہے کہ صرف ایک سو ڈاکڑا
پانے کی رواج مستحق ہے۔

بچے والوں نے شخص بھرتی خیر پر کہ سسرال ملے
زہر دے دیں گے جندہ کو روک رکھا ہے اُن کا

ارادہ مہر وصول کر کے دوسری جگہ شادی کر دینے کا
ہے، نصف مہر معجل ہے اور نصف غیر معجل، معجل
میں زمانہ کی کوئی حد نہیں اُسے روک رکھنا قبل طلاق

میں زمانہ کی کوئی حد نہیں اُسے روک رکھنا قبل طلاق

- ۱۶۱ مہر وصولی کرنا، دوسری جگہ شادی کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۱۶۲ جو معاملات برادری سے ملے ہوں اور شریعت سے باہر ہوں تو کیا حکم ہے۔
- ۱۶۳ اگر زوجہ پر جانے کو نیا نہ ہوگا تو اپنی غلطی کئے کل مہر چھوڑ دے اور لیا جہاد الپس دے دے تو جائز ہے۔
- ۱۶۴ تہود کے لیے اور دینے پر اگر دونوں راضی ہوں تب بھی حرام قطعی ہے۔
- ۱۶۵ حقوق العباد میں اگر صاحب حق راضی ہوں تو حاکمت نہیں رہتی۔
- ۱۶۶ پرتیا مال جہر تین حرام اور اس کی خوشی سے نینا حلال ہے۔
- ۱۶۷ متوجہ میں کایں کا کھنا ضرور ہے یا نہیں ہے تو موقی شریعت اس کا مضمون کیا ہے۔
- ۱۶۸ مہر مثل میں مہر ازواج مطہرات افضل ہے یا خاندانی مثل ام و عمہ۔
- ۱۶۹ مہر مثل سے اپنے خاندان پر رہی کا مہر مراد ہے۔ ازواج مطہرات اہمات المؤمنین ہیں، اہمات المؤمنات نہیں۔
- ۱۷۰ تجدید نکاح میں مہر کم از کم کتنا باندھنا چاہیے۔ ایک شخص بعد نکاح ہے قربت کئے مرگیا مہر کتنا لازم ہو، اس عورت کا نکاح کتنے دن بعد کیا جاسکتا بعض لوگ کہتے ہیں ایسے نکاح کی عدت نہیں کیونکہ حسب قربت نہیں تو عدت کس چیز کی اور بعض کہتے ہیں تین
- ۱۶۱ ماہ کے بعد نکاح کیا جائے۔
- ۱۶۲ حسب حیثیت تنخواہ زائد سے زائد کتنے کا مہر شرعی باندھنا جائز ہے اور حیثیت سے زائد مہر ہونے کا کچھ مواخذہ ہے۔
- ۱۶۳ عورت کے دربار سے اس کا مہر شوہر یا ورثائے شوہر بخشو الپس تو شرعاً جائز ہوگا یا نہیں۔
- ۱۶۴ زید نے ایک فاحشہ سے بعد تو بہ مہر شرعاً چھیری پر نکاح کیا اس کے قید کی کوئی عورت نہیں اور ہر تو اس کا نکاح نامعلوم تو مہر مثل معلوم نہیں ہو سکتا۔ بعد مرگ زید وہ عورت اسے گایاں دیتی ولا الزام رکھتی ہے، اب وہ لوگ اس کے یہاں آتے ہیں جو زید کی زندگی میں نہیں آتے تھے راتوں کو کوئی سے اس کے پاس جاتی ہے، اب وہ سب اشیاء پر دعویٰ کرتی ہے اس کا مہر کتنا ہوگا۔
- ۱۶۵ مہر مجمل کی شرط اور کیا ہے، مہر مجمل پر نکاح ہو اور تقریباً ۲۵ برس گزریں مہر ادا نہ ہو تو وہ متوجہ ہوگا یا اس کا استحقاق نہ رہے گا۔
- ۱۶۶ دیہات میں مہر کی تفصیل نہیں ہوتی، اور اگر ہوتی ہے تو یوں کہ زیور وغیرہ مہر مجمل ہوتا ہے اور بعض قاضی غیر مجمل نام رکھ دیتے ہیں ورنہ علی معلوم نہ مجمل اور نہ متوجہ نام نہیں رکھتے، ایسی حالت میں جبکہ اپنے شوہر سے مطالبہ کر سکتی ہے کہ پتلہ مہر دے دو تو زحمت جوڑوں گی۔
- ۱۶۷ عورت سے خاوند نے مہر معاف کرنے کو کہا انکار

- ۱۸۲ صورت میں معصومین کا مہر کیا قرار پائے گا۔
 ایک شخص تین سال سے غائب ہے اس کا بھائی
 اس کی زوجہ کو اس کے شوہر کا حصہ نہیں دیتا کہ
 پانچ چوبیس برس سے اس کی کوئی خبر نہیں غالباً مر گیا
 ہوگا اور قانون کتا ہے کہ تین برس بعد دعویٰ مہر
 نہیں چل سکتا، عورت کہتی ہے کہ وہ زندہ ہے،
 اب اگر تم کہتے ہو کہ مر گیا تو آج سے تین برس تک
 مہر طلب کر سکتی ہوں، مہر کی تعداد دو سو بتائی ہے
 ہندو کے اعزاء کو قعدا یاد نہیں، ہندو اپنی والدہ
 اور بچو بچی سمیت بیویوں بھائیوں کا بھی یہی مہر بتاتی ہے
 کیا اس صورت میں اہل محلہ کچھری میں اس کا
 حق دہانے کے لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا مہر
 دو سو روپے تھا یا نہیں۔
- ۱۸۳ ایک شخص پندرہ ماہ باہر رہا، واپس آیا تو معلوم
 ہوا کہ بی بی کے آٹھ ماہ کا حمل ہے وہ طلاق پر
 آمادہ ہے بعد طلاق وہ عورت مہر کا دعویٰ کر سکتی
 ہے یا نہیں۔
- ۱۸۴ ایک بن نکاح میں تھی پھر دوسری سے بھی کر لیا یہ
 دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں یا نہیں، نکاح دوم
 کا کیا حکم ہے اور ان دونوں سے جو اولاد ہو
 اس کا کیا حکم ہے۔
- ۱۸۵ اولاد ثابت النسب باپ کا ترکہ پاسے گی اگرچہ
 حرامی ہو۔
- ۱۸۶ نکاح فاسد و باطل میں زوجین ایک دوسرے
 کے وارث نہیں۔
- ۱۸۷ پر اسے سخت پریشان کیا، تنگ رکھا، ساس سسر
 بھی برا بھلا کہا، وہ بیٹے آگئی، خاندان لینے آیا تو اس
 نے کہا جب تک محل مہر نہ لے لوں گی رہاؤں گی
 کیا بچے اسے بے مہر ادا کئے ذبردستی لے جاسکتے ہیں۔
- ۱۸۸ شوہر پر حرام قطعی ہے کہ زوجہ پر معافی مہر کا بیکر کرنے
 اور نہ ایسا کرنے سے معاف ہوگا۔
- ۱۸۹ مرد و عورت صرف وہ زوال کوٹھے میں رہے اور دشمن
 کوٹھے کے گروہ اگر دمارنے کو کھڑے رہے زوجین کو
 بھی یہ معلوم تھا، جمعہ مرد نے طلاق دے دی، مرد
 دخول کا متر ہے اور عورت منکر۔ یہ دخول یا خلوت
 معتبر ہے یا نہیں۔
- ۱۹۰ اقرا و مقلد کے انکار سے زود ہو جاتا ہے۔
- ۱۹۱ بی بی کے نزع کے وقت مہر کی معافی پائی اس سے
 آواز بند ہو جانے کے سبب سر پر بلا دیا، مہر معاف
 ہو گیا یا نہیں۔
- ۱۹۲ تحریری طلاق دی اس میں یہ بھی لکھا کہ تیرے بطن کے
 و دلوں بچے تیرے مہر میں دیئے تو کیا حکم ہے۔
- ۱۹۳ مہر معمل ہے، عورت کو طرز طرز کی اذیتیں تکلیفیں شوہر
 دیتا ہے نفقہ بھی نہیں دیتا، کیا عورت مالش کو کے
 مہر وصول کر سکتی ہے اور اپنے نفس کو اس سے روک
 سکتی ہے۔
- ۱۹۴ معصومین مدعیہ ہے کہ مہر ۱۱۰ روپے ہے وکیل اور
 گواہ مرچے ہیں چار چار ہائے زاد نہیں، زمین کے مہر کی
 تعداد معلوم نہیں، سب یہی کہتے ہیں کہ شرع محمدی
 تھا، ایک بہن کا مہر یا کچھ معلوم ہوا ہے، ایسی

ہندہ مدعیر نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میرا مہر ایک لاکھ روپے تھا شوہر نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ دس ہزار تھا جس کے گواہ معتبر ہوں گے کی یا زیادتی کے۔

نکاح کے لئے مہر کا ہونا لازم ہے یا نہیں، مہر کی نقد ادعا ان کا کیا شرعی حکم ہے اگر عورت چاہے تو سب مہر کو مثل نقد یا اپنے قرضہ کے وصول کر سکتی ہے۔

زوج نے جو زور بھلا مہر بھل دیا اگر واپس لے لے تو مقررہ ہو گا یا نہیں۔

زوج نے پاسورہ پے کا مکان بھلا مہر بھل خرید کر دینے کا وعدہ کیا تو زوجہ مہر بھل پاسنے کی مستحق ہے یا نہیں۔

جب تک شوہر مہر بھل ادا نہ کرے نان نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں۔

مہر بھل بعد غلبہ میمیکب سے کب تک پاسنے کی مستحق ہے، اگر ہر وقت پاسنے کی مستحق ہو تو جب تک وصول نہ کرے زوج کے گھر جانے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں۔

مہر کی اقسام مثلاً یعنی محفل، منہل اور مخرکی تعریفات اور احکام کی تفصیل۔

ایک شخص نے نکاح کیا اپنی ساری جائیداد مہر کیا جائیداد علی التوریت چلی آرہی ہے جو ایک حکایت زمین بارانی اور مکان سکنی اور آمدنی خانقاہ ہر قسم صحت خود، ایک گاؤں سے کچھ نقد رقم آتی ہے وہ غرض

اسب جائیداد منقولہ وغیر منقولہ بیوی کے نام کر کے مہر کر دی بیجا تڑپے یا نہیں، اگر نہیں تو کیسا مہر لازم ہو گا۔

نفقہ کے لئے کچھ پاس نہ رہنا مانع صحت مہر نہیں جو مہر میں دے دیا وہ عورت کا ہو گیا۔

یہ رواج کہ بہن کو ترکہ نہیں دیتے باطل مردود ہے طاقی و مطلقہ دونوں کہتے ہیں کہ وہی اور دخول نہیں ہوا تو کیا حکم ہے۔

اگر طاقی و مطلقہ میں غلط و دخول کے بارے میں اختلاف ہو تو کسی کے قول پر اعتقاد ہو گا۔

ثبوت غلط میمیکب یا دخول گواہوں سے ہو گا یا طاقی و مطلقہ سے۔

پر شہساری بات کا سہر کرے جس میں اس کا بیع ہو تو اس کا قول معتبر نہیں۔

نقی پر شہادت معتبر نہیں۔

کسی قبیضہ میں رہم ہے کہ عقد سے پیشتر جو شرط متعلق عقد طے کرنا ہوتے ہیں والدین یا اور اعزہ طے کرتے ہیں نوشاہ خاموش رہتا ہے جو طے ہوتا ہے اس کا وہ پابند بھی جاتا ہے

اور پابندی کرنا ہے زید اسی قبیضہ کا ہے یہ طے ہوا کہ زید بعد بلوغ زوجہ سسرال میں رہ کر نان و نفقہ کی خبر گیری کرے گا اور بعد مہر جو

پانچہار ہا پاسورہ پے ہے جائیداد غیر منقولہ و سکنی کے اندر زوجہ کے نام خریدوا اور لگایا نقد دیکھا، زید ان معاہدوں سے منکر ہے کہتا ہے یہ معاہدہ میرا والد

۱۹۱

۱۸۵

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۸۹

ہو تھا نہ مجھ سے، حالانکہ اُس وقت وہ موجود تھا اور باقی تھا اور کسی بات پر انکار نہ کیا، کیا رید میں معاہدوں کے پورا کرنے کا دعوہ نہیں

۱۹۵

۱۹۵

المعروف کا لشرط۔ عقد سے پہلے یہ طے ہو، کہ مہر مہرِ جمل یا جمل دو سال سے دو سال کے اندر بعض مہر سارے یا پانچزار روپے جائے اور غیر منقولہ زوجہ کے نام شوہر حریہ دے گا یا نقد ادا کرے گا مگر وقت عقد نہ اتنا کہا گیا کہ مہر مہرِ جمل تعدادی سارے یا پانچزار روپے، تو کیا مہر مطلق ہو گا یا باجمل دو سال مہر جمل۔

زیر نے اپنے نواسے خاند کی سنگتی میں ایک زیور اُس کے والد طرہ کو دے کر کہا کہ یہ تم سے ہے اس کی طرف سے بطور نشانی لڑکی کو پہنتا ہوں اُس وقت خاند نا باغ تھا طرہ سے قبول کر کے لڑکی کو خاند کی طرف سے پہنایا اب لڑکا لڑکی جوان ہیں لڑکا طلاق پر آمادہ ہے زیور وغیرہ واپس ہوئے زیر کہتا ہے وہ زیور جو میں نے دیا تھا مجھے ملے لڑکا کہتا ہے کہ مجھے، طرہ کہتا ہے مجھے ملنا چاہئے۔ کون مستحق واپسی ہے۔

نا باغ کو بہہ کیا اس کے باپ سے قبضہ کر لیا تو بہت نام ہو گیا

ذی رحم حرم کو بہہ کیا تو واپس نہیں لے سکتا۔

والدین نے بخیال دینا اس قدر وسیع مہر نہ دیا کہ لڑکا کسی طرح ادا نہیں کر سکتا، لڑکے نے اس

خیال سے کہ منظور نہ کروں گا تو نکاح منظور نہ ہوگا منظور کر لیا، باغ لڑکی نے کچھ دن بعد خوشی معاف کر دی، چند لوگ کہتے ہیں یہ نکاح ناجائز ہے اور صحبت حرام

۱۹۹

۱۹۹

اس حدیث کا مطلب جس میں فرمایا گیا کہ جن کا نکاح ہوا اور ان کی نیت میں ادا مہر نہیں وہ روز قیامت رانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے۔

۱۹۹

باب الجہاز (جہیز)

۲۰۱

جہیز کا مالک بی بی کی حیات میں اس کا شوہر ہے یا وہ خود۔

۲۰۱

اگر شوہر اُس زیور میں بے اذن زوجہ تعریف کرے جو اسے جہیز میں ملا تھا تو نافرمان ہو گا یا نہیں۔

۲۰۲

باپ جو چیز اپنی صحت کی حالت میں بیٹی کو سونپ دے وہ اس سے واپس نہیں لے سکتا اُس کے وارثوں کو لینے کا کوئی حق۔

۲۰۲

ان شہروں میں یہ متعارف ہے کہ بڑا دودھا کی جاسب سے دھن کو بھیجا جاتا ہے بایں امید کہ اُدھر سے بہت زیور وغیرہ ملے گا لہذا جو بے بہت گران قیمت اور اُس کے ہمراہ اور کچھ بھی بھیجا جاتا ہے اور صراحت بھی ہوتی ہے کہ اُدھر سے دوسرا جائے گا تو اُدھر سے چار سو کا آئینا

۱۹۷

۱۹۸

اس صورت میں کیا جہائی پر و پس یں جاسکتا ہے یا نہیں، اور اگر چاکر دے تو کیا حسم ہو گا۔

۱۹۸

۱۹۸

۲۰۲

والدین زود جانے ہو کر کچھ ریور وغیرہ واسطے تالیف کیا۔
یہ کچھ کر کے ہمارے گھر میں رہے گا ہر وقت ہمارے
اختیار میں ہوگا جب چاہیں گے دوسرے کام
میں لائیں گے جیسا کہ بطور عاریت دیا کرتے
ہیں اپنے گھر کی زیبائش کے لئے نہ کہ بطور نمونہ
اس صورت میں اس کے مالک والدین ہیں یا
نہیں۔

جہیز ہمارے بلاوہ کے صرف عام شائع میں خاص
ملک زود ہوتا ہے جس میں شوہر کا کچھ حق نہیں
طلاق ہوتی تو کل لے لے گی اور مرگی تو اسی کے
ورثہ پر تقسیم ہوگا۔

عورتیں جو بے تکلف اموال شوہر استعمال میں
رکھتی ہیں اس سے ذوالی کی ملک۔ خوب ہے۔

خود و عوض ایک جگہ ہیں جن نہیں ہو سکتے۔
بلکہ دشمن و غیرہ میں اس امید پر مہر بچھاتے ہیں کہ
خود شیر جہیز لائے گی۔

ہلاک ہو ہو بہ مطلقاً مانع رجوع بہہ ہے۔
قرابت محرمہ اور زوجیت دونوں مانع رجوع بہہ ہیں

عوض صریح مانع رجوع بہہ سے ہے۔
ہتہ میں جہاں رجوع کا اختیار ہو وہاں بھی رجوع
سے گنہگار ہوگا۔

دسے کر پھیرنے والا مثل کتے کے ہے کہ کتے
کر کے پھر کھالے۔

ہتہ سے رجوع مکروہ تحریمی ہے۔
محبوبہ لڑکی ملک سے خرچ مانع رجوع بہہ ہے۔

عاریت سے بجا بہت بقا ہر وقت رجوع جائز و
حلال ہے۔

جو اشیاء عاریتاً لی جائیں وہ اگر بلا قصدی
ہلاک ہو جائیں تو ضمان لازم نہیں۔

مسماہشی میں اگر بجا بہت استعمال نقصان آجائے
تو ضمان لازم نہیں بشرطیکہ استعمالی معهود ہو۔

اگر عاریت کسی وقت معین ملک ہو اور لینے والا
والہی پر قدرت کے باوجود وقت معین کے بعد
بھی اپنے پاس اسے روکے رکھے تو اسب
ہلاک ہونے پر ضمان ہوگا اگرچہ وقت معین کے
بعد استعمال نہ کی ہو۔

قرنی جب مختلف ہو تو ہر بار روایت کی طرف
رجوع واجب ہے۔

باپ نے بیٹے کی شادی اپنے صرف سے کی اب
ہو کا جہیز روکتا ہے کتنا ہے میں نے جو شادی
میں صرف کیا ہے اس کے عوض میں سنے یہ
مال رکھ لیا ہے، اس مال اسباب کی مالک
زود ہونے کی یاد والدہ زیدہ۔

باپ کے انتقال کے بعد بکرنے اپنی دو چھوٹی
بہنوں کی پرورش کی، ان کی شادیاں بھی بعد
بلوغ کر دیں، خرچ پرورش و شادی مالی ترکہ مشترکہ
سے کیا، یہ خرچ بزرگوں دو چھوٹی بہنوں سے
مجرعاً لے لیا نہیں۔

محکم دیانت بجا بہت عدم وصی وارثان کبیر کو
وارثان صغیر کی پرورش کرنا، ان کے کھانے پینے

۲۰۸

۲۰۸

۲۰۸

۲۰۳

۲۰۹

۲۰۹

۲۰۳

۲۰۳

۲۰۵

۲۰۹

۲۰۹

۲۰۹

۲۰۹

۲۰۸

- ۲۱۹ کی چیزیں ان کے لئے خریدنا اور ان امور میں ان کا مالی بے اسراف و تبذیر ان پر اٹھانا شرعاً جائز ہے جبکہ وہ پہچنے ان کے پاس ہوں۔
- ۲۱۷ غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف ناجائز ہے۔
- ۲۱۸ چند ضرورتوں میں بلا اذن و ولایت مال غیر میں تصرف جائز ہے۔
- ۲۱۹ مفقوع دیانت پر فتویٰ دیتا ہے۔
- ۲۱۶ جو اہل زمانہ کو کھانے اور فتویٰ دیتے وقت اپنے علاقہ کے حال کو ملحوظ رکھے وہ جاہل ہے۔
- ۲۱۷ نقد مثل کے معنی۔
- ۲۱۸ تبرع اور احسان کرنے والا کسی سے مجازاً پائیگا سبکت کی طرف کوئی قول منسوب نہیں ہوتا
- ۲۱۹ اگر کوئی شخص اپنا مال تلف ہوتا ہوا دیکھے اور رخصت رہے تو یہ خاموشی اذہن اطلاق نہ ہوگی۔
- ۲۱۶ تا بائع تبرع کی اہلیت نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کے مال سے کسی کو تبرع کرنے کا اختیار ہے۔
- ۲۱۷ بقصور شرکت میں، قرض، اطلاق مال اور تمسک بل عوض جائز نہیں جب تک شریک صراحۃً کہہ دے۔
- ۲۱۸ شرکت عنان اور شرکت مفاد میں شریک ایک دوسرے کے وکیل اور مال میں اذن التفوت ہوتے ہیں۔
- ۲۱۹ شرکت عین میں شریک دوسرے کے حق سے اجنبی محض ہے اور اسے دوسرے کے حق میں
- ۲۱۹ تصرف جائز نہیں۔
- ۲۱۷ تجبیز میں جمع و مواد داخل نہیں تو تجبیز کے علاوہ خرچ کرے گا اگر وارث ہو گا تو اسی کے عقد پر پڑے گا اور وہ متبرع عمر سے گا یوں ہی اجنبی۔
- ۲۱۸ اجناس مختلفہ میں قیمت جمع بلا تراخی ناکافی ہے
- ۲۱۹ یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار ہو۔
- ۲۱۷ عقد ایک ربط ہے اور ربط کے لئے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔
- ۲۱۸ جو شئی مقصود سے خالی ہو وہ باطل ہوتی ہے
- ۲۱۹ جو جہالت مغضی الی المنازعت نہ ہو وہ جواز فیصل سے مانع نہیں ہوتی۔
- ۲۱۸ تسبیح کا ایک عدد ہے جو رابع نزاع اور قاطع خصوصیت ہے۔
- ۲۱۶ جہالت اگر ساز مت تک پہنچانے والی ہو تو وہ جواز فیصل سے مانع ہوگی۔
- ۲۱۷ ایسا فعل جو رضا سے تبادلی ممکن پر دل ہر وہ بیع کارکن ہے۔
- ۲۱۸ قتالی اعدا الجاہلین سے بعض کے نزدیک بیع جائز ہے اور یہی معنی ہے اور راجح ہے مگر بیان بدل ضروری ہے اگر بدل مجبوری ہو گا تو بیع اجماعاً منعقد نہ ہوگی۔
- ۲۱۸ امین ضامن ہوتا ہے جبکہ تعدی کرے۔
- ۲۱۷ عاصب اگر مقصود پر شئی کسی کو بطور ہبہ یا صدقہ یا عاریت دے اور وہ ان لوگوں کے پاس

ہلاک ہو جائے تو وہ اصل مالک کے لئے مباح
ہوں گے اور غاصب کی طرف رجوع نہ کر سکیں گے
بجائے مرقن، مستاجر اور مردے کے کہ غاصب
کی طرف رجوع کریں گے۔

۲۲۱

دینے والے دینے کی جہت کو بہتر مانتا ہے

۲۲۱

تین بھائی ترکہ میں شریک ہوں اور بھائی بہن کو
جہیز دے تو یہ مرنے والا بہن نہیں بکلافت والہین کران
کا جہیز عرفاً بہن ہوگا۔

۲۲۱

قبول حکم کی فرغ

۲۲۲

اگر کسی نے کہا میں نے اپنے درختوں کے پھلوں کی
لوگوں کو اجازت دی کہ جو لے وہ اس کا مالک ہو
تو جن لوگوں کو وہ اسب کے اس اذن کی خبر ہوئی
وہ جو بھی لیں گے اس کے مالک بن جائیں گے بشرط
اذن وہ اسب سے ہے خبر ہو گا وہ جو کچھ لے گا اس
کا مالک نہیں ہوگا۔

۲۲۲

بہن مشاععتی قسمت صحیح نہیں اور نہ ہی مفید ملک
بہن مشاععتی قسمت کی شرط صحت یہ ہے کہ
مقدار معلوم ہو۔

۲۲۵

فیض الفساد نے اپنی سوتیلی داد کی شادی کی
شادی کے ڈیڑھ برس بعد لڑکی مر گئی، فیض کل سنان
جہیز کی واپسی کو کہتی ہے کہ میں نے اپنے پاس سے
یہ سب سامان کیا تھا اس لئے اس کی واپسی کی
میں مقدار چوں، سامان جہیز واپس لینے کا رواج
ہر اس میں جاری ہے۔ لڑکی کا شوہر جواب دیتا
ہے کہ زیورہ وغیرہ مردوں کے حکم سے اس کے مصالحہ

وغیرہ میں رہیں رکے ہوئے ہیں اس کے علاوہ میرزا
بہت دیر پہلے مر گئے، مردوں کے مرنے کے بعد
اس کا لڑکا زندہ تھا وہ اس کے مالی کا مالک ہوا
اس کے بعد میں بطور باپ وارث ہوں حکم شرعی

۲۲۱

کیا ہے۔

۲۲۶

دعا میں اس میں لڑکی مر جائے تو جہیز واپس لینے
کا رواج ہے کیا حکم ہے

۲۲۸

۴) شرع میں رواج ملک کو کیا دخل ہے

۲۲۸

۵) جہیز کا سامان عاریتہ سمجھا جائے گا یا تملیک

۲۲۸

۶) شرح وقایہ میں جہیز واپسی کا حکم ہے کیا
بہن جہیز اسی قسم کا ہے۔

۲۲۸

۷) جو شعی منجانب مدعیہ داماد کو ملی ہو اس کی
واپسی مدعیہ کو کیا ہے۔

۲۲۸

۸) جو سامان مدعیہ نے وقت شادی اپنی
بہن کو دیا مدعیہ اسے بھی لے سکتی ہے۔

۲۲۸

۹) مردوں کے حکم سے جو شعی اس کے صرف کئے
وہی ہوئی اسے کون پھر اسے گا۔

۲۲۸

۱۰) جواب سوال اول تا چارم۔

۲۲۸

بعض احکام شرع بکلم شرع صرف پر رد رائے ہیں
اتشیا منقولہ میں سے جن کا وقف معروف ہو جائز

۲۲۸

ہے ورنہ نہیں۔

۲۲۸

تین چیزوں کے استقصاء کا رواج ہوا ہے
آخرت دے کر معدوم شعی کا بیوان جائز ہے ورنہ

۲۲۸

نہیں۔

شرائط بیع میں سے جو شرط مفید معروف ہو جائے

- ایک زمانہ تک کسی شے میں تصرف ہوتا دیکھتا رہا
پھر مدعی ہوا حالانکہ پہلے بھی دعویٰ کے کوئی امر
مانع نہ تھا تو اس کا دعویٰ مسکون نہ ہوگا۔
- ۲۴۵ اگر اجنبی نے چیز دیا بعد مرگ حرمس عاریت کا
مدعی ہوا تو بے حین اس کا قول مقبر نہیں۔
جواب سوال پنجم۔
- مقبوب شے کا ہلاک ہو جانا یا مقبوعہ کی ملک سے
خارج ہونا دونوں رجوع ہبہ سے مانع ہیں۔
عاریت امانت ہے بے تعدی اسی میں ضمان
نہیں۔
- جواب سوال ششم
جواب سوال ہفتم
- بے اجازت مالک کوئی شے زین کر دی یا نہ
بعد میں بھی اس تصرف کو جائز نہ کیا تو مالک کو
اختیار ہے کہ اس زین کو فسخ کر کے مرتب سے
اپنی چیز واپس لے لے مرتب اپنا دین دیون سے
لیتا رہے۔
- ۲۴۶ اگر مالک سے پوچھ کر اس کی شے کو زین رکھا یا
بعد زین مالک نے اس تصرف کو اپنی اجازت
سے نافذ کر دیا تو زین نافذ و صحیح ہو گیا۔ اب جبکہ
دین مرتب ادا نہ ہو مالک مرتب کی شے کو واپس
نہیں لے سکتا۔
- ۲۴۷ مالک کی اجازت سے کوئی شے کسی نے زین کر دی
تو مالک کو اختیار ہے کہ مرتب کا دین دے کر اپنی
چیز چھڑا لے اور جو کچھ مرتب کو دے وہ دیون یا
- ۲۴۹ اس کے وارثوں سے واپس لے لے۔
۲۵۰ سوتیلی ماں نے حسب رواج ملک مال و متاع
بنام جہیز لڑکی کو دیا لڑکی کے بعد واپسی چاہتی ہے
دیتے وقت نہ تو تمہیک کی نیت ہوتی ہے نہ عاریت
ہبہ کی، لہذا حسب رواج ملک واپس ہو اس پر
۲۵۱ دعویٰ طلب نہ گئے، بریل سے بھی قوی آیا
حس کا مطلب بتایا گیا کہ رواج ملک کو شرع میں
۲۵۲ کچھ دخل نہیں، نہ فیض النساء واپسی جہیز کی
حقدار ہو سکتی ہے اس کا دعویٰ مردود اور رواج
۲۵۳ ملک حقدار و مالک، کیا یہ مطلب صحیح ہے؟
۲۵۴ انجن نے عیمہ کا نکاح کیا، شوہر نے اسے نہ رکھا،
۲۵۵ سامان جہیز جو انجن نے دیا تھا واپس آیا اس کی
۲۵۶ مالک عیمہ سے یا نہیں
۲۵۷ حقدار انجن جس کے حکم سے سب کام ہوتے ہیں
۲۵۸ تمام تصرفات جائزہ انجن میں چندہ دینے والوں
کا وکیل مجاز ہوتا ہے۔
۲۵۹ اگر کسی کو غیر معتین شے کی خریداری کا وکیل کیا تو
۲۶۰ شرار وکیل کے لئے ہوگی مگر جبکہ وکیل نے نوکل
کے لئے خریداری کی نیت کر لی ہو یا مال نوکل
سے شے خریدی ہو۔
۲۶۱ اگر دو شخص کسی کو ایک گھر ہبہ کر دیں تو یہ ہبہ
۲۶۲ صحیح ہوگا کیونکہ مشاع نہیں۔
۲۶۳ فقہی کا شرار جب تک نفاذ پائے مشتری
۲۶۴ پر نافذ ہوتا ہے۔
۲۶۵ اگر دوسرے کے لئے کچھ خرید تو شرار اس کی

مشرقی پر یافتہ ہوگی جبکہ اسے دوسرے کی طرف
معاذ نہ کیا ہو، ہاں اگر یوں کہا ہو کہ یہ شئی فلاں
کے لئے بیع کر، اس پر بابتع نے کہا میں نے فلاں
کے لئے بیع کی تو یہ شرار موقوف ہوگی۔

وقت شادی زید کے والدین نے حسب دستور
جوڑے چڑھائے، بعد نثار کی کے والدین نے
کچھ زیور جوڑے ہمیز میں دیے، پھر زید نے کچھ
زیور بنوادیا، ملاوہ معمولی کپڑوں کے کچھ کپڑا بھی، عورت
سے شوہر کے مرتے وقت پر بلا اب تک ہر میں سفا
نہ کیا اس مال کا مالک کون ہے، مہر کی ادائیگی کے
وقت ہے۔

داد و ستد معاد و معروف کہ درانتظام مناکحت
مروج است از روئے شرع شریف جائز است
اگر چیز سے وقفہ سے بنا بر وقت از نام کو حق می شود
خواہ بشرط یا بغیر شرط چنانکہ در بیگانہ و بر چادستو
است کہ قبل نکاح بطور ساقی و فرج فیاضیت
اجاب طرفین سے گیرند جائز خواہ شد یا نہ شد الخ
قبل عقد حسب رواج کچھ زیور رز کی کو دیا، رخصت
سے قبل داماد کا انتقال ہو گیا، اس صورت میں
وہ زیور قابل واپسی ہے یا نہیں، اکثر زیور
عاریت لے کر بھی چڑھایا جاتا ہے جو بعد رخصت
واپس آ جاتا ہے، یہ شخص بہت قلیل المعاش
ہے اس کے والدین اتنی حیثیت نہیں رکھتے
کہ اتنی مالیت کو بعد رخصت مہر پر بچھ لیں اور
رواج بھی یہی ہے کہ ایسا چڑھاوا واپس

۲۵۸ لئے لیا جاتا ہے۔

۲۵۹ چڑھاوے کا کیا حکم ہے آیا جائز ہے یا نہیں۔

۲۵۹ نقض کا حکم اور یہ کہ وہ کس کی ملک ہے۔

۲۵۹ زید بچپن اپنے باپ کے ساتھ رہا، بڑا ہوا تو اپنے باپ کے ماتحت تھا

۲۵۹ اور کما بھی کرتا تھا اس کی شادی اس کے باپ مرد نے

۲۵۹ نے کی، زید مر گیا، عورت اپنے خسر سے ہمیز اور

۲۵۹ اپنا مال و زراعت وہ مال جو نسبت کے وقت

۲۵۹ اسے دیا گیا تھا یعنی پڑھاوا اور مہر طلب کرتی

۲۵۹ ہے کیا حکم ہے۔

۲۵۹ باب نکاح الکافر

۲۶۱ زید قادیانی ہو گیا، اس کی عورت مسلمان ہی

۲۶۱ رہی، کیا حکم ہے

۲۶۱ مسلمان کا نصرانیہ یا مجوسیہ نکاح ہر سکتا

۲۶۱ ہے یا نہیں۔

۲۶۱ عورت نے شریعت کی توہین کی تو کیا وہ مرتدہ

۲۶۱ ہو گئی اور نکاح طہن ہو گیا۔

۲۶۱ کیا اب شوہر بے طلاق دے اس سے تعلق

۲۶۱ ترک کر سکتا ہے اور کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا۔

۲۶۱ ہندو تجدید ایمان کرے تو کیا زید دہمسندہ

۲۶۱ تجدید نکاح پر شرعاً مجبور ہیں۔

۲۶۱ بعد تجدید ایمان عورت بلا اجازت شوہر

۲۶۱ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

۲۶۱ کیا ہندو کا فقہ ایسی صورت میں زید پر

۲۶۱ واجب ہوگا۔

اس صورت حال میں اگر زید تجھ سے نکاح پر تیار ہو تو مہر سابقہ تعداد پر معین رہے گا یا اب نئی تعداد قرعین کی رضا مندی پر ہوگی۔

کیا اس صورت حال میں بندہ زید کی مرضی کے موافق کم مہر پر مجبور کی جائے گی؟
عورت اگر کفر کرے تو نکاح سے نہیں نکلتی، یہی مفتی ہے۔

مرتدہ بعد اسلام تجھ سے نکاح پر مجبور کی جائے گی۔
مرتدہ کے لئے نفع نہیں۔

مرتدہ ہونے سے مہر مدخلہ ساقط نہیں ہوتا۔

مرتدہ عورت جیسے بعد اسلام تجھ سے نکاح پر مجبور کی جائے گی کم از کم مہر مثلاً ایک دینار پر بھی مجبور کی جاسکتی ہے۔

بندہ کی ناپائیدار لڑکی سے بے اس کے ولی کی اجازت

کے اور بے مسلمان کے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں
نافیہ سے نکاح ہو سکتا ہے ۹

اگر دھوکے سے کسی رافضیہ سے نکاح کر لے کہ

معلوم نہ ہو کہ یہ رافضیہ ہے تو کیا حکم ہے۔

کھٹک نے اپنی عورت کو اپنے مذہب کے موافق

ملاق دے دی چار ماہ بعد عورت مسلمان ہوئی

اُسی جلسہ میں اُس کا نکاح کر دیا گیا نکاح کیسا

ہو ۱۱ اور حدت کی ضرورت تھی یا نہیں۔

کافر کے لئے حدت اصلاً نہیں۔

باب المعاشرة

۲۶۷

۲۶۷ جوسہ کا حکم۔

۲۶۷ چھاتی منہ میں لینے کے احکام۔

۲۶۷ مرد کے لئے حلال سب کو اپنی بیوی کے سر سے

۲۶۷ پاؤں تک جہاں سے چاہے نطفہ اندوز ہو

۲۶۷ مگر وہ جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا

۲۶۷ بیوی کا برہمنہ سنون و مستحب ہے اگر نیت صالحہ

۲۶۷ ہو، تو اس پر اجبر پائے گا۔

۲۶۷ عورت اگر دودھ والی نہ ہو تو اس کا پس نہ مان

۲۶۷ منہ میں لینا شوہر کے لئے جائز ہے۔

۲۶۷ مرد اگر دودھ والی بیوی کا پاکستان منہ میں لے

۲۶۷ تو یہ لڑکے رزق اور بچہ کا کوئی قطرہ حلال میں جائے

۲۶۷ مرد کو قصداً بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔

۲۶۷ اگر بیوی زیادہ دودھ والی ہے اور خدر شہ ہے

۲۶۷ کہ دودھ حق میں جائے گا تو پاکستان منہ میں

۲۶۷ لینا مکروہ ہے۔

۲۶۷ جب عورت کو گھر پر چھوڑ جائے تو کئی مدت تک

۲۶۷ سفر میں رہ سکتا ہے۔

۲۶۷ شوہر کو اپنے ہمراہ سفر میں اپنی بلی کو روکنے کا

۲۶۷ اختیار ہے یا نہیں۔

۲۶۷ عورت پر تنگی کرنا اور اسے ضرر پہنچانا بحکم قرآن

۲۶۷ ممنوع ہے۔

۲۶۷ اگر مہر مجمل نہ ہو تو اس کی وجہ سے عورت کو

۲۶۷ اپنے نفس کو روکنے کا کوئی اختیار نہیں۔

- ۲۷۵۔ بانی جہان شرعاً ناجائز و باطل ہے۔
 ۲۷۶۔ منسوخ پر عمل حرام ہے۔
 ۲۷۷۔ شوہر شرمگاہ زن وقت جماع دیکھے تو کچھ حرج ہے، یونہی اگر مٹس کرے۔
 ۲۷۸۔ کیا عورت شوہر کے آلات تناسل کو چھوئے تو حرج ہے۔
 ۲۷۹۔ بوقت جماع رویت حرج ممنوع اور ناجائز کی کا سبب ہے۔
 ۲۸۰۔ عورت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو، اس کے یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس ضرورت میں ناشرہ بھی نہیں۔
 ۲۸۱۔ عتدہ نے بعد ولادت تکلیف ولادت سے پہلے کے لئے جماع نہ کرنے کا حکم کیا اور شوہر سے کہا کہ تمہیں صبر نہ آئے تو دوسری شادی کر لو اور جو قدرت نہ ہو تو مجھے نان و نفقہ نہ دو، کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ شوہر ہندہ کے کہنے پر عمل کرے۔
 ۲۸۲۔ باب القسم
 ۲۸۳۔ عورت کو بے وجہ تکلیف و اذیت دینا اور دوزخ میں مساوات نہ کرنا، دونوں کو ایک مکان میں بکھر رکھنا جائز ہے یا نہیں۔
 ۲۸۴۔ بیبیوں کے ساتھ نرمی اور خوش خلقی انکی بدخوشی پر صبر، ان کی دلجوئی، ان کی مراعات جو خلاف شرع نہ ہو بموجب شرع ہے۔
 ۲۸۵۔ ایسے شخص کی فضیلت کی چند حدیں۔
 ۲۸۶۔ مردوں کے حقوق عورتوں پر جس طرح ہیں یونہی بحکم قرآن عظیم مردوں پر عورتوں کے۔
 ۲۸۷۔ جس کے ذریعے عورتوں اور ان میں عدلی نہ کر
- ۲۷۵۔ ترقیامت کے دن ایک طرف کو جھکا ہوا اٹھے گا۔
 ۲۷۶۔ رعایت مساوات دوزخ میں مرد پر واجب ہے یا نہیں، اگر ان میں سے ایک قوم طوائف سے جو تو کچھ فرق کیا جاتے یا نہیں۔
 ۲۷۷۔ عدلی بن الاوصین میں کھانے کی کیا صورت ہے آیا جو چیز ایک کو دسے دبی دوسری کو بھی دے اگرچہ انقسم مکلفات ہو۔
 ۲۷۸۔ عتدہ نے بعد ولادت تکلیف ولادت سے پہلے کے لئے جماع نہ کرنے کا حکم کیا اور شوہر سے کہا کہ تمہیں صبر نہ آئے تو دوسری شادی کر لو اور جو قدرت نہ ہو تو مجھے نان و نفقہ نہ دو، کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ شوہر ہندہ کے کہنے پر عمل کرے۔
 ۲۷۹۔ ایسی لڑکی جو بظاہر جماع کی متعل نہیں ہو سکتی اس صورت میں اس کا ولی اسے شوہر کے یہاں جلدنے سے روک سکتا ہے یا نہیں۔
 ۲۸۰۔ باپ نے اپنی جوان لڑکی کی نسبت ایک لڑکے سے کر دی، کچھ حصہ کے بعد اس سے چھڑا کر دوسرے سے کر دی، کیا یہ جائز ہے، اور کیا اس میں اس لڑکے کی اجازت و رضا مندی ضروری ہے جس سے پہلے نسبت کی تھی۔
 ۲۸۱۔ خلف و عد کی تین صورتیں ہیں۔
 ۲۸۲۔ نسبت کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ جی سے لڑکی کی نسبت کی ورنہ افضی و بائی وغیرہ مذہب سے تو نسبت چھڑانا شرعاً لازم ہے۔

منگنی کے بعد دوسرے کو پیغام بھیجنا جائز نہیں
جب تک منگنی باقی ہے۔

نسبت یا نکاح کے وقت جو روپیہ لوگ لیتے
ہیں حلال ہے یا نہیں۔

شوہر نے کچھ دنیا پر سسرال بھیجے، انہوں نے
حسب عادت ڈونٹھا کے کپڑے بنا دئے، وہ
مدی کہ میں نے ہر میں دئے تھے اس صورت
میں اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر دے کر کہا کہ
کچھ بنائی کی اجرت، کچھ شوت کی قیمت وغیرہ
میں صرف کرو۔ انہوں نے ایسا ہی کر دیا، پھر
دعویٰ کیا کہ میں نے ہر میں دئے، اس صورت
میں اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔

منگیتر کے ہاں مشکر، اخوٹ اور پس دئے
بھیجے گئے اور کسی وجہ سے نکاح نہ ہوا، اگر
خاطب کی اجازت سے یہ چیزیں تقسیم ہوئی ہیں
تو واپس نہ ملیں گی ورنہ ملیں گی جبکہ عرف سے
تملیک ثابت نہ ہو۔

باب النکاح الثانی

○ رسالہ اطائب التہانی فی النکاح

الثانی (نکاح ثانی کے احکام اور بیوہ کے
نکاح کو فرض بتانے والوں اور نہ کرنے والوں
کو کافر کہنے والوں کی خبر گیری)

خلاصہ فتویٰ مولوی عبد الرحیم دہلوی دربارہ
نکاح بیوہ۔

تو اب از مستفت (المحضرت امام احمد رضا
فاضل بریلوی) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

نکاح بیوہ کے مسئلہ میں جابہلان بیوہ کے
دو فرقے ہو گئے۔

اولیٰ، اہل تقریب کہ نکاح بیوہ کو ہنود کی طرح
سخت جنگ و عار اور حرام جانتے ہیں۔

نکاح کی حاجت والی جوان عورتیں اگر نکاح سے
روکی گئیں اور معاذ اللہ شامت نفس کسی گناہ میں
بتلا ہو گئیں تو اس کا وبال نکاح سے روکنے
والوں پر پڑے گا۔

حدیث کی رو سے لڑکی سب بارہ برس کی
ہو جائے تو اس کا نکاح کر دینا چاہئے۔

۵۔ م۔ اہل درہاک اکثر وہ عین و ماہیہ
وغیرہم جنہاں مشہدین ہیں انہوں نے نکاح
بیوہ کو گویا علی الاطلاق واجب قطعی اور فرض
حتی قرار دے دیا۔

۶۔ بیوہ کی اکثر عادت ہے کہ مسلمانوں کو جو بے چہ
کافر، مشرک اور سے ایمان ٹھہرا دیتے ہیں۔

تشدید سے بجا جائز اور سبب بزرگ ہے۔

مستفت کی تحقیق انہی کہ نکاح ثانی مثل نکاح
اول فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ
اور حرام سب کچھ ہے۔

نکاح کی مختلف صود اور ان کے احکام کی تفصیل
کس عورت کو نکاح ممنوع دنا جائز ہے۔

کون سی عورت کو نکاح حرام قطعی ہے۔

- کس عورت کو نکاح کی زنجیب دینا خلاف شرع و
معصیت ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا واجب ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا فرض قطعی ہے۔ ۲۹۱
- حق عورتوں پر نکاح فرض یا واجب ہو یا محض نکاح
پر مجبور کیا جائے گا۔ ۲۹۱
- حق عورتوں پر نکاح فرض و واجب ہو وہ اگر خود
نہ کریں گی تو گنہگار ہوں گی اور ادنیٰ اگر مقدمہ
گوشش نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ۲۹۱
- فرائض ادا نہ کرنے یا ان کی ادائیگی سے باز رکھنے
پر آدمی کافر نہیں ہوتا۔ ۲۹۱
- ایسے فرض کی رضیت کا منکر کافر ہو جاتا ہے جس
کی رضیت ضروریات دین سے ہو۔ ۲۹۱
- مسلمان پر بدگمانی حرام ہے۔ ۲۹۱
- مرد پر نکاح اسی وقت فرض و واجب ہو گا جب
وہ مرد نفقہ کا مالک ہو ورنہ وہ ترک نکاح پر
گنہگار نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- اگر نکاح نہ کرے تو زنا میں مبتلا ہونے کا خوف
ہے اور اگر کرے تو جو وہ ظلم کا ڈر ہے تو نکاح فرض
نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- جو وہ ظلم ایسی معصیت ہے جس کا تعلق حقوق الہیہ
سے اور زنا سے باز رہنا حقوق اللہ سے ہے۔ ۲۹۳
- بوقت تعارض حق العبد حق اللہ پر مقدم ہوتا ہے۔ ۲۹۳
- بحکم عدلت عیبت زنا سے سخت تر گناہ ہے۔ ۲۹۳
- کس عادت میں نکاح سنت ہے۔ ۲۹۳
- کس کے حق میں نکاح مباح ہے۔ ۲۹۴
- عورتوں کی عادات کے متعلق چند احادیث۔ ۲۹۵
- عورتیں میٹھی پسلی سے پیدا ہوتی ہیں۔ ۲۹۵
- شوہروں کی اطاعت اور ان کے حقوق کی نفرت
میں عورتوں کے لئے جہاد کے برابر ہے۔ ۲۹۶
- عورتیں اگر شوہروں کی نافرمانی نہ کریں اور نماز
پڑھیں تو سیدھی جنت کو پہنچ جائیں۔ ۲۹۶
- شوہر کے بیوی پر بعض حقوق کا ذکر۔ ۲۹۷
- ہر مسلمان کی نماز جنازہ فرض ہے چاہے وہ
گناہی ہی گنہگار ہو۔ ۲۹۹
- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
اُمّ بانی بنت ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو
۲۹۱
- ۳۰۰
- ۲۹۱
- ۲۹۲
- ۳۰۱
- ۲۹۲
- ۳۰۲
- ۳۰۳
- ۲۹۳
- ۲۹۳
- ۲۹۳
- ۳۰۳

- جس عورت کا شوہر مر جائے اور وہ دونوں بنتی ہوں
پھر عورت اس کے بعد نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ
ان دونوں کو جنت میں جمع فرما دے گا۔ ۳۰۲
- تسبیح حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
زود بطورہ رباب بنت امرؤ القیس رضی اللہ
تعالیٰ عنہا حضرت علی اصغر اور حضرت سکینہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ہیں۔ امام مظلوم کی
شہادت کے بعد شرفاء قریش کے بیٹیاں نکاح
کے ستر دگرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں وہ
نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بچہ کسی کو اپنا خسر بناؤں۔ چنانچہ آپ جب تک
زندہ رہیں کسی سے نکاح نہ کیا۔ ۳۰۳
- حضرت انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک بیوی
کا لقبہ جن کا نام نامی رباب ہے رضی اللہ تعالیٰ
عنہا۔ ۳۰۴
- قیمت بچوں کے لئے بیٹی رہنے والی اور ان کے خیال
سے نکاح نہ کرنے والی بیوہ کی تعریف میں چند احادیث
تنبیہ، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
بہشت میں تشریف لے جانا بار بار ہوگا۔ ۳۰۵
- وخریٰ جنت میں اولیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے۔ ۳۰۶
- حدیث شریفہ انا اول من یفتح باب الجنۃ
الا انی اری امرؤ تبادونی کا مطلب۔ ۳۰۷
- مباح پر طعن صرف اسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے
کہ اس کی اہمیت ضروریات دین سے ہو۔ ۳۰۸
- نکاح ثانی کی اہمیت ضروریات دین سے ہے۔ ۳۰۹
- اہمیت نکاح ثانی کا ثبوت قرآن مجید کی متعدد
آیات سے ہے۔ ۳۱۰
- وانکحوا الایامی میں ایام کا معنی ہے زین
بے شوہر جس کے اطلاق میں کنواری، مطلقہ اور
بیوہ سب داخل ہیں۔ ۳۱۱
- بالخصوص بیوہ کے نکاح سے متعلق چند
قرآنی آیات۔ ۳۱۲
- عَدَّتْ دَفَات (غیر حاملہ) کی بھی مستد آن
چار ماہ وکس دن ہے۔ ۳۱۳
- تصور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واطبیست
کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم مجہین
اسے قرآن، احسن اور تقریر نکاح ثانی کی اہمیت
بالتواتر ثابت ہے۔ ۳۱۴
- حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کے علاوہ تمام ازواج مطہرات ثببات تھیں۔ ۳۱۵
- نکاح ثانی کو از روئے شرع حلال نہ جاننا
کفر ہے۔ ۳۱۶
- حضرت اسماء بنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی جنا کشی کا ایک واقعہ۔ ۳۱۷
- جو مبارک کیا تر اور تبارک شہیدان کی طرف منسوب
وہ اس عارضہ کی وجہ سے مبارک نہیں رہتا۔ ۳۱۸
- خوام کے سامنے حقائق عالیہ اور حقائق غالیہ کا
ذکر حجازی کے مدارک و افہام سے وراہ ہو شرعا
منوع ہے۔ ۳۱۹

- ۳۱۲ اشاعت علم فرض اور کتاب علم حرام ہے۔
 ۳۱۲ لوگوں سے وہ باتیں کہی جائیں جنہیں وہ سمجھیں۔
 ۳۱۴ عمامہ کا شعلہ چھوڑنا سنت ہے مگر جناب جہاں اس پر ہتے ہوں وہاں عمامہ متاخرین نے خیر حالت نماز میں اس سے بچنا اختیار فرمایا۔
 ۳۱۴ قرآن محمد کے دسوں قرابتیں حق اور منزل من اللہ ہیں اور دسوں طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پرستار ہیں۔
 ۳۱۵ جہاں جو قرآنہ راجع ہو نماز اور غیر نماز میں عوام کے سامنے دبی پڑھی جائے، جس قرآنہ سے ان کے کان، شہنائہ ہوں وہ پڑھی جائے مبادا وہ اس پر پڑھنے اور طعن کرنے سے اپنا دین خراب کر لیں۔
 ۳۱۵ قریش نے زمانہ جاہلیت میں کعبہ کی از سر نو تعمیر کے وقت کیا کیا تہذیبیاں بنائیں خلیل میں کیں۔
 ۳۱۶ عقلمندان اور محققین اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حفظہ دین و مسلمین کے لئے قریش کی طرف سے تعمیر کعبہ میں کی گئی تہذیبوں کو برقرار رکھا ان کی اصلاح نہ فرمائی۔
 ۳۱۶ تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ علیہ میں جرأت و جسارت محض جہالت اور سختی ہے جس میں وبالِ ظہیم و نکال صریح کا اندیشہ ہے۔
 ۳۱۶ تکرار کے بہ قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی مشین و غلط ہو کفر سے کیا فرض قطعی ہے۔
 ۳۱۶ مسلمان کے کسی قول یا فعل میں کوئی ضعیف سے ضعیف تاویل ایسی نکلتی ہو جس کے سبب سے حکم اسلام ہو سکتا ہو تو اس کی طرف جاننا لازم ہے۔
 ۳۱۶ اگرچہ اس میں ہزار احتمال جانب کفر یا ہے ہر اسلام غالب رہتا ہے مطلقاً نہیں ہوتا۔
 ۳۱۶ احتمال اسلام کو چھوڑ کر احتمال کفر کی طرف جاننا اسلام کو منظور اور کفر کو مایوس کرے ہیں۔
 ۳۱۶ لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو جو کافر کہے وہ خود کفر سے نزدیک تر ہے۔
 ۳۱۸ تین مائیں اصل ایمان میں داخل ہیں۔
 ۳۱۸ اہل قبلہ سے کسی کو کافرنہ کو۔
 ۳۱۸ ملامتہ مقصود۔
 ۳۱۸ کسی کی بیٹیاں اور بہنیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں اور سہیلۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی صاحبزادیوں سے زیادہ غیرت اور عزت والی نہیں ہو سکتیں۔
 ۳۱۸ زیادہ غیرت اور عزت والی نہیں ہو سکتیں۔
- ### ۳۲۱ کتاب الطلاق
- ۳۲۱ فاحشہ عورت کو طلاق دینی مستحب ہے۔
 ۳۲۱ طلاق کے بارے میں اقوال ثلاثہ
 ۳۲۱ (۱) مطلقاً مباح
 ۳۲۱ (۲) عورت کی آوارگی اور پرستار کے سبب سے جائز ورنہ منوع
 ۳۲۲ (۳) ضرورت ہو تو جائز۔
 ۳۲۲ جتنی ضرورت طلاق اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند پھر بھی طلاق دے تو واقع ہے۔
 ۳۲۳

۳۲۳	غیر مہر کا حکم	۳۲۳	نہاں باب طلاق کا حکم دیں تو طلاق دیتی واجب ہے
۳۲۳	نہاں بی جہان نامہ کو طلاق دی تو مہر کا حکم۔	۳۲۳	والدین کی نافرمانی حرام ہے۔
۳۲۳	قتلہ معنی جرڑ کی تفصیل	۳۲۳	قائم سے اجتناب واجب ہے۔
۳۲۳	طلاق برقی اللہ ہے نہ حق العبد اور شوہر و عورت کو	۳۲۳	بے حاجت بے وجہ شرعی طلاق مکروہ، مگر طے کا
۳۲۳	شرعی طور پر نہ رکھ سکے تو حق اہل اور حق العبد دونوں	۳۲۳	توڑ جائے گی۔
۳۲۳	طلاق کسی کا حق ہیں اور ضرورت پر حق اللہ اور حق العبد	۳۲۳	حالت حیض میں طلاق مکروہ، مگر دسے گا تو
۳۲۳	دونوں ہے۔	۳۲۳	واقع ہوگی
۳۲۳	دفعہ کے بعد طلاق اسلحہ معنی میں حق اللہ	۳۲۳	طلاق نہ دینے کا اقرار کر کے طلاق دی ورنہ
۳۲۳	ہے کہ اس کی شہادت بے مطالبہ ضروری ہے	۳۲۳	ہے، وعدہ خلافی کا گناہ البتہ ہوگا
۳۲۳	اور بے وجہ شرعی ادا نہ شہادت میں تاخیر سے	۳۲۳	طلاق دینے کے حق کو شوہر شرعاً باطل نہیں کر سکتا۔
۳۲۳	فاسق اور مردود الشہادۃ ہے۔	۳۲۳	انت طلاق لا یرد فی قاض سے طلاق رجعی
۳۲۳	شوہر جب ادا نہ کرے تو جہاد نہ ہو تو طلاق	۳۲۳	واقع ہوگی۔
۳۲۳	حق العبد ہے۔	۳۲۳	طلاق کا باب سے تو رکے اسی وقت سے
۳۲۳	حرمت کی کج خلقی پر اسے طلاق دینا ضروری نہیں	۳۲۳	واقع مالی ہائے کی نفقۃ المثلہ آج تک کا اور
۳۲۳	بلکہ حتیٰ امکان نہاد کیا جائے، اگر بغیر دستہ دینی	۳۲۳	آج سے مدت کا نفقہ دلائیں گے۔
۳۲۳	ہی ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے۔	۳۲۳	حکم کی وقفیں ہیں۔
۳۲۳	رجعت میں زبان سے یہ کہہ لیا کافی ہے کہ میں نے	۳۲۳	حکم دیانت اور حکم نفاذ کی تفصیل۔
۳۲۳	تجھے اپنے نکاح میں رکھ لیا	۳۲۳	عورت کی طرف اضافت اور اس کے نام کے بغیر
۳۲۳	عاطف کی عدت تجھ پیدا ہونے پر ختم ہوتی ہے۔	۳۲۳	طلاق دینے میں دیانت طلاق واقع نہ ہوگی۔
۳۲۳	شقی واحد میں حل و مفرد و جہت سے مجتمع ہونا بعید	۳۲۳	اگر عورت کی طرف اضافت کے قرآن رائج ہوں تو
۳۲۳	نہیں۔	۳۲۳	قضاء طلاق کا حکم ہے پھر بھی شوہر کا قول قسم کے
۳۲۳	طلاق کے حلال و مبغوض ہونے کا بیان قرآن و	۳۲۳	ساتھ معتبر ہوگا
۳۲۳	حدیث سے۔	۳۲۳	اگر تو زنی منی سر طلاق اپنی طریت ہی بیت کا
۳۲۳	بے نمازی عورت کے لواحقے صریحاً قادر نہ ہو	۳۲۳	انکار کرے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
۳۲۳	تب بھی طلاق دینا مستحب ہے۔	۳۲۳	تیری جیسی مخلوق ہے بیت نہیں تو طلاق نہ ہوگی۔

۳۳۹. "اگر میری اجازت کے بغیر نکل تو طلاق کی قسم کھائی ہے" شوهر کا قول معتبر ہے۔
۳۴۰. "کھانے کی صورت میں شوہر سے پوچھا جائیگا کہ یہ کس کی نیت کی ہے۔۔۔"
۳۴۱. یہ طلاق دو طلاق مطلق کی صورت میں قضاء بھی طلاق نہیں۔
۳۴۲. اگر شوہر کا قول معتبر ہوگا۔
۳۴۳. رات میں کیا ایک طلاق دو طلاق، سہ طلاق، جمع کو بے اضافت خبر دیا کہ "طلاق دادہ ام" دیا نہ طلاق واقع نہیں۔
۳۴۴. ترک اضافت کی مختلف صورتیں۔
۳۴۵. وقوع طلاق کے لئے لفظ یا نیت میں اضافت ضروری ہے۔
۳۴۶. لفظ میں وجود اضافت کی تین صورتیں ہیں۔
۳۴۷. "حکم قہری کے جواب میں مارا اور کہا کہ یہ طلاق ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور اگر کہائے تجھے طلاق تو واقع ہے۔"
۳۴۸. حکم جب اپنے کلام میں جواب سے الگ بات ذکر کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ الگ کلام مانا جاتا ہے۔
۳۴۹. جو حرف مسعود ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے کو جو لفظ ہو۔
۳۵۰. لفظ میں اضافت نہ ہو تو ویانہ نیت پر مدار ہوگا اور قضاء اگر قرآن اضافت پر دلالت کرتے ہوں تو شوہر کا قول قسم کے بعد معتبر ہوگا۔
۳۵۱. ایک شخص کو دو گونے شراب پینے کے لئے بلایا۔ اُس نے جھوٹ کہا کہ میں نے شراب پینے پر طلاق کی قسم کھائی ہے۔ اب شراب پئے تو طلاق واقع ہوگی۔
۳۵۲. لفظ میں اضافت نہ ہو اور قرآن بھی نہ ہوں تو شوہر کی نیت پر مدار ہوگا۔
۳۵۳. خوت نے کہا مجھے گراں خرید تو بیس کے ساتھ لوٹا دو۔ شوہر نے کہا "تجھ کو عیب کے ساتھ لوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا لوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔"
۳۵۴. بے اضافت طلاق میں اگر قرآن سے طلاق متبادر ہو تو شوہر کا قول قسم کے بعد معتبر ہے۔
۳۵۵. قسم درجہ اولت معاد طلاق میں مد شوہر کے قول پر ہے۔
۳۵۶. یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔
۳۵۷. اگر فی الواقع طلاق کی نیت تھی اور ظاہر کیا کہ طلاق کی نیت نہ تھی تو سارا وبال شوہر پر ہوگا۔
۳۵۸. تین طلاقیں ہو جائیں تو رجعت محال ہے۔
۳۵۹. ماں نے کہا عورت کو طلاق دے دو، لڑکے نے کہا طلاق طلاق، عورت پر طلاق واقع ہو گئی۔
۳۶۰. تین طلاقیں ہو گئیں تو بے حلالہ شوہر باطل کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔
۳۶۱. نکاح کے پہلے اقرار نامہ لکھا میں انفت کا خرچ چلاؤں گا اور عظیم اللہ کی حکم عدوی نہیں کروں گا۔

- ۳۶۶ کہہ اور آواز کان تک پہنچ سکتی تھی مگر کسی وجہ سے پہنچی طلاق نہ ہوئی۔
- ۳۶۷ شوہر تیسری طلاق کا منکر ہے اور ایک کافر۔ گواہ اس کی گواہی بالکل معتبر نہیں۔
- ۳۶۸ دو طلاق تک رجعی، اس کے بعد ایک بھی دے گا مغلطہ ہو جائیگی۔
- ۳۶۹ ختم کی حالت میں طلاق برباقی ہے جبکہ عقل زائل نہ ہو۔
- ۳۷۰ دو طلاقیں بھی ہیں عدت میں رجعت اور بعد عدت نکاح ہو سکتا ہے۔
- ۳۷۱ تہ موطا اور نوٹہ کے ایام عدت کی تفصیل، طلاق رجعت کیا ہے۔
- ۳۷۲ رجعت کا بہتر طریقہ
- ۳۷۳ عورت کو ایک طلاق دی، دوسروں کے بار بار پوچھنے پر کتار پائیں نے اپنی عورت کو طلاق دے دی اگر قسم کھا کر کہے کہ میں نے ہر بار پوچھنے پر پہلی ہی طلاق کی خبر دی تھی، اس کا قول معتبر ہوگا۔
- ۳۷۴ تیسرے کام کی نہ رہی "نیت کے ساتھ ایک طلاق بائیس ہے
- ۳۷۵ خلوت صحیحہ پائی گئی تو عدت واجب ہے اگرچہ دخول نہ ہوا اور اگر خلوت بھی نہ ہوئی تو عدت ضروری نہیں۔
- ۳۷۶ صحیحہ خلوت کی بنیاد مانع حقیقی کے معدوم ہونے پر ہے اگرچہ مانع شرعی موجود ہو۔
- ۳۷۷ اور اس کا خلافت کروں تو طلاق، تان نفقہ نہ دینے اور حکم عدولی کو نہ پڑھنا نہ ہوگی۔
- ۳۷۸ طلاق دینے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ گھر میں جامع سے پہلے ایک طلاق رجعی دے۔
- ۳۷۹ عورت کی کوئی تحریر نہ ہو تب بھی شرعاً ہر مقررہ دینا ہوگا۔
- ۳۸۰ عورت کی غیر موجودگی میں طلاق دی تو واقع ہو جائیگی۔
- ۳۸۱ تنہائی میں طلاق دی کسی نے نہ سنی، طلاق واقع ہے۔
- ۳۸۲ دل میں طلاق دی واقع نہ ہوگی۔
- ۳۸۳ زبان پہ آواز نہ ہونے کا نہ بھی آئی طلاق واقع نہ ہوئی یہ صحیح حدیث ضروری ہے۔
- ۳۸۴ شوہر نے کہا میں طلاق دیتا ہوں اگر میرے ساتھ نہ بھیجیں، اگر عورت مراد ہو تو عدم انشاء کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی
- ۳۸۵ اپنی بیوی سے طلاق کی نیت سے کہا غیر سے نکاح کرے، طلاق بائن ہوگی۔
- ۳۸۶ بچوں، بچے اور فاسد العقل کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- ۳۸۷ طلاق تنہائی میں دی اور غلطی سے یہ سمجھ رہا تھا کہ جب تک چار کے سامنے نہ ہو واقع نہ ہوگی واقع ہوگی۔
- ۳۸۸ عورت نے شوہر کی بے خبری میں کسی اور سے شادی کر لی پھر پیدا ہوا شوہر اولیٰ دعویٰ کرے تو دعویٰ سموع ہے۔
- ۳۸۹ دلی میں عورت کو طلاق دی واقع نہ ہوئی۔ زبان سے

- عدت کا وجوب غلط صحیح کے بعد ہے نہ کہ عدت
فاسدہ کے بعد۔ ۳۷۰
- دورانِ عدت نکاح ہرگز صحیح نہیں ہوتا بلکہ حرام
محض ہوگا۔ ۳۷۱
- ”میں اس کو طلاق دے چکا“ یمن یا رکنے سے
تین طلاقیں ہوئیں، البتہ شوہر گنہگار ہوگا
طلاق میں غصہ کا مدد دیکھا ہے کیونکہ طلاق اگر شخص
میں ہی ہوتی ہے۔ ۳۷۲
- طلاق کی مدعیہ عورت کی قسم نامعتبر ہے۔ ۳۷۳
- مدعی کا حلف نہیں شہادت بلکہ اس سے گواہ
مانگے جاتے ہیں۔ ۳۷۴
- مدعی گواہ نہ دے سکے تو مدعا علیہ پر حلف رکھا
جاتا ہے۔ ۳۷۵
- عورت کو یقین ہے کہ شوہر نے مجھے تین طلاقیں دیں
تو اس پر فرض ہے کہ جس طرح بھی ممکن ہو شوہر سے
چھٹکارا حاصل کرے۔ ۳۷۶
- دل میں طلاق دینے سے واقع نہیں ہوتی۔ ۳۷۷
- نابالغ نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف
سے اس کا باپ یا والدین یا والدہ طلاق دے سکتے ہیں۔ ۳۷۸
- حق کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۷۹
- عورت کو حل ہونا مانع و ذریعہ طلاق نہیں۔ ۳۸۰
- غصہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے
طلاق کی تفصیل ۳۸۱
- حالت غضب میں طلاق دینے کے بارے میں
مولوی عبدالحی صاحب کے ایک فتویٰ کا رد ۳۸۲
- ایک جلسہ میں تین طلاقیں کہتے ہیں ہو سنے پر مقبور
صحابہ و تابعین دائرہ اور بعد کا اطلاع ہے۔ ۳۸۳
- غصہ جنون کی حد کو پہنچ جائے تو طلاق واقع
نہ ہوگی لیکن اس کی تحقیق ضروری ہے کہ واقعہ
عقل زائل ہو چکی تھی۔ ۳۸۴
- غصہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۸۵
- کسی نے شوہر سے کہا ”اپنی عورت کو طلاق
دے دے“ اسی نے کہا ہاں ہاں اس کا
تفصیلی حکم۔ ۳۸۶
- بقضی اعراف ہند کے بلاد میں فاعل فعل متعدی
کے ساتھ بھی لفظ ”نے“ نہیں کہتے، مثلاً تو
کہا یا آپ فرمایا بولتے ہیں۔ ۳۸۷
- ”طعنہم باہ“ ترک حد تصدیق کے لئے
اور امر و نہی کے لئے وعدہ کے لئے ہوتا ہے۔ ۳۸۸
- طلاق دل میں دینے سے نہیں ہوتی جب تک
زبان سے اتنی آواز سے نہ لے کر اگر کوئی مانع
نہ ہو تو شکی کے ۳۸۹
- کسی نے پوچھا ”تو نے اپنی عورت کو کیا کیا“ اس
نے جواب میں اگر یہ کہا ”اپنے دل میں طلاق
دے دی“ طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر یہ کہا
”اپنے دل سے طلاق دے دی“ ایک رجعی
واقع ہوئی ۳۹۰
- تین طلاق سے عورت نکاح سے بالکل مکمل
جاتی ہے، تین سے کم میں کچھ الفاظ ایسے
ہیں کہ نکاح سے دوبارہ ہو جاتی ہے نہ دوبارہ ۳۹۱

- ۳۸۲ کاتے کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں
غیر مدلولہ ایک ہی طلاق سے نکاح سے باہر
ہو جاتی ہے۔
- ۳۸۲ طلاق کے ختم ہونے اور اس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے ۳۸۲
پتھری سے شوہر کو نوٹس دیا کہ ایک ہفتہ کے اندر
اپنی عورت کو اگر نہ لے گئے تو تین طلاق۔ اس سے
کچھ نہ ہوگا
- ۳۸۳ صرف گھبراہٹ کا نام جنون نہیں اس عالم میں
طلاق دے گا واقع ہو جائے گی
- ۳۸۳ قتل زائل نہ ہو تو غصہ کی حالت میں بھی طلاق
واقع ہو جاتی ہے۔ ایسی تحریر سے بھی طلاق
واقع ہو جاتی ہے۔
- ۳۸۳ جنون کے ثبوت کے لئے گواہوں عادی یا پے
بھی جنون طاری ہوتا ہے۔
- ۳۸۴ گواہان عادل سے جنون ثابت ہو تو طلاق
واقع نہ ہوگی۔
- ۳۸۴ جس کے بارے میں معلوم و مشہور ہو کہ غصہ آتا ہے
تو عقل ماتی رہتی ہے، اس کی طلاق بھی اس
عالم میں واقع نہ ہوگی۔
- ۳۸۵ جبر و اکراہ کے ساتھ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے
نکاح شیشہ سے اور طلاق سنگ۔ شیشہ پر
پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود ہاتھ سے
چھٹ پڑے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا
- ۳۸۵ آجما شری کی صورت میں اگر صرف تحریری زبان
سے کہہ دے کہ طلاق واقع نہ ہوگی
- ۳۸۶ لوگ کسی نے امیر کو بھی جبر و اکراہ میں حلالہ کرنا نہیں
اگر ایسے جبر سے نشہ کی جہزی اور اسے نشہ طلاق
دے دوں تو بلا اتفاق طلاق ہو جائے گی۔
- ۳۸۶ کسی نے قتل یا قطع عضو کی دھمکی دے کر
بلا اختیار یا زور یا جبر کرنا اس نشہ میں
طلاق دی واقع نہ ہوگی
- ۳۸۶ جبر طلاق دلالتی، استثنائی یا کلامی آہستہ
کہا کہ طردہ من مساغ طلاق ہی ہے وہاں
طلاق نہیں۔
- ۳۸۶ جبر و اکراہ کی طلاق سے بچنے کا جملہ
یجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف
سے اس کا دلی۔
- ۳۸۶ شوہر کو خود جبر و اکراہ میں جانی ہو کہ شوہر
طلاق دے چکا ہے تو عدت کے بعد نکاح کر سکتی
ہے لیکن واپس آکر اگر شوہر نے انکار کیا تو
گواہوں کے ذریعہ ثابت کرنا ہوگا۔
- ۳۸۸ تین طلاق سے عورت معطلہ قابل حلالہ ہو جاتی
ہے، ایسی عورت سے طلاق کی بھیمتری زنا سے
اگر مسئلہ جانتے ہوئے ایسا کیا تو زانی اور اولاد
ولد الزنا اور ترکہ پوری سے محروم۔ اور ایسا
شخص قابل خلافت و سجادہ نشینی نہیں
- ۳۸۹ عدت کی صورت کیا ہے۔
تایا لغو و نابالغ کا نکاح بذریعہ ولی کے ہو سکتا ہے
یاپ نے تو اس سالہ راک کا نکاح چوبیس سالہ
لڑکے سے کر دیا تو درست ہے۔

- ۳۹۰ امیر المؤمنین مسیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر شریفین بوقت نکاح کیا تھی۔
- ۳۹۰ بغیر ولی کے نابالغ کا اسٹاپ یا خود زبان سے صراحتہً ارجحاً قبول کرنا کافی نہیں۔
- ۳۹۰ بالغ شوہر نے عورت کو طلاق دی یہ واقعہ ہے عورت راضی ہو یا ناراض۔
- ۳۹۰ غلط ہو چکی تو عدت واجب، حیض الیٰ کہنے تین حیض، ورنہ تین ماہ۔ اگر غلط نہیں ہوئی تو عدت لازم نہیں۔
- ۳۹۱ بے اضافت طلاق میں نیت شرط ہے، بے نیت لکھ کا حلاق نہ ہوگی
- ۳۹۲ "جا، طلاق طلاق طلاق وادم" اگر قسم لگا کر کہہ دے دونوں سے نیت طلاق نہ تھی ماں میں گئے، اگر دوسری پر قسم نہ لکھائے یا دوسری مات پر قسم سے انکار کر دے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اگر دوم پر عدت لے کر طلاق وادم "بیت نہ تھا اور جا" پر قسم نہ لے تو کم تین طلاق کا حکم دے گا۔
- ۳۹۳ دھکی کی نیت سے طلاق دی واقعہ ہے۔
- ۳۹۴ صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۳۹۵ آٹھ گزہوں سے طلاق کا ثبوت ہو تو شوہر کے انکار کا اعتبار نہیں۔
- ۳۹۵ ایک مجلس میں تین طلاقیں کا ایک ہونا، چاروں اماموں کے مذہب کے خلاف ہے۔
- ۳۹۵ دوبارہ کا قیدی واجب۔
- ۳۹۵ دوبارہ محمد بن اسحاق کے معتقد ہیں اور انہوں نے
- ۳۹۱ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صریح تبراً لکھے ہیں۔
- ۳۹۱ امام مالک و امام ہشام بن عروہ تبع تابعین سے ہیں اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ میں بدرجہ افضل ہیں۔
- ۳۹۱ آٹھ اسٹی دجال و کذاب ہے۔
- ۳۹۱ حلاق کے شرعی گواہ موجود ہوں تو شوہر کے قول قسم کسی کا اعتبار نہیں
- ۳۹۱ عورت طلاق ثابت نہ کر سکے اور یقین جانتی ہو کہ طلاق دی ہے تو جس طرح ممکن ہو شوہر سے چھٹکارا حاصل کر لے۔
- ۳۹۲ باجماع اگر اولہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہیں
- ۳۹۳ مجلس میں تین دسے درجہ کی نیت جائز نہیں۔
- ۳۹۴ بنیت حلالہ عورت کا بغیر اذن ولی کہہ میں نکاح کر لینا صحیح ہے۔
- ۳۹۴ شوہر ثانی کی طلاق کے بغیر بنیت حلالہ نکاح کرنا کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی۔
- ۳۹۵ مطلقہ مفلسہ کو شوہر ثانی نے صحبت کے بغیر طلاق دے دی تو شوہر اول کے لئے حلال نہ ہوئی۔
- ۳۹۵ طلاق کے بغیر عورت کا نکاح کسی اور سے کرایہ یا بلا صحبت شوہر ثانی کے طلاق دینے کی صورت میں شوہر اول سے نکاح کرانے والے زنا کے ذلال ہیں۔

- تین طلاقیں ایک ساتھ ہوں یا منفرد ان کے بعد بغیر حلالہ عورت جائز نہیں
 حلالہ کی تفصیل
 مطلقہ حاملہ کی عدت
 مطلقہ صغیرہ اور آنکسہ کی عدت
 مطلقہ حاملہ کی عدت
 کفو کسے کہتے ہیں
 غیر کفو میں عورت کا نکاح کس صورت میں جائز
 و کس صورت میں ناجائز ہے
 نکاح کے سے فاضلی یا وکیل یا برادری کے لوگوں کی ضرورت نہیں
 مرد و عورت دو دگواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیں نکاح ہو جائے گا
 نکاح ثانی کے لئے مرد کو پہلی بیوی سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں
 عدت خم ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو یہ نکاح نہیں
 زاحرام ہوا
 دور ہ عدت نکاح کرے والے سے عورت کو حرام
 مجبور کر دیا جائے، اگر نہ ملے تو اسے برادری سے خارج کر دیا جائے
 ایک شخص نے فسی عورت کو رکھا اب اس کی بیٹی کو رکھتا ہے تو وہ اس پر ضرور حرام ہے چاہے بی بی نکاح رکھے یا نکاح کر کے
 حاکم مکرہ و عورت سے برادری والوں کو مکمل مقاطعہ کرنا ضروری ہے
- نکاح میں سدا کی شرط لگانا گناہ ہے اور بے شرط لگانے دل میں ارادہ ہو تو اس پر اجر کی امید ہے
 حدیث لعن اللہ المحلل والمحلل لہ کا مطلب
 ایک بار میں تین طلاق باجماع امر میں ہیں
 ایک مجلس میں تین طلاق کے بعد حلالہ ضروری ہے
 مسئلہ طلاق ثلاثہ در مجلس واحد پر اجماع کی تحریر
 پوسٹ کارڈ پر تین طلاق ایک ساتھ لکھی تین دفعہ ہو گئیں
 تحریری طلاق میں عورت کا حاملہ ہونا یا کسی کو دیں
 شہانہ منافی طلاق نہیں
 کوئی تارے شہادت یا اقرار کا مسلم نہیں ہو سکتا
 اربعہ عداہی کا معلوم ہوتا ہے
 خط خط کے اور غیر ضرر کے مشابہ ہو سکتی ہے
 تحریر سے طلاق اس وقت پڑتی ہے کہ شوہر کو اقرار ہو کہ تحریر میری ہے
 طلاق کہ گواہی میں شوہر اگر موجود ہو تو اس کی طاقت اشارہ کر کے اور موجود نہ ہو تو باپ و دادا کے نام کا ذکر ضروری ہے، یہ اس کے گواہی ناقص ہے
 طلاق میں زبان سے کہنا ضروری نہیں تحریر کافی ہے جبکہ بلا جبر و اکراہ شرعی ہو
 الکتاب کا خطاب
 طلاق دی چھڑ دیا، صریح طلاق کے الفاظ ہیں

- ۴۱۰ شوہر نے طلاق خودی۔ مہر معاف نہ ہوا۔
- ۴۱۱ طلاق کو شرعاً پر موقوف کیا شرائط یہ پائے گئے
- ۴۱۰ طلاق واقع نہ ہوئی۔
- ۴۱۸ عورت طلاق کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس کے
- بھائی ہیں اور شوہر غائب ہے، ناکح کا دل
- عورت کے بیان پر ہے اور عدت گزر چکی ہو تو
- ۴۱۸ نکاح کر سکتا ہے۔
- ۴۲۱ آج کل عادل شخص کا ملنا دشوار ہے۔
- ۴۲۱ عادلہ عورت کا صرف اتنا بیان ہی کہ مجھے طلاق
- ہو گئی اور عدت گزر گئی جواز نکاح کے لئے
- ۴۲۰ کافی ہے۔
- ۴۲۲ طلاق کے ایک گول گول سوال پر تنبیہ۔
- ۴۲۲ تحریری طلاق میں شوہر کا اقرار یا گواہان عادل
- ۴۲۲ سے اس کا ثبوت ضروری ہے۔
- ۴۲۲ طلاق نام میں شوہر کا یہ لکنا کہ میں نے عدت
- معاف کی، جاہلانہ بات ہے، اس سے عدت
- ۴۲۳ ساقط نہیں ہوتی
- ۴۲۳ دوران عدت عورت سے نکاح باطل ہے۔
- ۴۲۳ تحمل جب تک نکاح صحیح کے بعد دلی نہ کرے
- ۴۲۳ عورت شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔
- ۴۲۳ نکاح فاسد و موقوف عدلہ کے لئے کافی نہیں
- ۴۲۳ نکاح نافذ ضروری ہے۔
- ۴۲۰ گواہوں کے سامنے طلاق دی اب انکاری ہے
- ۴۲۳ اگر گواہ عادل ہو اس کا انکار نہ سنا جائے گا۔
- ۴۲۳ اگر گواہ عادل نہ ہوں اور عورت کے سامنے طلاق
- ۴۱۶ "واسطہ نہیں رہا گناہ ہے، سابقہ طرح طلاقیں
- دو قریب طلاق کا قریبہ بن جائیں گی۔
- شوہر نے کاتب سے کہہ دستبرداری لی تحریر لکھا
- اس نے تین طلاقیں لکھ دیں کاتب نے عورت
- ۴۱۸ کے پاس بھیجا دیا، تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔
- ثبوت غلطی کے لئے اس کا اقرار باگواہان عادل
- ۴۱۸ کی شہادت درکار ہے۔
- قرآن سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ غلطیوں
- ۴۱۹ کا ہے۔
- خط مشابہ خط اور خاتم مشابہ خاتم ہو سکتی ہے
- ۴۱۹ عورت کو شوہر کی تحریر جوئے کا اعتبار ہے اور
- ۴۱۹ وہ انکار نہ کرے تو اس کے موافق عمل کر سکتی ہے۔
- شوہر نے کہا "مجھے تین طلاق اگر کوئی بات پر شبہ
- رکھی۔" رکھی" میں دو احتمال ہیں پائے مجھ کو
- معدومہ۔ اول میں اس قول کے بعد کچھ چھپائے گی
- طلاق پڑے گی اور ثانی میں چھپا ہوا تو اسی وقت
- ۴۱۹ پڑے گی۔
- خارج غلطی باقاعدہ لکھا کہ میں فلاں ابن فلاں اپنی
- زوجہ فلاں کو طلاق دیتا ہوں، تو اگرچہ زوجہ کو
- ۴۱۹ اس کی اطلاع نہ دی طلاق واقع ہو گئی۔
- معاہدوں میں دستاویز کا لکھنا حسب عرف
- ۴۲۰ معاہدہ سے کی تمہید ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔
- ۴۲۰ ائمہ شرط عرفاً کا بشرط لفظاً۔
- عورت سے شوہر نے کہا تو مہر معاف کر دے تو میں
- طلاق دوں۔ اس نے مہر معاف کر دی لیکن

- ۴۲۱ نہ ہو تو عورت شوہر سے طلاق لے اگر قسم کی کر طلاق سے انکار کرے تو عورت خود کو اس کی زوجہ سمجھے اور عورت کے سامنے طلاق دے کر ٹھکرا گیا اور گواہ نہ ہوں تو عورت ہر ممکن صورت سے اس سے چھٹکارا حاصل کرے۔
- ۴۲۲ جو تعلقہ شدہ تین طلاق دینے والے شوہر سے کسی طور پر چھٹکارا حاصل کرنے پر قادر نہیں اور بالکل بے بس ہے وہ کبھی بھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ زن و شو کا برتاؤ نہ کرے نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو پھر دوبالی صرف شوہر پر ہے۔
- ۴۲۳ خطوط سے طلاق کا ثبوت، شوہر کے اقرار یا گواہان عادل کی گواہی پر قوت ہے۔
- ۴۲۴ ثبوت تحریر کے بعد وقت تحریر سے طلاق دئی جاسے گی اور عدت کے اندر جتنی بار خط آیا سب جدید طلاقیں مافی جائیں گی۔
- ۴۲۵ تا تبیس اولیٰ ہے نسبت تاکید کے۔
- ۴۲۶ طلاق صریح غیر صریح کو لاحق ہو جاتی ہے۔
- ۴۲۷ اگر بعض خطوط سے یہ پتا چلے کہ پہلے کے طلاق کی خبر دے رہا ہے تو اس کو انشاء نہ مسترد دیں گے۔
- ۴۲۸ اگر بذریعہ خط طلاق دینے والا منکر ہو اور شہادت کا میر نہ ہو تو اصل ثبوت طلاق نہ ہوگا۔
- ۴۲۹ شائبہ خط طلاق کو قیامت شرعیہ نہیں۔
- ۴۳۰ بذریعہ خط طلاق دے کر انکار کرنے والا اگر اس انکار میں جھوٹا ہے تو اس کا حساب لینے والا خدا ہے، عورت اس سے پال سے پاک اور چڑا ہے۔ ۴۲۱
- ۴۲۲ جاپوں سے قویٰ لینا حرام اور مخالفانِ دین کی طرف رجوع کرنا مکملتِ اشد حرام ہے۔ ۴۲۲
- ۴۲۳ عورت پر جب طلاق بائن پڑ گئی عورت نکاح سے نکل گئی اب شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا۔ ۴۲۳
- ۴۲۴ "تو میرے پاس سے چلی جاتے" حالتِ مذاکرہ میں بھی نیت طلاق کی ضرورت ہے۔ ۴۲۴
- ۴۲۵ "تجھ کو اختیار ہے جو چاہے کہ" حالتِ مذاکرہ میں نیت طلاق کی ضرورت نہیں۔ ۴۲۵
- ۴۲۶ صریح کے بعد بائن طلاق دی تو وہ صریح بھی بائن ہو جائے گی۔ ۴۲۶
- ۴۲۷ عدت کسی وقت کی جگہ کی جب سے طلاق بائن دی اگرچہ حالتِ حیض میں دی ہو۔ ۴۲۷
- ۴۲۸ تمام احکام عدت وقت طلاق سے ثابت ہو جائیں گے۔ ۴۲۸
- ۴۲۹ جس حیض میں طلاق دی وہ عدت میں شمار نہ ہوگا بلکہ اس کے بعد میں حیض کامل درکار ہوں گے۔ ۴۲۹
- ۴۳۰ طلاق بائن پڑتے ہی مہر واجب الادا ہو گیا۔ ۴۳۰
- ۴۳۱ طلاق دے کر میاں بیوی دونوں منکر ہو جائیں تو باجم تعلقات حرام اور جماع زنا ہے۔ ۴۳۱
- ۴۳۲ طلاق کی گواہی کے لئے دھوی ضروری نہیں کوئی دھوی نہ کرے تو گواہوں پر فرض ہے کہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش کریں۔ ۴۳۲
- ۴۳۳ قاضی پر لازم ہے کہ حد خالص، طلاق، ایدہ۔

- ۴۲۸ اور ظہار میں بغیر دعویٰ بھی شہادت سُننے۔
 ۴۲۹ حقوق العباد میں قبولِ شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے حقوق اللہ میں شرط نہیں۔
 ۴۳۰ گواہوں کو طلاق کی تعداد یاد نہ ہو اور شوہر ایک کی قسم کھالے تو اس کی قسم کا اعتبار ہے۔
 ۴۳۱ فاسق گواہوں کے ذریعہ دعویٰ کچھری سے ڈگری حاصل کر لینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔
 ۴۳۲ اغوا کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا اور اس سے میل جول چھوڑ دینا لازم ہے۔
 ۴۳۳ طلاق کے گواہوں میں ایک لڑکا بارہ چودہ سال کا ایک عورت کی ماں ایک بھانج اور ایک اجنبی عورت۔ پھر طلاق کی تعداد میں ان کے درمیان اختلاف۔ ان مختلف صورتوں کا حکم۔
 ۴۳۴ تنہا عورتوں کی گواہی مقبول نہیں۔
 ۴۳۵ قرع کی گواہی اصل کے لئے اور اصل کی گواہی قرع کے حق میں قبول نہیں۔
 ۴۳۶ اقام صاحب کے نزدیک شہادت میں لفظ اور معنی اتفاق ضروری ہے اور صاحبین کے نزدیک جتنے پر اتفاق ہو وہ ثابت ہے۔
 ۴۳۷ اختلافِ شہود موجب ردِ شہادت ہے۔
 ۴۳۸ شوہر کا انکار طلاق ثقہ گواہوں کی موجودگی میں اصلاً مسموع نہ ہوگا۔
 ۴۳۹ بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً قبول ہے۔
 ۴۴۰ طلاق کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ کافی ہیں۔
- ۴۲۸ طلاق کی آواز سنی، دینے والے کو دیکھیں،
 ۴۲۹ گواہی نہیں دے سکتے۔
 ۴۳۰ لڑکوں کو طلاق دی۔ "دی" کا لفظ تین بار کہنے سے تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی۔
 ۴۳۱ اگر فی الواقع تین طلاق دے دے تو اس پر فرض ہے کہ عورت کو چھوڑ دے اور بغیر حلالہ اس کو طلاق نہ لگائے۔
 ۴۳۲ مطلقہ ثلاثہ کو حلالہ کے بغیر رکھنے والا شوہر مبتلائے زنا رہے گا اور مستحق عذاب شدید ہوگا۔
 ۴۳۳ جبکہ ذیہ نے تین بار جہاد یا یہ الفاظ اپنی زبان سے کہے تو میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی۔
 ۴۳۴ اگرچہ امکان سے یہ رد کردہ ہے اگرچہ کہلوانے والا ہندو یا کوئی تھا اس پر تین عدد طلاق ضرور لازم آئی۔
 ۴۳۵ مرد نے کہا "میری بیوی کو طلاق ہے" اور اس کی دو یا تین بیویاں ہیں تو ان میں سے ایک کو طلاق ہوگی اور اس کی تعیین کا اختیار شوہر کو ہے۔
 ۴۳۶ دو بیویوں کے شوہر نے خان الذہن جو کہ کسی لفظ سے کسی عورت کی نیت کئے بغیر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو لازم نہیں کہ تینوں طلاقیں ایک ہی عورت پر ڈالے بلکہ تفریق کر سکتے ہیں ایک پر ایک اور دوسری پر دو ڈال سکتے ہیں۔
 ۴۳۷ دو بیویوں کے شوہر نے خان الذہن جو کہ کسی لفظ سے کسی عورت کی نیت کئے بغیر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو لازم نہیں کہ تینوں طلاقیں ایک ہی عورت پر ڈالے بلکہ تفریق کر سکتے ہیں ایک پر ایک اور دوسری پر دو ڈال سکتے ہیں۔

ایک شخص کی دُور میں ہیں، اس نے کہا اپنی عورت کو طلاق دی کسی کی نصیحت نہ کی، اس کی مختلف صورتوں کا حکم۔

۴۴۹ مسئلہ مذکورہ بالا کی کل اٹھاون صورتوں کا تفصیلی بیان اور ان کے احکام۔

۴۵۰ مذکورہ اٹھاون صورتوں کا حکم چار اصل کلی سے نکل سکتا ہے۔

۴۵۱ زین غیر مذکورہ نفرتی طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

۴۵۲ مذکورہ جماعہ تفریقاً تین طلاق تک کی صالحہ ہے

۴۵۳ زیادہ کی نہیں کہ تین سے آگے طلاق ہی نہیں۔

۴۵۴ کلام جب تک مؤثر نہ ہو اس کے کافورہ ٹھہرائیں گے

۴۵۵ ایسا دعویٰ جس میں کوئی حصہ کلام کا نفوذ جاتا ہو تقسیم نہ کریں گے۔

۴۵۶ جس کے پاس دُور زوجہوں دُور بلا تعین اپنی

عورت کو طلاق دے دے تو اس کو اختیار ہے

۴۵۷ کہ وہ طلاق جس کی طرف چاہے پھر دے تعین

مطلقہ میں اس کا بیان معتبر ہوگا جب تک اس

۴۵۸ کے قبولی میں کلام کا نفوذ لازم آتا ہو۔

زید و طلاق کا اقرار ہی ہے۔ مرد ہند و صبیہ

۴۵۹ بیان کرتے ہیں کہ ہم سے کہا کہ تین طلاق دینا پڑتا

ایسی صورت میں طلاق مطلقہ نہ ثابت ہونے

کا بیان۔

۴۶۰ آج کل عدالت شرعیہ مردوں میں کم ہے اور

زنان ناقصات العقل میں ثقہ مشرعیہ

ہندوستان میں شاید گنتی کی ہوں۔

۴۴۹ جو شخص زید سے عداوت ظاہرہ و نہیہ اس سے حد تک بکھنے والا ہو کہ اس کے باعث زید کے حق میں مہتم ہو تو اس کی گواہی ضرر زید پر قبول نہیں۔

۴۵۰ انقضائے عدت عورت کو اجنبی اور محلیت

۴۵۱ طلاق سے خارج کر دیتی ہے۔

۴۵۲ فقہ والے کی بیوی بھاگی وہ اس کے پیچھے گیا

۴۵۳ مگر اسے نہ پاسکا اور کہا "مسہ طلاق"

۴۵۴ اگر کہتا ہے کہ بیوی مراد تھی تو طلاق ہوگی۔

۴۵۵ "اثر تونین" معنی ایک طلاق دو طلاق سے طلاق

۴۵۶ بکھنے سے طلاق ہوگی یا نہیں۔

۴۵۷ بیوی سے مرد نے کہا "آن خروحت یقعہ

۴۵۸ الطلاق" یا "اؤں کہ" میرے اذن کے

۴۵۹ بغیر مت نکلتا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی

۴۶۰ ہے وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی۔

۴۶۱ مرد طلاق نہ دینے کی قسم کھائے اور عورت

طلاق دینے کی، اعتبار شوہر کی قسم کا ہوگا،

۴۶۲ لیکن عورت جس طرح ممکن ہو چٹکارا حاصل

کرے۔

۴۶۳ گواہ ثقہ اور عادل ہوں تو شوہر کا انکار کچھ

۴۶۴ کام نہ دے گا، طلاق ثابت ہو جائے گی۔

۴۶۵ گواہ ثقہ و عادل نہ ہوں اور شوہر منکر طلاق

۴۶۶ ہو تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔

۴۶۷ گواہ شرعی موجود نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے

۴۶۸ عورت کا شوہر منکر طلاق سے گھر میں قسم لینا

- کافی ہے۔ ۴۴۴
دو طلاقیں فلاں کی فدا کی اور فلاں کہہ کر دیں اور
تیسری میں عورت کا، یہ تینوں طلاقیں واقع
ہو گئیں۔
- ۴۴۴
مترجم و معرود تحریر مطلقاً معتبر و موجب وقوع
طلاق ہے جبکہ بلا اذواء ہو۔
- ۴۴۵
طلاق نامے کی تحریر پر زن و ادلیا، زن کہاں تک
کار مند ہو سکتے ہیں، اس کی تین صورتیں ہیں۔ ۴۴۵
تحریری طلاق نامہ بعینہ رجسٹری ہی کیوں نہ ہو
شوہر اسکا کرٹے تو ثبوت کے لئے گواہوں کی
ضرورت ہوگی۔
- ۴۴۵
قاضی حجت شرمیہ کے ساتھ فیصلہ کرے گا، نہ مجرد
خط کے ساتھ کیونکہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے
شوہر کے اقرار و انکار کا پتا نہ چلے تو محل علیہ ظن
پر ہو گا اور اگر شوہر انکار کرے تو یہ علیہ ظن
کام نہ دے گا۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
کافی لخصۃً لعل اور مخفی حاجت الاثبات میں
شرعاً فرق زمین و آسمان کا ہے۔
- ۴۴۵
یہ تحریر کہ میری عورت کو کہہ دینا کہ میں نے ایک
طلاق اپنی عورت کو دی، تحریر کے وقت سے ہی
طلاق واقع ہو گئی ہے اسے کوئی عورت کو افسوس
دے یا نہ دے۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
طلاق رجعی میں ایام عدت کے اندر زبان سے
رجعت کر سکتا ہے عورت کی رضا مندی ضروری
ہیں۔ ۴۴۵
- ۴۴۴
طلاق رجعی کی صورت میں عدت گزر چکے تو شوہر
عورت کی رضا مندی سے بلا حلالہ از سر سر نو
نکاح کر سکتا ہے۔ ۴۴۷
- ۴۴۴
دوسرے کی دی ہوئی طلاق جب تک شوہر
نافذ ذکر سے محض یہ اثر ہوتی ہے۔ ۴۴۷
- ۴۴۵
تحریر سے ثبوت طلاق کے لئے شوہر کا استدرا یا
گواہوں سے ثبوت ضروری ہے۔ ۴۴۷
- ۴۴۵
شوہر نے دوسرے کو کہا کہ میری بیوی کو اس کی
طلاق کی خبر دے دو یا اس کو کہہ دو کہ وہ طلاق
والی ہے یا اس کو کہہ دو کہ وہ طلاق والی ہے
تو طلاق فی الحال واقع ہو جائے گی۔ ۴۴۸
- ۴۴۵
آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی
دوسرے شخص کے ساتھ کریں، اس جملہ سے
بے اثر یا نیت کے ساتھ طلاق پڑ جائے گی۔ ۴۴۸
- ۴۴۵
طلاق صریح جب بائن کو لاتی ہو تو بائن ہو جاتی
ہے۔ ۴۴۸
- ۴۴۵
قطر اس کو سنا دیں تاکہ طلاق شرعاً اس پر واجب
ہو جائے، طلاق معلق ہے۔ ۴۴۸
- ۴۴۵
میں نے اپنی زوجہ کو طیبہ کر دیا طلاق بائن ہے ۴۴۸
کسی نے پوچھا اپنی زوجہ ثانیہ کو طلاق لے دی
اس نے کہا "ہاں"۔ یہ نیت طلاق کا
بیان ہے۔ ۴۴۸
- ۴۴۵
صریح طلاق میں نیت کی ضرورت نہیں۔ ۴۴۸
- ۴۴۵
طلاق خود تحریر کرنا یا دوسرے کے ہاتھ لکھنے سے
شک کو اپنے دستخط کر دینا ایک ہے۔ ۴۴۸

- ۴۵۱ خوفِ برادری کہ جدا کرادیا گیا نہ ہو کوئی ضرر نہیں۔
آج سے اس قدر رہا ہوا رہا ہوا دیا کرے گا،
نہ دے تو طلاق واقع ہوگی۔ اس صورت میں
ایک مہینہ گزر گیا اور نہ دیا تو طلاق واقع ہو جائیگی۔
شوہر کے خطرِ اطمینان ہو کہ اسی کا لکھا ہوا ہے
تو عورت اپنے کو مطمئن تصور کر سکتی ہے۔ لیکن
پردیس سے اگر انکار کرے تو گواہوں کی ضرورت
ہوگی۔
- ۴۵۲ مہیاں بوری کے اخلاف کی صورت میں طلاق کے
گواہ عورت کے معتبر ہوں گے۔ اگر گواہ عادل
نہ ہوں تو شوہر سے قسم لے کر فیصلہ کیا جائے گا۔
شوہر کے گواہ پیش نہیں ہو سکتے۔
- ۴۵۳ زوجہ نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے یہ کہہ کر
کالی دیا کہ میری ماں کی وصیت ہے کہ اگر اپنی
بیوی کو زنجیت میں رکھے گا میں حشر میں داخل
ہوں گی۔ اس سے طلاق نہ ثابت ہوگی بلکہ اتنا
اگر خود شوہر اقرار کرے تو اس سے بھی طلاق
ثابت نہ ہوگی۔
- ۴۵۴ عورت کو گھر سے نکال دینا طلاق نہیں جتنے
زبان سے بغیثت طلاق نہ کہے کہ نکلی جا۔
لفظ "جا" حالتِ مذکورہ میں طلاق ثابت کرے گا
اور اس سے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے
مذکورہ ہوگی۔
- ۴۵۵ طلاق بائن سے عورت فوراً نکاح سے نکل
جاتی ہے۔
- ۴۵۱ زبان سے کہا طلاق دیتا ہوں، طلاق نامہ لکھی
میں تجھ کو نکاح دیتا ہوں، گواہ ایک مرد ایک عورت
اس مسئلہ کی مختلف صورتوں کے احکام
شوہر کو شک ہو کہ دو طلاقیں تھیں یا تین، ترد
ہی سمجھی جائیں گی جب تک گواہوں سے تین
ثابت نہ ہوں۔
- ۴۵۲ "میں نے تجھ کو طلاق دی میرے گھر سے نکل جا"
دو بار کہا اور لفظ "نکل جا" سے ایک بار بھی
نیست طلاق کی تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔
لفظ "گھر سے نکل جا" زکا کا احتمال بھی رکھتا ہے
اس لئے حالتِ مذکورہ میں بھی نیست کی ضرورت ہے۔
- ۴۵۳ عورت کو حرام سمجھنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ لفظ حرام
اس سے کہ تو طلاق بائن ہوگی نیست کی
ضرورت نہیں۔
- ۴۵۴ ایک یا دو طلاق دے کر نکاح کیا تو حل جدید
کے ساتھ نہ ٹوٹے گی۔
- ۴۵۵ ایک مجلس کی تین، تین ہی ہیں۔
آیت واحد میں تین اکٹھی طلاقیں واقع ہونا کسی
آیت وحدیث سے ثابت نہیں تو سیدنا حضرت
عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ حکم کہاں
سے لیا اور اس پر اجماع کیسے منعقد ہو گیا۔
- ۴۵۶ ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع کے منکر
مخالف سوادِ اعظم ہیں۔
- ۴۵۷ حکم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم خدا ہے۔
حق سبحانہ و تعالیٰ نے حق عمر میں فرمایا لعنہ

- ۴۵۹ المذین لیستنبطو نہ منکم
طلاق دے کر گھر میں ڈال لینے کی مختلف صورتوں کے احکام۔
- ۴۶۰ اس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔
بطور خلع شوهر کو کچھ رقم دینا جائز ہے چاہے عورت خود دے یا اس کی طرف سے کوئی اور دے۔
- ۴۶۱ طلاق بائن میں بے نکاح، اور جہی میں بعد عدت بے نکاح، درمیان میں بے حلالہ عورت سے طلاق حرام قطعی، جتنے لوگ ایسے شخص کے شریک ہوں سب مرکب حرام و فاسق۔
- ۴۶۲ فاسق کی امامت ناجائز ہے۔
جو فاسق کو امامت پر باقی رکھے گا گنہگار ہوگا۔
- ۴۶۳ فاسق قضاء و شہرہ کی عہدہ کا مستحق نہیں ہوتا۔
فاسق کی تعہید ناجائز اور اس کا منقذ گنہگار ہے۔
- ۴۶۴ قضا، عرف یعنی نکاح خوالی کا عہدہ بھی فاسق کو تفویض نہ کرنا چاہیے۔
نکاح خاص امروہین ہے اور عمر بھر عہدہ ۱
- ۴۶۵ احکام دینیہ اس پر متفرع ہوتے رہتے ہیں۔
فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس پر کسی بات میں اطمینان۔
- ۴۶۶ کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے کر اپنی مطلقہ سالی سے نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔
خیر محرم عورت کو بلا نکاح اپنے مکان میں رکھنا
- ۴۶۷ اور غفلت میں اس کے ساتھ ہونا فسق ہے۔
طلاق کے لئے مالکانہ دینے کا جو رواج ہے
- ۴۶۸ اس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔
بطور خلع شوهر کو کچھ رقم دینا جائز ہے چاہے عورت خود دے یا اس کی طرف سے کوئی اور دے۔
- ۴۶۹ بکر نے لاطمی میں غیر کی منکوحہ سے نکاح کیا تو غیرہ کا نہیں۔
منکوحہ غیر سے لاطمی میں نکاح کرنے والے کی اولاد کا نسب اسی نکاح سے ثابت ہوگا۔
- ۴۷۰ عاوند والی عورت سے طم رکھنے کے باوجود نکاح کیا یا لاطمی میں کیا اور طم آنے پر اس کو چھوڑا یہیں روئے زانی ہے۔ ۲
- ۴۷۱ کسی شخص نے عاوند والی عورت سے جانی بوجہ نکاح کیا تو اولاد شوہر اول کی ہوگی۔
غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنے والے کے بچے نماز مکروہ تحریمی ہے پر طہلی تو پھیرنی واجب ہے۔
- ۴۷۲ طلاق بائن غیر منقلہ کی صورت میں شوہر سے عدت کے اندر بھی نکاح ہو سکتا ہے اور دوسرے سے بعد عدت۔
- ۴۷۳ طلاق بائن جو تے ہی عورت خود مختار ہو جاتی ہے شوہر اول سے نکاح پر مجبور نہیں ہو سکتی۔
طلاق سے بچنے کے لئے عہد ہونے سے ارتداد کا گناہ اکابر ۱ اور پھر مسلمان ہونے کے بعد بعد حلالہ بھی ضروری ہے۔

- ۴۶۰ متوفی کی بیوی مستحق وراثت ہوتی ہے۔
- ۴۶۰ آثار بریدگی یا نامردی کے سوا کوئی مرضی شوہر سبب فسخ نکاح نہیں۔
- ۴۶۱ اگر شاہید کے نزدیک جنون، برص مشکم اور جذام مستحکم سے خیار فسخ نکاح کے حاصل ہونے کا مطلب۔
- ۴۶۱ زوجہ متوفی کا سستی میراث ہر نانہیں قرآنی سے ثابت ہے۔
- ۴۶۱ متوفی کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو چھ تھا اور اولاد ہو تو آٹھواں حصہ بطور میراث ملتا ہے۔
- ۴۶۲ وراثت زوجہ ضروریات دین میں سے ہے اور تمام فرق اسلام کا اس پر اجماع ہے۔
- ۴۶۲ یہ کہنا کہ وراثت شرع میں ذریعہ وراثت نہیں صریح کفر ہے۔
- ۴۶۲ عروض جذام کو مزیل نکاح کجہر کہ عورت کے استحقاق وراثت کا انکار جہل و سفاہت ہے۔
- ۴۶۲ بعد زفاف اگر نکاح فسخ بھی ہو جائے تب بھی پورا مہر لازم الادا ہوتا ہے۔
- ۴۶۲ بعد موت شوہر زمانہ عدت یا اس کے بعد کا ثمن و نفقہ با تعلق مذہب صحیح حنفی و شافعی واجب نہیں۔
- ۴۶۲ نکاح فاسد کی معتدہ اور معتدۃ الموت کا نفقہ واجب نہیں ہوتا اگرچہ حاملہ ہو۔
- ۴۶۳ تا شترہ کے لئے نفقہ نہیں۔
- ۴۶۳ نفقہ اگر مفروضہ حکم حاکم ہو تو موت اعدا از جہل
- طلاق کے دو مہینہ کے بعد بکوت نکاح ہوا۔ ائمہ و سال بعد وہاں سے بھاگ کر حالہ کے پاس گئی۔ اس عورت پر کس کا دعویٰ صحیح ہے، مسئلہ کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۴۶۶ اہم اعظم کے نزدیک تین حیض کم از کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکتے ہیں۔ (حاشیہ)
- نیت ہو کہ تھوڑے دنوں بعد طلاق دے دوں گا تو یہ متعذر ہوگا، لیکن ایسی عادت بے شمار یا لوگوں کو اس کی ترغیب دینا جائز نہیں۔
- نکاح متبر اور نکاح موقت صحیح نہیں۔
- نکاح میں توقیت لفظ سے ہوتی ہے۔
- بے ضرورت شریعہ طلاق شرعاً منوع ہے۔
- بے حاجت صحیح طلاق مت دکر اللہ تعالیٰ بہت چکھنے والے مردوں اور عورتوں کو درست نہیں رکھتا۔ (الحدیث)
- آیہ کریمہ عسین غیر مصافحین میں کون سی حائض کی طرف اشارہ ہے۔
- ستیدہ نام حسن عجبی اور مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں ایک شہدہ کا ازالہ۔
- ایک وقت چار تک عورتیں رکھنے کی شرعی اجازت ہے اس سے زائد کبھی جتن نہیں ہو سکتیں۔
- نفس اتارہ سختی سے دبتا ہے اور بوجھل لینے سے زیادہ پاؤں پھیلاتا ہے۔
- متوفی کی زوجہ کو مہر قلعہ سے ملے گا۔

- ۴۷۳ سے ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے نہ ملا ہو اور کچھ قاضی شرع عورت نے قرض لے لے کر خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں ذمہ شوہر پر دین قرار پا کر موت سے ساقط نہیں ہوتا۔
- ۴۷۴ بیمار شوہر پر بھی عورت کا نان و نفقہ واجب ہے جبکہ وہ عورت اس کی قید میں رہے۔
- ۴۷۵ آوارہ گزشتہ عورت کا نفقہ شوہر کے ذمے لازم نہیں۔
- ۴۷۶ عورت کی طرف سے کوئی بات مستطمان و نفقہ نہیں بخوتی شوہر بھر بھی نفقہ نہ دے تو حاکم شوہر کو مجبور کرے کہ وہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے۔
- ۴۷۷ شوہر کی رضا سے عورت ہر دیر مال پر صبح کرے تو جائز ہے۔
- ۴۷۸ جہاں عورت کے ادا سے حقوق پر قادر ہو تو اس پر طلاق واجب نہیں، قادر نہ ہو تو طلاق دے، طلاق واجب ہو اور نہ دے تو جہاں بھی طلاق لیا جاسکتی ہے۔
- ۴۷۹ بے شوہر کے طلاق دیئے طلاق تحصیلہ کے دیئے نہیں ہوتی۔
- ۴۸۰ شوہر بڑھا ہوا اور عورت کے اولیٰ حقوق پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ طلاق لے کر مگر عورت بے طلاق لے کر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔
- ۴۸۱ موجودہ کچھ لوگوں کے فیصلہ سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- ۴۷۲ زید نے واقع میں طلاق نہیں دی ہندہ نے جھوٹے گواہ پیش کر کے ڈگری لے لی یا طلاق رجعی دی تھی اور ختم عدت سے پہلے زید نے رجعت کر لی تو ہندہ کو دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے۔
- ۴۷۳ عورت کو دینی، دنیوی، جانی اور جسمانی ضرر کا اندیشہ ہو تو شوہر کے پاس رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی۔
- ۴۷۴ قہر شرعاً واجب الدفع ہے۔
- ۴۷۵ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ عورتوں کو ضرر مت پہنچاؤ۔
- ۴۷۶ ظالم و جابر شوہر کے پاس عورت کے رہنے کی ناممکن صورت ہو سکتی ہے۔
- ۴۷۷ شوہر کے ظلم و تعدی کی وجہ سے عورت مجبور والدین کے پاس رہے تو نفقہ شوہر پر لازم ہے۔
- ۴۷۸ شوہر کسی طرح درست نہ ہو تو اس سے جبراً طلاق حاصل کی جاسکتی ہے۔
- ۴۷۹ ترک واجب گناہ ہے جس پر ظالم سزا دے سکتا ہے۔
- ۴۸۰ جس معصیت پر حد لاگو نہ ہوتی ہو اس پر تعزیر ہے۔
- ۴۸۱ ختنی مذہب میں شوہر کی زیادتی کی صورت میں بے طلاق عورت خود فسخ نکاح کرے ایسا ممکن نہیں۔

- ۴۸۰۔ فسخ نکاح کی مختلف صورتیں اور ان کے احکام۔
وہ صورتیں جن میں فسخ نکاح کے لئے حاجت قضا نہیں ہوتی بلکہ مرد و عورت میں سے ہر ایک پر واجب ہے کہ خود فسخ کر دے۔
- ۴۸۱۔ وہ صورتیں جن میں فسخ نکاح کیلئے قضاء قاضی شرط ہے۔
قاضی شرع نائب شرع مقرر ہوتا ہے۔
- ۴۸۲۔ آئست و نماز حق حکام ہے بشرطیکہ وہ مسلمان ہوں۔
جنون موجب فسخ نکاح نہیں۔
- ۴۸۳۔ مقلد قاضی اپنے مذہب کے خلاف حکم نہیں کر سکتا۔
قول مرجوح پر فتویٰ اور حکم جہل و غرق اجماع۔
- ۴۸۴۔ مجتہد صدیوں سے مفقود ہے۔
مذہب اربعہ میں سے غیر حنفی کسی اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے یا حنفی قاضی جیسے سلطان نے منصب قضاء پر مقرر کیا ہو اور اجازت ملے رکھی ہو بوقت ضرورت قول مرجوح پر فیصلہ کر دے تو اس کی قضاء نافذ ہوگی۔
- ۴۸۵۔ مقلد کس صورت میں قول مرجوح یا دوسرے امام کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے۔
مفتی کا قول مرجوح پر فتویٰ باطل ہے نیز کسی دوسرے امام کے مذہب کے مطابق بھی فتویٰ نہیں دے سکتا۔
- ۴۸۶۔ قاضی مقلد مقید بالقضاء۔ بالمدہب کا کسی دوسرے امام کے مذہب پر فیصلہ کرنا باطل ہے۔
شوہر کی بیماری اور معذوری سبب فسخ نکاح نہیں۔
- ۴۸۷۔ تفویض طلاق کی صورت میں اختیار مجلس مکہ کی رہتا ہے۔
نہ تو میری تدویر میں تیرا شوہر اس جگہ سے صاحبین کے نزدیک طلاق واقع نہیں۔
- ۴۸۸۔ طلاق لفظ سے ہے دل کا قصد کچھ نہیں۔
وعدہ اور طلب مشورہ سے طلاق نہیں ہوتی۔
- ۴۸۹۔ امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ہاں نفقہ نہ دینے پر لعنی نہیں ہے بلکہ ادا کے نفع پر قادر نہ ہونے پر۔
مسئلہ عینیں کی تفصیل۔
- ۴۹۰۔ جو مرد و عورت کا حق ادا نہیں کر سکتا اس پر طلاق دینا فرض و رد گنہگار و مستحق عذاب ہوگا۔
زندان شوہر ہی ہے اگر نہ طلاق اگر عورت دوسرے شخص سے نکاح کرے تو مرد و دود ہوگا۔
- ۴۹۱۔ جنون کی بنیاد پر مروجہ کچھ رویوں کے حاکم کا نکاح فسخ کرنا باطل ہے۔ اس مسئلہ کے تفصیلی دلائل۔
- ۴۹۲۔ امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو رائج و معتد ہے۔
علامہ ابراہیم علی اسی قول کو تعقید دیتے ہیں جو مؤید ہو۔
- ۴۹۳۔ زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کی وجہ سے نکاح فسخ کرے کا اختیار نہیں۔
آمد الزوجین کو خیار عیب حاصل نہ ہونے کے مذہب کے لئے ساتھ وجود ترجیح۔

- مذہبِ امام، امامِ مذہب ہے جس سے بلاوجہ عدولی ہو کر جائز نہیں۔
- ۴۹۰ امام ابووسف، اعظم ارکانِ مذہب ہیں۔
- ۴۹۰ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد کے بعد امام ابووسف کا قول مزعوم و مقدم ہے۔
- ۴۹۰ مشن کی جلالتِ شان کو کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی۔
- ۴۹۰ عقائد کی تصریح کے مطابق شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں۔
- ۴۹۰ قاعدہ یہ ہے کہ عمل اس قول پر ہو گا جس پر جرم و اعتقاد کرنے والے کثیر ہوں۔
- ۴۹۰ امام قاضی خاں کی ترجیح اوروں کی ترجیح پر مقدم ہے۔
- ۴۹۰ امام قاضی خاں فقید النفس ہیں۔
- ۴۹۰ جو متون و شروع ہیں وہ اس پر مقدم ہے جو فتاویٰ میں ہے۔
- ۴۹۰ مسئلہ جنہ پر روایتِ خلافت کی تردید، اسی روایت میں بھی رد و مزاحمہ سے ایک سال کی کھلت دینی ضروری ہے۔
- ۴۹۰ تہمت کے بعد عورت کے دعویٰ ثانیہ تک بدستور میاں بیوی رہیں گے۔
- ۴۹۰ دوبارہ دعویٰ پیش ہونے پر قاضی عورت کو اختیار دے گا۔ اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کیا تو قاضی تفریق کر دے گا ورنہ اختیار باطل ہو گا۔
- ۴۹۰ دیانات اور مذہبی معاملات میں فاسق و غیر مسلم کی بات معتبر نہیں۔
- ۴۹۰ تفریقِ حاکمِ طلاق بائن ہوتی ہے۔
- ۴۹۰ طلاق میں حائضہ کے لئے تین حیض کی عدت فرض ہے۔
- ۴۹۰ نامرد کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور طلاق ہو تو عورت مہر پاسے گی۔
- ۴۹۰ ثبوتِ نامردی کے لئے محض سندِ ڈاکٹر ناکافی و نامعتبر ہے۔
- ۴۹۰ نامرد کا نکاح جائز ہے اگر مجببتری میں عورت کے حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے۔
- ۴۹۰ نامردی میں یک نیت ہونا تو عدت بھی بعد طلاق واجب ہوگی۔
- ۴۹۰ نامرد کا نکاح جائز عورت کے دعویٰ نامردی پر ہی فیج نکاح کا حکم نہ ہو گا۔
- ۴۹۰ مرد ادا کے حقوق زوجیت پر قادر نہ ہو تو طلاق دینا فرض ہے۔
- ۴۹۰ نامرد شوہر اگر طلاق نہ دے تو عورت اور مرد کسی فقید عالم کو بیخ مقدم کریں۔
- ۴۹۰ مسئلہ تفریقِ عین کی تفصیل۔
- ۴۹۰ اسلام میں ضرر اور ضرر نہیں۔
- ۴۹۰ اگر مرد بیخ مقدم کرنے بھی راضی نہ ہو تو عورت وہاں کے اعظم علماء جلد کے یہاں شوہر کے نامردی کا دعویٰ پیش کرے :-

تمسکہ تفریق کی تفصیل۔

نامزد نے عورت کو طلاق دے دی، اب کچری میں ناش عدم طلاق کی کتاب گنہگار ہے یا اگر عدت باقی تھی اور حجت کی ناش کتاب مسموم ہے۔

مذہب حنفی میں عیب احمد الزوہین سے دوسرے کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اختیار ہے مگر یہ خلاف مذہب ہے، بایں ہر ضرورت واقعہ ہو تو امام محمد کے قول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

قیب احمد الزوہین سے حصول خیار کی صورت میں مسئلہ امام محمد کی تفصیل۔

قیب کی وجہ سے تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں ہو سکتی۔

جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین تمام اہل شہر میں فقہ کا اعلم ہو وہ حاکم شرعی ہے۔

نامزد ادا اسے حق زوجہ پر قادر نہ ہو تو اسس پر فرض ہے کہ طلاق دے دے، اگر مرد طلقاً طلاق

نہ دے تو عورت مسئلہ کو قاضی کے سامنے پیش کرے اور وہ مسئلہ تفریق پر عمل کرائے۔

تفریق حاکم سے طلاق بائن ہو جاتی ہے۔

جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں تفریق میں الزوہین کی کیا صورت ہوگی۔

ایک بار بھی جمبستری ہو چکی تو دعویٰ عینیت کا حق نہیں پہنچتا، اس مسئلہ میں زید پر اہبت واجب ہے کہ ادا اسے حق

۵۴

۵۰۱ پر قادر نہ ہو تو طلاق دے دے۔

ایک اور مسئلہ عینیت۔

ثبوت نامزدی کے بعد مرد کو سال بھر کامل کی عدت دی جائے گی، اگر اس میں عورت پر

۵۰۲ قادر ہو گیا فہما اور نہ پھر عورت کے دعویٰ کرے اور اب بھی نامزدی ثابت ہو جانے پر حاکم عدت

کو اختیار دے گا کہ چاہے شوھر کے پاس رہنا مانتے یا جدائی کر دے فوراً کے کی کہ جدائی چاہتی ہو

تو وہ فوں میں تفریق کر دے گا۔

۵۰۳ مسعود الخیر کی بیوی شوھر کی عمر نشتر سال پہنچے تک انتظار کرے۔

۵۰۴ زوجہ مسعود الخیر کے بارے میں امام احمد، امام شافعی اور امام مالک کے مذہب

۵۰۵ مسعود الخیر کی زوجہ کے بارے میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا فرمان۔

۵۰۶ ضرورت صادق میں کسی امام کی تقلید صرف اسس مسئلہ میں ان کے مذہب کی رعایت کے ساتھ

۵۰۷ کی جاسکتی ہے۔

۵۰۸ شوھر نے اپنے طور پر عورت کو مار ڈالا مگر وہ پانگئی اس سے طلاق یا تفریق نہ ہوگی۔

۵۰۹ ختیفہ کے نزدیک قیبت زوج یا عورت کے سبب عدم ادا اسے نفقہ یا حبس تفریق نہیں۔

۵۱۰ عورت کا اندام نہانی ناقابل ادخال تھا بعد از نکاح کبھی شوھر وزن میں جماعت نہ ہو سکی اور نہ کوئی اولاد ہوئی اب وہ عورت فوت ہوگی اس عورت

- ۵۱۱ کے کیا کیا حقوق شوہر پر عائد ہو سکتے ہیں۔
 عورت کے عیب کے سبب شوہر کو دعویٰ فسخ نہیں۔ ۵۱۱
- باب الکشایة**
- ر حیق الاحقاق فی کلمات الطلاق
 (طلاق کے کنائی الفاظ کے بیان میں) ۵۱۲
 باتن وہ طلاق ہے جس کے سبب عورت فوراً نکاح سے نکل جائے۔ ۵۱۳
 طلاق باتن کی پہلی صورت۔ ۵۱۳
 طلاق باتن کی دوسری صورت۔ ۵۱۴
 طلاق باتن کی تیسری صورت۔ ۵۱۴
 طلاق باتن کی چوتھی صورت۔ ۵۱۵
 ان چاروں صورتوں میں کسی لفظ کی تفسیر میں نہیں سبب الفاظ کا ایک ہی حکم ہے۔ ۵۱۵
 طلاق باتن کی پانچویں صورت۔ ۵۱۵
 اس صورت پر حکم کے لئے کچھ اعاضہ مقرر ہیں۔ ۵۱۵
 طلاق رجعی میں عدت کے اندر رجعت کا اختیار باقی رہتا ہے۔ ۵۱۵
 طلاق باتن کے بعض الفاظ۔ ۵۱۵
 ایک سو پچیس صورتیں جن میں اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق باتن پڑ جائے گی۔ ۵۱۵
 پینتیس صورتیں جن میں بلا حاجت نیت طلاق باتن کا حکم دیا جائے گا۔ ۵۲۰
 طلاق رجعی کے بعض الفاظ۔ ۵۲۲
 تین صورتیں جن میں بے حاجت نیت طلاق رجعی پڑتی ہے ۵۲۲
 بیس صورتیں جن میں اگر نیت ہو تو طلاق رجعی پڑے گی اور اگر نیت نہ ہو تو کچھ نہیں۔ ۵۲۹
 طلاق میں بارہ صورتیں منع ہیں یعنی مردان کے خلاف سے گنتگار ہوگا مگر طلاق تو ہر حال پڑ جاتی ہے جب تک عورت پر قید نکاح یا عدت اور مرد کے ہاتھ میں کوئی طلاق باقی ہے۔ ۵۵۲
 فہرست الفاظ طلاق۔ ۵۵۶
 ان سبب صورتوں میں اگر نیت طلاق ہو تو طلاق باتن پڑ جائے گی۔ ۵۵۶
 تین نے تجھے تیرے ہاتھ پہا کنا یہ طلاق ہے اگر کسی شخص کا ذکر نہ کرے اور عدت کے س کئے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے خریدا۔ (حاشیہ) ۵۵۸
 فقط میں جدا ہوں یا ہر کافی نہیں اگرچہ بہ نیت طلاق کے (حاشیہ) ۵۵۸
 اگر کہ میں نے تجھے تیرے بھائی، ماں، چچا یا کسی اصلی کو دے دیا تو کچھ نہیں۔ (حاشیہ) ۵۵۸
 تجھ میں تجھ میں کچھ نہ رہا کئے سے کچھ نہیں ہوتا اگرچہ نیت طلاق کرے۔ (حاشیہ) ۵۵۸
 شوہر نے بیوی کے غار غمل کے مطالبے پر کچھ بھی کہ میری طرف سے تین مرتبہ غار غمل ہے تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ ۵۵۹
 جب زید نے تین طلاقیں دے دیں تو مطلقہ کا اس کے پاس جانا حرام محض ہے۔ ۵۵۹
 مطلقہ شہ کا شوہر اتنی سے بلا حائل نہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ ۵۵۹
 لفظ غار غمل معنی طلاق میں صریح ہے۔ ۵۵۹

- ۵۵۹ صریح محتاج نیت نہیں ہوتا
طلاق کے بارے میں کون سا لفظ صریح اور کون سا
کنایات میں سے ہوتا ہے۔
- ۵۵۹ خط میں لکھا کہ تجھے فارغی دی تو لکھتے ہی ایک
طلاق واقع ہوگی اور اگر یہ لکھا کہ خط پہنچے تو تجھے
فارغی دی تو خط پہنچنے پر طلاق ہوگی۔
- ۵۶۰ ایک دفعہ طلاق تحریری دی دوبارہ پھر طلاق
تین لکھی۔ اگر پہلے طلاق کی عدت ختم ہو چکی ہے تو یہ
واقعہ نہ ہوگی ورنہ یہ سب واقع ہوں گی۔
- ۵۶۰ "تو مجھ پر حرام ہے" کہنے سے طلاق نیت پر موقوف
نہیں ہوتی اگرچہ طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔
- ۵۶۰ فارغ خطی عرف میں طلاق صریح ہے کہ عورت
کی طرف اس کی اضافت سے طلاق ہی مراد
مخاد ہوتی ہے۔
- ۵۶۰ جو لفظ عرف میں طلاق کے لئے غالب الاستعمال
ہو وہ طلاق کے لئے صریح ہو گا چاہے کسی لغت
کا ہو۔
- ۵۶۱ صحیح یہ ہے کہ "طلاق لے" طلاق صریح ہے
تیسرے تاکید سے اولی ہے۔
- ۵۶۱ طلاق بصورت تحریر کی مختلف اشکال کا حکم۔
تبیوی کو کہا "تو میرے کام کی نہیں" تو بہ نیت
طلاق طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔
- ۵۶۱ طلاق رجعی صریح، بائن کو لائق ہو جاتی ہے
اگر اپنی بیوی کو کہا "تو مجھ پر حرام ہو چکی تو بلا نیت
طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ صریح ہے کہ یہ بائن کو
- ۵۵۹ فارغی میں ہوگی اور نہ اس کو بائن لاحق ہوگی
کیونکہ یہ بائن ہے۔
- ۵۶۲ طلاق رجعی بائن کو لاحق ہونے سے بائن ہو جاتی ہے
اگر بائن طلاق قصار طلاق ہے۔
- ۵۶۳ "ماکتا نہیں" الیٰ طلاق میں سے نہیں۔
فارغ خطی کے اصلی معنی اور باب طلاق میں اس کے
استعمال اور معنی کی تشریح۔
- ۵۶۳ مرد جس کو اپنی عورت کے طلاق کا اختیار دے، یہ اختیار
اسی مجلس تک باقی رہے گا۔
- ۵۶۴ "موت من حکمک ہوتا ہے۔"
مہلک اپنی مرضی سے کام کرتا ہے مہلک کی مرضی
کا پابند نہیں ہوتا۔
- ۵۶۴ وکیل، عاتق اور سہ کوکیل نہیں بنا سکتا۔
مضوی کے طلاق کا عند شوہر کی اجازت پر موقوف
ہوتا ہے، اجازت کی مختلف شکلوں کا بیان
- ۵۶۴ تحریر طلاق کی تنہی کے لئے عرف عرف پر موقوف
مستند ضروری نہیں، مضمون پر مطلع ہونا کافی ہے
- ۵۶۴ طلاق نامہ کے مضمون پر مطلع ہونے بغیر مہر یا
دستخط کر دئے، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۵۶۸ "طلاق دے کر فارغی دیتا ہوں" اس جملہ سے
دو طلاق واقع ہوئیں۔
- ۵۶۹ لفظ فارغی جہاں کے محاورہ میں صریح ہو صریح ہے
ورنہ اس سے بائن طلاق واقع ہوگی۔
- ۵۶۹ دو رجعی طلاقیں ہوں تو عدت کے اندر رجعت
کر سکتا ہے، تین طلاقیں ہو جائیں تو بلا عدل

- ۵۷۰ "وہ عورت شوہر اول کے لئے جائز نہیں" اور وہ طلاقیں بائن ہوں تو عورت نکاح سے نکل گئی مگر اس کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے چاہے عدت گزر چک ہو یا نہیں۔
- ۵۷۱ "چھوڑتا ہوں" کا لفظ صریح ہے تین بار کہا تو طلاق منقطعہ واقع ہوگی۔
- ۵۷۰ بدیہیات پر اہل علم حوالہ طلب نہیں کیا کرتے جب اہل کا حوالہ وہ بھی مع عبارت طلب کرنا ضرور ادب ہے
- ۵۷۰ خسرو داماد میں لڑائی کے دوران داماد کے تراڑ تم کل چھڑا ستمے ہو تو میں آج ہی چھڑتا ہوں" اس سے ایک طلاق برہی ہو جائے گی۔
- ۵۷۰ "وہ سرے سے نکاح کر دو" بنیت طلاق کسا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور عدم نیت سے ہائے میں شوہر کا قول قسم معتبر ہوگا۔
- ۵۷۰ "چھوڑ دیا میرے کام کی نہیں" سے دو بائن طلاقیں واقع ہوں گی
- ۵۷۰ طلاق بائن کے بعد عورت دوبارہ نکاح پر راضی نہیں تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔
- ۵۷۱ "میں نے تجھے چھوڑ دیا" صریح ہے اور تو میرے کام کی نہیں ہے" گناہ ہے
- ۵۷۱ بائن جب رجعی کو لاتی ہو تو اس کو بھی بائن بنادیتی ہے
- ۵۷۱ "تھکرا جہاں جی چاہے چلی جیو" دوسرا خاوند کر" یہ الفاظ گناہ کے ہیں ان سے وقوع طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔
- ۵۷۲ "صفائی دے دیا" یہ لفظ گناہ ہے نیت ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۵۷۲ بائن کو مانع حق نہیں ہوتی۔
- ۵۷۱ شوہر قسم کھا کر عدم نیت طلاق کا قول کرے تو مانع یا جائے گا اور قسم لینے کے لئے قاضی یا بیچ کی ضرورت نہیں، خود عورت بھی شوہر سے یہ قسم لے سکتی ہے۔
- ۵۷۳ لاد عوی کا لفظ عربی لفظ انت مجازۃ کا ہم معنی ہے نیت ہو تو طلاق بائن ہوگی۔
- ۵۷۴ شوہر عدم نیت طلاق پر قسم کھانے سے انکار کرے تو عورت معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے وہ انکار کی صورت میں تفریق کر دے گا۔
- ۵۷۵ لفظ لاد عوی سے شوہر نے طلاق کی نیت کی تھی وہ اب بوقت تم مانع نہ طلاق ہوئی مگر اس کا وبال شوہر پر ہے عورت پر کوئی الزام نہیں۔
- ۵۷۵ لفظ لاد عوی کا سوال مکرر۔
- ۵۷۰ "وہ میری بیوی نہیں، مجھ کو اس سے فرض نہیں" یہ الفاظ طلاق میں سے ہیں، نیت طلاق ہو تب بھی ان سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۵۷۲ "وہ میری بیوی نہ رہی، وہ میرے نکاح سے باہر ہے، میرے کام کی نہ رہی" یہ الفاظ گناہ کے ہیں
- ۵۷۰ عوام کا یہ گمان غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے
- ۵۷۲ طلاق بائن بائن کو لاتی نہیں ہوتی مثلاً کسا

- انت بائن، پھر کہا انت بائن، تو ایک ہی
 طلاق بائن ہوگی۔ ۵۷۸
- عدم نیت کے بارے میں شوہر کا قول تبسم معتبر ہے ۵۷۸
- جبراً کرنا اور بارہ نکاح عملِ صحت و نفاذ و لزوم
 نہیں۔ ۵۷۹
- متکوہ کے تمام تصرفات قولیہ منعقد ہوتے ہیں۔ ۵۸۰
- متکوہ کا نکاح، عتاق اور طلاق لازم ہے۔ ۵۸۰
- میں بے شادی شدہ ہوں، میرا نکاح کسی سے
 نہ ہوا، وطن میں میرا کسی سے سروکار نہیں۔ یہ ۵۸۰
- سب الفاظ طلاق میں سے نہیں۔ ۵۸۰
- عورت بعد ازیں ہے شوہر نے کہا بعد اذ کی ساری
 عورتیں مطلقہ ہیں، اگر اپنی عورت کی نیت نہ کی ۵۸۰
- طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۵۸۰
- لفظ وطن لفظ بلد و قریہ سے عام ہے۔ ۵۸۱
- میں نے تجھے آزاد کیا بشرط نیت طلاق بائن
 واقع ہوگی، اور تین کی نیت سے کہا تو تین ۵۸۲
- ہوں گی۔ ۵۸۲
- ”چھوڑنا“ طلاق صریح کا لفظ ہے، جہاں چاہے
 چلی جا، کنایہ ہے۔ دونوں لفظ کے تو پہلے ۵۸۳
- والا صریح بعد والے کنایہ کے لئے قرینہ
 بن جائے گا۔ ۵۸۳
- ایسی بیوی کو بہن کہا۔ نہ ظہار ہے نہ طلاق۔
 ”چشتی دی“ کا لفظ حالت غضب میں طلاق ۵۸۴
- کے لئے ہی ہے۔ ۵۸۴
- جو شخص شریعتِ مطہرہ کے فتویٰ پر عمل نہ کرے گا ۵۸۵
- گنہگار و مستحقِ سزا و عذاب ہے۔ ۵۸۵
- ”آزاد کیا“ نیت طلاق سے کنایہ ہے، یہ ۵۸۵
- لفظ تین دفعہ کہا ایک واقع ہوگی دو لغو ہوگی۔ ۵۸۵
- طلاق بائن کے بعد زن و مرد اگر راضی ہوں تو
 شوہر عدت کے اندر یا بعد عدت نکاحِ جدید ۵۸۵
- کر سکتا ہے۔ ۵۸۵
- بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی اگر اس کو خبر
 قرار دینا ممکن ہو۔ ۵۸۵
- ایک طلاق کے بعد صرف غیر مذکورہ مزید طلاق کی
 عمل نہیں رہتی۔ ۵۸۵
- جب تک عدت نہ گزرے زن بذولہ طلاق
 مفروق و مجبوراً سب کی عمل ہے۔ ۵۸۵
- لفظ ”یا“ ”و“ ”اور“ ملحق بالصریح ہے ۵۸۶
- تم نے ایسا ہمارا لہذا مذکور پر حرام ہے اس کا
 یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اس فعل کو سبب ۵۸۶
- حرمت سمجھتا ہے اگر یہی مراد ہو تو طلاق واقع
 نہ ہوگی۔ ۵۸۶
- یہ جمال کا خیال ہے کہ عورت بے اجازت شوہر
 گھر سے نکلے تو نکاح سے نکل جاتی ہے۔ ۵۸۶
- بننا سے باطل پر اقرار طلاق محض لغو ہے۔ ۵۸۶
- ”ہم تجھ کو نہ رکھیں گے زمانہ مستقبل کے لئے“
 وعدہ ہے۔ اگر صریح لفظ ”طلاق دیں گے“ ۵۸۷
- ہو تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۵۸۸
- فارسی زبان میں لفظ ”طلاق می کنم“ کہا تو طلاق ۵۸۸
- ہو جائے گی اور اگر ”طلاق کنم“ کہا تو نہیں ہوگی۔ ۵۸۸

- لفظ "میکنم" محض حال کے لئے اور لفظ "کنم" محض مستقبل کے لئے، جبکہ عربی میں لفظ "أطلق" حال و مستقبل میں داخل ہے۔
- ۵۸۸ ہمارے قبل نہ رہی "کنایہ کے الفاظ میں ہے لیکن حالت غضب میں سب و قسم کے لئے بھی ہو سکتا ہے اس لئے وقوع طلاق کے لئے نیت بہر حال ضروری ہے۔
- ۵۸۹ عورت کو نکال دینا اور کپڑے وغیرہ چھین لینا دلیل غضب ہے نہ کہ دلیل طلاق۔
- ۵۸۹ شوہر نہ رکھیں گے ہمارے قابل نہ رہی "کہہ کر پلا گیا، صرف اتنی بات سے عورت کو نکاح ثانی برقرار نہ رہتا۔
- ۵۸۹ منقہ و الخیر کی بیوی کو بے غور طلاق یا خروج موت حقیقتہً یا حکماً برقرار نکاح ثانی جائز نہیں۔
- ۵۸۹ "تجھے تجھ سے کام نہیں" الفاظ طلاق میں سے نہیں، جس سے چاہے مباشرت کر، چھے چاہے خاوند بنا، مجھ سے تجھ سے تعلق نہ رہا "یہ تینوں الفاظ کنائی ہیں۔ تیسرے کے لئے حالت غضب میں نیت کی ضرورت نہیں۔ ان تینوں لفظوں کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۵۸۹ "تجھے اس سے کام نہیں، میں اس کو نہیں رکھوں گا" رکھوں تو اسی کا دودھ پوئیں "یہ الفاظ طلاق کے نہیں ہیں۔
- ۵۹۲ مرد نے کہہ اگر بیوی کو گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پوئیں "یہ نہ تو ایلا ہے اور نہ ہی قسم، لہذا
- ۵۹۲ کفارہ لازم نہیں۔
- ۵۹۲ بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔
- ۵۸۸ اگر کوئی یوں کہے کہ اگر میں یہ کام کروں تو میں اتنی چور یا شرابی ہوں "وہ حالت نہیں ہوگا۔
- ۵۹۳ الفاظ کنائی متعلق ایک فتویٰ کی تنقید۔
- ۵۸۹ "تو میرے مکان سے نکل جا" کنایہ طلاق سے ہے برنیت طلاق اس سے طلاق بائن ہو جائے گی۔
- ۵۸۹ شوہر نے برنیت طلاق کہا کہ تو اب کوئی شوہر کرے "تو طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۵۸۹ مجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں "یہ لفظ کنایہ طلاق سے ہے کہ بشرط نیت اس سے طلاق بائن ہوتی ہے۔
- ۵۸۹ طلاق بائن کے بعد بے تجدید نکاح مباشرت حرام ہے۔
- ۵۹۵ اضافت صریح نہ ہو تو مرد شوہر کی نیت پر ہے۔
- ۵۹۶ لفظ "آزاد کیا" سے طلاق بائن ثابت ہو جاتی ہے۔
- ۵۹۷ عام حالت میں وقت تحریر نوٹس سے طلاق بائن جائز ہے۔
- ۵۹۷ کون سی عدت کا عورت نفقہ پاتی ہے اور کونسی عدت کا نہیں پاتی
- ۵۹۸ طفل علی الخیر یہ۔
- ۵۹۸ "مجھے تجھ سے سروکار نہیں" لفظ طلاق میں سے نہیں۔

- شوہر نے کہا کہ میرے قول مجھے تجھ سے کو سروکار نہیں، کو طلاق سمجھو اس سے بھی طلاق نہ ہوگی۔
- ۶۰۱ جو شرعاً معتبر نہ ہو اس کو معتبر بنا کسی کے پس میں نہیں۔
- ۶۰۲ سوئے بڑے شخص کے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ کہے کہ میں سے اس کو واقع کیا مرد نے بیوی سے کہا تو یہ گمان کر لے کہ تو طلاق والی ہے تو طلاق نہ ہوگی۔
- ۶۰۳ کسی مصیبت سے اپنی عورت کی زوجیت سے انکار کیا تو جھوٹے صلف پر گنہگار اور عورت کا تباہ باقی ہے اور نیک سے محروم نہ ہوگی۔
- ۶۰۴ یقین غمخس پر کفارہ لازم نہیں ہوتا۔
- ۶۰۵ تو میرے نکاح سے باہر ہے حالت غضب میں طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۶۰۶ طلاق کے بعد بچائے میری ماں میں کے کہا تو ظہار کا عمل نہیں
- ۶۰۷ ”مجھ کو کوئی دعویٰ نہیں، جہاں پاس ہے چلی جا“ الفاظ کنایہ سے ہیں، نیت ہو تو ایک طلاق، نیت نہ ہو تو کچھ نہیں۔
- ۶۰۸ عدم نیت کے بارے میں شوہر بیوی کے سامنے قسم کھالے مای لے گی۔
- ۶۰۹ قسم کھانے سے انکار کرے تو نکاح جدید کی ضرورت ہے۔
- ۶۰۱ دست برداری، میرا بالکل تم سے کچھ تعلق نہ رہا کنایہ ہے حالت غضب میں طلاق واقع ہو جائیگی۔
- ۶۰۲ عورت نے طلاق مانگی، شوہر نے کہا تو ہماری پس ہو چکی طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۶۰۳ شوہر نے بیوی سے کہا تو یہ ظہار نہیں کیونکہ اس میں تشبیہ نہیں۔
- ۶۰۴ خط سے اس وقت تک طلاق نہیں ہوتی جب تک شوہر خط کھینے کا اقرار نہ کرے۔
- ۶۰۵ تیرا اس کا کوئی تعلق نہیں نیت طلاق طلاق ہے۔
- ۶۰۶ گولی مولیٰ سوال پر فہمائش۔
- ۶۰۷ بدوہ برس کی لڑکی میں بلوغ عدم بلوغ دونوں محتمل ہیں۔
- ۶۰۸ صحت کا فرد مستحق قائم کر کے ہر شق کا جواب دینا خلاف مصیبت شریعہ ہے۔
- ۶۰۹ قد سبب یعنی زہدیتی دہریہ کا نکاح ہی نہیں ہوتا۔
- ۶۰۱ اگر نکاح ہی رہے تو طلاق کیسی۔
- ۶۰۲ ”تجھ سے محروم سے کوئی تعلق نہ رہا“ کنایہ ہے وقوع طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔
- ۶۰۳ کنایہ میں نیت طلاق ہونے یا نہ ہونے میں مرد کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔
- ۶۰۴ مجھ سے تجھ سے سروکار نہیں، الفاظ طلاق میں سے نہیں۔
- ۶۰۵ مجھ سے تجھ سے کوئی تعلق نہیں، الفاظ طلاق کنائی سے ہے۔
- ۶۰۶ پھوڑا دیا ضریح ہے۔
- ۶۰۷ ضریح مان کر لاتی ہو جاتی ہے۔

- رضی بائنی کے ساتھ جمع ہو کر بائنی ہو جاتی ہے کیونکہ اس صورت میں رجعت ممتنع ہوتی ہے۔ ۶۱۱
- قریحہ نیت کی حتمی نہیں ہوتی۔ ۶۱۱
- قریحہ جب کئیہ طلاق سے مؤخر ہو تو وہ نیت طلاق پر قریبہ نہیں بن سکتی۔ ۶۱۱
- کنایات میں قریبہ کو مقدم ہونا چاہیے۔ ۶۱۱
- قنادی غیر بر اور محیط میں اختلاف کی طرف اشارہ۔ ۶۱۲
- شوہر نے اپنی بیوی کو کھانت طلاق فاعندی یا انت طاق واعندی یا انت طاق واعندی تو کیا حکم ہے۔ ۶۱۲
- وقت اقرار سے عدت کا معتبر ہونا نہ ازجہ اور جمہور صحابہ و تابعین کے خلاف جو فتویٰ متاخرین کے صرف محل تہمت میں ہے اور وہ بھی وہاں رد شد صرف اقرار سے ثابت ہو۔ ۶۱۲
- اگر طلاق اقرار سے پہلے معلوم ہو تو بلا بلا حیات عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ کہ وقت اقرار سے۔ ۶۱۳
- طلاق اگر اقرار سے پہلے ثابت نہ ہو مگر جس وقت سے طلاق دینا بیان کرتا ہے جب سے زوجہ کو جدا کر دیا تھا تو عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی۔ ۶۱۳
- انام محمد کے ارشاد اور متاخرین کے فتویٰ میں تعلیق دیر ۱۰ سال میں اگرچہ ذوات الحیض کی عدت کا انقضاء لازم نہیں مگر یہ مدت انقضائے عدت کے لئے کافی ضرور ہے۔ ۶۱۳
- انام اعظم کے نزدیک کم از کم دو ماہ اور صاحبین کے نزدیک انسا لیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں۔ ۶۱۴
- مسئلہ شرعیہ میں غلط اعتراف کی ترغیب پر سرزنش۔ ۶۱۵
- دائستہ حق کو باطل اور حق سے رجوع کر کے اس میں اپنا شبہ بتانا موجب عزت نہیں داریں میں سخت ذلت کا باعث ہے۔ ۶۱۵
- خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کبھی حق سے رجوع نہیں کیا مقدس ہستیوں کی طرف رجوع اعلیٰ کی نسبت کرنے والا بے ادب غفل الدین ہے۔ ۶۱۵
- میں کسی قابل نہیں جواب دہ دوں گا، میری بیوی نہیں ماموں ناوہیں ہے، الفاظ طلاق میں سے ہیں۔ ۶۱۶
- طلاق سے محاسب کی شادی کو رد کئیہ کے الفاظ میں سے ہے، و تو با طلاق کے لئے نیت شرط ہے ۶۱۶
- طلاق کنائی میں نیت کے بارے میں شوہر سے قسم لی جائے گی، اگر کہے طلاق مراد نہ تھی تو حکم طلاق نہ ہوگا اور عدت کا دوسری نگہ نکاح محض حرام ہوگا ۶۱۶
- طلاق بالکنایہ کی صورت میں شوہر قسم سے نکاری ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ۶۱۶
- لفظ کنائی استعمال کر کے شوہر غائب ہو گیا اور اس پر قسم نہ رکھی جاسکی تو طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ ۶۱۶
- ”تم ہمارے سامنے د نظر سے دور ہو جاؤ“ بنیت طلاق ہے۔ ۶۱۶
- شوہر نے عدت کو مکر سے نکالتے وقت کہا ”تو“ ۶۱۶

نکل جا۔ آج سے مجھ سے اور تجھ سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں۔ بعد میں پوچھنے پر شوہر نے اقرار کیا میں اس کی اسی تاریخ سے چھوڑ چکا ہوں جب وہ گئی۔ اس صورت میں طلاق بائن واقع ہو گئی۔

تھوڑے چار سال میں اگرچہ تین حیضوں کا گزر مانا ظاہر ہے مگر گزر نہ گئے کا بھی احتمال ہے اور حیت تک تین حیض نہ گزریں حیض والی عورت کی عدت ختم نہیں ہوتی۔

طلاق پہلے ہی اقرار بعد میں کیا، اگر طلاق کے وقت سے ہی جدا ہوں عدت اسی وقت سے لی جائے گی اور ساتھ رہتے ہوں تو وقت اقرار۔ قول امام محمد کہ عدت وقت طلاق سے اور فتوائے متاخرین کہ وقت اقرار سے ہے اس میں طبیعت تو مبینہ۔

بے صافت صریح طلاق میں باریت پر ہوگا۔ اگر اوکیا سے محل غضب میں طلاق بائن ہو جائیگی لیکن عورت کی طرف اصراف نہ ہو تو مدار شوہر کی نیت پر ہوگا۔

”چل جا“ کنایات سے ہے۔ اگر اس پر حلف لینے سے انکار کرے کہ میں نے اپنی عورت مراد نہیں لی تھی تو معاملہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے۔ عقدہ اور حل کی حالت میں نیز عورت دور ہو تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

وہ بالکل میرے کام کی نہ رہی بشرط نیت طلاق واقع ہوگی۔

کسی شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں کہا کہ ”وہ میرے کام کی نہیں رہی“ اور نیت طلاق سے انکار کرتا ہے تو بیوی اس سے حلف لے سکتی ہے اگر حلف سے انکار کرے تو قاضی کے سامنے پیش کیا جائے وہاں بھی انکاری ہو تو طلاق بائن ہوگی۔

”میں مالشہ بگم کو اختیار دیتا ہوں چاہے کسی سے عقد کرے یا بیٹھی رہے“ مجھے کچھ ضرر نہیں۔

اس الفاظ سے بشرط نیت طلاق واقع ہوگی۔

”چل جا“ نیت طلاق سے طلاق ہے۔

”میرے مطلب کی نہیں“ بشرط نیت طلاق ہے۔

عالمہ کی عدت وضعی حل ہے۔

بابت طلاق اور عدت کے اندر دوسرا نکاح

حرام ہے۔

”ہتھکے کے اندر میرے پاس نہ آئے تو جہاں چاہے جائے، تجھے اختیار تیرے دل کا مجھے اختیار میرے دل کا“ بشرط نیت طلاق ہے۔

کتاب میں شوہر نیت کے بارے میں حلف سے

انکاری ہو تو عاکم شرعی کے حضور مالشہ کی جائے

اگر شوہر اس کے سامنے بھی قسم کھانے سے

انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی۔

”میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو“

اس جملہ سے حالت مذکورہ غضب میں طلاق

واقع ہوگی۔

”کچھ گھر کو یا میرے کام کی نہیں“ میں نے تجھے

طلاق واقع ہوگی۔

- طلاق دی "عدم نیت کی صورت میں صرف آخری لفظ سے طلاق رجعی پڑے گی۔ ۶۲۵
- حادثہ کو طلاق رجعی دی اور وضع حمل سے قبل رجوع نہ کیا تو اب برضا و عورت دوبارہ نکاح کی حاجت ہے۔ ۶۲۶
- حادثہ تین طلاقوں پر لازم ہوتا ہے اور جب تک نکاح ہو تو اس کے ساتھ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ۶۲۷
- تو دم طلاق کے بعد اس کو ساتھ کہنے کے جو بیٹے قہیہ وغیرہ میں مذکور ہیں سب باطل ہیں۔ ۶۲۸
- مقتدرہ الفاظ سے چند طلاقیں دیں تو غیر مذکور ایک ہی طلاق سے باقی ہو جاتی ہے بقیہ لغو ہیں۔ ۶۲۹
- "میں تمہاری لڑکی کو چھوڑتا ہوں، میرے کام کی نہیں" سے دوبان طلاق واقع ہو گئیں۔ ۶۳۰
- برصغیر سے پہلے عورت کو طلاق ہو گئی تو عدت کی حاجت نہیں۔ ۶۳۱
- باتن کا رجعی کو کوناق اقتباس رجعت کی وجہ سے بھی کر بھی باتن بنا دیتا ہے۔ ۶۳۲
- "چھوڑتا ہوں" کا لفظ صریح ہے یہی بار کس تو طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔ ۶۳۳
- "آس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا" ایک باتن طلاق ہو گئی۔ ۶۳۴
- طلاق کی رجسٹری واپس کر دینے سے طلاق واپس نہیں ہوتی۔ ۶۳۵
- چند الفاظ کے بارے میں الفاظ طلاق سے ہونے نہ ہونے کا فیصلہ۔ ۶۳۶
- شوہر کا یہ کہنا کہ اس خط کو بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں صلح ایقاع طلاق نہیں۔ ۶۳۷
- بیوی نے طلاق مانگی، شوہر نے کہا طلاق دادہ اٹھا۔ (بزبان فارسی) یا کہا احسبى انك طالق (بزبان عربی) یعنی تو خود کو طلاق شدہ شمار کر تو نیت کے باوجود طلاق نہیں ہو گئی۔ ۶۳۸
- شوہر کا یہ کہنا کہ "اگر آپ میری بیوی کا نکاح کرادیں گے تو مجھے کسی نوع کا عذر تکرار آئے نہیں اور نہ کروں گا" بظاہر ترک نزاع کا وعدہ ہے۔ ۶۳۹
- بجھانچی بیوی سے اب کچھ سروکار نہیں رہا" الفاظ طلاق سے نہیں۔ ۶۴۰
- لفظ "سروکار" کے لغوی معانی۔ ۶۴۱
- شوہر کا یہ کہنا محض لغو و غلط ہے کہ میری بیوی میری ملکیت تھی تو نکاح سے باہر ہونا الظہر من الشمس ہے۔ ۶۴۲
- بواقر غلط بنا پر ہر وہ معتبر نہیں ہوتا۔ ۶۴۳
- مندر رجوزیل تین الفاظ کا حاصل اجازت نکاح دینا ہے اور وہ بیشک کنایات سے ہے۔ ۶۴۴
- (۱) بخوشی تمام اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی دوسرے سے کر دو (۲) برضا و رغبت آپ کو اجازت ہے اس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دی۔ ۶۴۵
- تکلفی ہی کنایات بابت ہوں اور سب سے نیت طلاق بھی کی جوتب بھی صرف ایک واقع ہو گئی کہ نہ باتن مانع کو لاحق نہیں ہوتی۔ ۶۴۶
- خط کو حرف بحت پڑ کر منہ دیں تاکہ اس پر شرعاً ۶۴۷

طلاق واقع ہو جائے اگر خط کا ایک لفظ بھی ٹپے سے رہ گیا طلاق واقع نہ ہوگی۔

دوسرے سے نکاح کی اجازت دینے کی صورت میں قرآن سابقہ ولا حق کی موجودگی میں قضائے ایک طلاق واقع ہوگی۔

دلالت قال دلالت حال کی طرح ہے۔

دلالت حال دلالت معالی سے عام ہے۔

خط کی بنا پر وقوع طلاق کا حکم اسی حالت میں ہو سکتا ہے جب شوہر مقرر یا گواہان عادل شرعی دو مرد یا ایک اور دو عورت سے ثابت ہو کہ یہ خط اس کا ہے ورنہ محض مشابہت خط پر حکم نہیں۔

طلاق کے مسئلہ میں عورت مسئلہ قضاء پر عمل کرے گی۔

اقرار کا ذب کا دینا نہ کوئی اثر نہیں ہوتا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق سے کل مہر واجب ہو جانا ہے۔

باب تفویض الطلاق

میں اسی شرط پر تم سے نکاح کروں گی کہ تم کسی سے شادی نہ کرو اور اگر کرو تو مجھے اپنے نفس کا اختیار رہے گا یہ اختیار دوسری عورت کی شادی کی خبر سننے کی مجلس تک محدود رہے گا۔

فصولی واجبی کلام اور جنگ و جدل سے لیس بدل جاتی ہے

شوہر کی اجازت سے دوسری کو طلاق دینے کی یہی صورتیں ہیں، تفویض، توکیل، رسالہ۔ ۶۳۸

الغیاہ تفویض میں ہیں، تخفیر، امر بالید اور مشیت۔ ۶۳۸

عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے تو باطل محض اور حرام قطعی ہے۔ ۶۳۹

تفویض طلاق کی صورت میں اپنے نفس کو اختیار کرنے نہ کرنے میں میل بڑی میں اختلاف ہو تو عورت کو گواہ پیش کرنے ہوں گے، اسی قسم کے ایک مسئلہ

سے متعلق عالمگیری کے ایک جزیرہ کی توضیح۔ ۶۴۰

صلح کے بعد جب عدت گزر جائے تو عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں کر سکتی۔ ۶۴۰

شوہر عدت جاری نہ کرے تو عورت کا قول معتبر ہوگا۔ ۶۴۱

عورت حلیہ طلاق ہو اور شوہر منکر تو شوہر کا قول معتبر ہوگا۔ ۶۴۱

موتی نے غلام کو کہا کہ میں نے کل تیرے حق کا تجھے اختیار دیا تھا مگر تو نے خود کو آزاد نہیں کیا غلام نے کہا میں نے ایسا کر لیا تھا تو غلام کی

تصدیق نہیں کی جائے گی۔ ۶۴۱

کسی شخص نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے کل تجھے مال کے بدلے آزاد کیا تھا مگر تو نے قبول نہیں کیا۔ غلام کہتا ہے کہ میں نے قبول کر لیا تھا

تو موتی کا قول معتبر ہوگا۔ ۶۴۲

قبل نکاح عورت کو اختیار دینے کی صحت کئے

<p>یہ کتاب بھی ضروری ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر لو تو تجھ کو طلاق کا اختیار ہے۔</p>	<p>ذات المحض کی عدت کا چار ماہ میں پورا ہونا قطعی نہیں بلکہ ممکن ہے کہ تین سال میں بھی تین حیض مکمل نہ ہوں۔</p>
<p>تفویض طلاق کے لئے ملک یا اخافت الی الملک ضروری ہے۔</p>	<p>۶۴۲</p>
<p>طلاق مضری اجازت زوج پر موقوف ہوتی ہے۔</p>	<p>۶۴۳</p>
<p>تفویض طلاق کی شرط پر نکاح کی مختلف صورتوں کا حکم۔</p>	<p>۶۴۴</p>
<p>تفویض طلاق ملک اس کی طرف اضافت کرنے سے صحیح ہوتی ہے۔</p>	<p>۶۴۵</p>
<p>جو کچھ سوال میں ہو جواب اس کو متضمن ہوتا ہے۔</p>	<p>۶۴۶</p>
<p>مرد نے عورت کو تفویض طلاق کسی شرط سے معلق کی تو وقوع شرط پر عورت کو اسی مجلس تک اختیار رہے گا۔ مجلس بدلنے سے احتسبار</p>	<p>۶۴۷</p>
<p>پانا رہے گا اس کے بعد اپنے نفس کو طہق دے گی تو واقع نہ ہوگی۔</p>	<p>۶۴۸</p>
<p>تبدیلی مجلس کی صورتیں۔</p>	<p>۶۴۹</p>
<p>تفویض معلق بالشرط کی دو قسمیں ہیں مطلق و موقت۔</p>	<p>۶۵۰</p>
<p>سوال دیگر متعلقہ مسئلہ مذکورہ بالا۔</p>	<p>۶۵۱</p>
<p>جس عورت پر عدت واجب ہو وہ مرد و عدت سے قبل دوسرے مرد سے نکاح کرے تو ناجائز و باطل و زنا و حرام ہے۔</p>	<p>۶۵۲</p>
<p>۶۵۳</p>	<p>۶۵۴</p>
<p>۶۵۵</p>	<p>۶۵۶</p>

فہرست ضمنی مسائل

حیض

۴۸۱	امامت در نماز حق حکام ہے بشرطیکہ وہ مسلمان ہوں۔	۴۹۹	امام اعظم کے نزدیک تین حیض کم از کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں جو سکتے ہیں۔
۱۲۰	نکاح حدت کے گوشت پوست پر نہیں منافی بغض پر وارد ہوتا ہے۔	۶۱۲	امام اعظم کے نزدیک کم از کم دو ماہ اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں۔
۱۵۶	نکاح فاسد میں متارکہ بالقول ہی ہو سکتا ہے مثلاً یوں کہ جسے کریم نے تیری راہ کھول دی یا تجھے چھوڑا۔	۶۱۸	عرضہ چھ سال میں اگرچہ تین حیضوں کا گزر جانا ظاہر ہے مگر نہ گزرنے کا بھی احتمال ہے۔

امامت

۱۶۰	ایک ہی نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح فاسد۔	۴۶۲	فاسق کی امامت ناجائز ہے۔
۱۶۰	نکاح فاسد میں متارکہ واجب ہے۔	۴۶۲	جو فاسق کو امامت پر باقی رکھے گانگنار ہوگا۔
۱۶۱	معاذ و بہنوں سے نکاح فاسد ہے، یونہی ایک کی عدت میں دوسری سے نکاح بھی فاسد ہے۔	۴۶۲	تغیر کی مشکوہ سے نکاح کرنے والے کے پچھنے نماز مکروہ تحریمی ہے پڑھ لی تو پچھیرنی واجب ہے۔

۲۲۲ دوران عدت عورت سے نکاح باطل ہے۔
زندگی شوہر میں بے وقور یا طلاق اگر عورت دوسرے
شخص سے نکاح کرے تو مرد و دوہوگا۔ ۲۸۸

محرمات

۲۶۲ ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح
حرام و باطل ہے۔ ۴۰۱
۲۶۵ ایک شخص نے کسی عورت کو رکھا اب اس کی بیٹی
کو رکھتا ہے تو وہ اس پر ضرر حرام ہے چاہے
۲۸۳ بلا نکاح رکھے یا نکاح کر کے۔ ۴۰۸

ولایت

۱۱۵ عصبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
۲۹۳ باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کا مہر معاف کرنے کا
اختیار نہیں، نہ ہرگز اس کے معاف کئے
۱۲۱ معاف ہو سکے۔
۲۰۰ ہندو کی نابالغ لڑکی سے بے اس کے دل کی
اجازت کے اور بے مسلمان کئے نکاح ہو سکتا
۲۹۴ ہے یا نہیں۔
۴۰۸ نابالغہ و نابالغ کا نکاح بذریعہ ولی کے
ہو سکتا ہے ۴۰۸
۲۹۰ باپ نے نو دس سالہ لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ
۲۹۰ لڑکے سے کر دیا تو درست ہے۔
۴۰۸ بالغ کو اپنے نکاح میں ولی کی اصل ضرورت
۲۹۹ نہیں۔

ایک بہن نکاح میں تھی پھر دوسری سے بھی کر لیا
یہ دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں یا نہیں، نکاح
دوم کا کیا حکم ہے اور ان دونوں سے جو اولاد ہو
اس کا کیا حکم ہے۔

۱۸۴ مسلمان کا نصرانیہ یا مجوسیہ سے نکاح ہو سکتا
ہے یا نہیں۔

۲۶۲ اگر دھوکے سے کسی رافضیہ سے نکاح کوٹے کو معلوم
یہ ہو کہ یہ رافضیہ ہے تو کیا حکم ہے۔

منگنی کے بعد دوسرے کو پیغام بھیجنا جائز نہیں
جب تک منگنی باقی ہے۔

مقصد کی تحقیق انیت کہ نکاح ثانی نکاح اول
فرض، واجب، سنت، مبارک، مکروہ اور
حرام سب کچھ ہے۔

کس حالت میں نکاح سنت ہے۔
کس کے حق میں نکاح مباح ہے۔

دوران عدت نکاح ہرگز صحیح نہیں ہوتا بلکہ حرام
محض ہوگا۔

نکاح کے لئے قاضی یا وکیل یا برادری کے لوگوں
کی ضرورت نہیں۔

مرد و عورت دو گواہوں کے سامنے ایک باہ قبول
کر لیں نکاح ہو جائے گا۔

نکاح ثانی کے لئے مرد کو پہلی بیوی سے اجازت
دینے کی ضرورت نہیں۔

عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو یہ نکاح
نہیں بڑا حرام ہوا۔

بغیر ولی کے نابالغ کا اشارہ یا خود زبان سے
صرحتاً ایجاب و قبول کرنا کافی نہیں

کفارت

بالغہ کو اپنے نکاح میں ولی کی ضرورت نہیں جبکہ
نکاح کفو سے ہو یا غیر کفو سے ہو مگر اس کا کوئی
ولی ہو ورنہ جب تک ولی قبل نکاح اس غیر کفو
کو غیر کفو جان کر صریح اجازت نہ دے گا بالغا کا
نکاح صحیح نہ ہوگا۔

کفو کسے کہتے ہیں۔

غیر کفو میں عورت کا نکاح کس صورت میں جائز
اور کس صورت میں ناجائز ہے۔

عدت

خلوت و دخول سے قبل طلاق دی تو عدت پر عدت
لازم نہیں۔

کافر کے لئے عدت اصلاً نہیں۔

عدت وفات (غیر حاملہ کی) بنی برشتہ آن
چار ماہ و کس دن ہے۔

حاملہ کی عدت بچہ پیدا ہونے پر ختم ہوتی ہے۔

ترہ موطوہ اور نوٹری کے ایام عدت کی تفصیل۔

خلوت سمجھ پائی گئی تو عدت واجب ہے اگرچہ
دخول نہ ہوا ہو، اور اگر خلوت بھی نہ ہوئی تو عدت
ضروری نہیں۔

عدت کا وجہ خلوت سمجھ کے بعد ہے نہ کہ خلوت

فاسدہ کے بعد۔

خلوت جو چکی تو عدت واجب، حیض والی کیلئے

تین حیض، ورنہ تین ماہ۔ اگر خلوت نہیں ہوئی

تو عدت لازم نہیں۔

مطلقہ حاملہ کی عدت۔

مطلقہ صغیرہ اور آنکسہ کی عدت۔

مطلقہ حاملہ کی عدت۔

طلاق نامہ میں شوہر کا یہ لکنا کہ میں نے عدت

معاف کی، جاہلانہ بات ہے۔ اس سے

عدت ساقط نہیں ہوتی۔

عدت اسی وقت سے لی جائے گی جب سے

طلاق بائن دی اگرچہ حالت حیض میں دی ہو۔

ایام نکاح مذکورہ وقت طلاق سے ثابت

ہو جائیں گے۔

جس حیض میں طلاق دی وہ عدت میں شمار نہ ہوگا

بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے۔

طلاق میں حاملہ کے لئے تین حیض کی عدت

فرض۔

تہنائی میں یکجائی ہوئی تو عدت بھی بعد طلاق

واجب ہوگی۔

نامہ نکاح جاریہ عورت کے دعویٰ نامہ دی پر

ہی فیج نکاح کا حکم نہ ہوگا۔

وقت اقرار سے عدت کا معبر ہونا لغو اور بعد

اور مجبور صحابہ و تابعین کے خلاف جو فتویٰ

متاخرین ہے صرف محل تہمت میں ہے اور وہ

- ۶۱۳ بھی وہاں کہ طلاق صرف اقرار سے ثابت ہو
اگر طلاق اقرار سے پہلے معلوم ہو تو بالاجماع عدت
وقت طلاق سے ہوگی نہ کہ وقت اقرار سے۔ ۶۱۴
طلاق اگر اقرار سے پہلے ثابت نہ ہو مگر جس وقت
سے طلاق دینا بیان کرنا ہے جب سے زوجہ کو
جدا کر دیا تھا تو عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی۔ ۶۱۵
ویرجہ دو سال میں اگرچہ ذوات الحیض کی مدت کا
انقضاء لازم نہیں مگر یہ مدت انقضاء عدت کیلئے
کافی ضرور ہے۔
- ۶۱۳ طریق رجعت کیا ہے۔ ۳۹۸
رجعت کا بہتر طریقہ۔ ۳۹۸
عورت پر جب طلاق یا تنہا عورت نکاح سے
نکل گئی اب شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا۔ ۴۱۷
طلاق رجعی میں ایام عدت کے اندر زبان سے
رجعت کر سکتا ہے عورت کی رضا مندی
ضروری نہیں۔ ۴۱۷
طلاق رجعی میں عدت کے اندر رجعت کا اختیار
دیا جائے گا۔ ۵۱۵

حلالہ

- ۶۱۸ جب تک تین حیض نہ گزریں حیض والی عورت کی
عدت ختم نہیں ہوتی۔
طلاق پہلے دی، اقرار بعد میں کیا، اگر طلاق کے
وقت سے ہی جدا ہوئی عدت اسی وقت سے
لی جائے گی، اور ساتھ رہتے ہوں تو وقت اقرار
حاصل کی عدت وضع عمل ہے۔ ۶۱۸
رقعتی سے پہلے عورت کو طلاق ہوگئی تو عدت کی
حاجت نہیں۔ ۶۱۸
ذات الحیض کی عدت کا چار ماہ میں پورا ہونا قطعی
نہیں بلکہ ممکن ہے کہ تین سال میں بھی تین حیض مکمل
نہ ہوں۔ ۶۵۱
- ۳۸۹ حلالہ کی صورت کیا ہے۔
حلالہ غیر دلی زون شامی میں نہیں۔ ۳۹۸
میاں بیوی میں اصلاح اور مشکل کشائی کی
نیت سے کسی کو حلالہ پر راضی کرنا باعشہ اجرو
ثواب ہے۔ ۳۹۹
حلالہ کی تفصیل۔ ۴۰۸
نکاح میں حلالہ کی مشروط لگانا گناہ ہے اور
بے شرط لگائے دل میں ارادہ ہو تو اس پر اجر
کی امید ہے۔ ۴۰۹
محفل جب تک نکاح صحیح کے بعد دلی نہ کرے
عورت شوہر قول کے لئے حلالی نہیں ہوتی۔ ۴۲۳
نکاح فاسد و موقوف حلالہ کے لئے کافی نہیں
نکاح نافذ ضروری ہے۔ ۴۲۳
حلالہ سے بچنے کے لئے مترد ہونے سے ارتداد کا

رجعت

- رجعت میں زبان سے یہ کہہ لینا کافی ہے کہ میں نے
تجھے اپنے نکاح میں رکھ لیا۔
تین طلاقیں ہو جائیں تو رجعت محال ہے۔ ۳۹۰
- ۳۲۸ نکاح نافذ ضروری ہے۔ ۴۲۳
۳۹۰ حلالہ سے بچنے کے لئے مترد ہونے سے ارتداد کا

گناہ الگ رہا اور پھر مسلمان ہونے کے بعد حلال بھی ضروری ہے۔

مطلقہ ٹکٹہ کا شوہر اول سے بلا حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

حلالہ میں طلاقوں پر لازم ہوتا ہے اور جب لازم ہوتا ہے تو اس کے ساتھ کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

تعطیل

طلاق کو شرائط پر موقوف کیا، شرائط نہ پائے گئے طلاق واقع نہ ہوتی۔

بیوی سے مرد نے کہا "ان خروجت یقیناً" اطلاق "یا یوں کہا" میرے اذن کے بغیر مت نکلا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھالی ہے وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی۔

خط اس کو شہادیں تاکہ طلاق شرعاً اس پر واجب ہو جائے، طلاق معلق ہے۔

آج سے اس قدر ماہ چار ماہ بھاد دیا کرے گا۔ نہ دے تو طلاق واقع ہوگی۔ اس صورت میں ایک مہینہ گزر گیا اور نہ دیا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

خط میں لکھا کہ "تجھے فارغ غلطی دی" تو کہتے ہی ایک طلاق واقع ہو گئی، اور اگر یہ لکھا کہ "خط پہنچے تو تجھے فارغ غلطی" تو خط پہنچنے پر طلاق ہوگی۔

خط کو حرف بحرف پڑھ کر شہادیں تاکہ اس پر

شرعاً طلاق واقع ہو جائے اگر خط کا ایک لفظ

بھی پڑھنے سے رہ گیا طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۶۳۲

زیور بنوانے پر طلاق معلق کی اور چھ ماہ کی مبعوث

رکھی، اگر تعلیق میں عورت کی طرف سے اضافت ہے طلاق معلق ہو گئی۔ ۶۴۵

خلع

بلکہ خلع شوہر کو کچھ رقم دینا جاتا ہے چاہے عورت خود دے یا اس کی طرف سے کوئی

اور دے۔ ۶۶۹

شوہر کی رضا سے عورت مہر وغیرہ مال پر خلع کرے تو جاتا ہے۔ ۶۷۵

خلع کے بعد جب مدت گزر جائے تو عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں کر سکتی۔ ۶۳۰

عنین

آکر بریہ گی یا نامردی کے سوا کوئی مرض شوہر سبب فسخ نکاح نہیں۔ ۶۸۰

مسئلہ عنین کی تفصیل۔ ۶۸۷

نامرد کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور طلاق ہو تو عورت مہر پائے گی۔ ۶۹۵

ثبوت نامردی کے لئے محض سند ڈاکٹر ناگانی

و نامعتبر ہے۔ ۶۹۵

نامرد کا نکاح ناجائز ہے اگر بیستری میں عورت

کے حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے۔
مستند تفریق عین کی تفصیل۔

نامزد نہ عورت کو طلاق دے دی۔ اب پھر یہ میں نالاش عدم طلاق کی کرتا ہے گنہگار رہنے یاں اگر عتبات باقی تھی اور رجعت کی نالاش کرتا ہے مسکوت ہے۔

ایک اور مسئلہ عین۔

ثبوت نامزدی کے بعد مرد کو سال بھر کامل کی مدت دی جائے گی۔ اگر اس میں عورت پر فتاد ہو گیا فیما، ورنہ پھر عورت کے دھوئی کرنے اور اب بھی نامزدی ثابت ہو جائے پر حاکم عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کے یا کسی رونا مانے یا جدائی۔ اگر وہ فوراً لکھ گی کہ جدائی چاہی ہو تو وہ دونوں میں تفریق کر دے گا۔

مفقود

مفقود الخبر کی بیوی شوہر کی طر نشتر سال بھنے تک انتظار کرے۔

زوجہ مفقود الخبر کے بارے میں امام احمد، امام شافعی اور امام مالک کے مذہب کا بیان۔

مفقود الخبر کی زوجہ کے بارے میں امیر المؤمنین ابو علی کریم اللہ وجہہ الکریم کا فتویٰ۔

مفقود الخبر کی بیوی کو بے ظہور طلاق یا وضوح تو

حقیقت یا حکم ہرگز نکاح ثانی جائز نہیں۔
۵۸۹
نقطہ کنفی استعمال کر کے شوہر غائب ہو گیا
۴۹۶
اور اس پر قسم نہ رکھی جاسکی تو طلاق ثابت نہیں ہوگی۔
۴۹۷

ظہار

اپنی بیوی کو بہن کہا۔ نہ ظہار ہے نہ طلاق۔
۵۸۲
طلاق کے بعد بچائے میری ماں بہن کے
۵۰۸
کہا تو ظہار کا عمل نہیں۔
۶۰۵

تو ہماری بہن ہو چکی یہ ظہار نہیں کیونکہ اس میں تشبیہ نہیں۔
۶۰۸

نسب

منکوحہ غیر سے لاشی میں نکاح کرنے والے کی اولاد کا نسب اسی ناکح سے ثابت ہوگا۔
۴۶۳
کسی شخص نے خاوند والی عورت سے سہبان ہو جو کہ نکاح کیا تو اولاد شوہر اول کی ہوگی۔
۴۶۴

خیار

تغلیض طلاق کی صورت میں اختیار مجلس تک باقی رہتا ہے۔
۴۸۵

زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کی وجہ سے نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں۔
۴۸۹

احمد الرویین کو خیار عیب حاصل نہ ہونے کے مذہب کے لئے سائت وجہ ترجیح۔
۴۹۰

مذہب حنفی میں عیب اعدالذہین سے دوسرے کو تسخیر کا حجاج کا اختیار نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اختیار ہے مگر یہ خلاف مذہب ہے، بایں ہمہ ضرورت واقعہ ہو تو امام محمد کے قول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

عیب اعدالذہین سے حصول خیال کی صورت میں مسئلہ امام محمد کی تفصیل۔

نفقہ

برائے مہول مہرجل دلی و سفر سے انکار کرنیوالی عورت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

ناشرہ عورت کے لئے نفقہ شوہر پر واجب نہیں۔ گھر میں پہنے کے پیرے جن کا وہنا حکم نفقہ شوہر پر واجب ہو چکا تھا وہ دے کر دعویٰ کرے کہ میں یہ عورت کو مالک نہیں بنایا تھا تو اس میں شوہر کا قول مقبرہ ہونا چاہئے۔

جب تک شوہر مہرجل ادا نہ کرے نان نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں۔

نفقہ مثل کے معنی۔

مرتدہ کے لئے نفقہ نہیں۔

طلاق کا جب سے اقرار کرے اسی وقت سے واقع مانی جائے گی نفقہ البتہ آج تک کا اور آج سے حدت کا نفقہ دلائیں گے۔

جد عورت شوہر سے زمانہ حدت یا اس کے بعد کا نان و نفقہ یا اتفاق مذہب صحیح حنفی و شافعی

واجب نہیں۔ ۴۷۲

تکاح فاسد کی عقدہ اور عقدہ المروت کا نفقہ

واجب نہیں ہوتا اگرچہ حاملہ ہو۔ ۴۷۲

ناشرہ کے لئے نفقہ نہیں۔ ۴۷۳

نفقہ اگر مفروضہ حکم حاکم ہو تو عورت اعدالذہین سے

ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے

نہ ہو اور حکم قاضی شرع عورت نے قرض لئے

خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں امر شوہر پر دین

قرار پاکر عورت سے ساقط نہیں ہوتا ۴۷۳

بیچارہ شوہر پر بھی عورت کا نان و نفقہ واجب ہے

جبکہ عورت اس کی قیدی رہے۔ ۴۷۳

آوارہ گرد عورت کا نفقہ شوہر کے ذمے لازم نہیں۔ ۴۷۵

عورت کی طوت سے کوئی بات مستطمان و نفقہ

میں ہوئی شوہر پر بھی نفقہ نہ دے تو حاکم شوہر

کو مجبور کرے کہ وہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے۔ ۴۷۵

شوہر کے ظلم و تعدی کی وجہ سے عورت مجبوراً والدین

کے پاس رہے تو نفقہ شوہر پر لازم ہے۔ ۴۷۹

حنفیہ کے نزدیک عیبت زوج یا عسرت کے سبب

عدم ادا سے نفقہ باعث تفریق نہیں۔ ۵۱۰

کوئی سی حدت کا عورت نفقہ پاتی ہے اور کوئی

حدت کا نہیں پاتی۔ ۵۱۸

حجر

رقہ کے اور لڑکی کو جب آثار بلوغ ظاہر ہوں تو اس وقت سے وہ بالغ ہیں اور اگر آثار بلوغ

ظاہر نہ ہوں تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے پر
بالغ سمجھے جائیں گے۔

رجل

جبر و اکراہ کی طلاق سے بچنے کا حیلہ۔
ازدوم حلال کے بعد اس کو ساقط کرنے کے جو حیلے
قنیدہ وغیرہ میں مذکور ہیں سب باطل ہیں۔

اکراہ

جبر و اکراہ کے ساتھ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔
اجبر شرعی کی صورت میں اگر صرف تحریری زبان
کچھ نہ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
لوگ کسی کے اصرار کو بھی جبر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ جبر
نہیں، اگر ایسے جبر سے تشکیک چیز پڑے اور اس نشہ
میں طلاق دے دی تو بالاتفاق طلاق ہو جائیگی۔
کسی نے نقل یا قطع عضو کی واقعی دھمک دے کر یا
ہاتھ پاؤں باندھ کر شراب پلا دی اس نشہ میں
طلاق دی واقع نہ ہوگی۔

عورت کو دینی، دنیوی، جانی اور جسمانی ضرر کا اندیشہ
ہو تو شوہر کے پاس رہنے پر مجبور نہیں کی جائیگی۔
شوہر کسی طرح درست نہ ہو تو اس سے جبراً طلاق
حاصل کی جاسکتی ہے۔

طلاق باتن کے بعد عورت دوبارہ نکاح پر راضی
نہیں تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔
جبر و اکراہ دربارہ نکاح محل صحت و نفع اذو

ازدوم نہیں۔
مکرہ کے تمام تعارفات قولیہ منعقد ہوتے ہیں۔
مکرہ کا نکاح، عتاق اور طلاق لازم ہے۔

عتاق

موتی نے غلام کو کہا کہ میں نے کل تیرے حق کا تجھے
اختیار دیا تھا مگر تُو نے خود کو آزاد نہیں کیا غلام
نے کہا میں نے ایسا کر دیا تھا، تو غلام کی تصدیق
نہیں کی جائے گی۔

کسی شخص نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے کل
تجھے مال کے بدلے آزاد کیا تھا مگر تُو نے قبول
نہیں کیا، غلام کہتا ہے کہ میں نے قبول کر دیا تھا
تو موتی کا قول معتبر ہو گا۔

جنازہ

برسلمان کی نماز جنازہ فرض ہے چاہے وہ کتنا ہی
گنہگار ہو۔

استار

مرد و عورت صرف روزِ اول کو ٹٹے میں دسے ہو
دشمن کو ٹٹے کے گرد اگر دبا رہنے کو کھڑے رہے،
زوحین کو بھی یہ معلوم تھا، صبح مرد نے طلاق لے دی
مرد و عورتی کا مقر ہے اور عورت منکر۔ یہ دخولی یا
خلوت معتبر ہے یا نہیں۔

اقرار مقررہ کے انکار سے رد ہو جاتا ہے۔

- ۲۰۰ اقرار طلاق سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔
 ۲۰۱ عہدت کے کیا کیا حقوق شوہر پر عائد ہو سکتے ہیں۔ ۵۱۱
 ۲۰۲ خط سے اُس وقت تک طلاق نہیں ہوتی جب
 ۲۰۳ تک شوہر غیاب ہو سکے گا اقرار نہ کرے۔
 ۲۰۴ اقرار کاذب کا دیا نہ کوئی اثر نہیں ہوتا۔

حقوق العباد

- ۲۰۵ حقوق العباد میں اگر صاحبِ حق راضی ہوں تو
 ۲۰۶ حاکمیت نہیں رہتی۔
 ۲۰۷ پرایا مال جبراً لینا حرام اور اس کی خوشی سے
 ۲۰۸ لینا حلال ہے۔
 ۲۰۹ مردوں کے حقوق عورتوں پر جس طرح ہیں یونہی عجم قرآن
 ۲۱۰ مردوں پر عورتوں کے۔
 ۲۱۱ جس کے ذویہ ہیں اور ان میں عدل نہ کرے
 ۲۱۲ تو قیامت کے دن ایک طرف کو جھکا کر اُٹھے گا۔
 ۲۱۳ اوقات تعارض حق العبد حق اللہ پر مقدم ہوتا ہے۔
 ۲۱۴ شوہروں کی اطاعت اور ان کے حقوق کی معرفت
 ۲۱۵ میں عورتوں کے لئے جہاد کے برابر اجر ہے۔
 ۲۱۶ عورتیں اگر شوہروں کی نافرمانی نہ کریں اور نماز پڑھیں
 ۲۱۷ تو سیدھی جنت کو چلی جائیں۔
 ۲۱۸ شوہر کے بیوی پر بعض حقوق کا ذکر۔
 ۲۱۹ شوہر جب ادا کرے حق زوجه پر قادر نہ ہو تو طلاق
 ۲۲۰ حق العبد ہے۔
 ۲۲۱ عورت کا اندام نہانی ناقابلِ احوال تھا بعد از
 ۲۲۲ نکاح کبھی شوہر وزنی میں مجامعت نہ ہو سکی اور
 ۲۲۳ نہ کوئی اولاد ہوئی اب وہ عورت فوت ہو گئی اس

فوائد حدیثیہ

- ۲۲۴ اس حدیث کا مطلب جس میں فرمایا گیا کہ جن کا نکاح
 ۲۲۵ ہوا اور ان کی نیت میں ادا نہ ہوئی نہیں ہو روز قیامت
 ۲۲۶ زانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے۔ ۱۹۹
 ۲۲۷ حدیث شریف انا اقل من یفتح باب الجنة
 ۲۲۸ الا انی اری امرأۃ تبادر فی کا مطلب۔ ۳۰۷
 ۲۲۹ حدیث لعن اللہ المحدث والمحدث لہ
 ۲۳۰ کا مطلب۔ ۴۰۹

سیرۃ النبی ﷺ

تصور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اُمّ بانی

- بنت ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ
 حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
 حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ۔
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 آخر سوال کس چاند جوی میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا۔
 حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حفاظدین
 فرمیدین کے لئے قریش کی طرف سے تعمیر کعبہ
 میں کی گئی تبسیر یوں کو برقرار رکھ ان کی اصلاح نہ فرمائی ۳۱۶
- ### محنت و کلام
- فرائض ادا نہ کرنے یا ان کی ادائیگی سے باز رہنے
 پر آدمی کا فرہیں ہوتا۔
 ایسے فرض کی فرضیت کا منکر کافر ہو جاتا ہے جس کی
 فرضیت ضروریات دین سے ہو۔
 مسلمان پر ہر گمانی حرام ہے۔
 تنبیہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 بہشت میں نقشہ عین لے جانا بار بار ہو گا۔
 دخول عنت میں اوقیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے۔
 بتاح پر طعن صرف اسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے
 کہ اس کی اباحت ضروریات دین سے ہو۔
 نکاح ثانی کی اباحت ضروریات دین سے ہے
- نکاح ثانی کو اندر دوسے شرع حلال نہ جانا کفر ہے ۳۰۹
 جو مباح کبار اور اتباع شیطان کی طرف منجر ہو ۳۰۰
 وہ دوس عارضہ کی وجہ سے مباح نہیں رہتا۔ ۳۱۲
 حوام کے سامنے حقائق عالیہ اور دقائق عالیہ کا
 ذکر جو ان کے مبارک و افہام سے دراز ہو شرعاً
 ممنوع ہے۔ ۳۱۲
 تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ میں جرات و جہاد
 محض جہالت اور غت سے جس میں وبال عظیم و
 نکال مریکا کا اندیشہ ہے۔ ۳۱۷
 تکرار کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی
 شنیع و فظیح ہو کفر سے بچانا فرض قطعی ہے۔ ۳۱۷
 مسلمان کے کسی قول یا فعل میں کوئی ضعیف سے
 ضعیف تاویل ایسی نکلتی ہو جس کے سبب سے
 حکم اسلام ہو سکتا ہو تو اسی کی طرف جانا لازم
 ہے اگرچہ اس میں ہزار احتمال جانب کفر پائے جاوے ۳۱۷
 اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔ ۳۱۷
 احتمال اسلام کو چھوڑ کر احتمالات کفر کی طرف جانے والے
 اسلام کو مغلوب اور کفر کو غالب کرتے ہیں ۳۱۷
 لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو جو کافر کے وہ خود
 کفر سے نزدیک تر ہے۔ ۳۱۸
 تین باتیں اصل ایمان میں داخل ہیں۔ ۳۱۸
 اہل قبیلہ سے کسی کو کافر نہ کہو۔ ۳۱۸
 جابلوں سے ذات و صفات کے دقیق مسائل
 پوچھنا ناجائز ہے۔ ۳۰۷
 جو کسی مسلمان کے لئے چاہے کہ کافر ہو چلے ۳۰۷

اس کے ہونے سے پہلے وہ خود کافر ہو گیا۔

حکم علیٰ ترمذی کا نہیں محمدی کا ہے۔

یہ گناہ کہ زوجیت شرع میں ذریعہ وراثت نہیں
صریح کلمہ کفر ہے۔

ترجیح مذہب

نسبت کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ جس سے لڑکی
کی نسبت کی وہ رافضی و یابی وغیرہ مذہب ہے
تو نسبت چھڑانا شرعاً لازم ہے۔

وہابیہ کی اکثر عادات ہے کہ مسلمانوں کو جو بے
کافر، مشرک اور بے ایمان ٹھہرادیتے ہیں۔
وہابیہ کا قیدی داب۔

وہابیہ محمد بن اسحاق کے مقلد ہیں اور انہوں نے
امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صریح
تبرائے کیے ہیں۔

ایک جلسہ میں تین طلاقیں کو ایک ماننا جمہور اسلام
کے خلاف ابن قیم ظاہری کا مذہب ہے۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
شاب اقدس میں کلمات گستاخی کیے والا کھلا
رافضی ہے۔

ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع کے منکر
حنی لعن سواد اعظم ہیں۔

لامذہب یعنی زندیق دہریہ کا نکاح ہی نہیں ہوتا۔

حدود و تعزیر

۲۰۰ مآلی جرمانہ شرفاً ناجائز و باطل ہے۔

۲۰۱ عورت کو تین طلاق دے کر عدت میں ولی کرنا زنا

خاص ہے جبکہ اس کی حرمت کا علم ہو۔

۲۰۰ مطلقہ مغلطہ سے دوران عدت ولی کرنے والے

پر عہد جاری ہوگی۔

۲۰۱ مسلمانوں کو حرام کار مرد و عورت سے منع طہر کرنا

لازم ہے۔

۲۰۰ دوران عدت نکاح کرنے والے سے عورت کو

۲۹۰ خزانہ اگر دیا جائے، اگر نہ مانے تو اسے برادری

۲۹۵ سے خارج کر دیا جائے۔

۲۰۸ ترک برادری سے برادری والوں کو مکمل

مقاطع کرنا ضروری ہے۔

۲۰۸ اقوام کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا

۲۱۹ اور اس سے میل جول چھوڑ دینا لازم ہے۔

۲۰۴ مطلقہ شامہ کو حلالہ کے بغیر رکھنے والا شوہر

۳۲۲ جہلگاہ سے زنا ہو گا اور سختی عذاب شدید ہو گا۔

۲۰۴ دیدہ و دانستہ غلط طلاق کی شہرت دینا حرام

۲۰۴ اور کار باطیس ہے، ایسے لوگ تعزیر کے

مستحق ہیں۔

۲۵۹ ترک واجب گناہ ہے جس پر حاکم مزاہم ملتا ہے۔

۲۰۹ جس معصیت پر حد لگوانا ہوتی ہو اس پر

۲۰۹ تعزیر ہے۔

افتاء و رسم مفتی

متنوں خاص نقل مذہب صحیح و معتد کے لئے وضع کئے جاتے ہیں۔

ملتی الابکر متن معتد فی المذہب سے ہے۔
ملتی ان بکر میں جو قول مقدم ہو وہی اذبح و مختار للفتویٰ ہوتا ہے۔

فقیر النفس امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو اشہر و اظہر اور معتد ہوتا ہے۔
صاحب ہدایہ اکثر قول قوی کو مقدم کرتے ہیں اور قوی فست رک دلیل کو متخیر کرنا اہل کی عادت مستور ہے۔

علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے اور قاضی مطلقاً مذہب امام پر فیصلہ کرے مگر بضرورت داعیہ ترک۔

امام اعظم کے بعد امام ابو یوسف پھر امام محمد پھر امام زفر و حسن بن زیاد کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

ہم پر امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے اگرچہ مشائخ اس کے خلاف فتویٰ دیں۔

مسائل وقت و قضا میں غالباً امام ثانی کے قول پر فتویٰ ہے۔

لاکھوں مسائل معاملات میں قول امام پر فتویٰ ہے اگرچہ امام ابو یوسف کی راستے سے امام محمد بھی موافق ہوں۔

متن شرح پر اور مشہور و فتاویٰ پر مقدم ہیں۔

متن و شرح میں تضاد ہو تو علی متن پر ہوگا۔
متن و فتاویٰ باہم متعارض ہوں تو معتد وہی ہوگا جو متن کے موافق ہوگا۔

صاحب ہدایہ اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔
امام کمال الدین ابن الہمام صاحب فتح القصد پر اکثر اجتہاد اور اصحاب ترجیح سے ہیں۔

امام قاضی خاں اصحاب ترجیح سے ہیں ان کی تصحیح اور ان کی تصحیح پر مقدم ہے، ان کی تصحیح سے عدل نہ کیا جائے۔

علمائے شرح و فتاویٰ کی بعض تصریحیں صرف اس بنا پر رد کر دیں کہ متن ان کے خلاف ہیں۔

کسی پر متنوں میں وہی قول معتد ہوگا۔
صاحب محیط ائمہ ترجیح سے ہیں۔

بعض جگہ قول صاحبین پر فتویٰ کی وجہ۔
ایک تہائی مذہب کے قریب قول صاحبین

قول امام کے خلاف ہے لیکن اکثر اجماع قول امام پر ہی ہے۔

علمائے اس کی تصحیح فرمائی کہ ہم پر بقول امام فتویٰ دینا لازم اگرچہ مشائخ نے اس کے خلاف پر فتویٰ دیا ہو۔

قول امام سے قول صاحبین کی طرف یا ان میں کسی ایک کی طرف بلا ضرورت عدل نہ کیا جائے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں قول امام پر فتویٰ ہر حال میرے نزدیک واجب ہے۔

- وقت میں قول صاحبین کو درمیں مفتی بہ کہا
اس پر اعتقاد جائز نہیں کہ قول امام سے عدل
کا کوئی سبب ہیں۔
- فتویٰ جب مختلف ہو تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع
واجب ہے۔
- مفتی ویانیت پر فتویٰ دیتا ہے۔
- جو اہل زمانہ کو نبھانے اور فتویٰ دیتے وقت اپنے
علاقے کے حال کو ملحوظ رکھے وہ جاہل ہے۔
- جہاںوں سے فتویٰ لینا حرام اور مخالفانِ دین کی
طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے۔
- قول مرجع پر فتویٰ اور حکم جمل و حشر
اجماع ہے۔
- مفتی کس صورت میں قول مرجع یا دوسرے
امام کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے۔
- مفتی کا قول مرجع پر فتویٰ باطل ہے نیز کسی
دوسرے امام کے مذہب کے مطابق بھی فتویٰ
نہیں دے سکتا۔
- امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو
راجع و معتد ہو۔
- علامہ ابراہیم حلبی اسی قول کو تقدیم دیتے ہیں
جو مؤید ہو۔
- امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد کے بعد
امام ابو یوسف کا قول مرجع و مقدم ہے۔
- متنوں کی جدلیت شان کو کوئی کتاب نہیں
پہنچ سکتی۔
- علا کی تصریح کے مطابق شروع فتاویٰ پر
مقدم ہیں
- قاعدہ یہ ہے کہ عمل اسی قول پر ہوگا جس پر
جزم و اعتقاد کوئے والے کثیر ہوں۔
- امام قاضی خاں کی ترجیح اوروں کی ترجیح پر
مقدم ہے۔
- جو متن و شروع میں ہے وہ اس پر مقدم
ہے جو فتاویٰ میں ہے۔
- جہاںے باطل پر اقرار و طلاق محض لغو ہے۔
- چودہ برس کی لڑکی میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں
متمل ہیں۔
- مفتی کا خود شقوق قائم کر کے ہر شے کا جواب
دینا خلاف مصلحت شرعیہ ہے۔

قواعد اصولیہ

- اقتدار و تعیل دونوں دلیل اختیار و
تعیل ہیں۔
- تعیل دلیل ترجیح ہوتی ہے۔
- جو آپ سوال دوم۔
- تجہد کے سوا کسی کو قوت دلیل پر نظرسہ کا
اختیار نہیں۔
- مشقت جانب تیسیر ہے۔
- بغیر ضعف دلیل یا ضرورت یا تعامل یا اختلاف
زمان قول امام پر قول صاحبین پر ترجیح نہیں
ہو سکتی۔
- ۲۹۱
- ۲۹۲
- ۲۹۳
- ۲۹۴
- ۲۹۵
- ۲۹۶
- ۲۹۷
- ۲۹۸
- ۲۹۹
- ۳۰۰
- ۳۰۱
- ۳۰۲
- ۳۰۳
- ۳۰۴
- ۳۰۵
- ۳۰۶
- ۳۰۷
- ۳۰۸
- ۳۰۹
- ۳۱۰
- ۳۱۱
- ۳۱۲
- ۳۱۳
- ۳۱۴
- ۳۱۵
- ۳۱۶
- ۳۱۷
- ۳۱۸
- ۳۱۹
- ۳۲۰
- ۳۲۱
- ۳۲۲
- ۳۲۳
- ۳۲۴
- ۳۲۵
- ۳۲۶
- ۳۲۷
- ۳۲۸
- ۳۲۹
- ۳۳۰
- ۳۳۱
- ۳۳۲
- ۳۳۳
- ۳۳۴
- ۳۳۵
- ۳۳۶
- ۳۳۷
- ۳۳۸
- ۳۳۹
- ۳۴۰
- ۳۴۱
- ۳۴۲
- ۳۴۳
- ۳۴۴
- ۳۴۵
- ۳۴۶
- ۳۴۷
- ۳۴۸
- ۳۴۹
- ۳۵۰
- ۳۵۱
- ۳۵۲
- ۳۵۳
- ۳۵۴
- ۳۵۵
- ۳۵۶
- ۳۵۷
- ۳۵۸
- ۳۵۹
- ۳۶۰
- ۳۶۱
- ۳۶۲
- ۳۶۳
- ۳۶۴
- ۳۶۵
- ۳۶۶
- ۳۶۷
- ۳۶۸
- ۳۶۹
- ۳۷۰
- ۳۷۱
- ۳۷۲
- ۳۷۳
- ۳۷۴
- ۳۷۵
- ۳۷۶
- ۳۷۷
- ۳۷۸
- ۳۷۹
- ۳۸۰
- ۳۸۱
- ۳۸۲
- ۳۸۳
- ۳۸۴
- ۳۸۵
- ۳۸۶
- ۳۸۷
- ۳۸۸
- ۳۸۹
- ۳۹۰
- ۳۹۱
- ۳۹۲
- ۳۹۳
- ۳۹۴
- ۳۹۵
- ۳۹۶
- ۳۹۷
- ۳۹۸
- ۳۹۹
- ۴۰۰
- ۴۰۱
- ۴۰۲
- ۴۰۳
- ۴۰۴
- ۴۰۵
- ۴۰۶
- ۴۰۷
- ۴۰۸
- ۴۰۹
- ۴۱۰
- ۴۱۱
- ۴۱۲
- ۴۱۳
- ۴۱۴
- ۴۱۵
- ۴۱۶
- ۴۱۷
- ۴۱۸
- ۴۱۹
- ۴۲۰
- ۴۲۱
- ۴۲۲
- ۴۲۳
- ۴۲۴
- ۴۲۵
- ۴۲۶
- ۴۲۷
- ۴۲۸
- ۴۲۹
- ۴۳۰
- ۴۳۱
- ۴۳۲
- ۴۳۳
- ۴۳۴
- ۴۳۵
- ۴۳۶
- ۴۳۷
- ۴۳۸
- ۴۳۹
- ۴۴۰
- ۴۴۱
- ۴۴۲
- ۴۴۳
- ۴۴۴
- ۴۴۵
- ۴۴۶
- ۴۴۷
- ۴۴۸
- ۴۴۹
- ۴۵۰
- ۴۵۱
- ۴۵۲
- ۴۵۳
- ۴۵۴
- ۴۵۵
- ۴۵۶
- ۴۵۷
- ۴۵۸
- ۴۵۹
- ۴۶۰
- ۴۶۱
- ۴۶۲
- ۴۶۳
- ۴۶۴
- ۴۶۵
- ۴۶۶
- ۴۶۷
- ۴۶۸
- ۴۶۹
- ۴۷۰
- ۴۷۱
- ۴۷۲
- ۴۷۳
- ۴۷۴
- ۴۷۵
- ۴۷۶
- ۴۷۷
- ۴۷۸
- ۴۷۹
- ۴۸۰
- ۴۸۱
- ۴۸۲
- ۴۸۳
- ۴۸۴
- ۴۸۵
- ۴۸۶
- ۴۸۷
- ۴۸۸
- ۴۸۹
- ۴۹۰
- ۴۹۱
- ۴۹۲
- ۴۹۳
- ۴۹۴
- ۴۹۵
- ۴۹۶
- ۴۹۷
- ۴۹۸
- ۴۹۹
- ۵۰۰
- ۵۰۱
- ۵۰۲
- ۵۰۳
- ۵۰۴
- ۵۰۵
- ۵۰۶
- ۵۰۷
- ۵۰۸
- ۵۰۹
- ۵۱۰
- ۵۱۱
- ۵۱۲
- ۵۱۳
- ۵۱۴
- ۵۱۵
- ۵۱۶
- ۵۱۷
- ۵۱۸
- ۵۱۹
- ۵۲۰
- ۵۲۱
- ۵۲۲
- ۵۲۳
- ۵۲۴
- ۵۲۵
- ۵۲۶
- ۵۲۷
- ۵۲۸
- ۵۲۹
- ۵۳۰
- ۵۳۱
- ۵۳۲
- ۵۳۳
- ۵۳۴
- ۵۳۵
- ۵۳۶
- ۵۳۷
- ۵۳۸
- ۵۳۹
- ۵۴۰
- ۵۴۱
- ۵۴۲
- ۵۴۳
- ۵۴۴
- ۵۴۵
- ۵۴۶
- ۵۴۷
- ۵۴۸
- ۵۴۹
- ۵۵۰
- ۵۵۱
- ۵۵۲
- ۵۵۳
- ۵۵۴
- ۵۵۵
- ۵۵۶
- ۵۵۷
- ۵۵۸
- ۵۵۹
- ۵۶۰
- ۵۶۱
- ۵۶۲
- ۵۶۳
- ۵۶۴
- ۵۶۵
- ۵۶۶
- ۵۶۷
- ۵۶۸
- ۵۶۹
- ۵۷۰
- ۵۷۱
- ۵۷۲
- ۵۷۳
- ۵۷۴
- ۵۷۵
- ۵۷۶
- ۵۷۷
- ۵۷۸
- ۵۷۹
- ۵۸۰
- ۵۸۱
- ۵۸۲
- ۵۸۳
- ۵۸۴
- ۵۸۵
- ۵۸۶
- ۵۸۷
- ۵۸۸
- ۵۸۹
- ۵۹۰
- ۵۹۱
- ۵۹۲
- ۵۹۳
- ۵۹۴
- ۵۹۵
- ۵۹۶
- ۵۹۷
- ۵۹۸
- ۵۹۹
- ۶۰۰
- ۶۰۱
- ۶۰۲
- ۶۰۳
- ۶۰۴
- ۶۰۵
- ۶۰۶
- ۶۰۷
- ۶۰۸
- ۶۰۹
- ۶۱۰
- ۶۱۱
- ۶۱۲
- ۶۱۳
- ۶۱۴
- ۶۱۵
- ۶۱۶
- ۶۱۷
- ۶۱۸
- ۶۱۹
- ۶۲۰
- ۶۲۱
- ۶۲۲
- ۶۲۳
- ۶۲۴
- ۶۲۵
- ۶۲۶
- ۶۲۷
- ۶۲۸
- ۶۲۹
- ۶۳۰
- ۶۳۱
- ۶۳۲
- ۶۳۳
- ۶۳۴
- ۶۳۵
- ۶۳۶
- ۶۳۷
- ۶۳۸
- ۶۳۹
- ۶۴۰
- ۶۴۱
- ۶۴۲
- ۶۴۳
- ۶۴۴
- ۶۴۵
- ۶۴۶
- ۶۴۷
- ۶۴۸
- ۶۴۹
- ۶۵۰
- ۶۵۱
- ۶۵۲
- ۶۵۳
- ۶۵۴
- ۶۵۵
- ۶۵۶
- ۶۵۷
- ۶۵۸
- ۶۵۹
- ۶۶۰
- ۶۶۱
- ۶۶۲
- ۶۶۳
- ۶۶۴
- ۶۶۵
- ۶۶۶
- ۶۶۷
- ۶۶۸
- ۶۶۹
- ۶۷۰
- ۶۷۱
- ۶۷۲
- ۶۷۳
- ۶۷۴
- ۶۷۵
- ۶۷۶
- ۶۷۷
- ۶۷۸
- ۶۷۹
- ۶۸۰
- ۶۸۱
- ۶۸۲
- ۶۸۳
- ۶۸۴
- ۶۸۵
- ۶۸۶
- ۶۸۷
- ۶۸۸
- ۶۸۹
- ۶۹۰
- ۶۹۱
- ۶۹۲
- ۶۹۳
- ۶۹۴
- ۶۹۵
- ۶۹۶
- ۶۹۷
- ۶۹۸
- ۶۹۹
- ۷۰۰
- ۷۰۱
- ۷۰۲
- ۷۰۳
- ۷۰۴
- ۷۰۵
- ۷۰۶
- ۷۰۷
- ۷۰۸
- ۷۰۹
- ۷۱۰
- ۷۱۱
- ۷۱۲
- ۷۱۳
- ۷۱۴
- ۷۱۵
- ۷۱۶
- ۷۱۷
- ۷۱۸
- ۷۱۹
- ۷۲۰
- ۷۲۱
- ۷۲۲
- ۷۲۳
- ۷۲۴
- ۷۲۵
- ۷۲۶
- ۷۲۷
- ۷۲۸
- ۷۲۹
- ۷۳۰
- ۷۳۱
- ۷۳۲
- ۷۳۳
- ۷۳۴
- ۷۳۵
- ۷۳۶
- ۷۳۷
- ۷۳۸
- ۷۳۹
- ۷۴۰
- ۷۴۱
- ۷۴۲
- ۷۴۳
- ۷۴۴
- ۷۴۵
- ۷۴۶
- ۷۴۷
- ۷۴۸
- ۷۴۹
- ۷۵۰
- ۷۵۱
- ۷۵۲
- ۷۵۳
- ۷۵۴
- ۷۵۵
- ۷۵۶
- ۷۵۷
- ۷۵۸
- ۷۵۹
- ۷۶۰
- ۷۶۱
- ۷۶۲
- ۷۶۳
- ۷۶۴
- ۷۶۵
- ۷۶۶
- ۷۶۷
- ۷۶۸
- ۷۶۹
- ۷۷۰
- ۷۷۱
- ۷۷۲
- ۷۷۳
- ۷۷۴
- ۷۷۵
- ۷۷۶
- ۷۷۷
- ۷۷۸
- ۷۷۹
- ۷۸۰
- ۷۸۱
- ۷۸۲
- ۷۸۳
- ۷۸۴
- ۷۸۵
- ۷۸۶
- ۷۸۷
- ۷۸۸
- ۷۸۹
- ۷۹۰
- ۷۹۱
- ۷۹۲
- ۷۹۳
- ۷۹۴
- ۷۹۵
- ۷۹۶
- ۷۹۷
- ۷۹۸
- ۷۹۹
- ۸۰۰
- ۸۰۱
- ۸۰۲
- ۸۰۳
- ۸۰۴
- ۸۰۵
- ۸۰۶
- ۸۰۷
- ۸۰۸
- ۸۰۹
- ۸۱۰
- ۸۱۱
- ۸۱۲
- ۸۱۳
- ۸۱۴
- ۸۱۵
- ۸۱۶
- ۸۱۷
- ۸۱۸
- ۸۱۹
- ۸۲۰
- ۸۲۱
- ۸۲۲
- ۸۲۳
- ۸۲۴
- ۸۲۵
- ۸۲۶
- ۸۲۷
- ۸۲۸
- ۸۲۹
- ۸۳۰
- ۸۳۱
- ۸۳۲
- ۸۳۳
- ۸۳۴
- ۸۳۵
- ۸۳۶
- ۸۳۷
- ۸۳۸
- ۸۳۹
- ۸۴۰
- ۸۴۱
- ۸۴۲
- ۸۴۳
- ۸۴۴
- ۸۴۵
- ۸۴۶
- ۸۴۷
- ۸۴۸
- ۸۴۹
- ۸۵۰
- ۸۵۱
- ۸۵۲
- ۸۵۳
- ۸۵۴
- ۸۵۵
- ۸۵۶
- ۸۵۷
- ۸۵۸
- ۸۵۹
- ۸۶۰
- ۸۶۱
- ۸۶۲
- ۸۶۳
- ۸۶۴
- ۸۶۵
- ۸۶۶
- ۸۶۷
- ۸۶۸
- ۸۶۹
- ۸۷۰
- ۸۷۱
- ۸۷۲
- ۸۷۳
- ۸۷۴
- ۸۷۵
- ۸۷۶
- ۸۷۷
- ۸۷۸
- ۸۷۹
- ۸۸۰
- ۸۸۱
- ۸۸۲
- ۸۸۳
- ۸۸۴
- ۸۸۵
- ۸۸۶
- ۸۸۷
- ۸۸۸
- ۸۸۹
- ۸۹۰
- ۸۹۱
- ۸۹۲
- ۸۹۳
- ۸۹۴
- ۸۹۵
- ۸۹۶
- ۸۹۷
- ۸۹۸
- ۸۹۹
- ۹۰۰
- ۹۰۱
- ۹۰۲
- ۹۰۳
- ۹۰۴
- ۹۰۵
- ۹۰۶
- ۹۰۷
- ۹۰۸
- ۹۰۹
- ۹۱۰
- ۹۱۱
- ۹۱۲
- ۹۱۳
- ۹۱۴
- ۹۱۵
- ۹۱۶
- ۹۱۷
- ۹۱۸
- ۹۱۹
- ۹۲۰
- ۹۲۱
- ۹۲۲
- ۹۲۳
- ۹۲۴
- ۹۲۵
- ۹۲۶
- ۹۲۷
- ۹۲۸
- ۹۲۹
- ۹۳۰
- ۹۳۱
- ۹۳۲
- ۹۳۳
- ۹۳۴
- ۹۳۵
- ۹۳۶
- ۹۳۷
- ۹۳۸
- ۹۳۹
- ۹۴۰
- ۹۴۱
- ۹۴۲
- ۹۴۳
- ۹۴۴
- ۹۴۵
- ۹۴۶
- ۹۴۷
- ۹۴۸
- ۹۴۹
- ۹۵۰
- ۹۵۱
- ۹۵۲
- ۹۵۳
- ۹۵۴
- ۹۵۵
- ۹۵۶
- ۹۵۷
- ۹۵۸
- ۹۵۹
- ۹۶۰
- ۹۶۱
- ۹۶۲
- ۹۶۳
- ۹۶۴
- ۹۶۵
- ۹۶۶
- ۹۶۷
- ۹۶۸
- ۹۶۹
- ۹۷۰
- ۹۷۱
- ۹۷۲
- ۹۷۳
- ۹۷۴
- ۹۷۵
- ۹۷۶
- ۹۷۷
- ۹۷۸
- ۹۷۹
- ۹۸۰
- ۹۸۱
- ۹۸۲
- ۹۸۳
- ۹۸۴
- ۹۸۵
- ۹۸۶
- ۹۸۷
- ۹۸۸
- ۹۸۹
- ۹۹۰
- ۹۹۱
- ۹۹۲
- ۹۹۳
- ۹۹۴
- ۹۹۵
- ۹۹۶
- ۹۹۷
- ۹۹۸
- ۹۹۹
- ۱۰۰۰

- ضعف دلیل جس کے سبب قولی امام سے رد الی جائز ہے وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین غوی اس کے ضعف پر تنصیف کریں۔
- ۱۱۹ حکم جب اپنے کلام میں جواب سے الگ پتا ذکر کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ الگ کلام مانا جاتا ہے۔
- ۱۲۰ بعض پر رخصا سے کل پر رخصا لازم ہے۔
- ۱۲۰ اشیتے متعدد دو میں اقبا ضی بعض اقبا ضی کل نہیں۔
- ۱۹۵ المعروف کا لشرط۔
- ۲۰۴ قومن و مومن ایک جگہ میں جمع نہیں ہو سکتے۔
- ۲۱۵ سکت کی طرف کوئی قول غسوب نہیں ہوتا
- ۲۱۵ اگر کوئی شخص اپنا صفت ہوتا ہوا دیکھے اور خاموش رہے تو یہ خاموشی اذی اخلاف نہ ہوگی۔
- ۲۱۵ نایاب تبرع کی اہلیت نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کے مال سے کسی کو تبرع کرنے کا حیار ہے۔
- ۲۱۵ عقد ایک ربط ہے اور ربط کے لئے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔
- ۲۱۵ جو شئی مقصود سے خالی ہو وہ باطل ہوتی ہے۔
- ۲۲۲ قبولی علم کی فرع۔
- ۲۲۸ بعض احکام مشرع بحکم شرع صوف پر دائر ہوتے ہیں۔
- ۲۲۸ جب دو امر محتمل ہوں تو اقل متعین ہوتا ہے کیونکہ وہی یقینی ہوتا ہے۔
- ۲۲۹ عفو غالب کا اعتبار ہوگا مغلوب نامقبول ہوگا اور جہاں وہ دونوں برابر ہوں وہاں یقینی مراد کا قول بقسم معتبر ہوگا۔
- ۲۳۲ ملک جہت تملیک کو زیادہ جانتا ہے۔
- ۲۴۰ غسوب پر عمل حرام ہے۔
- ۲۴۲ حرام سے اجتناب واجب ہے۔
- ۱۱۹ حکم جب اپنے کلام میں جواب سے الگ پتا ذکر کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ الگ کلام مانا جاتا ہے۔
- ۲۴۹ جو عرفاً معهود ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے موجود لفظاً ہو۔
- ۲۵۰ یقینی شک سے زالی نہیں ہوتا۔
- ۲۵۹ صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۲۹۵ رخصا بالحرام حرام بلکہ بعض دفعہ کفہر ہوتی ہے۔
- ۲۹۸ تائیس اولیٰ بیہ بنسبت تاکید کے۔
- ۲۲۵ شق مطلق کوئی جہت شریعہ نہیں۔
- ۲۳۵ کلام جب تک مؤثر بن سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے۔
- ۲۳۵ ایسا دعویٰ جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تسلیم نہ کریں گے۔
- ۲۳۸ القضاء حدت عورت کو اجنبی اور محلیت طلاق سے خارج کر دیتی ہے۔
- ۲۴۸ ضرر شرعاً واجب الدفع ہے۔
- ۲۴۸ ضرورت صادق میں کسی امام کی تعقیہ صرف اس مسئلہ میں ان کے مذاہب کی رعایت کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔
- ۵۱۰ صریح محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۵۵۹ صحیح یہ ہے کہ "طلاق لے" طلاق صریح ہے۔
- ۵۶۱ تائیس تاکید سے اولیٰ ہے۔

۱۴۰	طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے۔	۵۶۶	مُتَوَكِّل ملک ہوتا ہے۔
	زنا سے عاقل سے لاعقل میں نکاح کیا، مرد کو کتا		ملک اپنی مرضی سے کام کرتا ہے، ملک کی مرضی کا
	بے بی نے باکرہ بچہ کو نکاح کیا تھا۔ یہ خدا مستحاط	۵۶۶	پابند نہیں ہوتا۔
۱۴۱	مہر کے لئے کافی ہے یا نہیں۔	۶۰۲	جو شرعاً معتبر نہ ہو اس کو معتبر بنانا کسی کے بس میں نہیں
۱۴۲	خلوت صحیحہ کی تعریف کیا ہے۔	۶۲۳	جو اقرار غلط بنا پر ہو وہ معتبر نہیں ہوتا۔
۱۴۲	مہر مجمل کی تعریف۔	۶۲۵	دلالتِ قال دلالتِ حال کی طرح ہے۔
۱۴۲	مہر مجمل کی تعریف۔	۶۲۵	دلالتِ حال دلالتِ مقال سے عام ہے۔
	مہر مجمل اس وقت واجب الادا ہو گا جب	۶۲۴	جو کچھ سوالی میں ہو جواب اس کو شخص ہوتا ہے۔
	وہ دے گا وقت آئے گا، اس سے پہلے طلاق		
۱۴۲	اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔		
	اگر مہر مجمل کیا اور کوئی میعاد بیان نہیں کی تو وہ	۱۲۳	مہر شرعاً محمدی کی مقدار کیا ہے۔
	طلاق یا موت تک مہر مجمل ٹھہرے گا اور بعد وفات		ہر عاقلہ و عاقلہ اور واقف و عاقلہ کے کلام کو
۱۴۲	یہ واجب الادا ہو گا	۱۱۶۴	اس کے عرف پر محمول کرنا لازم
۱۴۳	خلوت صحیحہ و خوب مہر کے لئے شرط نہیں۔	۱۲۵	لکھا تسمیہ کے وقت مہر مثل قائم ہوتا ہے
	جو بات عرف و رواج سے ثابت ہو وہ ایسی		تو کہ دو لمحے جس تمام مہر کا ہو جاتا ہے
۱۵۹	ہی ہے جیسے زبان سے شرہ کی گئی ہو۔	۱۳۶	اور کوئی ساوہ جس سے نصف رہ جاتا ہے۔
	حراش کی ہوئی بات عرف و رواج وغیرہ سے	۱۳۶	درہم شرعی کا وزن۔
۱۵۹	دلالت بھی جانے والی بات پر ترجیح رکھتی ہے۔	۱۳۷	دینار کا وزن۔
	متار کہ فسخ ہے طلاق نہیں اگرچہ الفاظ طلاق		قہر کی اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی وہاں اس شہر کے
۱۶۰	سے ہو۔	۱۳۸	عرف و عادات پر عمل ہو گا۔
	نکاح فاسد وہ نکاح ہے جس میں شرائط صحت		قہر میں عمل و مہر کی وضاحت نہ کی گئی ہو تو وہ
	سے کوئی شرط مفقود ہو مثلاً بے شہود	۱۴۰	عرف بد پر ہے گا۔
۱۶۱	نکاح۔		ہمارے بلاد میں عام مہر بیان تفصیل و
	چونکہ نکاح فاسد میں طلاق دراصل طلاق		تاجیل سے حلی ہوتے ہیں اور
	نہیں بلکہ فسخ ہے لہذا اس سے تعدد طلاق		رواج یہ ہے کہ اس کے لزوم اور اکو موت یا

- ۳۳۹ حکم کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۶۱ میں کی نہ ہوگی۔
- ۳۳۶ حکم دیانت اور حکم قضا کی تفصیل۔ ۱۶۲ تم از کم ضرر و قلعے ساڑھے سات ماٹھے چاندی ہے۔
- ۳۳۳ ترک اضافت کی مختلف صورتیں۔ ۱۶۳ قہر موبل کے کیا معنی ہیں اور غیر موبل کے کیا اور موبل کے کیا، اور ان کا کیا حکم ہے۔
- ۳۳۴ ضروری ہے۔ ۱۶۴ دینار شریف کتنے روپے کا ہوتا ہے۔
- ۳۳۵ لفظ میں وجہ اضافت کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۶۵ دس درم کی آ بکل کے روپے سے قیمت۔
- ۳۳۶ قیمت خلوت کی بنیاد مانع حقیقی کے معدوم ہونے پر ہے اگرچہ مانع شرعی موجود ہو۔ ۱۶۶ قہر موبل و موبل کی کچھ تعداد ہے یا نہیں، اور کس وقت زیر ضرر وصول کرنے کا مجاز ہے اور کوئی سبب ہے یا نہیں۔
- ۳۳۷ ایک مجلس میں تین طلاقوں کا ایک ہونا چاہیڑا ۱۶۷ قہر تین قسم ہے (۱) موبل (۲) موبل (۳) موبل۔
- ۳۳۸ اماموں کے مذہب کے خلاف ہے۔ ۱۶۸ بے تعین ہمسرہ نکاح ہوگا یا نہیں اور شرعی ضرر کہا تو کس قدر لازم ہوگا۔
- ۳۳۹ معاہدوں میں دستاویز کا کھنسا سبب عرف ۱۶۹ وہ کون سی صورت ہے کہ صرف ایک جواز پکڑا پانے کی زبردستی ہے۔
- ۳۴۰ معاہدے کی تمہید ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔ ۱۷۰ قہر مثل سے اپنے خاندان پر ہی کا ہر مراد ہے۔
- ۳۴۱ اقتراف عرفاً و مشروطاً لفظی۔ ۱۷۱ قہر کی اقسام مثل یعنی موبل، موبل اور موبل کی تعریضات اور احکام کی تفصیل۔
- ۳۴۲ طلاق صریح غیر صریح کو لاحق ہو جاتی ہے۔ ۱۷۲ دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے۔
- ۳۴۳ صریح کے بعد بائن طلاق دی تو وہ صریح بھی بائن ہو جائے گی۔ ۱۷۳ عرف جن خصوصیتوں کے ساتھ ہر سبب کی رعایت واجب ہے۔
- ۳۴۴ زن غیر مدغولہ العسریہ طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ ۱۷۴ شئی واحد میں حل و غلظ و جہت سے مجتمع ہونا بعید نہیں۔
- ۳۴۵ مدغولہ جہنم و تغریضاتین طلاق تک کی صلاح ہے ۱۷۵ طلاق دیئے کے حق کو شوہر شرعاً باطل نہیں کر سکتا۔
- ۳۴۶ زیادہ کی نہیں کرتیں سے آگے طلاق ہی نہیں۔ ۱۷۶ ایک یا دو طلاق دے کر نکاح کیا تو حل جدید کے ساتھ نہ لوٹے گی۔
- ۳۴۷ کافی لخصۃً لعل اور معنی حاجت الاثبات میں ۱۷۷ شرعاً فرق زمین و آسمان کا ہے۔
- ۳۴۸ طلاق صریح جب بائن کو لاحق ہو تو بائن ہو جاتی ہے ۱۷۸ طلاق دینے کے حق کو شوہر شرعاً باطل نہیں کر سکتا۔
- ۳۴۹ ایک یا دو طلاق دے کر نکاح کیا تو حل جدید کے ساتھ نہ لوٹے گی۔ ۱۷۹

- تقری حاکم طلاق بائن ہوتی ہے۔ ۴۹۲
- طلاق کے بارے میں کوئی سا لفظ صریح اور ۴۹۳
- کون سا کنایات میں سے ہوتا ہے۔ ۵۵۹
- جو لفظ عرف میں طلاق کے لئے غالب استعمال ہو ۵۶۰
- وہ طلاق کے لئے صریح ہو گا چاہے کسی لغت کا ہو۔ ۵۶۱
- اگر اپنی بیوی کو کہا تو محمد پر حرام ہو چکی تو جو نیست ۵۶۲
- طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ صریح ہے مگر یہ بائن کو ۵۶۳
- لاحق نہیں ہوگی اور نہ اس کو بائن لاحق ہوگی کیونکہ ۵۶۴
- یہ بائن ہے۔ ۵۶۵
- بائن جب رجعی کو لاحق ہو تو اس کو بھی بائن بنا دیتی ۵۶۶
- بائن کو بائن لاحق نہیں ہوتی۔ ۵۶۷
- بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی اگر اس کو بغیر قرار ۵۶۸
- دینا ممکن ہو۔ ۵۶۹
- ایک طلاق کے بعد صرف غیر مذکور مزید طلاق کی ۵۷۰
- عمل نہیں رہتی۔ ۵۷۱
- لفظ "حرام" جو جو عرف میں بالصریح ہے۔ ۵۷۲
- رجعی بائن کے ساتھ جمع ہو کر بائن ہو جاتی ہے ۵۷۳
- کیونکہ اس صورت میں رجعت قبیح ہوتی ہے۔ ۵۷۴
- صریح نیت کی عتاج نہیں ہوتی۔ ۵۷۵
- صریح جب کنایہ طلاق سے مؤخر ہو تو وہ نیست ۵۷۶
- طلاق پر قرینہ نہیں بن سکتی۔ ۵۷۷
- کنایات میں قرینہ کو مقدم ہونا چاہئے۔ ۵۷۸
- قول امام محمد کہ مدت وقت طلاق سے اور موت سے ۵۷۹
- متاخرین کہ وقت اقرار سے ہے ان میں تطبیق ۵۸۰
- توفیق۔ ۵۸۱
- باقی کا رجعی کو حقوق اعتنا رجعت کی وجہ سے ۵۸۲
- رجعی کو بھی بائن بنا دیتا ہے۔ ۵۸۳
- گفتنی ہی کنایات یا نہ ہوں اور سب سے نیت طلاق ۵۸۴
- بھی کی ہر تب بھی صرف ایک واقع ہوگی کیونکہ بائن ۵۸۵
- بائن کو لاحق نہیں ہوتی۔ ۵۸۶
- فصول واجبی کلام اور جنگ و بیدل سے مجلس ۵۸۷
- بدل جاتی ہے۔ ۵۸۸
- شوہر کی اجازت سے دوسری کو طلاق دینے کی ۵۸۹
- تیس صورتیں ہیں، تفویض، تکیل، رسالہ۔ ۵۹۰
- الغاء تفویض تین ہیں، تحمیر، امر بالیہ اور مشیئہ۔ ۵۹۱
- تفویض طلاق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک ۵۹۲
- ضروری ہے۔ ۵۹۳
- دعویٰ** ۵۹۴
- قدرت نے اقرار کیا کہ یہ چیز شوہر کی ملک تھی پھر دعویٰ ۵۹۵
- کرے کہ اس کی ملکیت میری طرف منتقل ہو گئی ہے ۵۹۶
- تو بغیر گواہوں کے عورت کا یہ دعویٰ ثابت نہ ہوگا ۵۹۷
- شوہر نے مہر محل کا چھٹا حصہ وقت نکاح ادا کر دیا۔ ۵۹۸
- اب چندہ زوجہ کو باقی پانچ حصوں کا مطالبہ ۵۹۹
- قبل اقرار پہنچتا ہے یا نہیں، اور اگر رخصت ۶۰۰
- ہوئی خلوت صحیح نہ ہوئی تو دعویٰ کا اختیار ہے ۶۰۱
- یا نہیں۔ ۶۰۲
- ایک شخص پندرہ ماہ باہر رہا، واپس آیا تو معلوم ۶۰۳
- ہوا کہ بی بی کے آٹھ ماہ کا حمل ہے وہ طلاق پر ۶۰۴
- آگاہ ہے بعد طلاق وہ عورت مہر کا دعویٰ کر سکتی ۶۰۵

- ۱۸۳ ہے یا نہیں۔
اگر لائق و مطلق میں غلطی و دخول کے بارے میں اختلاف ہو تو کسی کے قول پر اعتقاد ہوگا۔
- ۱۹۳ بیٹی کو جیز دیا پھر مدتی ہوا کہ میں نے عاریتہ دیا تھا بیٹی نکستی ہے تمہیں کیا اُس کے مرنے کے بعد اُس کا شوہر یہ کہتا ہو تو کس کا قول کب اور کس طرح معتبر ہوگا۔
- ۲۲۸ تجارت عدم عرف مدتی کا قول بقسم معتبر ہوگا یہ حکم باپ کے لئے ہے حقیقی ماں کو بھی اس سے عرفا لائق کیا گیا ہے۔
- ۲۳۶ ماں کا دعویٰ اختصاص محتاج مزینہ ہونا چاہئے مگر دو صورتوں میں، ایک یہ کہ باپ مال نہ رکھتا ہو دوسرے یہ کہ ماں نے اس سے جدا ہو کر بطور خود ترویج کی ہو۔
- ۲۴۵ ایک زمانہ تک کسی شئی میں تصرف ہوتا دیکھتا رہا پھر مدتی ہوا حالانکہ پہلے بھی دعویٰ کے کوئی امر مانع نہ تھا تو اس کا دعویٰ مسترد نہ ہوگا۔
- ۲۴۵ اگر انجمنی نے جیز دیا پھر مرگ مردوس عاریت کا مدعی ہوا تو بے مزینہ اس کا قول معتبر نہیں۔
- ۲۶۶ عورت نے شوہر کی بے خبری میں کسی اور سے شادی کر لی بچتہ پیدا ہوا شوہر ادلی دعویٰ کرے تو دعویٰ مسترد ہے۔
- ۳۹۵ فقہ گواہوں سے طلاق کا ثبوت ہو تو شوہر کے انکار کا اعتبار نہیں۔
- ۳۹۵ طلاق کے دو مہینہ کے بعد بکر سے نکاح ہوا،
- ۴۶۶ اٹھارہ سال بعد واپس سے بھاگ کر خالد کے پاس گئی، اس عورت پر کس کا دعویٰ صحیح ہے مسئلہ کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۵۰۸ ایک بار بھی ہمبستری ہو چکی تو دعویٰ غیبت کا حق نہیں پہنچتا اس صورت میں زید پر البتہ واجبہ کراہۃ کا حق پر قیاد نہ ہو تو طلاق دے دے۔
- ۵۱۰ عورت کے حبیب کے سبب شوہر کو دعویٰ فسخ نہیں۔
- ۶۳۱ شوہر خوف ظاہر دعویٰ کرے تو عورت کا قول معتبر ہوگا۔
- ۶۴۱ عورت مدعیہ طلاق ہو اور شوہر منکر، تو شوہر کا قول معتبر ہوگا۔

شہادت

- ۱۸۵ ہندہ مدعیہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میرا شوہر ایک لاکھ روپے تھا شوہر نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ دس ہزار تھا کس کے گواہ معتبر ہونگے کی یا زیادتی کے۔
- ۱۹۳ ثبوت غلط صحیحہ یا دخول گواہوں سے ہوگا یا طلاق و مطلقہ سے۔
- ۱۹۴ نفی پر شہادت معتبر نہیں۔
- ۳۶۶ شوہر شہری طلاق کا منکر ہے اور ایک کافرہ گواہ اس کی گواہی بالکل معتبر نہیں۔
- ۳۹۵ طلاق کی گواہی میں شوہر اگر موجود ہو تو اس کی طرف اشارہ کر کے اور موجود نہ ہو تو باپ دادا

- کے نام کا ذکر ضروری ہے، ہے اس کے گواہی ناقص ہے۔
- ۴۱۵ طلاق کی گواہی کے لئے دعویٰ ضروری نہیں کوئی دعویٰ نہ کرے تو گواہوں پر فرض ہے کہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش کریں۔
- ۴۲۸ حقوق العباد میں قبول شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے حقوق اللہ میں شرط نہیں۔
- ۴۲۸ طلاق کے گواہوں میں ایک لڑکا بارہ چودہ سال کا ایک عورت کی ماں، ایک بھانج اور ایک اجنبی عورت۔ پھر طلاق کی تعداد میں ان کے درمیان اختلاف۔ ان مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۴۳۰ شہادتوں کی گواہی مقبول نہیں۔
- ۴۳۰ قرآن کی گواہی اصل کے لئے اور اصل کی گواہی ثبوت کے حق میں مقبول نہیں۔
- ۴۳۰ آدم صاحب کے نزدیک شہادت میں لفظ اور معنی التعلیق ضروری ہے اور صاحبین کے نزدیک جتنے پر اتفاق ہو وہ ثابت ہے۔
- ۴۳۱ اختلاف شہود موجب رد شہادت ہے۔
- ۴۳۱ شہوت پرکار طلاق ثبوت گواہوں کی موجودگی میں اصل مسکوت نہ ہوگا۔
- ۴۳۲ بتائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً مقبول ہے۔
- ۴۳۲ طلاق کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ کافی ہیں۔
- ۴۳۲ طلاق کی آذر نشینی، دینے والے کو دیکھ نہیں گواہی نہیں دے سکتے۔
- ۴۳۳ جو شخص زید سے عداوت ظاہر و نہیہ اس سے
- ۴۱۵ ایک دم رکھنے والا ہو کہ اس کے باعث زید کے حق میں متم ہو تو اس کی گواہی ضرور قبول نہیں۔ ۴۴۰
- ۴۲۸ عیال پر بیوی کے اختلاف کی صورت میں طلاق کے گواہ عورت کے معتبر ہوں گے۔ اگر گواہ عادل نہ ہو تو شوہر سے قسم لے کر فیصلہ کیا جائے گا، شوہر کے گواہ پیش نہیں ہو سکتے۔ ۴۵۳
- ۴۲۸ دیانات اور مذہبی معاملات میں فاسق و غیر مسلم کی بات معتبر نہیں۔ ۴۹۲
- ۴۵۵ گواہ مشرعی نہ ہوں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ ۶۵۵
- ۶۵۵ طلاق کے بارے میں ایک عورت کی گواہی قبول نہیں ہوگی۔

قصہ

- ۴۳۰ قاضی پر لازم ہے کہ حد خالص، طلاق، یتلاف اور ظہار میں بغیر دعویٰ بھی شہادت سنے۔ ۴۳۸
- ۴۳۱ قاضی محبت شریعہ کے ساتھ فیصلہ کرے گا نہ مجرد خط کے ساتھ کیونکہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ ۴۴۵
- ۴۳۱ قاضی قصاص شرعی کے حدود کا مستحق نہیں ہوتا۔ ۴۶۲
- ۴۳۲ موجودہ کھروں کے فیصلہ سے شہادۃ طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۴۷۷
- ۴۳۱ قاضی شرع نا سبب شرع مطہر ہوتا ہے۔ ۴۸۱
- ۴۳۱ متقلد قاضی اپنے مذہب کے خلاف حکم نہیں کر سکتا۔ ۴۸۱
- ۴۳۳ مذہب اربعہ میں سے غیر حنفی قاضی اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے یا حنفی قاضی جسے سلطنت

- منصب قضا پر مقرر کیا جو اور اجازت دے رکھی ہو
بوقت ضرورت قولہ جرح پر فیصلہ کر دے
تو اس کی قضا نافذ ہوگی۔
- ۲۸۲ قاضی مقدمہ مقتدہ بالقضا بالذہب کا کسی دوسرے
امام کے مذہب پر فیصلہ کرنا باطل ہے۔
- ۲۸۳ شہر کی بیاری اور مسندوی سبب فسخ نکاح
نہیں۔
- ۲۸۴ جتن کی بنیاد پر موجودہ کچروں کے حاکم کا نکاح
فسخ کرنا باطل ہے۔ اس مسئلہ کے تفصیلی دواویں
- ۲۸۵ حیب کی وجہ سے تفریق بے حکم حاکم مشروع نہیں
ہو سکتی۔
- ۵۰۶ جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین تمام
اہل مشہد میں فقہ کا اعظم ہو وہ حاکم شرعی ہے۔
- ۵۰۷ شوہر عدم نیت طلاق پر قسم کھانے سے انکار کرے
تو وہ عورت معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے
- ۵۰۸ وہ انکار کی صورت میں تفریق کر دے گا۔
- ### تاریخ و تذکرہ
- علامہ شیخ زاہد دیارِ روہیہ کے عالم، دولت عثمانیہ
کے قاضی انور صاحب و مختار کے معاصر تھے۔
- ۱۰۸ علامہ خیر الدین دہلی صاحب در مختار کے
استاذ ہیں۔
- ۱۰۹ بیہ اذن امام اعظم امام ابو یوسف نے مجلس درس
قائم کی، پانچ سوائل کے جواب میں متحیر ہو کر پھر
سوائت امام میں رجوع کئے۔
- ۱۱۲ قہر ازواج مطہرات و حضرت فاطمہ زہراؑ کی قدر و تکرار
عامۃ ازواج مطہرات و نباتات معجزات حضورؐ پر نور
علیہ و علیہم افضل الصلوات و اکمل التحیات کا
مہر اقدس پانچ سو درہم سے زاد نہ تھا۔
- ۱۳۵ ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ تعالیٰ
عنہا ابوسفیان کی بیٹی اور حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کی بہن ہیں۔
- ۱۳۶ ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
مہر ایک روایت پر چار ہزار درہم اور دوسری
روایت پر چار ہزار دینار تھا۔
- ۱۳۷ حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر
چار سو مثقال چاندی تھا۔
- ۱۳۸ محمد پاک رسالت میں سونائی تولد سات روپیہ
۵ آنہ ۵۰ پائی تھا۔
- ۲۷ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
زہرہ چار سو اتنی درہم میں فروخت ہوئی۔
- ۱۵۱ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حمد مبارک میں درہم
مختلفہ ہوتے تھے۔
- ۱۵۲ عبد فاروقی میں درہم میں طرح کے تھے،
(۱) دس درہم دس مثقال کے ہم وزن۔
(۲) دس درہم چھ مثقال کے ہم وزن۔
(۳) دس درہم پانچ مثقال کے ہم وزن۔
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ازواجِ ثلاثہ
(اس، چچ، پانچ) میں سے ہر ایک کا ثلث لیا

اتم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر شریف بوقت نکاح کیا تھی۔ ۲۹۰

بیوی

آنحضور نے وصولِ ثمن سے قبل اگر بیع کا بعض حصہ مشتری کے حوالے کر دیا تو بقیہ کو روکنے کا اسے حق حاصل ہے۔ ۱۰۷

بیع عین پر وارد ہوتی ہے۔ ۱۱۹

بیع میں اگر چند چیزیں ایک عقد میں ہیں اور بعض بخشی دے دیں، بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک تمام ثمن وصول نہ ہو۔ ۱۲۰

ثمن مؤجل ہو تو جس بیع کا استحقاق بان جماع خالی ہو جائے۔ ۱۲۰

ایم ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حق جس بیع میں اصل عقد کا اقتضا نہیں اور نکاح میں بکالت اطلاق نفس عقد کا مقتضی ہے۔ ۱۲۱

بیع متعاضد میں ادا بدلیہ کی تسلیم اوقاف واجب نہیں۔ ۱۲۰

ایسا فعل جو رضائے تبادلہ ملکین پر وال ہو وہ بیع کا رکن ہے۔ ۲۱۸

تبادلہ ادا بجا نہیں ہے بعض کے نزدیک بیع جائز ہے اور یہی مفتی بہ لورڈز جج ہے مگر بیان بدل ضروری ہے اگر بدل مجہول ہوگا تو بیع اجماع منقہ نہ ہوگی۔ ۲۱۸

شرائط بیع میں سے جو شرط مقصد معروف ہو جائے

جس کا مجموعہ سات بنتا ہے، اور ایسا درہم مقرر فرمایا جس میں سے دس درہم سات مثقال کے ہم وزن ہوں چنانچہ بعد ازیں اخذ و عطا میں

خصوصیت سے بچنے کے لئے وہی درہم جاری رہا۔ ۱۵۴

حاصل یہ قرار پایا کہ حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اصل مہر کریم جس پر عقد اقدس واقع ہوا پارسو مثقال چاندی تھی اور زندہ درہم پیشگی وقت

زندگی کی گئی کہ حکم اقدس چار سو اتنی درہم کو بی ۱۵۵

اتم المؤمنین حضرت سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر مبارک اور سنی وصال۔ ۳۰۲

سیدہ نا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ مطہرہ باب بنت امرؤ القیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت علی اصغر اور حضرت سکینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی والدہ ہیں۔ امام مظلوم کی شہادت کے بعد

مشرق و قریش کے پیغامات نکاح کو مسترد کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں وہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو اپنا خسر بناؤں۔ چنانچہ آپ جب تک زندہ رہیں کسی سے

نکاح نہ کیا۔ ۳۰۲

تصور ہے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک صحابیہ کا قصہ جس کا نام نامی رباب ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہا ۳۲۵

حضرت اسماء بنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جفا کشی کا ایک واقعہ۔ ۳۱۰

قریش نے نہایت جاہلیت میں کعبہ کی از سر نو تعمیر کے وقت کیا کیا تبدیلیاں بنا دیں خلیل میں کہیں ۳۱۶

محمل ہے ورنہ نہیں۔

۲۸۸ فصلی کا شراہ جب تک نفاذ پائے مشتری پر نافذ ہوتا ہے۔

۲۵۵

اگر دوسرے کے لئے کچھ خرید تو شراہ اس مشتری پر نافذ ہوگی جبکہ اُسے دوسرے کی طرف مضاف نہ کیا ہو، یا اگر یوں کہا ہو کہ یہ سستی فلوں کے لئے بیٹا کر، اس پر بائع نے کہا میں نے فلوں کے لئے بیع کی تو یہ شراہ موقوف ہوگی

۲۵۵

مزارعت

۱۰۹ مزارعت یعنی بٹائی پر حکیت دیا جائز ہے۔

اشربہ

۱۰۹ لشہ آور رقی سستی قلیل بھی ہو تو حرام ہے۔

قرض

مدیون کو ہمت دینے یا دیں معاف کرنے والی

۱۲۹ قیامت کے دن عرش کے سایہ میں ہوگا۔

مدیونوں سے درگزر کرنے والے کی اللہ تعالیٰ

۱۳۹ نے مغفرت فرمائی اور اس کو جنت میں جگہ بخشی

اگر عورت چاہے تو سب مہر کو مثل نقد یا اپنے

۱۸۹ قرضہ کے وصول کر سکتی ہے۔

زوج نے جزیرہ منجلہ مہر بھل دیا اگر واپس لے لے

۱۸۹ تو مفروض ہو گیا ہیں۔

بیٹی کا باپ پر قرض تھا ہمیز دیا، پھر کہا میں نے

۲۸۸ قرضہ میں دیا ہے، چٹی کھتی ہے نہیں اپنے مال سے، تو کس کا قول معتبر ہوگا۔

۲۳۱

ہب

جب زن و شو ایک دوسرے کو کچھ ہب کریں

۱۵۹ تو رجوع کا اختیار نہیں اگرچہ نکاح منقطع ہو جائے

تا بائع کو ہبہ کیا اس کے باپ نے قبضہ کر لیا تو

۱۹۸ ہبہ تمام ہو گیا۔

۱۹۸ ذی رحم محرم کو ہبہ کیا تو واپس نہیں لے سکتا۔

۲۰۴ بائک کو ہبہ مطلق مانع رجوع ہبہ ہے۔

۲۰۵ قرابت محرمہ اور زوجیت دونوں مانع رجوع ہبہ ہیں۔

۲۰۶ عرس۔ یہ موانع رجوع ہبہ سے ہے۔

۲۰۶ ہبہ میں جہاں رجوع کا اختیار ہو وہاں بھی رجوع

۲۰۶ سے گنہ گار ہوگا۔

دسے کو پھیرنے والا مثل کتے کے ہے کرتے

۲۰۶ کوسے پھر کھالے۔

۲۰۶ ہبہ سے رجوع مکروہ تحریمی ہے۔

تو ہبہ لڑکی بائک سے خروج مانع رجوع

۲۰۸ ہبہ ہے

باپ نے بیٹے کی شادی اپنے صرف سے کی اب

۱۸۹ بہرہ کا ہمیز روکتا ہے کہتا ہے میں نے جو شادی

میں صرف کیا ہے اس کے عوض میں نے یہ مال

۱۸۹ رکھ لیا ہے، اس مال اسباب کی مالک زوجہ

ہوگی یا والدہ زید۔

۶۱۰

بہن بھائی ترک میں شریک ہوں اور بھائی بہن کو جہیز دے تو یہ عرفاً بہن نہیں بخلاف والدین کہ ان کا جہیز عرفاً بہن ہوگا۔

۲۲۱ اگر کسی نے کہا میں نے اپنے درختوں کے پھلوں کی لوگوں کو بھارت دی کہ جو لے وہ اس کا مالک ہے تو جی لوگوں کو واجب کے اس اذن کی خبر نہ ہوئی وہ جو بھی لیں گے اس کے مالک بن جائیں گے مگر جو شخص اذن واجب سے بے خبر ہوگا وہ کچھ لے گا اس کا مالک نہیں ہوگا۔

۲۲۲ ہتہ مشاع مطلق قسمت صحیح نہیں اور نہ ہی مفید ملک۔

۲۲۵ ہتہ مشاع غیر مطلق قسمت کی شرط صحت یہ ہے کہ مقدار معلوم ہو۔

۲۲۵ ہتہ تاحین حیات ہر کاملہ ہے اور حین حیات کی شرط لغو و باطل ہے۔

۲۲۵ آحاد المعاقدين کی موت رجوع ہبہ کے موانع میں سے ہے۔

۲۲۵ محبوب ششی کا ہلاک ہو جانا یا محبوبہ لہ کی ملک سے خارج ہونا دونوں رجوع ہبہ کا قیاس ہیں۔ اگر دو شخص کسی کو ایک گھر ہبہ کر دیں تو یہ ہبہ صحیح ہوگا کیونکہ مشاع نہیں۔

عاریت

دیور وغیرہ جو شوہر نے عورت کو دیا اور تملیک صراحتاً یا عرفاً کسی طرح ثابت نہ ہوئی تو اس میں

۱۵۹ قولی شوہر معتبر ہوگا اور وہ جہیز واپس لے سکتا ہے یا تملیک شوہر زیور وغیرہ عورت کے ہتے پہننے اور استعمال کرنے سے ملک عورت ثابت نہیں ہو سکتی۔

۱۶۰ والدین زوج نے ہبہ کو کچھ زیور وغیرہ واسطے تالیف یہ گھر کر کے ہمارے گھر میں رہے گا بروقت ہمارے اختیار میں ہوگا جب چاہیں دوسرے کام میں لائیں گے جیسا تاجر بطور عاریت دیا کرتے ہیں اپنے گھر کی زیبائش کے لئے نہ کہ بطور تملیک، اس عورت میں اس کے مالک

۲۱۳ والدین ہیں یا نہیں۔

۲۱۳ عورتیں جو بے تکلف احوال شوہر استعمال میں رکھتی ہیں اس سے وہ ان کی ملک ہوں گی۔ عاریت سے بجا مستحق ہمارے بروقت رجوع جائز و حلال ہے۔

۲۰۸ ہبہ اشیا عاریتاً بن جائیں وہ اگر بلا تعدی ہلاک ہو جائیں تو ضمان لازم نہیں۔

۲۰۸ مستعار ششی میں اگر بجا مستحق استعمال نقصان آجائے تو ضمان لازم نہیں بشرطیکہ استعمال مسہود ہو۔

۲۰۸ اگر عاریت کسی دتہ بین تک ہو اور لینے والا واپسی پر قدرت کے باوجود وقت معین کے بعد بھی اپنے پاس اسے روکے رکھے تو اب ہلاک ہونے پر ضمان ہوگا اگرچہ وقت معین کے بعد استعمال نہ ہو۔

۲۲۸ عاقبت امانت سے بے قصدی اس میں ضمان نہیں۔

۲۲۷ قاطع خصوصیت ہے۔

۲۲۷ جہالت اگر نہ ازعت تک پہنچانے والی ہو تو وہ

۲۲۷ جواز صلیح سے مانع ہوگی۔

امانت

۲۲۰ ائین ضامن ہوتا ہے جبکہ تعدی کرے۔

غصب

۲۲۱ عاصب اگر مقصود بیشی کسی کو بطور بیہ یا سداق یا

۲۲۱ عاقبت سے اور وہ ان لوگوں کے پاس ہلاک

ہو جائے تو وہ اصل مالک کے لئے ضامن ہونگے

۲۲۱ اور عاصب کی طرف رجوع نہ کر سکیں گے بخلاف

۲۲۱ مرتکب مستبر اور نوک کے کہ عاصب کی طرف

۲۲۱ رجوع کریں گے۔

وقف

۲۲۸ اشیاء منقولہ میں سے جن کا وقف معروف ہو

۲۲۸ جائز ہے ورنہ نہیں۔

احبار

۲۲۸ جن چیزوں کے استحصان کا رواج ہوا ان

۲۲۸ میں اجرت دے کر معدوم شی کا بنونا جائز

۲۲۸ ہے ورنہ نہیں۔

سود

۱۷۴ سود کے لینے اور دینے پر اگر دونوں راضی ہوں

۱۷۴ تب بھی حرم قطعی ہے۔

شرکت

۲۱۶ بقصور شرکت بیہ، قرض، اطلاق مال اور تمیک

۲۱۶ بلا طعن جائز نہیں جب تک شریک صراحت

۲۱۶ نہ کرے۔

۲۱۶ شرکت حنان اور شرکت مفاد میں شریک

۲۱۶ ایک دوسرے کے ذیل اور مال میں باذن انصرفت

۲۱۶ ہوتے ہیں۔

۲۱۶ شرکت عین میں شریک دوسرے کے حصہ سے اجبی

۲۱۶ محض ہے اور اسے دوسرے حصہ میں تصرف

۲۱۶ جائز نہیں۔

قسمت

۲۱۶ اجناس مختلفہ میں قسمت عین بلا تراضی ناممکن ہے

۲۱۶ یہاں تک کہ تراضی کو بھی اس کا اختیار نہیں۔

صلح

۲۱۶ جو جہالت مفضی الی المن زعمہ نہ ہو وہ جواز صلیح سے

۲۱۶ مانع نہیں ہوتی۔

۲۱۶ صلح شرعا ایک عقد ہے جو رافع نزاع اور

رہن

موتیں کا شئی مہیون سے استفادہ اگر باذن رہی
بے شرط ہو تو جائز ورنہ حرام، مگر ہمارے زمانے
میں مطلقاً حکم حرمت دیا جائے گا کہ بے طمع

۲۲۸۔ ہر مہیون قرض نہ دینے کا عرف و رواج ہے۔
بے اجازت مالک کوئی شئی رہن کر دی مالک نے
بعد میں بھی اس تصرف کو جائز نہ کیا تو مالک کو
اختیار ہے کہ اس رہن کو فسخ کر کے مرتہن سے
اپنی چیز واپس لے لے مرتہن اپنا دین مہیون سے
لیتا رہے۔

۲۲۹۔ اگر مالک سے پوچھ کر اس کی شئی کو رہن رکھا یا
بعد رہن مالک نے اس تصرف کو اپنی بابت
سے نافذ کر دیا تو رہن نافذ و صحیح ہو گیا۔ اب جب
تک دین مرتہن ادا نہ ہو مالک مہیون شئی کو
واپس نہیں لے سکتا۔

مالک کی اجازت سے کوئی شئی کسی نے رہن کر دی
تو مالک کا اختیار ہے کہ مرتہن کا دین دے کر
اپنی چیز چھڑا لے اور جو کچھ مرتہن کو دے وہ میراث
یا اس کے وارثوں سے واپس لے لے۔

وکالت

صدر انجمن جس کے حکم سے سب کام ہوتے ہیں
تمام تصرفات جائزہ انجمن میں چندہ دینے والوں
کا وکیل مجاز ہوتا ہے۔

اگر کسی کو غیر معین شئی کی خریداری کا وکیل کی تو شرار
وکیل کے لئے ہوگی مگر جب تک وکیل نے نوازل کیلئے
خریداری کی تیت کر لی ہو یا مالی نوازل سے شئی
خریدی ہو۔

۲۵۴

وکیل بالطلاق دوسرے کو وکیل نہیں بنا سکتا۔ ۵۶۶

سیر

زیدہ قادیانی ہو گیا، انیس کی عورت مسلمان ہو رہی
کیا حکم ہے۔

۱۶

عورت نے شریعت کی توہین کی تو کیا وہ مرتدہ
ہوگی اور نکاح فسخ ہو گیا۔

۲۶۳

بعد تجدید ایمان عورت بلا اجازت شوہر
دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

۲۶۳

عورت اگر کفر کرے تو نکاح سے نہیں نکلتی،
یہی معنی ہے۔

۲۶۳

مرتدہ بعد اسلام تجدید نکاح پر مجبور کی جائیگی۔
مرتدہ اور مرتدہ کا نکاح جہان بھر میں کسی سے نہیں

۲۶۳

ہو سکتا، جس سے جو کا محض زنا ہو گا۔
عورت مرتدہ ہو جائے تو حلالہ سے چھٹکارا نہیں

۴۰۳

مسلمان ہوگی تو پھر حلالہ کی ضرورت ہوگی۔

۴۰۳

یہمین

ایک شخص کو لوگوں نے شراب پیے کے لئے بلایا
اس نے جھوٹ کہا کہ میں نے شراب پینے پر
طلاق کی قسم کھائی ہے، اب شراب پئے تو

۲۵۴

۶۲۶	ثابت ہو جائے گی	۳۵۲	طلاق واقع ہوگی۔
		۳۵۳	طلاق کی مدعیہ عورت کی قسم نامعتبر ہے۔
		۳۵۴	مدعیہ کا حلف نہیں سنا جاتا بلکہ اس سے گواہ مانگے جاتے ہیں۔
		۳۵۵	مدعیہ کی گواہ نہ دے سکے تو مدعیہ علیہ پر حلف رکھا جاتا ہے۔
۳۱۵	علیلہ و سلمہ نے پڑھا ہے۔	۳۵۶	گواہوں کو طلاق کی تعداد یا دہ ہوا در شوہر سے
	جہاں جو قرار دے دے پڑھی جائے، جس قرار سے ان کے کان آتے سنا ہوں وہ نہ پڑھی جائے بہاداد وہ اس پر پھٹنے اور طعن کرنے سے اپنا دین حراہ کر لیں۔	۳۵۷	ایک کی قسم کھائے تو اس کی قسم کا اعتبار ہے
		۳۵۸	مرد طلاق نہ دینے کی قسم کی سے اور عورت طلاق دینے کی، اعتبار شوہر کی قسم کا ہوگا لیکن عورت جس طرح ممکن ہو پیشکارا حاصل کرے۔
۳۱۵		۳۵۹	اگر وہ شہر میں ہو نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے عورت کا شوہر منکر طلاق سے گھر میں قسم لینا کافی ہے۔
		۳۶۰	شوہر قسم کھا کر عدم بیت طلاق کا قول کرے تو مان لیا جائے گا و قسم لینے کے لئے قاضی یا پنج کی ضرورت نہیں، خود عورت بھی شوہر سے یہ قسم لے سکتی ہے۔
		۳۶۱	اگر کوئی یوں کہے کہ "اگر میں یہ کام کروں تو میں ان" چور یا شرابی ہوں" تو حلف نہیں ہوگا۔
		۳۶۲	یہیں غلو سے پرکھنا لازم نہیں ہوتا۔
		۳۶۳	عدم نسبت کے بارے میں شوہر بیوی کے سامنے قسم کھائے مان لے گی۔
		۳۶۴	اگر یہ میں شوہر نسبت کے بارے میں حلف سے انکار ہی ہو تو حاکم شرعی کے حضور نالاش کی جائے
		۳۶۵	اگر شوہر اس کے سامنے بھی قسم کھانے سے انکار کرے تو طلاق
		۳۶۶	ثابت ہے۔
		۳۶۷	تتوئی کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو چوتھا اور

فترارۃ

قرآن مجید کی دسوں قراتیں حق اور منزل من اللہ ہیں اور دسوں طرح حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پڑھا ہے۔

۳۱۵

جہاں جو قرار دے دے پڑھی جائے، جس قرار سے ان کے کان آتے سنا ہوں وہ نہ پڑھی جائے بہاداد وہ اس پر پھٹنے اور طعن کرنے سے اپنا دین حراہ کر لیں۔

۳۱۵

فرائض

اولاد ثابت النسب باپ کا ترکہ پاسے گی اگرچہ حرامی ہو۔

۱۸۳

نکاح فاسد و باطل میں زوجین ایک دوسرے کے وارث نہیں۔

۱۸۴

یہ رواج کہ بہن کو ترکہ نہیں دیتے باطل و مردود ہے۔

۱۹۳

بجیر میں جمع و موافق داخل نہیں تو بجیر کے علاوہ خراج کرے گا اگر وارث ہوگا تو اسی کے حصہ پر

۲۱۶

پڑے گا اور وہ متبرعہ ٹھہرے گا یوں ہی اجنبی۔

۲۱۷

تتوئی کی بیوی مستحق وراثت ہوتی ہے۔

۲۱۸

زوجہ متوئی کا مستحق میراث ہونا نص قرآنی سے ثابت ہے۔

۲۱۹

نحو

۴۷۱ اولاد ہو تو آنکھوں حصہ بطور میراث ملتا ہے۔

وراثت زوجہ ضروریات دین میں سے ہے اور

۴۷۲ تمام فرق اسلام کا اس پر اجماع ہے۔

عروس جذام کو مزین کاح کچھ حرورت کے استحقاق

۴۷۳ وراثت کا انکار جمل و سفاہت سے۔

کسی مصیحت سے اپنی حرورت کی زوجیت سے انکار

کیا تو چھوٹے صلف پر گنہگار بنو، حرورت کا کاح باقی

۹۰۳ ہے اور ترکہ سے عروم نہ ہوگی۔

تہذیب و تمدن

اتن شہروں میں یہ شعار ہے کہ جوڑا ڈولہ کی جانب

سے دھکی کر بھیجا جاتا ہے بایں امید کہ دوسرے

بہت زیادہ سٹے گا لہذا جوڑے بہت گراں قیمت اور

اس کے برابر اور کچھ بھیجا جاتا ہے اور صراحت

مکھی ہوتی ہے کہ دوسرے دوسو کا جائے گا تو ادھر

سے چار سو کا آئے گا۔ اس صورت میں کیا جذباتی پر

واپس یا جاسکتا ہے یا نہیں، اور اگر ہلاک کیے

۲۰۲ تو کیا حکم ہوگا۔

جہیز ہمارے بلاد کے عرف عام شائع میں خاص

ملک زوجہ ہوتا ہے جس میں شوھر کا کچھ حق نہیں،

طلاق ہوتی تو کھلے لے لے گی اور مرنے تو اسی کے ورثہ

۲۰۳ پر تقسیم ہوگا۔

بادشاہ وغیرہ میں اس امید پر مہر بڑھاتے ہیں

۲۰۴ کہ حرورت کثیر جہیز لائے گی۔

بعض اطراف ہند کے بلاد میں قائل فعل متعدی

کے ساتھ بھی لفظ "نے" نہیں کہتے، مثلاً تو

۲۸۰ کیا بولتے ہیں

لفظ قسم (ہاں) خبر کے بعد تصدیق کے لئے اور

۳۸۰ امر و نفی کے بعد وعدہ کے لئے ہوتا ہے

لفظ "میکم" محض حال کے لئے اور لفظ "کنم"

محض مستقبل کے لئے، جبکہ عربی میں لفظ اطلق

۵۸۸ حال و استقبال میں دائر ہے۔

لغت

ظہر غفل کے اصل معنی اور داب طلاق میں اس کے

۵۶۲ استعمال اور معنی کی تشریح۔

لاد ملوی کا لفظ عربی لفظ انك صجاقہ کا ہم معنی ہے

۵۶۳ نیت ہر طلاق باتن ہوگی۔

لفظ وطن لفظ بلد و قریہ سے عام ہے۔

۶۲۲ لفظ "سروکار" کے لغوی معانی

ترغیب و ترہیب

جو شخص شریعت مطہرہ کے قوی پر عمل نہ کرے گا

۵۸۵ گنہگار و مستحق سزا و عذاب ہے۔

مسئلہ شریعہ میں غلط اعتراف کی ترغیب پر

۶۱۵ سرزنش

دائستہ حق کو باطل اور حق سے رجوع کر کے اس

حفظ و اباحت

- ۱۳۹ قمر معاف کر دینا نیک کام ہے یا نہیں۔
 ۱۴۰ نکاح ملاعت ہے، مہر پر ہوا اب شوہر مہر میں، غنا
 کو سکتا ہے یا نہیں، اگر کر سکتا ہے تو اُس کے
 کیا سسرانٹا ہیں۔

- ۱۴۱ بیکے واہوں نے محض جھوٹی خبر پر کہ سسرال والے
 زہر دے دیں گے ہندو کو روک رکھا ہے اُن کا ارادہ
 مہر وصول کر کے دوسری جگہ شادی کر دینے کا ہے
 نصف مہر محل ہے اور نصف غیر محل، محل میں
 زمانہ کی کوئی حد نہیں اُسے روک رکھنا قبل طلاق
 مہر وصول کرنا دوسری جگہ شادی کرنا جائز ہے
 یا نہیں۔

- ۱۴۲ جو معاملت برادری سے ملے ہوں اور شریعت سے
 یا ہر ہوں تو کیا حکم ہے۔
 ۱۴۳ اگر زوجہ یہ جانے کہ نبی نہ ہو گا تو اپنی حنظلہ
 کے لئے کل مہر چھوڑ دے اور یہاں واپس
 دے دے تو جائز ہے۔
 ۱۴۴ حسب حیثیت تنخواہ زادہ سے فائدہ کتنے کا مہر شری
 باذہنا جائز ہے اور حیثیت سے زادہ مہر ہونے
 کا کچھ مواخذہ ہے۔

- ۱۴۵ عورت کے دہنا سے اُس کا مہر شوہر یا ورثے
 شوہر بخشوا لیں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں۔
 ۱۴۶ شوہر پر حرام قلعی ہے کہ زوجہ پر معافی مہسر کا
 جبر کرے اور نہ ایسا کرنے سے معاف ہو گا۔

میں اپنا مشبہ بنانا موجب عزت نہیں واریں میں
 سخت ذلت کا باعث ہے۔
 ۱۴۷ مقدس ہستیوں کی طرف رجوع عن الحق کی نسبت
 کرنے والا بے ادب محفل لہٰذا ہے۔
 ۱۴۸ استغفار میں توبہ و تہل کرنیوالے گنہگار ہیں
 انہیں خوف خدا ہی ہے۔

حساب

قمر عالمی پر رسو مشعل چاندی تھا، آج کل کے
 روپے سے ایک سو ساٹھ روپے۔
 ۱۴۹ سنگھ راجہ سے دینار و درم کا حساب۔
 ۱۵۰ قمر شری جو بنات صالحات کا چار سو مشعل چاندی
 ہے آج کل کے سنگھ سے کتنے روپے ہوئے۔
 ۱۵۱ قمر ازواج مطہرات سوائے ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا کے کچھ سو درم ہے، سنگھ زوجہ سے کس قدر
 ہوتے ہیں، وزن درم اور اوقیہ اور مشعل اور دینار
 کی مراحت فرمائی جاسے۔
 ۱۵۲ دس درم شری کے سنگھ زوجہ سے کتنے روپے
 ہوتے ہیں۔

اسماء الرجال

امام مالک و امام شام بن عروہ تبع تابعین سے
 ہیں اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ
 میں بدرجہ افضل ہیں۔
 ۳۹۷ آئین اسحق و جمال و کذاب ہے۔

- ۲۷۰ یونہی اگر کسی کسے؟
کیا عورت شوہر کے آلات تناسل کو چھوئے تو حرج ہے۔
- ۲۷۰ بوقت جماع رویت فرج منوع اور ناجائز کی کا سبب ہے۔
- ۲۷۱ عورت کو شوہر سے جان کا خطہ ہو تو اس کے یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس صورت میں ناشزہ بھی نہیں۔
- ۲۷۲ جہدہ نہتے ان کے پاس ہوں۔
غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف ناجائز ہے۔
- ۲۷۲ چند صورتوں میں بلا اذن و ولایت مال غیر میں تصرف جائز ہے۔
تہریع اور احسان کرنے والا کسی سے محسرا نہ پائے گا۔
- ۲۷۳ بدخونی پر صبر، ان کی دلجوئی، ان کی مراعات جو خدشہ شرع پر محبوب شرع ہے۔
- ۲۷۴ ایسی لڑکی جو لفظ ہرجاء کی تحمل نہیں کر سکتی اس صورت میں اس کا دل اسے شوہر کے یہاں جانے سے روک سکتا ہے یا نہیں۔
- ۲۷۵ باپ نے اپنی جوان لڑکی کی نسبت ایک لڑکے سے کر دی، کچھ عرصہ کے بعد اس سے چھڑا کر دوسرے سے کر دی، کیا یہ جائز ہے، اور کیا اس میں اس لڑکے کی اجازت و رضا مندی ضروری ہے جس سے پہلے نسبت کی تھی۔
- ۲۷۶ نسبت یا نکاح کے وقت ہر دو پر لوگ بیٹے ہیں حلال ہے یا نہیں۔
- ۲۷۷ تشدید بھانا جائز اور سبب ہلاک ہے۔
- ۲۷۸ نکاح کی مختلف صورت اور ان کے احکام کی تفصیل۔
- ۲۷۹ حکم دیانت بکالت عدم وحی و ارشاد کبیر کو درپاں صغیر کی پرورش کرنا، ان کے کھانے پینے کی چیزیں ان کے لئے خریدنا اور ان امور میں ان کا مال بے اسراف و تبذیر ان پر اٹھانا شرعاً جائز ہے جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں۔
- ۲۷۹ چھڑا دے کا کیا حکم ہے، آیا جائز ہے یا نہیں، لکن کا حکم اور یہ کہ وہ کسی کی ملک ہے۔
- ۲۷۹ بوسہ کا حکم۔
پٹھانی منہ میں لینے کے احکام۔
- ۲۷۸ بیوی کا بوسہ منہ و مستحب ہے۔ اگر نیت صالحو ہو تو اس پر اجر پائے گا۔
- ۲۷۸ عورت اگر دودھ والی نہ ہو تو اس کا پستان منہ میں لینا شوہر کے لئے جائز ہے۔
- ۲۷۸ اگر بیوی زیادہ دودھ والی ہے اور خدرشہ ہے کہ دودھ حلق میں جائے گا تو پستان منہ میں لینا مکروہ ہے۔
- ۲۷۸ عورت پر تنگی کرنا اور اسے ضرر پہنچانا، حکم مسترآن منوع ہے۔
- ۲۷۹ شوہر شرمگاہ زن بوقت جماع دیکھے تو کچھ حرج ہے

- کس عورت کو نکاح منہ ناجائز ہے۔ ۲۹۱
- کون سی عورت کو نکاح حرام قطعی ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کی ترغیب دینا خلاف شرع و معصیت ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا واجب ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا فرض قطعی ہے۔ ۲۹۱
- جن عورتوں پر نکاح فرض یا واجب ہوا انہیں نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔ ۲۹۱
- جن عورتوں پر نکاح فرض و واجب ہو وہ اگر خود ذکر کی گئی تو گنہگار ہوں گی اور ادینا اگر مقدر بہر کوشش نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ۲۹۱
- مرد پر نکاح کسی وقت فرض و واجب ہوگا جب وہ مہر و عقد کا مالک ہو ورنہ ترک نکاح پر گنہگار نہ ہوگا۔ ۲۹۱
- اگر نکاح نہ کرے تو زنا میں مبتلا ہونے کا خوف ہے اور اگر کرے تو جوہ و ظلم کا ڈر ہے تو نکاح فرض نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- جوہ و ظلم ایسی معصیت ہے جس کا تعلق حقوق العبد سے ہے اور زنا سے باز رہنا حقوق اللہ سے ہے۔ ۲۹۲
- حکم حدیث غیبت زنا سے سخت تر گناہ ہے۔ ۲۹۲
- اشاعت علم فرض اور کتاب علم حرام ہے۔ ۲۹۲
- لوگوں سے وہ باتیں کہی جائیں جنہیں وہ سمجھیں۔ ۲۹۲
- حاکم کا شہد چھوڑنا سنت ہے مگر جہاں جہاں اس پر پختہ ہوں وہاں علماء متاخرین نے غیر عادت نمازیں اس سے بچنا اختیار فرمایا۔ ۲۹۲
- فاحشہ عورت کو طلاق دینی مستحب ہے۔ ۲۲۱
- عورت کی کج خلقی پر اسے طلاق دینا ضروری نہیں بلکہ حتی الامکان نباہ دیا جائے، اگر بغیر دلت دینی ہی ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے۔ ۲۲۸
- بے تمیزی عورت کے ادا سے مہر پر قادر رہو تب بھی طلاق دینا مستحب ہے۔ ۲۳۱
- ماں باپ طلاق کا حکم دیں تو طلاق دی واجب ہے۔ ۲۳۲
- والدین کی نافرمانی حرام ہے۔ ۲۴۱
- تین طلاق سے عورت مفطہ قابل حلال ہو جاتی ہے۔ ۲۴۲
- ایسی عورت سے طلاق کی جیستری زنا ہے، اگر مسئلہ جانتے ہوئے ایسا کیا تو زانی، اولاد ولد الزنا، اور ترک پردہ سے محروم، اور ایسا شخص قاتل خدا مت و سہیہ نشینی نہیں۔ ۳۸۹
- جھوٹی باتیں کہ کر حق کو ناحق یا ناحق کو حق بنانا یہودیوں کی فطرت ہے۔ ۳۹۹
- رتم باطل کی پیروی کے لئے حلال و حرام کی پروا نہ کرنا کافروں کی عادت ہے۔ ۳۹۹
- مسئلہ شریعہ عمل استہزاء نہیں ہوتا، ایسا کرنا گنہگار ہے اس پر توبہ فرض ہے۔ ۳۹۹
- طلاق بائن میں بے نکاح، اور رجعی میں بعد عت بے نکاح اور تین میں بے حلال عورت سے طلاق حرام قطعی، جتنے لوگ ایسے شخص کے شریک ہوں سب مرتکب حرام و فاسق۔ ۴۱۲
- فاسق کی تقلید ناجائز اور اس کا مقصد گنہگار ہے۔ ۴۱۲

- تقدیر عرف یعنی نکاح خوانی کا عہد بھی فاسق کو
 قنویض نہ کرنا چاہئے۔
 ۴۶۲ اس کے پاس جانا حرام محض ہے۔ ۵۵۹
 بدسیاست پر اہل علم والد طلب نہیں کیا کرتے
 ۴۶۲ جہل کا حوالہ وہ بھی صحیح عبارت طلب کرنا سزاوارت
 ہے۔ ۵۷۰
 ۴۶۲ بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔ ۵۹۳
 طلاق بائن کے بعد بے تجدید نکاح مباشرت
 ۴۶۳ عورت سے حرام ہے۔ ۵۹۵
 بلا ثبوت طلاق اور عدت کے اندر دوسرا نکاح
 حرام ہے۔ ۶۱۵
 جس عورت پر عدت واجب ہو وہ مرد و عدت
 سے قبل دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے
 ۴۶۴ ناعائزہ باطل و زنا و حرام ہے۔ ۶۲۸

فضائل و مناقب

- نیت ہو کہ تم کو دے دوں بعد طلاق دے دوں کا
 قویہ متعدہ ہوگا، لیکن ایسی عادت بنانا یا لوگوں
 کو اس کی ترغیب دینا جائز نہیں۔
 ۴۶۷ نکاح متعدہ اور نکاح موقت صحیح نہیں۔ ۴۶۸
 بے ضرورت شریعہ طلاق شرعی منوع ہے۔ ۴۶۸
 ایک وقت چار تک عورتیں رکھے کی کشتہری
 اجازت ہے اس سے زائد کبھی جمع نہیں ہو سکتی۔ ۴۶۹
 شوہر بڑھا ہو اور عورت کے ادائے حقوق پر
 قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ طلاق لے دے
 مگر عورت بے طلاق لے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ۴۷۰
 جو مرد عورت کا حق ادا نہیں کر سکتا اس پر طلاق
 دینا فرض و نہ گناہ و کفر کا عذاب ہوگا۔ ۴۸۷
- ۱۱۲ امام ابو یوسف علیہ السلام اعظم کے ہم پلہ نہیں۔
 ۴۶۸ جو مسئلہ امام اعظم کے مقرر نہ ہو وہ قیامت
 تک مضطرب رہے گا۔ ۴۶۸
 امام ابو یوسف فرماتے ہیں جس مسئلہ میں ہمارے
 استاذ کا کوئی قول نہیں اس میں ہم پریشان
 حال ہیں۔ ۱۱۲
 امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ میں بعض مسئلہ
 میں جانتا کہ حدیث میری طرف سے، تنقیح کے
 بعد گھٹا کہ جس حدیث سے امام صاحب نے فرمایا ہے
 ۱۱۲ میرے خواب میں بھی نہ ملتی۔

متفق

- ۱۱۴ امام ابو حنیفہ تابعی ہیں۔
عرب کی عورتوں میں سب سے بہتر زنان قریش
ہیں جو اپنے بچوں پر بہت زیادہ مہربان اور شوہروں
کے مال کی زیادہ نگہبان و محافظ ہوتی ہیں۔
۳۰۱ جس عورت کا شوہر مر جائے اور وہ دونوں جنتی ہوں
پھر عورت اس کے بعد نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ
ان دونوں کو جنت میں جمع فرما دے گا۔
۳۰۲ یتیم بچوں کے لئے بیٹھی رہنے والی اور ان کے
خیال سے نکاح نہ کرنے والی بیوہ کی تعریف
میں چند احادیث۔
۳۰۳ کسی کی بیٹیاں اور بہنیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں اور سیدۃ النساء
بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی صاحبزادوں سے
زیادہ غیرت اور عزت والی نہیں ہو سکتیں۔
۳۰۴ حکیم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم خدا ہے۔
حق سبحانہ تعالیٰ نے حق عمر میں فرمایا لعلمہ
الذین یستنبطونہ مسکو۔
۳۰۵ مذہب امام، امام مذہب ہے جس سے بلاوجہ
عدولی ہرگز جائز نہیں۔
۳۰۶ امام ابو یوسف اعظم ارکان مذہب ہیں۔
۳۰۷ امام قاضی خاں فقیہ انفس ہیں۔
۳۰۸ خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ
عنہم نے کبھی حق سے رجوع نہیں کیا۔
۱۱۵ معاشرت دلیل منافرت ہے۔
۱۱۶ مہر حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی مقدار میں بظاہر مختلف روایات اور ان
میں نفیس تطبیق۔
۱۴۵ مہر کی تعداد و شرائط عمیری کیا ہے اور حضرت
خاتون جنت کا مہر کیا تھا۔
۱۴۶ مہر و جہر اذل، دوم، سوم، چہارم کی تعداد
کتنی ہے۔
۱۴۷ ازدواج مطہرات اہمات المؤمنین میں اہمات
المؤمنات نہیں۔
۱۴۸ ازدواج کی طرز سب سے سونے چند مسائل کے
۲۴۱ زیادہ دراز سے کون سا زمانہ مراد ہے۔
۲۴۲ خلف و عد کی تین صورتیں ہیں۔
۲۴۳ عورتیں غیر محرمی پسلی سے پیدا ہوئیں۔
۲۴۴ ناقابل جماع نابالغہ کو طلاق دی تو مہر کا حکم۔
۲۴۵ متنعہ یعنی جوڑا کی تفصیل۔
۲۴۶ سید علی ترمذی کی طرف مہر کی گئی کتاب
۲۴۷ ارشاد الطاہرین کی عبارت کے پلے میں سوال
۲۴۸ کوئی تحریر ہے شہادت یا اقرار کا تب مسلم
نہیں ہو سکتی اگرچہ خط اسی کا معلوم ہوتا ہو۔
۲۴۹ خط خط کے اور مہر مہر کے مشابہ ہو سکتی ہے۔
۲۵۰ قرآن سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ خط فکاح
کا ہے۔

۴۸۲	عجتمہ صدیقیں سے مفقود ہے۔	۲۲۱	آج کل عادی شخص کا من و شوار ہے۔
	مروئے کما کر اگر بیوی کو گھر میں رکھوں تو اسی کا		آج کل عدالت شرعیہ مردوں میں کم ہے اور
	دو دھریوں "یہ نہ تو ایلا ہے اور نہ ہی قسم"		زنان ناقصات، محفل میں کثرت شرعیہ ہندوستان
۵۹۲	بہذا کفارہ لازم نہیں۔	۲۲۰	میں شاید گنتی کی ہوں۔
۵۹۸	تفضل علی الخیر یہ۔		ستیدنا امام حسن مجتبیٰ اور مفیر بن شعبہ رضی اللہ
۶۱۲	فتاویٰ خیر یہ اور محیط میں اختلاف کی طرف اشارہ۔	۲۶۹	تعالے عنہما کے بارے میں ایک شبہ کا ازالہ۔
	امام محمد کے ارشاد اور متاخرین کے فتویٰ		نفس اتارہ یعنی سے دبتا ہے اور ڈھیل دینے
۶۱۳	میں تطبیق۔	۲۶۹	سے زیادہ پاؤں پھیلتا ہے۔

باب المهر

رسالہ
البسط المسجل فی امتناع الزوجة بعد الوطی للمعجل
۱۳

(زوجہ بعد وطی بھی مہر معجل لینے کے لئے اپنے نفس کو رک سکتی ہے اس بار میں کشادہ تحریر اور فیصلہ مسٹر محمد کا)

مسئلہ ۲۰۱۱ از مراد آباد مرسلہ محمد بنی خاں صاحب حکم مجادی ۱۳۰۵ھ

سوال اول

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ زید سے ہندہ کا نکاح ہوا، مہر نصف معجل نصف مؤجل
ٹھہرا، حسب رواج ہندہ کی رخصت ہوئی کہ وطی برضا سے ہندہ واقع ہوئی، بعدہ زید بہا طوار نکلا اور ہندہ سے
بہت ایذا و اضرار و تکلیف و آزار کے ساتھ پیش آیا، ہندہ ان وجوہ سے ناراض ہو کر اپنے باپ کے
یہاں چلی آئی اور تا وصول مہر معجل اس کے پاس جانے سے انکار رکھتی ہے، اس صورت میں ہندہ کو مہر معجل
لینے تک حق منع نفس حاصل ہے یا نہیں؟ اور منع کرنے سے ناشزہ ہوگی یا نہیں؟ جینو اتوجروا

(۱) در مختار میں ہے جب ایسے امر کی نسبت مابین ابوحنیفہ اور اُن کے مریدوں (یعنی صاحبین) کے اختلاف ہو تو اسے مریدوں کی غالب جہتی چاہئے۔

(۳) سب سے عمدہ خلاصہ سب سے حالی کی کتاب مستند شرع یعنی فتاویٰ عالمگیری کی عبارت پر ہے، اس سے ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہ کی رائے کے خلاف ذہن ان کے دو مشہور رمیہ دیں بلکہ شیخ الصغائر نے بھی جہاں تک کہ بحث ہم حالی کو متعلق ہے اسے ظاہر کر ہے۔

(۵) اس حق کے نفاذ میں کہ زوجہ کے ساتھ ہم خانگی کر سہ مانع یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہر مہل ادا نہ ہوا ہو اور یہ قاعدہ محض اس مواخذہ کی مشابہت پر مبنی ہے جو بائع کو مال پر تا ادا اسے قیمت قبل حراگی مال کے حاصل رہتا ہے لیکن اس مواخذہ میں دراصل حق ملکیت مشتری کا قیاس کر لیا گیا ہے اور جبکہ حراگی علی میں آجائے گی تو اسی وقت وہ مواخذہ ختم ہو جاتا ہے انتہی، جینو اتو جروا۔

الاجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله المعجل والمؤجل سب قمر غیثی دنیا و آخرت میں ہم پر انعام کرنے والے

عنہ یہ وجہ مسٹر محمود نے اپنے فیصلے میں ایسا دیکھ کر ۱۲ (م)

والصلوة والسلام على من ختم دفتر الرسالة و
 سبحان وعلى آله وصحبه وجميع اهل دينه
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور صلوة و سلام اس ذات پر
 جس نے رسالت کا دفتر ختم کیا اور مضبوط کیا اور ان
 کی آل و اصحاب اور ان کے تمام برگزیدہ دین والوں پر (ت)

جواب سوال اول

صورت مستفرد میں ہند کو قی منع فسخ حاصل سے اسے اختیار ہے جب تک مہر محل وصول نہ کیے
 اپنے آپ کو تسلیم شوہر نہ کرے اس منع کے سے ناشر نہ ہوگی۔ وقایہ میں ہے،
 لها منعه من الوطی والسفر بها والنفقة لو
 منعته ولو بعد وطي او خلوة برضاها۔
 مہر محل وصول کرنے کے لئے خاوند کو جماع سے اور سفر پر ساتھ
 لے جانے سے روکے اور نفقہ وصول کرنے کا بیوی کو
 حق ہے اگر چہ وطي اور خلوت رضامندی سے ہو جانے کے بعد روک دے۔ (ت)

قبل اخذ المعجب لها منعه من الوطی و
 السفر بها ولو بعد وطي برضاها بلا سقوط
 النفقة۔
 مہر محل وصول کرنے سے قبل بیوی کو حق ہے کہ خاوند کو
 جماع، سفر پر ساتھ لے جانے سے روک دے اگر چہ
 رضامندی سے وطي کے بعد ہو۔ بیوی کا نفقہ ساقط
 نہ ہوگا۔ (ت)

کنز میں ہے،

لها منعه من الوطی والاخراج للمهر وامتن
 وطنها۔
 بیوی کو مہر کے لئے وطي اور سفر پر لے جانے سے منع کرنے
 کا حق ہے۔ (ت)

تنویر البصار میں ہے،

لها منعه من الوطی والسفر بها ولو وطي او خلوة
 مرضيتها۔
 خوشی سے وطي یا خلوت کے بعد بھی بیوی کو مہر وصول کرنے کیلئے خاوند کو
 جماع اور سفر پر لے جانے سے منع کرنے کا حق ہے۔ (ت)

۲۵/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب المهر	لہ شرح الوقایہ
۵۹ ص	فوز محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	۱	لہ مختصر الوقایہ فی مسائل الہدایہ
۱۰۴ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۲	لہ کنز الدقائق
۲۰۲/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	۳	لہ درمختار شرح تنویر البصار

درختی میں ہے ،

لان كل وطأة معقود عليها فتسليم البعض

لا يوجب تسليم الباقي له

اسی میں ہے ،

النفقة تجب للزوجة على زوجها ولو منع

نفسها للمهر دخل بها او لا ملخصاً -

ہر دہائی مہر کے بدلے میں (یعنی ہر دہائی پر بعد ہر امر لازم ہے) تو

بعض کا بدل دینے سے باقی کا نئے دینا ثابت نہ ہوگا۔ (ت)

خاوند پر بیوی کا نفقہ واجب ہے اگرچہ بیوی نے مہر

کے لئے خاوند کو اپنے سے روک رکھا ہو ورنہ ہو چکا

یا نہیں ملخصاً (ت)

تحقیق مقام یہ ہے کہ مہر محل لینے سے پہلے دہائی یا خلوت برضائے عورت واقع ہو جانا صاحب مذہب امام

اقدام قدوة اعظم امام الائمہ ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حتی منع نفس و منع سفر کسی کا اعتقاد مستند نہیں۔

اور عورت کو اختیار ہے بہت تک ایک رو پر بھی باقی رہ جائے نہ تسلیم نفس کرے نہ شوہر کے ساتھ سفر پر رضی

اگرچہ اس سے پہلے بارہا دہائی برضا مندی ہو چکی ہو اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف خلوت برضا

واقع ہو جانا بھی حتی منع نفس و منع سفر دونوں کا مستند ہے ، امام ابو القاسم صفار علیہ رحمۃ الغفار دربارہ سفر

قول امام اور دربارہ دہائی قول صاحبین پر فتوے دیتے تھے اہل حق اس میں تیسل سکے ہی ہیں ان کے بعد جس نے

اوپر میل کیا انہیں کا اتباع کیا مثلاً امام صدر شہید شریع جامع صغیر میں ان کا مسلک نقل کر کے فرماتے ہیں ، وانه

حسن (بیشک وہ حسن ہے۔ ت) ، امام بزدوی شرح کتاب مذکور میں فرماتے ہیں ،

هذا حسن فی الفتی حکما نقلہ حنہ فی البنیۃ

وکننا الطحطاوی عن البحر عن غایۃ

البیان -

یہ فتویٰ کے لئے مناسب ہے ، جیسا کہ صاحب بتایہ نے

اس کو بتایہ میں ان سے نقل کیا ہے ، اور ایسے ہی

طحاوی نے بحر سے انہوں نے غایۃ البیان سے نقل

کیا ہے (ت)

جواہر الاطلاعی میں ہے ،

۱/ ۲۰۲ باب المہر مطبع مجتبائی دہلی

۱/ ۲۶۶ - ۶۵ باب النفقة " " "

ص ۴۱ باب فی المہور " " "

۲/ ۱۵۶ باب المہر المكتبة الاموية مكة المكرمة

۱/ ۲۰۲ باب المہر

۱/ ۲۶۶ - ۶۵ باب النفقة

ص ۴۱ باب فی المہور

۲/ ۱۵۶ باب المہر

۱/ ۲۰۲ باب المہر

۱/ ۲۶۶ - ۶۵ باب النفقة

ص ۴۱ باب فی المہور

۲/ ۱۵۶ باب المہر

و استحسن بعض المشايخ اختصاراً ۱۔ بعض مشائخ نے ان کے مختار کو پسند فرمایا ہے (ت)۔
 اسی طرح ہمدرد میں محیط سے ہے، ولفظہ بعض مشایخ نے (اس کے الفاظ ہیں کہ ہمارے بعض مشائخ نے ت)۔
 مگر اکثر اکابر ائمہ و علماء و فقہاء مذہب امام کو ترجیح دیتے اور اسی پر جزم و اعتقاد کرتے ہیں متون کے خاص نقل مذہب
 صحیح و معتد کے لئے وضع کئے جاتے ہیں علی العموم اسی مذہب پر ہیں، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مدہ صحت المتن
 قاطبة (تمام متون اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ ت) اور فتاویٰ و نعاہ و کمر و تنویر و در مختار کی عبارتیں سن چکے کہ انہوں
 نے تصریحاً مذہب صاحبین کی نفی فرمائی، اور جب مان نے باب فقہ میں و لو منعت نفسها للمہر (اگرچہ بیوی نے
 مہر کے لئے اپنے کو روک رکھا ہو۔ ت) فرمایا شارح نے دخل بها اولاً (داخل ہو چکا ہو یا نہ۔ ت) اور بڑھایا
 تاکہ اس کی نفی پر تخصیص ملے ہو جائے، اسی طرح ذاتی و مختار میں بھی اسی پر اقتضار کیا اور در مختار میں صرف اسی
 مذہب پر دلیل قائم کی کما سبق نقلہ (جیسا کہ اس کی نقل گری۔ ت) اور اقتصار و تعلیل و دلوں دلیل اختیار و
 تعریل۔ رد المختار میں ہے،

اقتصاراً فی المتن (یعنی تنویر الاصدار) یفید
 ترجیحاً آہ ملخصاً ذکرہ فی کتاب القضاء
 مسئلۃ ولایۃ بیع التزکۃ، المستقرۃ بالذکر
 مان کا یہی تو یہ الاصدار کا اس پر اقتضار کرنا ترجیح کو
 مفید ہے ام طعن۔ اس کو اعموں نے کتاب القضاء
 میں قرض میں مستغرق تزک کی ولایت بیع کے مسئلہ میں ذکر
 کیا ہے۔ (ت)۔

خطاوی میں ہے،

الاقتصار علیہ يدل علی اعتمادہ ۱۔ ذکرہ قبیل
 الوصیۃ بثلاث المال۔
 اس پر اقتضار ان کے اقتضای دلیل ہے ۱۔ اس کو انہوں
 نے ثلث مال کی وصیت سے قبل ذکر کیا۔ (ت)۔

۱۳ ص	قلمی نسخہ	فصل فی المہر	۱ جابر الاخطا
۳۱۵/۱	ذرائع کتب خانہ پشاور	الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمهرها	۲ فتاویٰ ہندیہ
۶۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب النفقة	۳ فتاویٰ خیرہ
۲۶۷/۱	مطبع مجتہائی دہلی	"	۴ در مختار شرح تنویر الاصدار
"	"	"	۵ در مختار
۳۴۰/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	مطلب فی بیع التزکۃ المستغرقہ بالذکر	۶ رد المختار
۳۲۱/۴	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الوصایا	۷ حاشیہ الخطاوی علی الدر المختار

عقود الدیہ میں ہے، التعلیل دلیل الترجیح اعلت کو بیان کرنا ترجیح کی دلیل ہے۔ (ت) اسی میں ہے،

هو الصرح (اذ هو المحلى بالتعليل) ذكره
 في النكاح قبل باب الولي۔
 یہی راجح ہے کیونکہ یہی دلیل سے مزین ہے، یہ دونوں
 باتیں انہوں نے کتاب النکاح میں باب الولی سے پہلے
 ذکر کی ہیں۔ (ت)

علامہ ابراہیم علی نے ملتی ال بحر میں کہ تصریح فاضل شامی متون مستدرک فی المذہب سے ہے قول امام کو
 مقدم رکھا اور اسی پر حکم دے کر صاحبین کی طرف خلافت نسبت کی،
 حیث قال هذا قبل الدخول وكذا بعده
 خلافا لهما۔
 جب انہوں نے کہا کہ یہ دخول کے بعد ہو یا پہلے اس میں
 صاحبین کا خلافت ہے۔ (ت)

اور وہ خود دیباچہ ملتے میں تصریح فرماتے ہیں کہ اس کتاب میں میں جس قول کو مقدم لاؤں وہی ارجح ہے شارح نے
 فرمایا: وہی مختار فقہوی ہے، ہمیں و شرح کی عبارت یہ ہے،
 صرح بتذكر الخلاف بين استناد قدم من
 اقاويلهم ما هو الا وجه (المختار مفتوح)
 (مختصا)،
 میں نے اپنے ان کے اٹل اختلاف کی تصریح کر دی اور ان میں
 سے زیادہ ارجح توں پہلے ذکر کیا، ارجح وہ ہے
 جو فتویٰ کے لئے مختار ہے (مختصا)۔ (ت)

اسی طرح فتاویٰ قاضی خاں میں امام علامہ فقیر النفس نے قول امام کی تقدیم کی اور وہ اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو
 اشہر و اظہر ہو، خود اپنے فتاویٰ کے شعبے میں فرمایا،
 قدمت ما هو الاظهر و افتتحت بما هو
 الاشهر۔
 میں ظاہر کو معتدّم اور مشہور سے ابتدا
 کرتا ہوں۔ (ت)

علامہ فرماتے ہیں جسے یہ پہلے بیان کریں وہی قول مستدرک ہے، حاشیہ طحاویہ میں ہے۔

۱۴/۱	حاجی عبد الغفار دہلوی ارگ بازار قندھار	کتاب النکاح	۱۴	لے عقود الدیہ
"	"	"	"	"
۲۵۱/۱	موسستہ الرسالہ بیروت	باب المهر	۳۱	سے ملتی الا بحر
۴/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	مقدمہ کتاب	۴	سے مجمع الانهر شرح ملتی و بحر
۲/۱	فوکشو مکتبو	"	۲	سے فتاویٰ قاضی خاں

اصطلاحہ تقدیم الاظهر فیکون هو المعتمد
ذکرہ فی کتاب الوصایا اول باب الوصی۔
ان کی اصطلاح زیادہ ظاہر کو مقدم کرنا ہے تو وہی
قابل اعتماد ہوتا ہے اور اس کو انہوں نے کتاب

الوصایا میں باب الوصی کے شروع میں بیان کیا ہے (ت)
امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ کی عادت مستقرہ ہے کہ استدلال کے وقت قول حق کی دلیل ثبوت
میں لاتے ہیں تاکہ اقوال سابقہ کے دلائل سے جواب ہو جائے اور نقل اقوال کے وقت غالباً قول قوی کو
پہلے ذکر فرماتے ہیں تاکہ اول صحیح مسئلہ سمجھ میں آئے، درمیان میں نہر الغنائی سے ہے،

تاخیر صاحب الہدایۃ دلیلہما (ای فی مسئلۃ
کساد غلوس القرض) ظاہر فی اختیار قولہما
ذکرہ آخر باب الصرف قبیل التذنیب۔
صاحب ہدایہ کا صاحبین کی دلیل کو مؤخر کرنا یعنی قرض دے
سکتے کے بند ہو جانے کے مسئلہ میں ان کے قول کو
مختار بنانے کی دلیل ہے، اس کو انہوں نے تہذیب
سے قبل باب الصرف کے آخر میں ذکر کیا ہے (ت)

اسی طرح فتح الغدیر میں ہے، افندی زین الدین رومی نتائج الافکار حاشیہ ہدایہ میں لکھتے ہیں،
من عادة المصنف المسوق ان یؤخر القوی
عند ذکر الأدلۃ علی الاقوال السخفۃ لیسبقہ
المؤخر یغزله الجواب عن المقدم وان کان
قدّم، القوی فی لا کثر عند بعد الاقوال۔
مصنف کی عادت مستقرہ کہ لڑائی دہکتے وقت کی دلیل کو آخر میں
ذکر کرتے ہیں تاکہ پسے قول کا جواب بن سکے، یہ اخلاقی
بحث میں ایسا کرتے ہیں اگرچہ وہ قوی قول کو ذکر میں پہلے
لاتے ہیں جب اقوال کو نقل کرنا ہو، اکثر ایسا ہی کرتے ہیں۔

اب یہاں انہوں نے تہذیب امام کو پہلے نقل بھی کیا اور اُسی کی دلیل کو مؤخر بھی لے اور قول صاحبین کو برقرار
بھی نہ رکھا تو مجرورہ حدیدہ ترجیح قول کا افادہ فرمایا، علامہ سید جلال اللہ والدین خوارزمی نے کفایہ حاشیہ ہدایہ
میں تائید تہذیب امام کو دیا کیا اور ایک مسئلہ متفق علیہا سے جسے صاحبین بھی تسلیم فرمائیں، قول امام کو رنگ
ایضاح دیا،

حیث قال لا بی حلیۃ رحمہ اللہ تعالیٰ انہا
منعت منہ ما فہل البذل کما لو سلط
جب انہوں نے فرمایا امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ
بیوی بدل کے مقابل کر روگ لگتی ہے جیسا کہ کوئی بائع

۳۴۰/۴	دار المعرفہ بیروت	باب الوصی	سہ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
۵۷/۶	مطبع مجتہاتی دہلی	باب الصرف	سہ در مختار
			سہ نتائج الافکار

اب ثم لعن المبيع الى المشتري لا يسقط حقه في بعض مبيع مشترى کو سونپ دے تو مال کے لئے باقی مبيع جسے مال بقى منه لے کے روکے کا حق ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اسی طرح صدر الشریعہ شرح وقایہ و کافی شرح واتی و احیاء شرح مختار و مستفصل شرح کنز و غیرہ با شروح میں مذہب امام پر دلیل قائم کی اور دلیل صاحبین سے جواب دیئے، امام عقیق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں ترجیح بذہ اور علامہ شافعی رحمہ اللہ عالم دیار و میر قاضی دولت علیہ عثمانیہ معاصر و مستند صاحب درمختار نے مجمع الزہد میں تعلیم ملتقی اور علامہ یوسف حلی نے ذخیرۃ العقبین فی شرح صدر الشریعہ العسقلی میں ائمہ اربعین و شرح اور محقق علامہ وسیع النظار مفتی الشکر محمد بن عابدین شامی نے رد المحتار علی الدر المختار میں افادات و رد مختار کو مقرر و مسلم رکھا اور ترجیح مذہب امام میں خلاف و نزاع کی طرف بھی اشارہ نہ کیا پھر بکثرت عسماہ اہل متون و شروح و فتاویٰ اہل مذکورین اور ان کے غییر باب النفقات میں عورت کو طلب مهر معجل کے لئے بالغ و ارسال و اطلاق منع نفس کا استحقاق بتاتے ہیں اور اصطلاح و ملی و غلو ت برضا کی قید نہیں لگاتے کسماء یظہر بالمراجعة الى کتبہم (جیسا کہ ان کی کتب کی طرف مراجعت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت) بلکہ شرح وقایہ میں تو صورت مسئلہ یوں فرض کی کہ،

خو وجہا من حق کمالہ لولہ یعطہ مہرا عجیب ورنہ ہا ہرکن بتب جیسا کہ خاوند نے اسی کو مهر معجل فخر جت عن بیتہ لے دیا ہو تو وہ اس کے گھر سے نکل جاتے۔ (ت)

ور ظاہر ہے کہ شوہر کے یہاں آنے کے بعد غالباً وہی واقع ہی ہوتی ہے یا اینہر حکم مطلق چھوڑا اور تنبیہ کی طرف مطلق التفات نہ فرمایا یہ اطلاقات بھی اسی اختیار مذہب امام سے خبر دے رہے ہیں، لا تجزم علامہ خیر الدین رطبی استاذ صاحب درمختار نے قول امام ہی پر فتویٰ دیا اور مذہب آخر کا ذکر تک نہ کیا، فتاویٰ خیر بہ نفع البریر میں ہے،

سئل فی المرأة اذا سمت نفسها قبل استكمال ما شرط تعہیدہ لہ من المہر هل لہا بعد ذلك من نفسها عنہ اجاب لہا منع نفسها حتی تستكمل ان سے ایسی عورت کے متعلق سوال کیا گیا کہ پہل مہر کر کے اپنے آپ کو خاوند کے سپرد کر چکی ہوگی پھر مهر معجل کے لئے اپنے آپ کو خاوند سے روک سکتی ہے، تو جواب دیا کہ ہاں روک سکتی ہے یہاں کہ کہ مهر معجل پورا

۲۴۹ - ۵۰/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب المہر	کفایہ مع فتح القدیر
۱۴۳/۲	مطبع مجتبائی دہلی	باب النفقہ	شرح وقایہ

حدث عند الامام وان كانت صلحت نفسها
وبه صحت المتن قاطبة لہ

چل ہو، اس مسئلہ پر تمام متون تصریح کر چکے ہیں۔ (ت)
آخر یہ ملائے تحقیق و عقلائے دقیقین رحمۃ اللہ علیہم اجماع فتوائے امام صفار و اختیار بعض مشائخ سے
غافل نہ تھے، پھر قول امام ہی پر جزم و اعتقاد فرماتے ہیں، کوئی قول صاحبین کا نام تک نہیں لیتا اور اکثر
متون کا یہی حال ہے، کوئی صاف وہ الفاظ بڑھاتا ہے جس سے ان کے مذہب کی صریح نفی ہو جائے، کوئی
صوف مذہب امام ہی پر دلیل قائم کرتا ہے، کوئی دلیل صاحبین سے جواب دیتا ہے، جنہوں نے وعدہ کیا
کہ قویٰ کو مقدم لائیں گے وہ اسی مذہب کی تقدیم کرتے ہیں، جنہوں نے التزام کیا کہ دلیل معتد کی تاخیر
کریں گے وہ اسی کی دلیل پیش کرتے ہیں، غرض طرح طرح سے ترجیح و تصحیح مذہب امام کا افادہ فرماتے ہیں
اور کبرائے ناظرین شراح و محشین کو مذکور ہوئے تقریر تسلیم سے پیش آتے ہیں ناچار ماننا پڑے گا کہ ان سب
کے نزدیک معتد و مرجع و محقق و متبع مذہب امام ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور قوت دلیل کو مصلحت ہر آید و کافی
اختیار و کنہیہ وغیرہ سے واضح ہوتی ہے اس پر علاوہ، پس جبکہ یہی نہ سبب اکابر اعظم ہے اور اسی پر متون کا
اجماع اور اجماع کی دلیل اقویٰ اور اس قدر کثرت ہے اس کے برخلاف، یہ ہے کہ اس سے عدول کیا جائے
حالانکہ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ معنی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے، اور قاضی محمد مذہب امام پر فیصد کرے یعنی
جب کوئی ضرورت مثل تعامل المسلمین یا اجماع المرجعین علی الخلاف کے داعی ترک نہ ہو، کما فی مسائل جواز المزدعة
و تحريم القليل من النائم المسکر (جیسا کہ مزاحمت کے جواز اور قلیل مسکر پانی کی تحریم کے دونوں مسئلوں میں ہے)
اور حکم دیتے ہیں کہ قول امام سے عدول نہ کیا جائے اگرچہ مشائخ مذہب اس کے خلاف پر فتویٰ دیں علیہ و سراجہ
فیض امام غفرلہ و فتاویٰ عالمگیری و تجر الزانی و نشر الفائق و فتاویٰ خیرہ و تنویر الابصار و شرح مسلاتی و
حاشیہ طحاویہ وغیرہ کتب معتدہ ہیں اس کی تصریح ہے، درمختار میں ہے،

يا هذا القاضي كالمحقق بقول ابن حنيفة
على الاطلاق ثم بقول ابن يوسف
ثم بقول محمد ثم بقول زهر والحسن بن زياد وهو
الاصل منه وسراجية

قاضی بھی مفتی کی طرح امام صاحب کے قول کو مطلقاً
لے گا، پھر امام ابو یوسف، پھر امام محمد، پھر امام زفر
اور حسن بن زیاد کے اقوال کو لے گا یہی اصح ہے علیہ و
سراجیہ۔

۱/۱ دارالافتاء بیروت باب النفقة
۲/۲ مطبع مجتبائی دہلی کتاب النصار

بحوالہ میں فرمایا:

یحییٰ علیہ السلام الاختاء بقول الامامہ وان افق
المشائخ بخلافہ۔
ہم پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل واجب ہے
اگرچہ مشائخ اس کے خلاف رفتاری دسے چکے ہوں۔
اور ایسا ہی فتاویٰ خیر میں ہے خصوصاً صورت مسئلہ میں جو تقریر سوال سے ظاہر کہ یہ کی طرف سے مورد مناظر
ہندہ کے ساتھ واقع ہوئی تو یہاں تو ایک اور فتویٰ قول امام کے موافق ہے تہذیب میں کلام امام ابو القاسم نقل
کر کے فرماتے ہیں،

المختار عندی فی النعمان کان سوء المعاشرة
من الزوج لہا النعم وان کان من جہتہا فلیس
لہا النعم و فی السفر قول ابی حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔
میں نے نزدیک منع کیا میں نے یہ ہے کہ اگر بد اخلاقی خاوند کی
طرف سے ہو تو بیوی کو منع حق ہے اور اگر بد اخلاقی بیوی
کی طرف سے ہو تو پھر اس کو حق نہیں ہے کہ وہ اپنے
آپ کو خاوند سے روک رکھے، سفر کے بارے میں
فتویٰ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے (ت)

اسی طرح فتاویٰ ابراہیم شامی و فتاویٰ حمادیر میں اس سے نقل کیا، یہ ہے اس بارے میں کلام اجماعی اور
قدرے تفصیل ان مباحث کی عمارت ہے فتوے ثانیہ میں، آتی ہے وہاں التوفیق، بالخصوص صورت مستفسرہ میں
حکماً التفتیح مفتی وقاضی کے لئے قول امام ہی پر اعتماد ہے۔ واللہ بسبحہ وتعالیٰ اعلم

جواب سوال دوم

اقول وہاں التوفیق وہاں الوصول الی ذری التفتیح اس تقریر میں امر اول ایک سخت حیرت انگیز بات ہے،
درمختار میں اس مطلب کا کہیں پتا نہیں بلکہ اس میں صراحت اس کا خلاف صریح کتاب القضا میں فرماتے ہیں،
یاخذ القاضی بالمعق بقول ابی حنیفہ علی
قاضی بھی مفتی کی طرح مطلقاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
الاطلاق بہ
کا قول لے گا۔ (ت)

پھر فتیۃ المفتی و فتاویٰ سراجیہ سے نقل کیا ہر الاصل (دوبی زیادہ صحیح ہے۔ ت) ہاں ایک قول فتاویٰ قدسی
سے یہ لائے کہ قوت دلیل پر مدار ہے پھر اُسے بھی برقرار نہ رکھا، اور ہر الفائق سے نقل فرمایا۔ الاول اصسط (دوبی)

۲۶۹-۴۰/۶	ایچ ایم سید کمپنی کراچی	فصل فی تعلیہ	سہ بحوالہ سہ تہذیب
۴۲/۶	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب القضاء	سہ درمختار سہ دفعہ

زیادہ مضبوط ہے۔ ت) اور تحقیق و توفیق وہ ہے جو مائیں نے فرمایا کہ لایخیوالا اذا کانت مجتهدا یعنی جو خود
 مجتہد ہو وہ وقت دلیل پر نظر کرے اور ہم پر وہی ترتیب لازم کہ علی الاطلاق مذہب امام پر افتاد قضا کریں
 جب تک کوئی مانع قوی و عظیم نہ پایا جائے کما سند ذکرہ ان شاء اللہ تعالیٰ (ان شاء اللہ تعالیٰ اس کہ
 عنقریب ہم ذکر کریں گے۔ ت)

امر دوم کے جواب میں اولاً عبارت در مختار کہ ابھی گزری اور وہ عبارت کثیرہ کہ ان شاء اللہ
 تعالیٰ لکھا ہوں بس ہیں۔

ثانیاً کلمات عمار میں نہ عموماً نہ بد تخصیص معاملات دنیوی کہیں ماس کا نشان نہیں کہ جب امام
 ابویوسف کے ساتھ حضرات ظرفیں سے ایک راستے اور جو توان کی تجربہ کاری کے باعث اُس کا قبول قاعدہ
 مستقر ہے، ہاں علماء نے مسائل وقت و قضاء کی نسبت بیشک فرمایا کہ وہاں غالباً قول ثانی پر فتویٰ ہے، اس
 سے ہر وہ امر کہ زیر قضا آئے مراد نہیں تاکہ امثال صوم و صلوة کے سوانح و بیع و ہبہ و اجارہ و رہن وغیرہ تمام
 ابواب فقہ کو عام ہر جائے یوں تو وقت بھی اسی قیل سے تھا، پھر خاص اُسے الگ گنے کے کیا معنی، نہ ہرگز
 عالم میں کوئی عالم اس کا قائل، اور خود ہزاراں ہزار کتب فقہ اس کے خلاف پر گواہ عادل کہ لاکھوں مسائل معاملات
 میں بھی قول امام ہی پر فتویٰ ہے اگرچہ اسے امام ابویوسف سے امام محمد بھی موافق ہوں بلکہ امام خاص اُن مسائل
 میں اکثری طور پر ہے جن میں کتاب القضاء و کتاب الوقت میں لکھے ہیں اسباب و الشہادۃ میں جہاں یہ قاعدہ
 زیر قاعدہ المشقة تجلب التيسير (مشقت جب حکم میں آتی ہے جایا کرتی ہے) لکھا وہاں یہی مسائل شمار کئے۔

حیث قال :

امام ابویوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے قضاء و وقت کے
 متعلق دست پیدا کی ہے، ان دونوں بابوں میں
 ان کے قول پر فتویٰ ہوگا، انہوں نے گواہ کو قاضی کی
 تلقین، قاضی کا قاضی کو بغیر سفر خط، بغیر ان شرائط
 کے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے لگائی ہیں کہ
 جائز قرار دیا ہے، انہوں نے وقت علی نفس (یعنی اپنی
 جان و دیون قلم کے کہ تاجا وہ خود اکی آمدنی سے متمتع ہے) اور
 وقت علی غیر منقطعہ اور غیر مستقیم کے وقت کو جائز کہا ہے
 اور مقرر کی کہ سوئپ دینے کی شرط نہیں لگائی اور نہ ہی

ووصی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ فی القضاء
 والوقت والمتولی علی قوله فیما يتعلق بهما
 فجووز للقاضی تلقین الشہد وجوز لکتاب
 القاضی الی القاضی من غیر سفر و لیس
 یشرط فیہ شہادۃ صا شرطہ الامام و
 صحیح الوقت علی النفس و علی احوال
 متقطع و وقت المتولی و لیس یشرط
 التسليم الی المتولی ولا حکم
 القاضی وجوز استبدالہ عند الحاجة

الیہ بلا مشروط وجوہ مع الشرط تو غیباً فی
الوقف و تیسیراً علی المسلمین
کرنے کو بلا شرط جائز قرار دیا ہے اور بلا ضرورت اس کے تبدیل کرنے کو منع اشتہاراً قرار دیا ہے تاکہ وقف کئے گئے غیب
اور مسلمانوں کے لئے آسانی ہو (ت)

ثالثاً ان مسائل میں تو موافقت رائے دیگر کی بھی حاجت نہیں کما یظہر بالمراجعة (جیسا کہ
کتب کی طرف سے مراجعت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت) تو کلمات علماء اس قید کے مساعدا نہیں۔

مابعداً کوئی نہیں کہہ سکتا کہ امام ابو یوسف علیہ السلام کے ہم پلہ ہیں، امام سے جہ اذن لئے ان
کے مجلس درس منع کرنے پر امام کا کسی کو پانچ سوالیئے کر بھیجنا ان کے ہر مسئلے میں مختلف جواب دینا، ہر جواب
پر سائل کی طرف سے تحظیم ہونا، غرض مختصر ہو کر خدمت امام میں رجوع کرنا، مشہور اور استنباء و النظر و غیرہ میں
مذکورہ علماء فرماتے ہیں جو مسئلہ امام کے حضور طے نہ ہو یا قیامت تک مضطرب رہے گا، امام ابو یوسف
بعض مسائل میں پریشان ہو کر فرماتے، جہاں ہمارے استاد کا کوئی قول نہیں اس میں ہمارا یہی حال (پریشان) ہے۔
بحر الرائی کے مفسدات الفصلۃ میں ہے:

لقد صدق صاحب الفتاویٰ النظریۃ حیث
قال فی الفصل الثالث فی قراءة الفتاویٰ
ابن کل مالہ یرو عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ
تعالیٰ فیہ قول یقول کذلک مضطرباً الی یوم
القیامۃ وحکی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
انہ کان یضطرب فی بعض المسائل و کانت
یقول کل مسئلۃ لیس لشیخ فیہا قول
فمن فیہا ہکذا انتہی۔
امام ابو یوسف سے منقول ہے میں بعض مسائل میں جانتا حدیث میری طرف سے تنفیخ کے بعد کھتا
کہ امام نے جس حدیث سے فرمایا وہ میری خواب میں نہ تھی اذکا قال رحمہ اللہ تعالیٰ۔

امام ابو یوسف سے منقول ہے میں بعض مسائل میں جانتا حدیث میری طرف سے تنفیخ کے بعد کھتا
کہ امام نے جس حدیث سے فرمایا وہ میری خواب میں نہ تھی اذکا قال رحمہ اللہ تعالیٰ۔

امر سوم میں فتاویٰ عالمگیری کو سب کتب پر ترجیح دی گئی حالانکہ وہ ایک فتاویٰ ہے، اور علماء ارشاد فرماتے ہیں، عمدہ ترین کتب مذہب متون ہیں پھر شروح پھر فتاویٰ عند الخلف متون سب پر مقدم ہیں اور فتاویٰ سب سے مؤخر۔ پھر کیونکر روا ہو کہ سب میں مفضل کو سب سے افضل قرار دیجئے۔ رد المحتار میں ہے،

ما فی الفتاویٰ اذا خالف ما فی المتشہیر عن الشرع لا یقبل لیه
فتاویٰ میں جو کہا گیا ہو وہ مشہور شروعات کے مخالف ہو تو قبول نہ ہوگا۔ (دست)
در مختار میں ہے،

حیث تعارض من متنبہ و شروحہ فالعمل عمل المتون کما تقررہ مراراً
جب متن و شروح میں تعارض ہو تو متن پر عمل ہوگا
جیسا کہ کئی دفعہ گزرا۔ (دست)
بحر الرائق میں ہے،

اذا تعد برہن ما فی المتون والفتاویٰ فالمتنبہ ما فی المتون کما فی انفع الوسائل وکنز ایقنم ما فی الشروح علی ما فی المتون برنقد الثانی من القضاء فی فصل الحبس۔
اگر متون اور فتاویٰ میں ذکر کا تعارض ہو تو متون کا ذکر کردہ قابل اعتماد ہے جیسا کہ انفع الوسائل میں ہے اور نیز فی ہر شروعات میں ہر وہ فتاویٰ سے مقدم ہے اس کو علامہ شامی نے کتاب القضاء فصل فی الحبس سے نقل کیا ہے۔ (دست)

حموی شرح الاشباہ میں ہے،

غیر خلاف ان ما فی المتون و الشروح ولو کان بطریق المفہوم مقدم علی ما فی فتاویٰ وان لم یکن فی عبارتها اضطراب
یہ چیز مخفی نہیں کہ جو متون اور شروح میں ہو اگرچہ بطریق مفہوم ہی ہر وہ فتاویٰ میں مذکور پر مقدم ہے اگرچہ فتاویٰ کی عبارات میں اضطراب نہ بھی ہو (دست)

۴۱۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الزناح	۱۰ رد المحتار
۸۶/۲	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب القضاء مسائل شتی	۱۰ رد مختار
۳۱۶/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی الحبس	۱۰ رد المحتار
۲۸۵/۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	~ ~ ~	بحر الرائق
۴۸۷/۲	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب الحج والعمرة	۱۰ غزیرین البصائر شرح الاشباہ والنظائر

رہا امام صفار کا دوبارہ دلی قول صاحبین اختیار فرماتا، اس کا جواب ہمارے فتوائے سابقہ سے مل سکتا ہے جس سے ظاہر کہ قول امام کو کتنی وجہ سے ترجیح ہے،

اولاً قوت دلیل جس کی کچھ تفصیل ابن شاذانہ نے غنایہ میں ظاہر ہوگی۔

ثانیاً کثرت مفیدان و مسلمان ترجیح جن میں ایک امام برہان الحق والہدین قرطبی صاحب ہدایہ جن کی جلالت شان آفتاب نیم روز و ماہتاب نیم ماہ سے اظہار ایک امام محقق علی الاطلاق کمال الدین ابن الہمام ہیں جن کی نسبت علماء کی تصریح کہ پایہ اجتہاد رکھتے ہیں یہاں تک کہ ان کے بعض معاصر انہیں لائق اجتہاد کہتے حالانکہ معاصرت دلیل منافرت ہے۔ رد المحتار میں ہے،

قدم غیر من ان الکمال من اهل الترجیح ہم متعدد بار پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ امام کمالی اہل ترجیح
کما افادہ فی قضاء البحر المحیط بعض سے ہیں جیسا کہ بحر کے قضاء کے باب میں افادہ کیا ہے
معاصریہ بانہ من اهل الاحتیاد بلکہ ان کے بعض معاصرین نے تصریح کی ہے کہ وہ

اہل اجتہاد ہیں سے ہیں۔ (ت)

ایک امام علامہ فقیر النفس قاضی خاں ہیں جن کی نسبت علماء فرماتے ہیں ان کی تصحیح اوروں کی تصحیح پر مقدم ہے،
فخر العیون والبصائر شرح الاشباہ و سائرین ہے،

فی تصحیح القدوری للعلامة قاسم المست
ما یصححہ قاضی خاں من الاقوال
یکون مقدما علی ما یصححہ غیرہ لانہ کان
فقیہ النفس۔
اور فرماتے ہیں ان کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے، رد المحتار میں ہے،

کن علی ذکر ما قالوا لا یعدل عن تصحیح فقہار کرام نے جو فرمایا اسے یاد رکھو کہ امام قاضی خاں
قاضی خاں فانہ فقیہ النفس یہ تصحیح سے عدول جائز نہیں کیونکہ فقیہ النفس ہیں۔ (ت)

ثالثاً اجماع متون جن کی غلبہ مکان ابھی سن چکے پھر ان کا اطلاق و اتفاق کیسا ہوگا و لہذا بار بار

۱۔ رد المحتار کتاب العتق باب التذیر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۲۵
۲۔ غزیرون البصائر شرح الاشباہ والنظائر کتاب الاجارۃ الفہم الثانی ادارۃ القرآن کراچی ۲/۵۵۵
۳۔ رد المحتار کتاب الطہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۵۱۲

دیکھا ہے کہ علماء نے شروع و فتاویٰ کی بعض صریح تفصیلات صحت اس بنا پر رد کر دی ہیں کہ متون اس کے خلاف ہیں اور مختار کی کتاب القسۃ میں ہے:

قال فی المحیة وعلیہ الفتویٰ نکل المتون علی
الاول فعلیہ المعول
عائذ میں فرمایا کہ فتویٰ اسی پر ہے لیکن متون پہلے قول
پر ہیں تو اسی پر اعتماد ہوگا (ت)۔

دیکھو امام اہل قاضی خاں سامریج اور علیہ الفتویٰ سلفہ ترجیح جسے علماء اگر انفاذ تصحیح سے شمار کرتے ہیں
بانیہمہ کہا گیا کہ متون اول پر ہیں تو وہی معتد ہے، امام کے نزدیک مصیبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
فتناتی شرح مختصر الوقایہ میں لکھی صاحبین کے نزدیک غیر مصدول نہیں، اور یہی ایک روایت امام سے ہے پھر
مضمونات شرح قدوری سے نقل کیا، وعلیہ الفتویٰ (اور اس پر فتویٰ ہے) ت مگر تحقیق سے نہ مانا
کہ خلاف متون ہے، بحر الرائق و نہر العائق دونوں میں فرمایا،

ما قبل من ان الفتویٰ علی الشافعی غریب لحن لفتہ
المتون الموصوۃ لبیان الفتویٰ
جو کہا جاتا ہے کہ فتویٰ ثانی پر ہے یہ غریب ہے کیونکہ
متون کے مخالف ہے جو کہ فتویٰ کو بیان کرنے کے لئے
وضع کئے گئے ہیں (ت)۔

علامہ شامی نے روایت میں سے اس کے مقرر رکھی، کوئی سے نہ است نکلے اور وقت و قرع معلوم
ہو تو امام ایک یا تین دن سے خمس مانتے ہیں اور صاحبین فی الحال صاحب جھٹکا کہ اگر ترجیح سے ہیں دربابہ
وضو غسل وغیرہ قول امام اور ان کے ماوراء میں قول صاحبین اختیار کرتے اور وہ امام زکیہ ہیں الحقائق
شرح کنز الدقائق میں اسی تفصیل کو ہوا الصحیحہ (یہی صحیح ہے) ت، کہتے ہیں اور اسی پر بحر الرائق و
شرح الفصار و تنویر الابصار و در مختار میں جزم کیا، یا اس پر علامہ شامی اسے رد کرتے اور عدم تسلیم کی پہلی وجہ
یہی لکھتے ہیں کہ مخالف لاطلاق المتون قاطبہ (یہ تمام متون کے اطلاق کے مخالف ہے) ت، عمری
شرح اشباہ میں ایک مسئلے کی نسبت جس میں روایت ابی یوسف کو عادی قدسی میں علیہ الفتویٰ اور اشباہ
میں المصباح المعتقد کہا، فرماتے ہیں،

۲۹/۲	مطبع مہتابی دہلی	کتاب القسۃ	شہ در مختار
۳۶/۱	مکتبہ اسلامیہ کتب خانہ قاسم ایران	فصل الولی و الکفو	شہ جامع الرموز
۱۲۴/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الادیاء والاکفیار	شہ بحر الرائق
۳۱۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	رد المحتار بحوالہ البحر والنہر
۱۳۶/۱	۔۔۔۔۔	فصل فی البسر	شہ رد المحتار

مجرد دعویٰ الحادوی ان الفتویٰ علیہ لا یقتضی
 ۱۔ المصباح المعتمد فی المذهب کیف و
 اصحاب المتون قاطبة والشروع ما شون علی
 قولہما (یعنی نظریں) و مشی اصحاب المتون
 تصحیح التزامی علی ان ما فی المتون والشروع
 مقدم علی ما فی الفتاویٰ۔
 فتاویٰ کا صرف یہ دعویٰ کر دینا کہ اسی پر فتویٰ ہے اس
 سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہی تصحیح مشدہ اور قابل اعتماد
 ہو۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ تمام متون اور شروح طرفین
 کے قول پر ہیں، اور تمام متون اس تصحیح کا التزام کیسے کر
 ہیں کہ متون و شروح کے مسائل فتاویٰ کے مسائل
 پر مقدم ہیں۔ (ت)

مرا ابھی یہی سبب امام ہے، اور ملتا فرماتے ہیں قول امام ہی پر اعتماد ضرور ہے اگرچہ صاحبین
 خلافت پر ہوں اگرچہ مشائخ کرام مذہب صاحبین کی تصحیح کریں کسایا فی اعدان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ تقریباً
 ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

اگر چہ امام میں جس قاعدہ کا ذکر ہوا جب سے مذہب حنفی عالم میں آیا کسی عالم نے دوبارہ اختلاف
 امام و صاحبین اسے جاری نہ کیا نہ ہرگز تمام دنیا میں کوئی اس کا قائل، بلکہ سلف و خلف کا اجماع کامل
 اس کے برخلاف برگراہ عادل، زارہا مسائل میں صاحبین نے خلاف کیا، بھ شرق و غرب سے کتب فہستہ
 جمع کر کے دیکھے تو فی صاحبین محدود ہی چند غلطی برے کا جہاں اختلاف زمانہ کے سبب تغیر حکم ہوا یا تعامل و
 دفع عرج کے مثل کوئی ایسی ہی ضرورت پیش آتی، علامہ طحاوی پھر علامہ شامی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں
 حصل المخالفة من الصحابین فی نحو ثلاث
 المذهب ولكن الاكثري لا اعتماد علی
 قول الامام۔
 صاحبین کا تقریباً ایک تہائی مذہب میں اختلاف
 ہے لیکن اکثر اعتماد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
 کے مسلک پر ہے۔ (ت)

میں یہاں ائمہ محققین کی بعض عبارات پر اقتصار کرتا ہوں جن سے کاغذ شمس ظاہر کہ سوا موضع محدودہ
 کے قول امام ہی پر اعتماد لازم، اور اس کے خلاف کثرت رائے، بلکہ قوائے مشائخ پر بھی التفات نہیں
 کہ ایک آفتاب لاکھ ستاروں کو چھایا لیتا ہے، اسی سب سے عمدہ خلاصہ سب سے حال کی مستند کتاب
 فتاویٰ عالمگیری میں محیط امام شمس الائمہ سرخسی سے ہے،

اذا اختلفوا فیسابیحہم قال عبد اللہ بن جب احناف کا آپس میں اختلاف ہو تو عبد اللہ بن مبارک

الہدایہ یؤخذ بقول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ
لانہ کان من التابعین ویراۃ احمد و
الفتویٰ
کے قول کے مطابق امام ابو حنیفہ کا قول قابل عمل ہوتا ہے
کیونکہ وہ تابعی ہیں اور دیگر تابعین کے فتاویٰ کے
مقابل انہوں نے فتاویٰ پیش کئے۔ (ت)

تنویر الابصار میں ہے

یاخذ بقول ابی حنیفۃ علی الاطلاق
در مختار کا قیہ و سر آری سے نقل کرنا گزرا ہو الاصح (دوسری زیادہ صحیح ہے۔ ت) اور یہ بھی کہ القاضی کا لفظ
(قاضی مفتی کی مثل ہے۔ ت) اور یہ بھی کہ نہر الفائق میں اسی کو مضبوط کیا، اسی کی کتاب ادب القاضی میں تصحیح کی
کما فی الحاشیۃ الطحطاویۃ (جیسا کہ حاشیہ طحطاوی میں ہے۔ ت) اسی پر امام محقق علی الاطلاق نے جرم
فرمایا، اور بعض مشائخ جو کہیں قولی صاحبین پر افتاء کر دیتے ہیں اسے بلاوجہ قوی محض نامقبول ٹھہرایا۔ حاشیہ
شامیہ میں ہے

ردالمحقق ابن الہمام علی بعض المشائخ
حیث افتوا بقول الامامین بانہ لا یعدل عن
قول الامام الا لضعف دلائلہ
بعض مشائخ نے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا تو محقق
ابن ہمام نے ان کا رد کرتے ہوئے فرمایا کہ امام
ابو حنیفہ کے قول سے اعراض نہیں کیا جاسکتا الا یہ کہ
ان کی دلیل کمزور ہو۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے

قد حکموا ان الافتاء بقول الامام فینتج من
ہذا انہ یحب علینا الامتاء بقول الامام
وان حق المشائخ بخلافہ ثم نقہ العلامة
الطحطاوی اول القضاء
مشائخ نے تصحیح فرمائی ہے کہ فتویٰ امام صاحب جرح اللہ
تعالیٰ کے قول پر ہے، تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم پر
امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے اگرچہ مشائخ نے قولی ہم
کے خلاف فتویٰ دیا ہوا اس کو طحطاوی نے باب قضاء کی
ابتداء میں نقل کیا ہے۔ (ت)

۳۱۲/۳	نورانی کتب خانہ پشاور	الہدایہ فی ترتیب الدلائل للعلل بہا	ملہ فتاویٰ ہندیہ
۷۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب القضاء	در مختار شرح تنویر الابصار
۳۶/۱	دار احیاء التراث العربیہ	مطلب من الامام اذا صح الحدیث الخ	رد المحتار
۲۶۹-۷۰/۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب القضاء	بحر الرائق

فتاویٰ خیرہ کی کتاب الشہادات مسئلہ شہادۃ الاعلیٰ میں ہے،

المقرر ایضا عند ما انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنه الحب قولهما ان قول احدھما او غیرھما الا لضرورة (من ضعف دلیل او تعامل بخلافہ) کمثلة المتراسعة وان صرح المشائخ بان الفتوی علی قولھما لانه صاحب المذهب والامام المقدم

یسطے شدہ ہے کہ ہمارے ہاں امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہی عمل و فتویٰ ہوگا۔ اور صاحبین یا ان میں سے کسی ایک کے قول یا کسی اور کے قول پر بغیر ضرورت فتویٰ نہ ہوگا (اور ضرورت کی مثالی ضعیف دلیل یا عرف و تعامل کا اس کے خلاف ہوگا) جیسا کہ مزاحمت کا مسئلہ ہے اگرچہ مشرک تصریح کر چکے ہوں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، کیونکہ امام ابو حنیفہ صاحب مذہب ہیں اور سب مقدم امام ہیں (شعر کا ترجمہ) جب حذام کچھ کے تو اس کی تصدیق کر دو، کیونکہ بات وہی ہے جو حذام کہتی ہے۔ (د ت)

اذا قالت حذام فصد قوھا فان القول ما قالت حذام

بتعینہ اسی طرح بحر الزانی کی کتاب القلوة بحث اوقات میں تصریح فرمائی اور اس سے رد المختار و حاشیہ مطاویر میں نقل کر کے مقرر رکھا امام لمحققین شیخ الاسلام رابا میں سب ہدایہ کتاب التبعین و المزید میں فرماتے ہیں،

الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفة علی کل حال

مسئلہ وقت عشا میں جو قول صاحبین کو درمیں مفتی یہ بتایا علامہ فوج آفندی نے اس پر فرمایا،

لا یجوز الاعتدال علیہ لانه لا یرجع قولھما علی قوله الا بموجب من ضعف دلیل او ضرورة او تعامل او اختلاف من مان ولم یوجد شئ من ذلك فاعمل علی قوله ام نقلھما

اس پر اعتماد درست نہیں کیونکہ امام صاحب کے معیار میں صاحبین کے قول کو ترجیح نہیں ہو سکتی کرجب کوئی سبب ہو مثلاً دلیل کا ضعف، ضرورت، تعامل یا اختلاف زمان میں سے کوئی چیز ہو، اور جبکہ ان میں سے کچھ بھی نہیں تو امام کے قول پر عمل ہوگا

العلامة الطحاوی فی بحث اوقات الصلوة۔ علامہ طحاوی نے ان دونوں بیارتوں کو اوقاتِ صلوة

کی بحث میں ذکر کیا ہے (ت)

پھر یہ ضعیف دلیل جسے علامہ بیہ عدول فرماتے ہیں اس کے معنی بھی سمجھ لیجئے یہ وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین فتویٰ اُس کے ضعیف پر تھیں کریں نہ وہ جسے سن و تو اپنے اذہانِ قاصروں سے ضعیف سمجھ لیں کہ اول تو یہ دلائل جو مصنفین لکھتے ہیں کیا معلوم کہ امام کی نظر انھیں پر تھی اور جو بھی تو ہم کیا اور ہمارا ضعیف سمجھنا کیا ہے

گدا سے خاک نشینی تو حافظا محرومش

نظامِ مملکت خویش خسرواں دانند

(اے حافظ! گدا سے خاک نشین کو مت چھیر کہ ملک کے نظام کو چلا، خود بادشاہ ہی جانتا ہے،

عدول طحاوی فرماتے ہیں،

ثم قد يطرأ قوة له بحسب ادراكه ويكون الواقع به خلافا او بحسب دليل ويكون لصاحب المذهب دليل اخر لم يظلم عليه انتهى۔ کسی امام کی دلیل کی قوت ظاہر ہوتی ہے جس کا ادراک کر لیا جاتا ہے اور واقع میں اس کے خلاف ہو تب، یا یہ ہوتا ہے یہ کچھ دلیل سمجھے حالانکہ صاحب مذہب (امام صاحب) کی دلیل کی اور ہے جس پر اطلاع نہ ہوئی انتہی

اب مجھے اس تحقیق انیت کے بعد اصلا ضرورت نہ رہی کہ اصرارِ تعجب کی طرف توجہ کروں، میرا یہی کلام ہرگز دلائل کے جواب میں بس ہے معہذا جو کچھ اُس میں بیان ہوا اُسی دلیل سے ماخوذ ہے جو ہدایہ و شرح وقایہ و کافی و اختیار و مستخلص وغیرہ میں مذہبِ صاحبین پر ظاہر کی گئی اور اُس کے ساتھ ہی انھیں کتابوں میں اُس کا انھیں جواب بھی دے دیا جہاں تک میری نظر سے کوئی کتاب مستند ایسی نہ ملے گی جس میں یہ تقریر مسطور اور اُس کا جواب نہ مذکور ہو میں یہاں صرف درمختار کے وہ مختصر لفظ جو انھوں نے امام صدر الشریعہ وغیرہ سے اخذ کر کے لکھے نقل کرنا کافی سمجھتا ہوں دلیل امام میں فرماتے ہیں،

کل وطأة معقود ميبا تسليم البعض لا يوجب تسليم الباقي۔ ہر ٹہنی مہر کا بدل ہے تو بعض مہر کا سوچنا باقی کے سونچنے کا موجب نہیں بنتا ہے۔ (ت)

اس مرامِ انیس کی توضیح و تفسیر یہ ہے کہ بیچ میں پر وارد ہوتی ہے وہ ایک بار سپرد ہو کر کیا باقی ہے

لے حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب القضاء مطبع دار المعرفۃ بیروت ۶۶/۳

لے درمختار باب المہر مطبع مجتہبی دہلی ۲۰۲/۱

کہ جو کس ہونچلوت نکاح کو عورت کے گوشت پرست پروا نہیں منافع بعض پر ہے اور وہ متعدد تو بعض کی تسلیم کل کی تسلیم نہیں، نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم، و بعبارة آخری شرع نے حق حبس دیا ہے نہ اختیاریہ استرداد، اور بیع میں تجدید منع بشکل استرداد ہی معقول اور نکاح میں منفعت ماضیہ کی واپسی محال تو نہ ہوگا مگر حبس منفعت آئندہ، ولہذا اگر بیع میں بھی چند چیزیں ایک عقد میں بیچیں اور بعض بخوشی دے دیں بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک تمام ممن وصول نہ ہو کہ یہاں بھی وجہ قہر و اقباس بعض اقباس کل نہیں، لکن ایہ میں ہے،

لوسموا لثمة بعض البیعم الی المشتري لا یسقط
حقه فی حبس ما لثمة منه۔ اگر بائع مشتری کو کچھ بیع سونپ دے تو باقی کو روک رکھنے کا حق اس سے ساقط نہیں ہوگا۔ (۱)۔

پس فرق واضح ہو گیا اور استدلال ساقط، میں یہاں تطویل کلام نہیں چاہتا کہ یہ امر تو علما پہلے ہی سے فرما چکے مگر شاید اتنا کہنا بیکار نہ ہو کہ خود امام ابو یوسف رحمہ اللہ قہر کے بیع و نکاح کے اس مسئلے میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں یہاں تک کہ ان کے نزدیک مہر مؤجل کے لئے بھی عورت کو حق منع حاصل، اور ممن موبہل ہر تو استحقاق حبس باوجود زائل، وہ فرماتے ہیں حق حبس بیع میں اصل عقد کا مقتضی نہیں اور نکاح میں بحالت اطلاق طفس عقد کا مقتضی ہے، ولہذا شوہر پر بیع تسلیم مطلقاً رہے اگرچہ مہر اشیائے متعینہ سے ہو جیسے عبد یا دار یا ثوب، اور بیع میں مشتری پر تقدیم اسی حالت میں ضرور کہ بیع مین ہو اور ممن دین، جیسے ورجم و دینار، امام سفہانی نہایت میں کہ ہدایہ کی پہلی شرح ہے تقریر مذہب ابی یوسف میں فرماتے ہیں:

قال ان موجب النکاح عند الاطلاق تسلیم
المهر عینا کان او دینا فحين قتل الزوج
الاجل مع علمه بموجب العقد فقد رضی
بتأخير حقه الی ان یوفی المهر بعد
حلول الاجل و به فارق البیعم
لا تسلیم الثمن او لا یسقط
موجب البیعم لامحالة الاثر
ان البیعم لو کان مقایصة لا تعب تسلیم احد

انہوں نے کہا کہ نکاح کا موجب مطلقاً مہر کا ادا کرنا ہے خواہ نقد ہو یا دین ہو، تو جب خاوند نے مہر کے لئے مدت مقررہ قبول کر لی جبکہ نکاح کے موجب کو بات ہو تو گویا اس نے مدت مقررہ گزرنے تک اپنے حق کو فرو کرنا تسلیم کر لیا اسی نکتہ کی بنا پر نکاح اور بیع میں فرق واضح ہو گیا، کیونکہ بیع میں اذلائم کی ادائیگی اس کا موجب لازمی نہیں ہے، آپ جانتے ہیں کہ بیع متعینہ (سامان کا سامان سے سودا) میں کسی ہدلی کا

البیدلین اوکلا فتم یکن المشتري من اخیایا بخیر
حقه فی البیع الی ان یوفی الثمن و جعل القوی
علی قول ابی یوسف لیه

بھی ادا کرنا ابتداء ضروری نہیں، لہذا بیع میں ثمن کی
ادائیگی تک مشتری بیع کی تاخیر پر راضی نہ ہوا اور
فتویٰ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے۔
اسی طرح طح القیر وغیرہ شروع ہوا یہ ہے پھر باوجود اس قدر تفرقوں کے کیونکر مانا جائے کہ نکاح میں یہ
حکم محض مشابہت بیع ہی پر مبنی ہے کہ اس کے احکام سے کہیں تفاوت نہ کر سکے، یہ مسند ایک جہد واسطے
کے قابل تھا،

وفیما ذکرنا کفایۃ لاهل الدرایۃ واللہ ولی
الہدایۃ من البدایۃ والیہ النہایۃ۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس میں اہل فہم کے لئے کفایت
ہے، اللہ تعالیٰ ہی ہدایت کا مالک اور اسی سے
ابتداء اور انتہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از سہ سوال ۲۵ جمادی الآخرہ ۱۲۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسی مسئلہ میں کہ زید ہندہ سے صرف نکاح کر کے چلا گیا زہنت نہ ہوئی
نہ ایک نے دوسرے کی صورت دیکھی، دو برس ای ہندہ نے اس پر ناپاش کی زہنت کر اسے یا طلاق دے،
وہ کبھی میں آیا اور حاکم کے سامنے طلاق مار سکھو دیا، پھر ہندہ سے حل مہر ہندہ بے اجازت ہندہ معاف کر دیا،
ہندہ اس معافی کو نا منظور کرتی اور اپنا نصف مہر مانگتی ہے، اس صورت میں ہندہ پر عدت لازم ہے یا
نہیں؟ اور اس کا دعویٰ مہر صحیح ہے یا نہیں؟ اور باپ کے معاف کئے سے مہر معاف ہو گیا یا نہیں؟
بیّنوا توجروا۔

الجواب

باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کے مہر معاف کر دینے کا اختیار نہیں، نہ ہرگز اس کے معاف کئے معاف ہو سکے
فان البنت ان كانت بالعة فلا ولاية للاب
علیہا اصلا وان كانت صغیرۃ فالولاية للنظر
ولا نظری فیما تم محض للضرورة وکتب لذهب طائفة
بہذا۔

اگر بیٹی بالغ ہو تو باپ کو اس پر بالکل ولایت نہیں اور
اگر نابالغ ہو تو پھر باپ کی ولایت شفقت پر مبنی
ہے جو چیز محض ضرر جو وہ شفقت نہیں ہو سکتی
خبریب کی کتب اس بیان میں مجرور ہیں۔ (ت)

پس اگر زید نے بلا شرط معافی مہر طلاق دی تھی تو بیشک ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوئی جس کے سبب وہ زید کے نکاح سے نکل گئی اور از انجا کہ ہندہ خلوت نہ ہوئی تھی عدت کی بھی حاجت نہیں،

فی مجمع الانہر طلاق غیر المدخول بہا باست مجمع الانہر میں ہے غیر مدخول بہا کو طلاق دی تو عدت لا فی عدۃ احد ملقطاً۔ بائس ہو جائے گی اور عدت نہ ہوگی احد ملقطاً (ت)

اور اسی لئے نصف مہر ہندہ زید پر واجب الادا جس کے دعویٰ کا اسے بروقت اختیار اذ لا حالۃ تفتقر بعد لا افتراق بصوت کھوت یا طلاق کی وجہ سے افتراق کے بعد کوئی حالت و طلاق۔ قابل انتظار نہیں۔ (ت)

اور اگر اس نے یوں کہا کہ میں نے ہندہ کو اس شرط پر طلاق دی کہ مجھے مہر معاف ہو جائے تو صورت مسئلہ میں نہ مہر معاف ہوا نہ طلاق پڑی اذ اوقات الشروط اوقات المشروط (جب شرط فوت ہو جائے تو مشروط بھی فوت ہو جاتا ہے۔ ت) اس تقدیر پر دعویٰ مہر میں دی حکم ہو گا جو عدت کی بحالت زوجیت دیا جاتا ہے کہ مہر مجمل ہو تو فی الغرلے سکتی ہے اور کچھ دودہ مقرر ہوا ہو تو میعاد معلوم تک نہیں مانگ سکتی اور کچھ نہ مقرر ہوا ہو تو اس شہر کے رواج پر چھوڑی گئی یعنی ایسی حالت میں جو وہاں کا عرف ہو اسی پر عمل ہے۔

فی انتقایۃ المعجل والمؤجل اور بیست تقدیر میں ہے کہ اگر مہر مجمل یا مؤجل بیان کر دے تو فذلک الا فالشعاعۃ علیہ واللہ تعالیٰ اعلم بہتر و نہ جو عرف میں ہو وہ ٹھہریجے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ از مسعودان مسئلہ حافظ علی محمد صاحب

کیا فرماتے ہیں علما سے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح اُس کی رضاعی بہن کے ساتھ بوجہ لاعلیت کے ہوا اور وہ اس کے تعارف میں بھی رہی، تو اسی صورت میں زید پر دین مہر واجب الادا ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مسئلہ میں پورا مہر مثل واجب ہے اگرچہ مہر مسمی سے ذائد ہو، رد المحتار و ملوطاوی علی الدر المختار میں زیر قول شارح و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطء ولویزد علی المسمی لرضاء ہا بالخط (نکاح فاسد میں ولی کر لینے سے مہر مثل واجب ہوتا ہے اور وہ مقررہ سے ذائد نہیں ہونا چاہئے کیونکہ وہ ساقط

مل مجمع الانہر شرح طحطاوی الا بحر فصل فی طلاق غیر المدخول بہا دار ایثار التراث العربی بیروت ۲۰۰/۱
ملہ مختصر الوقایہ فی مسائل اہلیۃ کتاب النکاح نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶

پر راضی تھی۔ ت) فرمایا:

وفي الحامية لو تزوج محرمة لاحدا عليه
عند رضاء عليه مهر مثلها بانفا ما بلغه
فهي مستثناة الا ان يقال ان نكاح المحارم
باطل لا فاسد الخ اي فلا استثناء
سے نكاح فاسد نہیں بلکہ ابتداء ہی باطل ہے تو استثناء نہ ہوا۔ (ت)

تانیہ میں اس کی اشکلیہ میں فرمایا:

نحو الام والبيت والاخت والعمة والمخالعة
او تزوج باصورة ابیه وابنته الا عند المحرمات
المهر ایضا فامد شمول محرمات الرضاع
بالاولی وقال فی رد المحتار تحت قوله شبهة
العقد كوطء محرم نكحها مانعه اطلاق
المحرم فشمول المحرم نفسه ورضاعا و
صهرية يکے واللہ تعالیٰ اعلم

جیسے ماں، بیٹی، بہن، چچہ بچی، خالہ یا باپ کی بیوی
یا بیٹے کی بیوی الخ تو اس میں انہوں نے سسرالی
رشتے بھی ذکر کئے، تو اس سے رضاعی محرمات کا شامل
ہونا بطریقہ اولیٰ واضح ہو گیا۔ رد المحتار میں شبہہ عقد
کی مثال لکھی ہے جیسے محرم عورت سے نكاح کر کے
وطء کر لی ہو، اس عادت میں انہوں نے محرمات نسبہ
رضاعیہ، صہریہ سب کو شامل کیا ہے (ت) واللہ
تعالیٰ اعلم

مسئلہ ازماہر و مطہرہ بارگاہ پختہ مرسلہ حضرت سید ابراہیم میاں صاحب یکم ذی قعدہ ۱۳۰۶ھ
چرے فرمایا نہ ملائے دیں اور یہ مسئلہ کہ قعدہ دھرم
شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مقدار است؟
بیّنوا تو جروا۔

کیا فرماتے ہیں ملائے دیں اس مسئلہ میں کہ شریعت
محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مہر کی مقصد اور
کیا ہے؟ بیّنوا تو جروا

الجواب

مہر اور مہر مطہر یا نجب کی حد سے معینیت شرعیہ پاک میں مہر کی کم از کم مقدار دس درہم مقرر ہے

۱/۲ ۳۵۱/۲ باب المہر مطلب فی نكاح الفاسد دار احیاء التراث العربی بیروت
۱/۱ ۱۷۵/۱ باب فی ذکر مسائل المہر نوکشتور نکھنو
۲/۳ ۵۳/۲ کتاب الحدود مطلب فی بیان شبہة العقد دار احیاء التراث العربی بیروت

یعنی وہ درجہ اما جانب زیادت بیچ تقدیر نیست
 ہرچہ کہ بستہ شود ہاں قدر یکم شرعاً محمدی لازم آید
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و باریک
 وسلم، قال اللہ تعالیٰ و اقیتم احذکھن
 قطاراً پس تعیین نتوان کرد کہ ہمیں قدر مقدار
 مہر شرعی است نہ غیر او آری سے ایسی لفظ در بسیار
 از عوام اہل حرفہ ای بلا و شائع و ذائع است
 مانکہ اور امتقابل رسم شرفاء و متولان ہند نہادہ باشد
 آنان در صورت مخالفت و افراط را در حد گزرا نییدہ
 برگردن کم یا بیش پنجہ ہزار و صد ہزار و ازاں ہم
 فزوں تہ باری نہادند اینان بتغلیل گزاسیدہ مہر
 کی سہل الحصولی بستند و ایسی را بمقاصد شرع
 مطہر نزدیک تر دانستہ مہر شرع محمدی کی گفتند
 تارفتہ رفتہ آسیدہ و تعیین از میان برخاست و
 در بسیار سے از عقرو ایشاں ہمیں لفظ بزبانہا
 ماند اگر پرسی چہ قدر مہر بستہ شد گویند شرع محمدی
 و گریچ و چوں ایں لفظ اصطلاح خاص ایشاں
 ست واجب ست در رقم مراد کس رجوع
 ہم ایشاں کردن ثانیہ یجب انہ
 یجمل کلام حکم عاقد و حالفت
 و موصوف و واقف علی عرفہ علیما
 فی رد المحتار و غسیبہ

لیکن زیادہ سے زیادہ مقدار مقرر نہیں بلکہ جتنا بھی مقرر
 کر دیا جائے وہ شریعت محمدی میں لازم ہوگا صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و باریک وسلم۔ امدت
 نے فرمایا ہے، اور تم ان عورتوں میں سے بعض کو بہت
 زیادہ مال دیتے ہو اس لئے کوئی تعیین نہیں کی جاسکتی
 گو یہ مقدار شرعی ہے اور یہ نہیں ہے، ہاں شرعی مہر کا لفظ
 اس علاقے کے اہل ہنر لوگوں میں مشہور ہے تاکہ اس کو
 شے بالدار لوگوں اور غیر خاندانوں کی ہم کے برابر رکھا جاسکے ہاں
 بہت بھاری مہر مقرر کرتے تھے اور وہ اس حد تک
 بڑھ گئے کہ وہ ملی پتے سے کم یا یہ لوگوں کی گردن پر بھی پچاس ہزار
 پچھپ ہزار اور لاکھ اور اس سے بھی زیادہ بوجھ ڈالتے
 ہیں، تو اہل ہنر نے مہر کا بوجھ کم کرنے کے لئے اور سہل
 الحصول بنانے سے اس کو شرعی مہر کا نام دیا اور
 سہل اور معتدل کا کہ شریعت کے قریب خیال کر کے
 اس کو شرعی مہر کہنا شروع کر دیا اور آہستہ آہستہ یہ
 نام مشہور ہو گیا اور اکثر طور پر نکاح میں جب پوچھی
 جائے کہ کتنا مہر ہے تو جواب میں شرعی کہہ دیتے ہیں
 جب یہ لفظ خاص لوگوں کی اصطلاح بن گیا تو اب
 لازماً اس کی مراد یا مقدار کا تعیین معلوم کرنے کیلئے
 ان کی طرف رجوع کرنا ضروری ہوا کہ کو حقہ قسم وصیت
 اور وقف کرنے والے لوگوں کے کلام کو ان کے عرف
 پر محمول کرنا ہوتا ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں ہے

سہ القرآن الکریم ۲۰/۲

سہ رد المحتار باب التعلیق ۲/۴۹۹، باب الاطلاق ۲/۵۵۳، کتاب النکاح ۱۳/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت

پس اگر مراد و متعارف ایثان یا گرد ہے از ایثان
 ازین لفظ ہاں اقل متادیر مہرست در ان گروہ وہ
 در ہم لازم آید و قوسے را کہ مقصود و مہرست مہرست
 عفت فلک رفعت کینزان در گاہ طہارت پناہ حضرت
 بتول زہرا صلوات اللہ و سلامہ علی ایہا الکریم و علیہا
 باشد آنجا چارہ مشغال سیم کہ بسکتہ وقت یک صمد و
 شصت روپیہ است واجب شود و کسانیکہ خوا
 اذ ان ایثان نیز از معنی ایں لفظ خالی ست چہ
 سخنے ست کہ بر زبان رانند و مفہوم و مرادش خود نہ اند
 (ومی ترسم کہ غالب بچہاں باشد) تا آن گاہ ظاہر آنکہ
 مہرست لازم گردد اذ هو الاصل اذ هو الاصل
 فلا حول عنہ الا عند صحتہ
 القسمیۃ و قد فسدت لمکات
 البجہالۃ فوجب المصیر الی الاصل
 و راجع الی ہدیۃ وغیرہا من المکتب
 المحللۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم

لہذا اس لفظ کو استعمال کرنے والے لوگوں سے معلوم
 کیا جائے۔ اگر اس سے ان کا مقصد مہر کی کم از کم مقدار
 ہے تو دس درہم مراد ہوں گے اور اگر کسی قوم کا مقصد
 حضرت بتول زہرا جناب عزت مآب فاطمہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کا مہر ہے تو یہ چارہ مشغال چاندی مراد
 ہوگی جو آج کل کے سکہ کے حساب سے ایک سو ساٹھ
 روپے ہوں گے، اور اگر اس لفظ کو استعمال کرنے والے
 کچھ لوگ خالی ذہن ہیں اور کوئی مراد معین نہیں دے رہے ہیں
 پر یہ لفظ لیتے ہیں اس کے مفہوم و مراد کو نہیں جانتے، میرے خیال میں
 اکثریت ایسی ہی ہے جو ایسی صورت میں نکاح ہو تو مہر
 مثل لازم ہوگا اس لئے کہ وہی اصل اور معتدل ہے
 اس سے عدول جائز نہیں ہے جب تک مقرر شدہ
 ہو، معلوم ہو اور تم نہ یہاں منفعہ دے کہ نہ کہ مجبور بنے
 تو لازمی طور پر اصل کی طرف رجوع کرنا ہوگا جو کہ مہر
 مثل ہے۔ بڑا یہ وغیرہ جو احکام کی علت کو بیان کرنے
 والی کتب میں انکی طرف رجوع کرو۔ (ت۔) واللہ
 تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر مرابیان تعمیل و تاخیر سے قبل از موت و طلاق
 واجب الادائی الحال ہے یا نہیں؟ جینا تو جردا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں نہ عموماً واجب ادائی الحال ہے نہ کلیتہً عدم بلکہ مداعرت و عادت پر ہے، اگر عرت
 یہ ہے کہ قبل از موت و طلاق ادا کر دیتے ہیں تو فی الحال ادا لازم ہے ورنہ نہیں،

فی مختصر الوقایۃ والمعجد والمؤجل
 ان مینا و الا فالمتعارف فی شرحہا
 مختصر الوقایۃ میں ہے کہ عقل یا عقل مہر کو بیان کیا گیا ہو
 تو بہتر ورنہ عرت میں جو مراد ہو وہی ٹھہرے گا اسکی تفسیر
 نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶

کتاب النکاح

مختصر الوقایۃ

والمختار هذا فان المتأخرين اختاروه هذا
بناءً على التعريف به والله اعلم بالصواب
وعنده تعالى ام الكتاب۔

مسئلہ از زوجین علاقہ گزایا مرسلہ محمد حنیف علی خاں صاحب یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۰۶ھ
چہے فرمایند علمائے شریعت پناہ دہیں مسئلہ
کہ اگر زن فاسقہ گردد و مرد بوجہ فسق او طلاقش دہد
مہر ساقط شود یا نہ و بچہ کار تمام مہر عورت دہر میشود
و بچہ کار نصف ہے نہ۔ نیز ایسا ناشایا اجر کم آتہ
تعلیٰ اجراء و افیاء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ اگر
بیوی کو فاسقہ ہو جانے کی وجہ سے مرد نے طلاق
دے دی ہو تو کیا اس کا مہر ساقط ہو جائے گا یا
نہیں اور کس وجہ سے پورا مہر ختم ہو جاتا ہے اور کس
وجہ سے نصف مہر جاتا ہے، مکمل بیان فرمائیے
اللہ تعالیٰ آپ کو پورا اجر عطا فرمائے۔ (ت)

الجواب

مہر نفیس عقد زن شوقی واجب شود و بطی یا غلط میگوید
یا موت احد الزوجین تا کہ و تقریر یا بد کہ بعد و توسیعی
ازینہا هیچ وجہ پارہ از ای بے ادا یا ابرا ساقط
نمردد اگرچہ زن معاذ اللہ فسق و فجور و زو یا میاؤ باشد
مرتہ شود فی الدار المختارہ یتاکد عند
وطا او خلوة صحف او موت احد ہما و فی
مد المختارہ افادات المہر و جب
بفسق العقد لکن مع احتمال
سقوطہ برہ تھا او تقبیلہا ابنہ او
تنصفہ بطلانہا قبل الدخول
وانما یتاکد لزومہ تمامہ بالوسطی

مہر محض نکاح لازم ہوتا ہے اور وطی یا غلطت صحیحہ
یا مرتین میں سے کسی کے فوت ہو جانے سے مہر
پتکا ہو جاتا ہے اور مذکورہ امور کے بعد مہر میں سے
کوئی حصہ بغیر ادائیگی یا بغیر معاف کئے ساقط نہ ہوگا
اگرچہ بیوی فاسقہ فاجرہ یا معاذ اللہ مرتہ ہو جائے،
در مختار میں ہے، وطی یا غلطت صحیحہ یا زوجین میں سے
کسی کے فوت ہو جانے پر مہر پتکا ہو جاتا ہے اور
رد المختار میں ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ مہر محض نکاح
سے واجب ہو جاتا ہے لیکن مرتہ ہو جانے یا فاونہ
کے بیٹے کو بوس و کنار کرنے سے ساقط ہو جانے کا
احتمال باقی رہتا ہے یا دخول سے قبل طلاق ہو جانے کی

ونعوه (الی قولہ) قال فی البدائع واذ انکد
السهر بسا ذکر لا یسقط بعد ذلک
وان كانت الفرقة من قبلها لان
البذل بعد تاحکد لا یحتمل
المسقوط الا بالابراء کالشحن اذا
تاحکد بقبض البیضاء
اگر کسی از پیش از وقوع چیز سے از نو کہ است
ثلثہ مذکور زن معصاۃ اللہ ارتداد کند یا یا پدر
یا پسر شوہر یعنی اصل یا فرخش زنا نماید یا بشہوت
پدر یا پسر شوہر را بوسہ دہد یا دست
بذکر آتاں رساند یا ذکر شاں را بشہوت نظر کند یا
خمرہ صغیرہ خود را بشیر و بد یا احد الزوجین بخمار بوی
فیع نکاح اختیار کند یا در عقد ناسد پیش از آن بیتی
متارکہ شود درین مورد بمرساق قطع گردد و اگر شوہر
معاذ اللہ مرتد شود یا مادر یا دختر زن یعنی اصل یا
فرخش زنا کند یا بشہوت مادر یا دختر زن را بوسہ
چیز یا مسکس کہ یا در بر کشد یا منسرج اندوختنی
آنها بنیدہ و در عیم مہر سقوط پذیر و غیسر ای صورت
صور تہائے دیگر نیز ہست کہ اگر در جملہ آنها تفصیل
کلام تحقیق احکام و نتیجہ مرام پر دانیم رسالہ مستقل
سے باید ترشت فی الدر المختار
یحب نصفہ بطلاق قبل وطء
او حلوۃ فی رد المحتار لو قال بکل فرقة

یہا پر نصف مہر کا احتمال ہو سکتا ہے اور وہی دفعہ سے پورا مہر چکا
ہو جاتا ہے یہ بیان انھوں نے بیان مکہ فسر مایہ کہ
بدل میں فرمایا کہ جب مہر مذکور چکا ہو جائے تو اس کے بعد
ساقط نہ ہوگا اگرچہ بیوی کی طرف سے فرقت ہو، کیونکہ
بدل ردل حاصل ہو جانے کے بعد اس کا بدل (مہر)
ساقط ہونے کا احتمال نہ رکھے گا مگر جب عورت متاخذ
جیسا کہ بیع میں عید پر قبضہ سے شہن لازم ہو جاتا ہے اہ
ہاں اگر مہر کو چکا کرنے والی مذکور تین چیزوں سے قبل عورت
معاذ اللہ مرتد ہو جائے یا خاوند کے باپ یا بیٹے سے
یعنی اس کے اصول و فروع میں سے کسی کے ساتھ
زنا کیا یا ان میں کسی کا شہوت سے بوسہ یا یاد یا ان کی
شرعاً کو چھو یا ان کی شرمگاہ کو شہوت کے ساتھ
دیکھ یا پیوستہ ہو تو اس کو دودھ چلایا دیا زوجین
میں سے کسی کو خیار بطلان تھا تو اس اختیار سے نکاح
فیع کر دیا، یا نکاح فاسد تھا تو تحقیق و طی سے قبل
متارکہ ہو گیا، تو ان تمام صورتوں میں پورا مہر ساقط
ہو جاتا ہے گا، اور اگر خاوند معاذ اللہ مرتد ہو گیا یا اس
سے بیوی کی اصل یا فرخ یعنی ماں یا بیٹی کو شہوت سے
چھو یا یا ان سے زنا کر لیا یا بوسہ و کنار کر لیا یا بوی
لیا یا انکی اندوختنی فرج کو دیکھ یا تو ان تمام صورتوں میں نصف مہر ساقط ہو جائیگا
ان مذکور صورتوں سے علاوہ اور بھی ایسے امور ہیں جن سے
مہر مکمل یا نصف ساقط ہو جاتا ہے، اگر ان تمام
امور کی تفصیل اور ان کے احکام کی تحقیق اور مقاصد کی

من قبده لمثل مثل مدته ونهاه وتقبله
ومعاقبته لام امراة وسنها
قبل الخيرة قهتاف عن
النظم وفيه عن البحر
عن القمية طلقها قبل الدخول
وجاءت الفرقية من قبلها
يعود نصف المهر قبل الاول والكل
في الشافى الم ملك
النزول وفي التنوير للموطوعة
كل مهرها ولغيرها نصفه
لو امرت ولا شئت لو ابدت
وفي البدر المختار لو امرت
الكبيرة ضمرتها الصغيرة حرم
ولا مهر للكبيرة ان لم توطأ
لمحض الفرقية منها
للصغيرة نصفه لعدم
الدخول ام ملخصا وفي رد المحتار
في النكاح الفاسد بعد
الشهود مثلا مهر المثل
ان يكت دخل امسا

تسريح کی جائے تو اس سے ایک مستقل کتاب بن جائے۔
در مختار میں ہے کہ دخول سے قبل یا خلوت سے قبل طلاق
دینے سے نصف مہر واجب ہوگا۔ اور رد المحتار میں
کہا کہ اگر مصنف، طلاق کی بجائے، خاوند کی طرف سے
فرقت کر دیتے تو اس میں خاوند کا مرتد ہونا، زنا،
بوس و کنار یا بوی کی یا یا بچی سے معاملہ قبل از
خلوت تمام کو شامل ہو جاتا، بدقستانی نے نظم سے
نقل کیا ہے اور اس میں تحریر ہے اس نے قیہ سے نقل
کیا ہے کہ اگر خاوند نے قبل از دخول طلاق دی تو نصف
مہر، اور اگر عورت کی طرف سے فرقت کی وجہ
پائی جائے تو پورا مہر خاوند کی ملکیت میں سجائے گا ۱۱۰،
تو رالابصار میں ہے، وطی سے پورا اور بغیر وطی نصف
مہر دیا ہوگا، اگر دوسرے مرتد ہو جائے، اور اگر وطی سے قبل
عورت مرتد ہو جائے تو اس کو کچھ مہر نہ ملے گا ۱۱۱،
در مختار میں ہے، اگر بڑی بیوی نے شیر خر رسو کی کہ
دوسرے چلایا تو دونوں حرام ہو جائیں گی، اور بڑی سے اگر
وطی نہ ہوئی تو اس کا پورا مہر ساقط ہو جائے گا کیونکہ
فرقت کی وجہ اس نے پیدا کی ہے اور چھوٹی کو نصف
مہر ملے گا کیونکہ اس سے دخول نہیں کیا گیا، مختصراً۔
رد المحتار میں ہے، نكاح فاسد مثلاً بغیر گواہوں کے نكاح ہوا

۳۳۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	لے رد المختار
۳۳۲/۲	"	"	لے "
۲۱۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب نكاح الكافر	لے در مختار شرح تنویر الابصار
۲۱۳/۱	"	بابہ الرضاع	لے " " " "

اذا لم يدخل لا يجب شي ثم منقطعا
وفي الدر المختار لصغير وصغيرة
خير الفسخ بالبلوغ بشرط انقصاء
للفسخ فيتوانا في فيه ويلزم كل
المهر المرد في الشامية قوله ويلزم كل
المهر لامت المهر كما يلزم جميعه
بالدخول ولو حكم بالحلوة الصحيحة
كذلك يلزم بموت احده قبل
الدخول اما بدون ذلك فيسقط ولو
الخييار منه لان الفرقة بالخييار
فسخ للعقد والعقد اذا انفسخ
يجعل كانه لم يكن كما في
التفكير وهذا واعلم ان من
اعضاء من قرر له ضابطه وهي
ان كل فرقة جاءت من قبل الزوج
قبل الدخول فانها تنصف المهر
وكل فرقة اتت من قبلها تسقط و
هو الذي يبتني عليه ما ذكرنا في عن
القيمت في عن النظم ومنهم من
استثنى منها خيار البلوغ لما مر انه وان
كان منه لا ينصف بل يسقط

اگر دخول کیا گیا ہو تو مهر مثل لازم ہوگا اور دخول نہ کیا ہو تو
کوئی مهر نہ ہوگا اور مقتضی در مختار میں ہے بالغ لڑکے
یا لڑکی کو خیار فسخ بالبلوغ ہو تو یہ فسخ قاضی کی قضاء کی شرط
سے مؤثر ہوگا (پھر اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی فسخ
سے قبل فوت ہو گیا) تو ایک دوسرے کے ورث
ہوں گے اور پھر بھی لازم ہوگا الخ شامی میں ہے
کہ نصف کا قول کر کے کل مهر لازم ہوگا اس کے کل مهر دخول
حقیقی یا حکمی مثلاً غوث میجر کے ساتھ لازم ہو جاتا ہے
یہی دخول سے قبل کسی کے مر جانے سے کل مهر لازم
ہوتا ہے اور اس دخول یا موت کے بغیر مهر ساقط
ہو جائے گا اگرچہ یہ فرقت لڑکے کے خیار بلوغ کی وجہ سے
ہو کر نہ فرقت خیال کی وجہ سے علاج فسخ ہوتا ہے اور جب کالج
فسخ ہو گا تو کالج نہ رہتا ہے جیسا کہ ترمذی میں ہے اس کے
محرر خاکروہ واضح رہے کہ بعض علما نے اس مسئلہ
میں ضابطہ بنایا کہ اگر دخول سے قبل فرقت کی وجہ موت
کی طرف سے ہو تو پھر اہل ساقط ہوگا اور خاوند کی
طرف سے ہو تو نصف ہوگا اسی ضابطہ کی بنا پر
علامہ شامی نے نظم سے منقول علامہ قسطلانی کا قول
بیان کیا ہے اور بعض نے اس ضابطہ سے لڑکے
کے خیار بلوغ کی صورت کو مستثنیٰ قرار دیا کہ اگر خیار بلوغ
لڑکے کی طرف سے ہو تو نصف مہر نہ ہوگا بلکہ ساقط

دار احیاء التراث العربی بیروت
مطبع مجتبیٰ دہلی
" " "
۳۵۲/۲
۱۹۲-۹۳/۱
۳۰۱/۲

لہ رد المختار باب المہر
لہ رد المختار باب الرلی
لہ رد المختار "

وهو الذي اختاره في الدار المختار ولكن
 مراده في الذخيرة بما اذا اهلك الزوج
 قبل الدخول بشراء متلا حيث ينفسخ
 النكاح ويسقط المهر كله مع انها فرقة
 جاءت من قبله وحق الصابغة مان كل
 فرقة جاءت من قبله وهي طلاق فانها
 تنصف وكل مباحات وهي قسمة فانها
 تسقط وند في المحرمية الزوجه حديث
 تصنف كما علمت مع انها لم يجر جلاء من
 قبله ثم قال فالحق ان لا يجعل لهذه
 المسألة صابغة بل يحكم في كل فرد بما قلناه
 الدليل انه هذا هو الذي حمل العبد
 الضيف على لاقتصار على ذكر بعض الصور و
 عدم التعرض لصابطة والله سبحانه و
 تعالی اعلم وعلمه جل مجدته اتم واحكم.

ہوگا، اسی کو دُرخت میں اختیار کیا، لیکن ذخیرہ میں اس کو
 رد کیا ہے۔ مثلاً اگر کسی نے (لوڈی، بیوی کو دخول سے
 قبل خرید لیا اور اسی کا مالک بن گیا تو یہ نکاح فسخ
 ہو گیا اور پورا مہر ساقط ہوا، حالانکہ وجہ فرقت خاوند
 کی طرف سے ہے، اس کے بعد انھوں نے یہ صابطہ
 یہ بتایا کہ اگر خاوند کی طرف سے فرقت کی وجہ ہو
 اور وہ وجہ طلاق بنے تو مہر نصف ہو گا اور جو فرقت
 فسخ بنے تو مہر ساقط ہو جائے گا، پھر اس صابطہ
 کو بحر میں رد کیا کہ جب خاوند مردہ ہو جائے تو قبل فسخ
 مہر نصف ہو گا حالانکہ یہ فرقت مرنے کی طرف فسخ ہے حلاق نہیں ہے
 جیسا کہ قصص معلوم ہے، پھر تجربے نے کہا کہ حق یہ ہے کہ
 اس مسئلہ کے لئے کوئی صابطہ نہ بنایا جائے بلکہ ہر
 وجہ کا جواب اس کی دلیل کے مطابق علیہ دیا جائے
 اور اسی بنا پر اس جہ ضعیف نے بعض جزئیات
 کے ذکر پر اکتفا کیا اور کسی صابطہ کو بیان نہیں کیا ہے۔
 واللہ سبحنہ و تعالی اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم (ت)

مسئلہ از امام قریب کبریٰ منصفی مرسلہ مولوی حبیب علی صاحب دلی ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۰۴ھ
 ماؤکرم حکم اللہ تعالیٰ اس صورت میں کہ زید نے اپنی دختر تابالغہ کا نکاح ششدری دو ہزار روپے
 مہر پر بچہ بالغ کے ساتھ کیا، قصاراد خیر مذکورہ بعد نکاح کے ایام تابالغی میں زید کے گھر مرگئی اب زید
 پدر و دیگر وارثانی ششدری متوفی مذکورہ کا دعویٰ مہر مذکور کا بکر شوہر دختر متوفیہ پر شرعاً پہنچتا ہے تو
 کس قدر کا، بحوالہ کتب معتبرہ فقہ حنفی جواب مرحمت ہو، مگر اس مسئلہ کا جواب اصول سے بہت صاف
 دیا جاسکتا ہے مگر مستغنی کو اصرار ہے کہ بحوالہ کتاب اس صورت خاص میں حکم دیا جائے۔ میرے
 پاس جو کتابیں ہیں ان میں باد صفت تلاش یہ صورت خاص نہ ملی چونکہ آپ کا کتب خانہ بہت بڑا ہے

اور نظر آپ کی اکثر کتب پر بہت وسیع ہے اس واسطے صورت مسئلہ تحریر کی جاتی ہے جواب سے جس قدر جسد مشرف فرمائیے گا ممنون ہوں گا۔ بیٹو اتھروا۔

الجواب

اگرچہ موت احمد الزہدین کے سبب مہر کا متنازعہ ہو جانا اور تمام و کمال لازم آنا یونہی علی وجہ الاطلاق جمیع کتب مذہب متون و شروح و فتاویٰ میں ہیں جس میں بالغ و نابالغ و دخول و عدم دخول کی اصناف کوئی تفسیر و تفسیر نہیں اور صرف اسی قدر جواب مسئلہ میں قطعاً بس تاہم اگرچہ صورت خاص معینہ ہی درکار ہے کہ طہرت نابالغ ہو اور ولی اس کا نکاح ایک مہر پر کر دے اور وہ قبل بلوغ شوہر نا دیدہ مہر جائزہ کویر جزیہ بھی بہت کتب میں صاف صاف مصلح اور حکم اس کا وہی کہ بوجہ موت کل مہر لازم بلکہ علماء نے اس صورت میں اس کی تصریح زمانی کہ ولی مزوج غیر اب وجہ ہونا نکاح لازم نہیں ہوتا اور بعد بلوغ صغیر و صغیرہ کو اختیار طلبہ فتح دیا جاتا ہے تو شاید کسی کو عدم تا کہ کا تو ہم ہوتا نہ کہ تزویج پر کہ قطعاً لازم و ناقابل فتح ہے یہاں کسی کو بھی اس کا عدم گزینا اصلاً معقول نہیں۔ ملحقی الابحر اور اس کی شرح مجمع الامہر میں ہے۔

فلو انکاح الصغیر والصغیرۃ فان مات احدهما ورثه اذ خرب لها الفکاح وحبب المہر کذا واسب مات قبل الدخول آھ مستقط قلت ومعذور ان ضمیر مات الی احدہما الشامل للزوج والنز وجہ کما لا یحقی۔

دن کو نابالغ لڑکے اور لڑکی کے نکاح کر دینے کا اختیار ہے۔ بیٹو اتھروا۔ دن میں بڑی بچہ کوئی فوت ہو جائے تو وراثت ہوگا اور پورا مہر واجب ہوگا بالغ ہوں یا نابالغ، اگرچہ وہ دخول سے قبل ہی فوت ہو گیا ہو اھ مستقط قلت مات کی ضمیر دونوں میں سے ایک کے لئے ہے جو خاوند بڑی و دونوں کو شامل ہے، جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے (ت)

در مختار میں ہے۔

یتوارشان فید (یعنی الصغیر والصغیرۃ) ویلزم کل المہر فی تمیین الحقایق شرح کنز الدقایق میں ہے،

اس صورت میں دونوں نابالغ لڑکا اور لڑکی باہم وراثت نہیں گئے اور پورا مہر لازم ہوگا (ت)

وقولنا قبل الفسخ لان التكاثر صحيح والملك به
ثبات فان مات احد هما فقد استحق السكاح سواء
مات قبل الميتر او بعد لان الفرقه بينهما
لا تقع الا نقصا الفاضل في توارثان ويجب
المهر كله وان مات قبل الدخول الخ

قبل از فسخ دو زنی ایک دوسرے کے وارث ہوں گے
کیونکہ نکاح صحیح ہے، اور اس سے ملکیت ثابت
پس جب کوئی مر گیا تو نکاح تو مکمل چکا، یہ موت بلوغ سے
قبل ہو یا بعد، کیونکہ ان میں فرقت ہوتی تو قصار قاضی سے
ہوتی، اس لئے آپس میں وارث بنیں گے اور پورا مہر
لازم ہوگا اگرچہ دخول سے قبل مر اہوالو (ت)

پس صورت مستفسرہ میں کل مہر سی ذمہ لزم ہوا جس میں نصف یعنی ایک ہزار روپے کا وہ خود وارث ہے
بقیہ و ثلث ہزار روپے کا اس پر دعویٰ کر سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید بکر کی زوجہ منکوحہ کو اس کی غیبت میں بھٹا کرے گیا در اس
سے زندگیاں تھیں اور واسطے برات الزام تعزیرات ہند کے دعویٰ دلائے دیں مہر شرعی زوجہ بکر کی جانب سے نصف
دیوانی دائرہ کار کریں کر لیا کہ بکر نے طلاق دے دی میرا مہر شرعی بکر زوج میرے سے دلائے جائے۔ اس صورت
میں از روئے شرح شریف زوجہ ہند و مفردہ کو وصول دینی مہر کا استحقاق ہے یا نہیں اور مہر ہند کا تو بھل
سہا اور کوئی میعاد معینی قرار نہ پائی اور بکر نے طلاق بھی نہیں دی۔ جیزہ توجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں جب تک موت یا طلاق واقع نہ ہو عورت کو ہرگز مطالبہ مہر کا استحقاق نہیں کہ جب
مہر توجروا اور میعاد کی کوئی شرح بیان میں نہ آئی کہ سال بھر بعد دیا گیا جائے گا یا دس برس تو شرط اس کی
میعاد موت یا طلاق قرار پاتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

لا خلاف لاحداث تأجيل المهر الى عاية
معدومة نحو تسهر او سنة صحيحة و
ان كان لا الى عاية معلومة فقد
اختلف المشائخ فيه قال بعضهم يصح
وهو الصحيح وهذا لان الغاية معلومة في نفسها

اس میں کوئی خلاف نہیں کہ مہر کے لئے مدت مقرر
کی جاسکتی ہے مثلاً مہینہ یا سال وغیرہ، یہ صحیح ہے
اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو اس میں
مشائخ کا اختلاف ہے، بعض نے فرمایا صحیح ہے اور
یہی اصح ہے کیونکہ انتہا معلوم ہے کہ وہ طلاق یا موت

وهو الطلاق او الموت الا يرى ان تاحيل
ابعض صحیح وان لو یتصل علی غایة معلومة
کذا فی المحیط۔
(ت)

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :

مرجل تزوج امرأة بالغ علی ان کل الالف مؤجل
ان کان الاجل معلوما صحیحاً لتاحیل وامت له
یکن لا یصح واذ الویصل لتاحیل یوم الزوجه
بتحیل قد رها یتعارفه اهل البلدة فیؤخذ
منه الباقي بعد الطلاق او بعد الموت ولا یجوز
القاضی علی تسلیم الباقي ولا یجب۔
ایک شخص نے عورت سے نکاح کیا ہزار مہر پر اور مکمل
ہزار مہر دیا، تو اگر انتہائی مدت معلوم ہے تو صحیح ہے
اگر معلوم نہیں تو صحیح نہیں، تو جب صحیح نہ ہو تو خاوند کو
کہا جائے گا کہ عرف کے لحاظ سے جتنا ہو سکے فوری ادا
کر دے اور باقی اس سے طلاق یا موت کے بعد وصول
کیا جائے گا، اور قاضی اس پر باقی کی وصولی پر جبر
دکرسے گا اور نہ ہی اس کو قید کرے گا۔ (ت)

پس میعاد سے پہلے دین کا مطالبہ ہرگز روا نہیں، نہ ایسا دعویٰ مسموع ہو سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از سبوح ضلع بہرائچ مرسل شیش جزیرہ حب نابرش ۷ رمضان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معنیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بلاوجہ شرمی اپنی زوجہ
ہندہ کو طلاق دے دی، جب ہندہ کے ولی یعنی خالد اس کے باپ نے نید سے ہر طلب کیا تو زید مدعی اس
امر کا ہوا کہ میرا ہر دس درم کا تھا، اور صورت یہ واقع ہوئی ہے کہ نقد مہر کی نہ ہندہ اور اس کے ولی خالد کو
یاد ہے اور نہ قاضی نکاح خواں اور نہ وکیل کو یاد ہے اور نہ یہ امر یاد ہے کہ وقت نکاح کون کون گواہ مقرر
ہوئے تھے لیکن اس قوم میں ادنیٰ ادنیٰ عورتوں کا بھی مہر کم درجہ پانچ سو روپے اور دو دینار سترخ اکثر ہیں اور
دش درہم مہر جیسا کہ دعویٰ زید کا ہے اس قوم میں کسی کا نہیں بلکہ غالباً اس شہر میں بھی جہاں یہ دونوں طلاق و ہندہ
اور مطلقہ رہتی ہے شاید کسی کا بھی نہ ہو اور اسی اعتبار سے کہ اکثر عرف قوم میں ادنیٰ درجہ پانچ سو روپے اور دو دینار
سترخ ہے، خالد ولی ہندہ مدعی اور طالب پانچ سو روپے اور دو دینار سترخ کا ہے پس ایسی شکل میں ہندہ
بقول اپنے زوج طلاق و ہندہ کے دش درہم پر پائے گی یا بموجب عرف اپنی قوم کے حسب دعویٰ اپنے ولی خالد

وان كان مهر المثل بينهما تحالفاً (والاولى
البداءة بتخفيف التزويج فايهما نكح لنزوه
دعوى لاحر) ونحلعا او برهنا قضى به
(اي بمهر المثل) ثم ملقط قلت و
في عبارة الدرهمنا تقصير به عليه الشهي
واليضاح المسئلة في الحدية والهنديّة
وغیرهما۔ واللہ تعالی اعلم۔

تو پھر قاضی مهر مثل پر فیصلہ دے اور ملقط قلت (میں کتابوں کہ) یہاں ذکر کی عبارت میں کوتاہی ہے جس
پر علامہ شامی نے توجہ دلائی ہے اور مسئلہ کی وضاحت خانیہ اور ہندیہ وغیرہا میں ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از برنجی مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد خان صاحب ۱۳ رمضان مبارک ۱۲۱۰ھ

مہرازدواج مطہرات حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کس قدر تہ؟ اور مہر حضرت فاطمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا کس قدر تہ؟ درہم و دینار و تطبیق سکے رنج رقت ارشاد ہوا اور وزنی درہم و
دینار موافقی وزنی اس وقت کے کیا ہے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

عامرہ ازدواج مطہرات و بنات مکرمات حضور پروردہ سیدہ نکائنات علیہ وعلیہن افضل الصلوٰۃ و
اکمل التحیات کا مہر اقداس پانچ سو درہم سے زائد نہ تھا۔

مسئلہ فی صحیحہ عن ابی سلمۃ قال
سألت عائشة رضي الله تعالى عنها
كعكان صدق النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم قالت كان صدقه لارواجه ثنتي
عشيرة اوقية ونش، قلت انك ربي ما الفش
صحیح مسلم شریف میں ہے ابو سلمہ نے فرمایا کہ میں
نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کتنے مہر رکھا تھا تو انھوں نے فرمایا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ازواج کیلئے
بارہ اوقیہ (چالیس درہم فی اوقیہ) اور ایک شش مقرر فرمایا

قلت لا قالت نصف اوقية فقلت خمس مائة
 وراهم ، احمد والدارمي والامرؤة عن
 امير المؤمنين عمر الفاروق الاعظم رضى الله
 تعالى عنه قال ما علمت رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم ككثير من فاسقه
 ولا انكح شيئا من بناته على اكثر من اثنتي
 عشرة اوقية

۱۳۹ تو آپ نے پوچھا کہ تعین معلوم ہے نشی کیا ہوتا ہے
 میں نے کہا نہیں، تو آپ نے فرمایا، نش نصف اوقیہ کہ
 کہتے ہیں، تو یہ کل پانچ سو درہم ہوئے۔ امام احمد ورمی
 اور حسن ابی داؤد ابو داؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ
 نے امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت
 کیا کہ انھوں نے فرمایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 اپنی ازواج یا صاحبزادیوں کا نکاح بارہ اوقیہ سے کیا
 پر کیا برویہ مجھے معلوم نہیں۔ (ت)

مگر ام الرزین ام حبیبہ بنت ابی سفیان خواہر جناب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ان کا ہر ایک روایت
 پر چار ہزار درہم حکما فی سنن ابی داؤد (جیسا کہ سنن ابی داؤد میں ہے۔ ت) دوسری میں چار ہزار
 دینار تھے

کما فی المستدرک صحیحہ الحاکم و اقرب الذہبی
 ولا یخالف هذا ما مر من حدیث ام المؤمنین
 و امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فان
 هذا لامرؤة لم یکن من رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم بل من من ملک المحبسة
 سیدنا النجاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 جیسا کہ مستدرک میں امام حاکم نے اس کی تصحیح کی اور
 اسی نے اس کو ثابت کیا۔ امیرہ حضرت ام المؤمنین
 اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کا مخالف
 نہیں ہے کیونکہ یہ ہر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 مقرر نہیں کیا بلکہ حبشہ کے بادشاہ حضرت سیدنا
 نجاشی رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا تھا۔ (ت)

اور حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر اقدس چار سو مشقال چاندی علی ما ذکر فی المرقاة المجرم
 بہ عن دوضۃ الاحباب والمواہب (جیسا کہ مرقاة میں ذکر فرمایا کہ دوضۃ الاحباب اور مواہب نے
 اس پر جرم کیا ہے۔ ت) درہم شمری کا وزن ۳ ماشے ۱۱۰ شرع چاندی ہے کما حقق فی لزکوة

۲۵۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب النکاح	کتاب النکاح	لہ صحیح مسلم
۱۳۲/۱	امین کینی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب النکاح		لہ جامع الترمذی
۲۸۴/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب النکاح	کتاب النکاح	لہ سنن ابی داؤد
۱۸۱/۲	دار الفکر بیروت	مرام حبیبہ		لہ المستدرک للحاکم
۳۶۰/۶	مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	فصل ثانی	حدیث ۳۳۰۴	لہ مرقاة المفاتیح

من فتاوت (جیسا کہ ہم نے اپنے فتویٰ کی کتاب الزکوۃ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) اور دینار ایک مثقال یعنی چار ماشے سونا، یہی وزن سب سے یعنی سات مثقال وزن میں برابر دس درہم کے، فی تنویر الابصار دس عشرۃ درہم وزن سبعة مثاقیل (تنویر الابصار میں ہے کہ ہر دس درہم کا وزن سات مثقال ہے۔ ت) اور باعتبار قیمت ایک دینار شرعی دس درہم کا تھا۔

فی رد المحتار فی الہدایۃ کل دینار عشرون درہم فی الشریع قل فی الفتم اع یکوم فی الشریع بعشرۃ کما کان فی الابدانۃ

رد المحتار میں ہے کہ دینار میں ہے کہ ہر دینار دس درہم ہے شرعی میں، فتح میں فرمایا ہے کہ شرع میں ہر دینار کی قیمت دس درہم مقرر ہوئی جیسا کہ ابتداء میں تھا۔ (ت)

یہاں کاروپہ ۱۱ ماشہ ۲ شریخ ہے تو درہم اس کا $\frac{1}{11}$ ہے کہ جنس کرنے سے درہم ایک سو پچیس روپے ۲۵۰ ہوا تو درہم روپے کا $\frac{1}{250}$ یعنی $\frac{1}{25}$ پٹھرا جس کا حاصل یہ ہے کہ نو روپے برابر عشرون درہم کے یا ایک روپے برابر ۳ درہم کے، ولہذا نصاب فقہ کہ دو سو درہم ہے اسی روپے سے $\frac{1}{25}$ آتی ہے صمدیہ کے بالقیہ ہوئے اور چار سو مثقال کے ایک سو ساٹھ روپے، دس درہم اقل مقدار ہے چار $\frac{1}{25}$ پائی یعنی دو روپے چھ تیرہ آنہ اور پانچواں مقدار چار $\frac{1}{25}$ پائی کے یہاں کے لگے سے ایک ہزار ایک سو چھ روپے ہوئے، اور ہر دینار دس درہم کا ہے، لہذا چار ہزار دینار کے کیارہ ہزار دو سو روپے، اسی حساب سے ظاہر ہو کہ زمانہ اقدس رسالت میں سونے کی قیمت ساٹھ سے سات روپے تول سے بھی کم تھی کہ جب دینار یعنی ساٹھ پٹھرا ماشہ سونا دس درہم یعنی دو روپے ہر آنہ $\frac{1}{25}$ پائی کا تھا تو بحساب اربعہ ایک تول سونا چھ $\frac{1}{25}$ پائی کا ہوا یہ برکات (نیا تھیں علاوہ برکات دینیہ کے جن کا شمار اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں کر سکتا وان تعدوا نعمات اللہ لا تحصوها) (اور اگر اللہ کی نعمتیں گنو تو انہیں شمار نہ کر سکو گے۔ ت)

مسئلہ از بردہ گجرات کلون محلہ جمودنی کا جہانپہ نظام پورہ مرسلہ امر او مائی بنت علام حسین

۱۶ ربیع الاول ۱۳۱۱ھ

عورت کا ہر سو ادس ہزار روپے کا ہے، مرد نے نان و نفقہ بند کر دیا ہے، عورت نے ہر کا دعویٰ کیا، اس صورت میں ہر اسے دلایا جائے گا یا نہیں؟ جینا تو جروا۔

۱۳۴/۱	مطبع محبتی دہلی	باب زکوۃ المال	لے در مختار شرح تنویر الابصار
۳۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲	لے رد المحتار
			لے القرآن الکریم ۱۸/۱۶

الجواب

اگر مہر پیشگی یعنی شوہر کے پاس جانے سے پہلے دینا قرار پایا تھا یا کوئی مہر یا معین ٹھہری تھی کہ اتنی مدت کے بعد دیا جائے گا اور وہ مدت گزر گئی جب تو عورت ابھی دعویٰ کر سکتی ہے اور مہر فوراً دلایا جائے گا، اور اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی تھی تو وہاں اُس شہر کے عرف و عادت پر عمل ہوگا اگر وہاں کا عرف یہ ہے کہ ایسی صورت میں عورت جب طلب کرے اور کیا جاتا ہے تو دعویٰ قابلِ سماعت ہے مہر ابھی دلایا جائے گا، اور اگر عرف یہ ہے کہ ایسی حالت میں جب مرد و عورت میں کسی کا انتقال ہو یا مرد طلاق دے دے اُس وقت مہر کا مطالبہ ہوتا ہے تو اُسی وقت ملے گا اس سے پہلے دعویٰ نہ سننا جائے گا۔ فقہاء میں سہ ۱

المعجل والمنعجل ان بينهما فرق ولا
مہر معجل یا منعجل کی حدت۔ بیان کر دی گئی ہو تو
فاہم تعرف ہے
وہی مراد ہے در نہ جو عرف میں وہی مراد ہوگا (ت)
ہمارے شہروں کا عرف یہی ہے تو یہاں عورت کو پیش از طلاق یا موت مطالبہ مہر کا اختیار نہیں ایسے
بی عرف کے سبب رد المحتار کتاب القضا میں ہے ۱

حق طلبہ انما ثبت لها بعد الموت و
الطلاق ہے واللہ تعالیٰ اعلم
مسلکہ ۱۳ شعبان الحکم ۱۳۱۱ھ
بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق طلاق یا موت کے
بعد ثابت ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر بوقت نکاح تصریح مہر معجل و منعجل نہیں ہوئی تو کس
رقت میں مہر ذمہ شوہر واجب الادا ہوگا؟

الجواب

جب طلاق یا زن و شوہر میں کسی کی موت واقع ہو اس وقت واجب الادا ہوگا اس سے پہلے
عورت مطالبہ نہیں کر سکتی،

هو المتعارف في بلادنا في رد المحتار حق
طلبہ انما ثبت لها بعد الموت او الطلاق لا من
وقت النكاح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
ہمارے علاقہ میں یہی متعارف ہے، رد المحتار میں
سہ کہ بیوی کو مہر کے مطالبے کا حق طلاق یا موت کے بعد
ہوگا، نکاح کے وقت سے نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

لہ مختصر الوقایہ فی مسائل البدایہ فصل اقل المہر نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶
ملکہ و ملکہ رد المحتار کتاب القضا دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۲۳

نکاح عمو کے ساتھ کرنا چاہا، وقت نکاح کے وکیل نکاح سے قعدا مہر کی مبلغ دس ہزار روپے اور دو تینار سترخ
نظارہ رک، اس پر عمو کی طرف سے لوگوں نے کہا کہ قعدا مہر کی بہت ہے، عمو کی حیثیت اتنی بھی نہیں کہ دسواں
حصہ اس کا ادا کر سکے، قعدا مہر کی کم کرنا چاہئے، وکیل نکاح نے جواب دیا کہ قعدا مہر کم کرنے کا مجھ کو اختیار
نہیں ہے مگر یہ مہر ایسا نہیں ہے جو دونوں کی زندگی میں لیا دیا جائے، جبکہ اس مہر پر نکاح ہو گیا اور ہندہ
باپ کے گھر سے آکر عمو کے گھر دو تین مہینے رہی مگر وجہ صغیرہ و تابا لفظ ہونے ہندہ کے عمو کو استمتاع دلی
نہیں ہوا بعد ازیں ہندہ کو بلامرضی عمو کے اپنے گھر لے گیا اور اب عمو کے گھر نہیں آئے دیتا ہے اور دعویٰ
بعض مہر کا بہ ترک بعض مہر کے منجانب ہندہ کے ولایت اپنے بوجہ تابا لفظ ہندہ کے کرتا ہے پس اس صورت
میں مہر عمو سے دلایا جائے گا یا نہیں؟ بیٹو! ترجمہ۔

الجواب

مہر میں جب نہ یہ شرط کی جائے کہ کل یا اس قدر پیشگی لیں گے جسے محل کہتے ہیں، نہ اس کے ادا کے لئے
کوئی ميعاد معین کی جائے، مثلاً سالی دو سالی، یا جو قرار پائے، جسے محل کہتے ہیں، تو وہ عرف بلد پر رہے گا،
جس شہر میں عام طور پر یہ رواج ہو کہ مثلاً نصف یا ربع یا کسی قدر بغیر تصریح تعجیل کے بھی پیشگی لیتے ہیں وہاں
اُتنا پیشگی دینا ہوگا، اور جہاں وہ یوں ہے کہ بے موت یا غلطی لیں دینا نہیں ہوتا وہاں جب تک
زوجین میں کسی کا انتقال یا طلاق واقع نہ ہو اختیار مطالبہ نہ دیں گے۔ مختصر الوقایہ میں ہے،
السَّعْدُ وَالْمُؤْجِدُ اسْتَبْدَا فِدَاكَ اِذَا مَرَّ مَحَلٌّ مَحَلٌّ كِيَقْتِ بَيَانُ كُنِيَ بِرُتْبَةٍ وَرَدَ
وَالَا فَالْتَعَارُفُ يَلُ

معارف مراد ہوگا۔ (ت)

ہمارے بلاد میں عام مہر بیان تعجیل و تاخیل سے خالی ہوتے ہیں اور رواج یہ ہے کہ اس کے
لزوم و اکو موت یا طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے، پس صورت مسئلہ میں اگر وکیل نکاح اس مضمون کی
تصریح بھی نہ کر تا کہ یہ وہ مہر نہیں جو زندگی میں لیا دیا جائے تاہم یہ ہندہ بحالت تابا لفظ اور خود ہندہ
بعد بلوغ تا وقتیکہ موت یا طلاق نہ ہو عمو سے کسی جزو مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتے۔ رد المحتار میں ہے،
حق طلبہ انما ثبت لہ بعد الموت او بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق موت یا طلاق کے
اطلاق کا من وقت النکاح حیۃ بعد ہوگا، نکاح کے وقت سے نہیں ہوگا۔ (ت)

یہاں کہ وکیل نکاح نے وقت نکاح اس مضمون کی صاف تصریح کر دی بدرجہ اولیٰ کسی کو اختیار مطالبہ نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا کہ زنا سے حاملہ تھی نکاح غیر زانی سے کہ اسے اس کے حمل سے اطلاع نہ تھی ہو گیا، آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ عذر مرد کا کہ میں نے باکرہ سمجھ کر نکاح کیا تھا نہ حاملہ، استطاق مہر کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ بیضاوی و جردا

الجواب

صورت مستولہ میں نکاح صحیح ہے اب نکاح کرنے کی ضرورت نہیں، مگر جس صورت میں حمل اس مرد سے نہیں رہا تو اسے قبل از وضع حمل مباشرت اور اس کے دوائی اس عورت کے ساتھ جائز نہیں۔ در مختار میں ہے،

وہو نکاح جبلی من دلا جبلی من غیوہ ای
المرأۃ لثبوت نسبہ ولو من حرق او سیدھا
المقر بہ وان حرم وطوھا او دواعیہ حق
تصریہ

زنا سے حاملہ کا نکاح صحیح ہے، غیر زنا سے حاملہ کا نکاح صحیح نہیں کیونکہ اس کی نسب ثابت ہوگی خواہ حرق سے یا مالک سے جب وہ اقرار کرے اگرچہ راکا حاملہ سے نکاح جائز مگر جاسا اور دوائی حرام ہیں جب تک وہ بچہ کو جنم نہ دے۔ (ت)

اور یہ عذر کہ میں نے باکرہ سمجھ کر نکاح کیا تھا نہ کہ حاملہ، مہر کو ساقط نہ کرے گا کہ کفارت عورت کی طرف سے معتبر نہیں۔ کتاب مذکور میں ہے،

لا تعتبر من جانبها لان الزوج مستقر ثبوت
فلا تغیظہ دنا، ذنبا، الفراق وھد سدا کل
فی الصحیحین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کی طرف سے کفارت معتبر نہیں کیونکہ نہ وہ بچہ کے لئے بیوی بستر بنتی ہے تو اسے کفر مفروش سے رنج و غیظ نہیں آتا۔ صحیح مذہب میں اس پر سب کا اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از محلہ ذخیرہ مستولہ مولوی برکات احمد صاحب وکیل دیوانی

مولانا صاحب دام عتایتکم، سلام مسنون کے بعد عارض ہوں ایک مسئلہ شرعی بتا دیجئے، وہ یہ ہے

۱۸۹/۱	مطبع مجتہبی دہلی	فصل فی الحرامات	۱	۱۸۹/۱
۱۹۴/۱	۲	باب الکفارة	۱	۱۹۴/۱

کہ مہرک واجب ہوتا ہے، اگر مہر جو تو کس وقت؟ غلط سمجھ مہر کے واسطے ضروری ہے یا نہیں؟ اور غلط سمجھ کس کو کہتے ہیں سس کی تعریف کیا ہے؟ بیوقوف اور جاہل۔

الحجاب

مہر مہر یا پارہ مہر کا ہے جس کا داد کرنا فوراً قرار پایا ہو خواہ از روئے شرط کہ نفیس عقد نکاح میں تعمیل مذکور ہو یا عقد کے بعد شرط تعمیل ٹھہری خواہ از روئے عرف جبکہ وہ شرط صحیح کے مخالف نہ واقع ہو یہ مہر فوراً واجب الادا ہوتا ہے، یہاں تک کہ اس کے ادا سے پہلے شوہر حرمت کو بے اس کی رضا کے ہاتھ نہیں لگا سکتا بلکہ رخصت نہیں کر سکتا، اور مہر جو جن جس کے لئے کوئی میعاد معین قرار دی گئی ہو مثلاً ایک سال، دس سال یا جس قدر ٹھہرائیں، یہ اس وقت واجب الادا ہوگا جب وعدے کا وقت آجائے اس سے پہلے عورت اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ جامع الرموز میں ہے،

المهر الموعجل والمؤجل ان یبذل ای بیعت فی عقد ان کلہ او لعضہ یکون موعداً ومؤجلاً ہذا ان السین واجب ادا فہ علی ما بیعت لی

اور اگر مہر جو کہل یا مہر کوئی میعاد اصل نہ رہے کی تو وہ طلاق یا موت تک مہر جو کہل ٹھہرے گا اور بعد فرقت ہی واجب الادا ہوگا اس سے پہلے مطالبہ کا عورت کو اصلاً استحقاق نہیں۔ رد المحتار میں ہے،

من اول الفروع المذکور فی کتاب القضاء قبل باب التعلیم مسئلۃ عددہ سماع الدعوی بعد مرور کذا سنۃ لوما تدرج المرأة او طلعتہا بعد عشوین سنۃ مثلاً من وقت النکاح فلہا طلب موخر المہر لان حق طلبہ انما ثبت لہا بعد الموت او الطلاق لا من وقت النکاح

کتاب القضاء میں تعلیم کے باب سے قبل سب سے پہلا جزئیہ یہ مذکور ہے کہ اتنے سال گزر جانے کے بعد دعویٰ قابل سماعت نہیں ہوتا، اس پر تفریع یہ ہے کہ نکاح کے وقت سے مثلاً بیسٹ سال بعد خاوند فوت ہو جائے یا طلاق دے دے تو بیوی کو مؤخر شدہ مہر کے مطالبہ کا حق ہے، کیونکہ مہر جو کہل میں بیوی کو مطالبہ کا حق موت یا طلاق کے بعد ہی ہوتا ہے نکاح کے وقت سے مطالبہ کرنے کا حق نہیں۔

پر لازم، مگر ہندہ کو بوجہ تاجیل و وقوع خلوت رضا سے زوجہ یا اتفاق مطالبہ مرد منع نفس کا اختیار حاصل نہیں
امام ابو یوسف سے کہ مہر مہر مہر میں تہنہ منع منقول ہے قبل از تسلیم نفس و وقوع وطی یا خلوت صحیح برائے زوجہ
پر محمول ہے کہ وہ بعد از تسلیم مہر محمل میں بھی اختیار منع نہیں دیتے حالانکہ وہاں بوجہ تاجیل حق منع و مطالبہ ہو کہ
ہو چکا ہے پس مہر محمل میں کہ ایسا نہیں بالاول نہ دیں گے۔

فی الهدایۃ وللصاۃ ان تمنع نفسها حق تاخذ
المهرای المہر ای المہر و لو کان المہر کلہ مؤحلاً
لیس لہا ان تمنع نفسها لاسقاطها حقہا بالتاجیل
کہ فی البیوع وفيہ خلاف ابی یوسف و امت
دخل بها فکذا لک الجواب عند ابی حنیفۃ
وقال لیس لہا ان تمنع نفسها استحق علیہا
مثله فی غیرہا من کتب الفقہ ۔ و اللہ
سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ اتم و احکم۔

کامسک ہے۔ اس میں صاحبین کا قول ہے کہ اس کے منع کا حق نہیں ہے انتہی قطعاً، اسی طرح
دوسری کتب میں بھی ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ اتم و احکم۔ (ت)

مسئلہ ۲۵ محرم ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بغیر اجازت شوہر کے کئی مرتبہ اپنے بیکے چلی گئی
اور اپنے شوہر سے اکثر لڑتی رہتی ہے اور اب کی دفعہ اس نے اپنے شوہر کو مارا بھی، اگر شوہر مہر اس کا ان وجوہ
کے سبب نہ دے تو مواخذہ ہو گا یا نہیں اور اس کو اپنے گھر رکھے یا نہیں؟ جینواتو عروا

الجواب

وہ عورت فاسقہ ہے سخت گنہگار ہے، مگر ان حرکات کے سبب مہر ساقط نہ ہو گا، رکھنے نہ رکھنے
کا مرد کو اختیار ہے مگر اگر نہ رکھنا چاہے تو طلاق دے دے یہ جائز نہیں کہ نکال دے اور طلاق بھی نہ دے اور
اور خبر گیری بھی نہ کرے ہاں وہ خود ہی نکل جائے تو اس پر نان و نفقہ واجب نہیں جب تک واپس نہ آئے
لاہا ماشرة ولا نفقة لئلا مشرة وقال کیونکہ نافرمان ہے اور اس کے لئے خاوند پر نفقہ

تعالیٰ فامسکوهیں بمعروفن اوسر جوہن
واجب نہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ان کو پاس رکھو
بجلائی سے یا ان کو چھوڑ دو بجلائی سے۔ (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲ از لکھنؤ محمد نکر اصح الطابع مرسلہ مولوی محمد عبد علی صاحب مدرسی ۱۷ صفر ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایجاب و قبول مہر فاعلی پر بلا تصریح و
تعیین در اہم دستگیرہ وغیرہ ہو یعنی بدوقت نکاح صرف مہر فاعلی کا لفظ کہا جائے یہ نہ کہا جائے کہ مہر فاعلی پر جس کے اس قدر
در اہم شرعی یا سکرہ رائج الوقت ہوتے ہیں تو اس صورت میں مہر فاعلی ہی رہے گا یا مہر مثل کی طرف ٹوڑ کر جائیگا
بوجہ اختلاف روایات کے جو دربارہ مہر جناب فاعلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وارد ہیں۔ مینو اتوجروا۔

الجواب

مہر فاعلی ہی رہے گا۔ ذخیرہ پھر بحر الرائق پھر رد المحتار میں ہے،
واللفظ للبحر لیس من صور عدم التسمیۃ
ما لو تزوجت بمثل مہر امہا والزوج لا یعلم
مقدار مہر امہا فانہ من صور عدم التسمیۃ
مہر کی مقدار پر مہر دکنجا جائز ہے الخ (ت)
مہر امہا اس حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اس کو سہ ماہی و کھجور و کھجور و کھجور
بلا ہر مختلف ہیں مگر بتوفیق اللہ تعالیٰ ان سب میں تطبیق بروجہ نفیس و دقیق حاصل ہے فاقول و باشد
الترقیق اس بارے میں روایات مستند معتبر باتیں ہیں،

اول یہ کہ مہر مبارک درم و دینار نہ تھے بلکہ ایک ذرہ کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت
امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو عطا فرمائی تھی وہی مہر میں دی گئی،
اخر ج اس سعد فی طبقاتہ اخبرنا خالد بن
محمد ثنا سلیمان ہوا عن بلال ثنی
جعفر بن محمد عن ابیہ
ابن سعد نے طبقات میں تحریر کیا ہے کہ خالد بن خالد
نے بیان کیا ان کو سیدان ابن بلال نے حدیث
بیان کی کہ جعفر بن محمد نے اپنے والد سے بیان کیا کہ حضرت

سہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲
سہ بحر الرائق

باب المہر

ایچ ایم سعید کتب پزیر کراچی

۱۴۶/۳

اصدق علی فاطمہ در عامت جدید و
عن عائزہ عن حماد بن زید
عن ایوب عن عکرمۃ ابن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
لعلی حین نروجه فاطمہ اعطھا
در عک الحطمیثۃ ، قال الحافظ
فی الاصابۃ ہذا مرسل
صحیح الا سناد ، ابوداؤد فی
سننہ عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما قال لما تزوج علی
فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
قال لہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اعطھا شینا قال ہمدی
شی قال ین در عک الحطمیثۃ
واحمد فی مسندہ من طریق ابن ابی نجیح
عن ابیہ عن رجل سمع علیا
یقول اسدت امت اخطب الی رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابنتہ
فقلت ما من
شیء ثم ذکر صلتہ
وعائدتہ وخطبتہا الیہ

علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
مہر ایک ہوسے کی درع دی ، عازم سے انھوں نے
حماد بن زید سے انھوں نے ایوب سے انھوں نے عکرمہ
سے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب
حضرت فاطمہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہما سے نکاح کیا
تو آپ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تو
اپنی خطی درع (طاروں کو توڑنے والی زرہ) مہر
میں دے دے۔ حافظ نے اصحاب میں کہا یہ حدیث
مرسل صحیح ہے۔ ابوداؤد نے اپنی سنن میں ابن عباس
رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و
السلام نے حضرت فاطمہ کا نکاح حضرت علی رضی اللہ
عنہما سے کیا تو فرمایا اس کو مہر میں کچھ دو۔ تو انھوں
نے مہر کی میرے پاس کوئی چیز نہیں ہے۔ تو
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، تیری خطی زرہ
کہاں ہے؟ احمد نے اپنی مسند میں ابن ابی نجیح وہ
اپنے والد اور انھوں نے ایک ایسے شخص سے روایت
کیا جس نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے
کہ وہ فرما رہے تھے کہ میرا ارادہ ہوا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے صاحبزادی کا رشتہ طلب کروں تو مجھے
خیال آیا کہ میرے پاس تو کچھ نہیں، پھر مجھے آپ کی شفقت
اور مہربانی یاد آئی، پس میں نے رشتہ طلب کیا تو

۲۱/۸	دارماد بیروت	باب ذکر بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم	لہ الطقات الکبریٰ لابن سعد
۲۴۴/۴	" "	" "	لہ الاصابۃ فی تمیز اصحابہ ترجمہ ۸۳۰ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا
۲۸۹/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب النکاح	سے سنن ابوداؤد

آپ نے فرمایا: کیا تیرے پاس کچھ ہے؟ میں نے عرض کیا: کچھ نہیں۔ تو فرمایا: تیری جھٹی زرہ کہاں ہے جو میں نے تجھے اسلام کے طور پر فلاں موقع پر (یعنی بدھ کے روز) غنیمت میں سے دی تھی؟ میں نے عرض کیا: وہ میرے پاس ہی ہے۔ تو آپ نے فرمایا: وہ اسے دے دو۔ ابن اسحاق نے سیرت کبریٰ میں یوں بیان کیا کہ ابن کعب نے مجاہد کے حوالے سے بیان کیا کہ حضرت علی کو مائدہ چہنے کے کہا کہ میں نے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منجن کی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پوچھا: تیرے پاس کچھ ہے؟ تو میں نے کہا: کچھ نہیں۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: تیری دو زرہ کہاں ہے جو میں نے تجھے بدھ کی غنیمت میں سے دی تھی۔ (ت)

امام احمد نے مناقب میں اور ابوداؤد اور ابو حاتم رازی اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں، ان تمام نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا بعض کا سیاق بعض سے اتم ہے، انہوں نے کہا کہ حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا دشتہ مانگے آئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سکوت فرمایا اور کوئی جواب نہ دیا، تو یہ دونوں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے انھیں رشتہ

فقال وهل عندك شيء قلت لا، قال فابتدعك الحطمية التي اعطيتك يوم كذا وكذا، قلت هو عندي، قال فاعطها اياه وابن اسحق في السيرة الكبرى حدثني ابي نعيم عن مجاهد بن علي كرم الله تعالى وجهه انه خطب فاطمة رضي الله تعالى عنها، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هل عندك من شيء، قلت لا، قال فما فعلت الدرع التي سلحتكها يعني من معانير بدھ۔

ووم چار ترا کسی درم تھے،

اخرجه الاثمة احمد في المناقب و ابوداؤد و ابوحاتم الرازي و ابن حبان في صحيحه كلهم عن انس رضي الله تعالى عنه بعضهم اتم سياقا من بعض قال جاء ابوبكر ثم عمر يخطبان فاطمة الى النبي صلى الله تعالى عليه و سلم، فسكت ولم يرجع اليهما شيئا فخطبها الى علي رضي الله تعالى عنه يا صرا انه بطلب ذلك

قال عوف بن قتيبة في لا مركنت عنه غافلا
فقلت اجروا في حق ابيك النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم فقلت
تزوجني فاطمة ، قال عندك شيء
فقلت فريش وبديف ، قال
اما فريشك فلا بد لك منها
واما بديك فمعها فبعتهما
باربعة مائة وثمانين
درهما فحسنته بها فوضعتها
في حجره صلى الله تعالى
عليه وسلم فقبض منها
قبضة فقال اهد بلال ابنته
بها لنا طيبا وامرهم ان يجفروا
فجعد لها سيرا مشروطا بالشرط
ووسادة من ادم حشوها ليعت
وقل لعلى اذا اتتك فلا تحدث
شيئا حتى اتيك فجاءت مع
امر ايمن حتى قعدت في جانب
البيت وانا في جانب وجاء
مرسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم الحديث ، وقف
الخميس في رواية خطبها
فزوجها النبي صلى الله تعالى عليه

طلب کرنے کو کہ تو حضرت علی فرماتے ہیں کہ انہوں نے
مجھے ایسے معاملے کی طرف متوجہ کیا جس سے میں غافل تھا
تو میں فوراً چادر منہ سے اٹھا لی کہ حضور علیہ
الصلوة والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا
یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! فاطمہ کا نکاح
مجھ سے کر دیں۔ آپ نے پرچھا: تیرے پاس کچھ ہے،
میں نے عرض کی، گھوڑا ہے اور ایک اونٹ ہے۔
تو آپ نے فرمایا، گھوڑا تو تیرے لئے ضروری ہے
لیکن اونٹ کو فروخت کر دو۔ تو میں نے اس کو چار سو درہم
درہم میں فروخت کر دیا اور وہ آپ کے پاس لاکر
میں نے آپ کی گود میں ڈال دئے۔ تو آپ نے ان
میں سے ایک منہ بھر اٹھا کر فرمایا، اسے بلال رضی اللہ
عہ اللہ عنہ کی خوشبو فریاد۔ اور فرمایا، اس رقم سے
بھینر تیار کرو تو ایک بٹی ہوئی چارپائی اور ایک چمڑے
کا تکیہ جس میں کچی بھری تھی تیار کئے گئے، تو آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے علی! جب تیرے پاس
فاطمہ پہنچ جائے تو کوئی بات نہ کرنا جب تک میں
نہ پہنچ جاؤں۔ تو حضرت فاطمہ حضرت کم امین رضی اللہ
عہا کے ہمراہ آئیں حتیٰ کہ وہ کمرے کے ایک کونے
میں بیٹھ گئیں اور دوسری جانب میں تھا تو اتنے میں
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لے گئے،
الحديث۔ اور خمیس میں ہے کہ ایک روایت ہے کہ
منگنی کی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے

وسم على اربع مائة وثمانين درهماً
وقیه قيل انه باع الدرع باثنی
عشرة اذیة والا ذیة اربعون درهما
وكان ذلك مهر فاطمة من علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

سوم چار سو مشقال چاندی ،

اخرج الحافظ مرضی الدین ابو الخیر
احمد بن اسمعیل القزوينی الحاکمی و
بو علی الحسن بن شاذان عن انس ایضا
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث طویل قال
فیہ فی خطبة النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ثم ان اللہ تعالیٰ امر فی ام
امی و فاطمة من علی ابی ابی طالب فاشهدوا
انی قد روجتہ علی اربع مائة مشقال فضة
ان مرضی بذلك علی ثم دعا النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بطق من لبر ثم قال
انتھبوا فانتھب ودخل علی فتبسم النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی وجهہ
ثم قال ای اللہ عز وجل امرنی ان ازوجه
فاطمة علی اربع مائة مشقال فضة ارضیت
بذلك . فقال قد رضیت بذلك یا رسول اللہ .
فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیمہ اللہ

نکاح کر دیا اور مہر چار سو تسی درہم تھا ، اور تیس میں
یہ بھی ہے کہ کہا گیا ہے کہ انھوں نے زورہ فروخت
کی بارہ اذیہ کے عوض میں ۔ اذیہ چالیس درہم کا
ہوتا ہے ۔ یہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے تھا (۱)

حافظ مرضی الدین ابو الخیر احمد بن اسمعیل قزوينی
حاکمی اور ابو علی حسن بن شاذان نے بھی انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کو روایت کیا طویل حدیث ہے
جس میں یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقبہ
میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا ہے کہ میں
فاطمہ کا نکاح علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کروں ،
سے کروں تو گواہ ہر جاؤ کہ میں نے یہ نکاح چار سو
مشقال چاندی پر کر دیا ہے بشرطیکہ علی رضی اللہ عنہ
اس پر راضی ہوں ۔ پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے بھر بھر دوں کا بڑا ڈکڑا طلب فرمایا اور فرمایا :
اس میں سے چن چن کر کھاؤ ۔ تو ہم نے کھائیں ۔ اتنے
میں حضرت علی آئے تو آپ نے ان کی آمد پر تبسم فرمایا اور
فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا کہ میں فاطمہ کا نکاح تجھ
سے کروں چار سو مشقال چاندی پر ، کیا تو راضی ہے ؟
تو حضرت علی نے عرض کیا ، میں اس پر راضی ہوں ۔
تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کرتے ہوئے

۱/ تاریخ الخیس تزویج علی بفاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا موسمۃ شعبان بیروت ۳۶۱ھ

۱/ ۳۶۲ھ ~ ~ ~ ~ ~

شعلکما و اعز حد کما و بارک علیکما و اخرج
منکما کثیرا طیبیا ، قال انس فو الله
لقد اخرج منهما الکثیر الطیب ،
ورواه ابن عساکر بحوالہ من
طریق محمد بن شہاب بن
ابن الحیاء عن عبد الملک
بن عمر عن یحیی بن معین
عن محمد بن دینار عن هشیم
عن یونس بن عبد عن الحسین
عن انس بن رافع عن الله تعالی
عنهما و ذکر محمد بن طاہر
فی تلمیذ الکامل لابن عدی کما نقلہ الحافظ
فی لسان المیزان .

فرمایا : اللہ تعالیٰ تم دونوں کے حال متفق فرمائے اور
تمہاری بزرگی کو با عزت بنائے اور تم دونوں پر برکتیں
نازل فرمائے اور تم میں سے اللہ تعالیٰ کثیر طیب پیدا
فرمائے۔ اور ابن عساکر نے اسی طرح کی روایت محمد بن
شہاب بن ابوالخیر سے انہوں نے عبد الملک بن عمر
سے انہوں نے یحیی بن معین سے انہوں نے محمد بن
دینار سے انہوں نے هشیم سے انہوں نے یونس بن
عبد سے انہوں نے حسین سے انہوں نے انس بن رافع
اللہ تعالیٰ عنہما ، سے ، اس محمد بن طاہر (ابن عساکر) نے محمد
کامل بن عدی میں ذکر کیا ہے ، جیسا کہ اس کو حافظ نے
لسان المیزان میں ذکر فرمایا ہے ۔ (ت)

ان کے سوا جرقاویل مجملہ میں کہا فسورم مہر تخایا چالیس شحال سونا ،

نقلہما فی الرحمة من بعض حواشی
شرح الوقایہ ۔

یا ایس شحال ذہب ،

ذکرہ فی المرقاة ، شہرین اہل مکہ
قال ولا اصلہ
سب بے اصل ہیں ۔

اس کو مرقاۃ میں ذکر کیا ہے کہ یہ اہل مکہ میں مشہور ہے
جس کی کوئی اصل نہیں (ت)

لیکن ملا علی قاری نے جو اس روایت کی مشہور توجیہ اپنے
اس قول سے فرمائی ، مگر یہ ہو سکتا ہے کہ یوں
کہا جائے کہ علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زہ کی یہ

اما ما حاول القاری من توجیہ هذا
المشہور بقوله اللهم الا انت یقال
ان هذا المبتدأ قیمہ دس ع علی رضی اللہ

سے ابواب الدنیر بحوالہ حدیث انس رضی اللہ عنہ زوان علی من قال رضی اللہ عنہما المکتبہ الاسدی بیروت / ۳۸۵
سے مرقاۃ المفاتیح باب الصداق فصل ثانی
المکتبہ المجمعیہ کوئٹہ
۲۶۰/۶

تعالى عنه فاقول لا يستم لما علمت
انها ليست باسبع مائة وثمانين درهما
وتسعة عشر مثقالا من الذهب لا تبلغ
يسعها ذلك النصف الصبارك الا مائة و
تسعين درهما وكل دينار مثقال وكل دينار
عشرة دراهم نعم يجوز ان يكون هذا
المقدار ببعض الاسعار الواقعة في البلدة
نكرية في بعض الامنة المتأخرة والله تعالى
اعلم وكذا اما حاول هو رحمه الله تعالى من
الجمع بين تقدير الدرهم والمثقال
عشرة دراهم سبعة مثقال مع عدم اعتبار
الكسور فاقول لا يتجه ايضا فان اربع مائة
مثقال فصة على هذا خمس مائة واحد و
سبعون درهما وكسور واربعة مائة وثمانون
دينار ثلث مائة وستة وثلاثون مثقالا فالكسر
في الاول انريد من النصف فلا يحدف وفي
الثاني اقل فلا يرفع على به لا معفى لا سقط
الزيادة في الدرهم والقدر على ثمانين بل لو كان
لقليل خمس مائة كما لا يخفى فليست مثل لعل
لكلامه وجه اخر.

قیمت تھی فاقول (تو میں کہتا ہوں۔ ت۔ یہ بتائیں
جیسا کہ تجھے معلوم ہو چکا کہ وہ ذریعہ چار سو اسی درہم میں
فروخت ہوئی تھی، جبکہ ۱۹ مثقال سونا اس زمانہ مبارک
کے بھاؤ سے صرف ایک سو تین درہم کا بنتا ہے، کیونکہ ایک
دینار مثقال کا اور ہر دینار و سٹل درہم کا تھا، ہاں
ہو سکتا ہے کہ یہ اندازہ بعد کے زمانے میں مدینہ منورہ
کے کسی بھاؤ کا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور یونہی اس کی
وہ تاویل جس میں وہ درہم اور مثقال کے وزنوں کو جمع
کرنے سے فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ دس درہم
سات مثقال میں کچھ کسری ہوں جن کا اعتبار نہ کیا گیا ہو
فاقول (تو میں کہتا ہوں۔ ت۔ یہ بھی قابل توجہ
نہیں کیونکہ اس طرح چار سو مثقال چاندی پانچ سو اکثر
درہم دیکھ کر دستہ میں اور چار سو اسی درہم
تین سو پچیس مثقال ہیں تو پہلے میں کسر نصف سے
زائد ہوئی جس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور دوسرے
میں نہایت ہی کم ہے تو اس کو قابل لحاظ نہیں کہا جاسکتا
اس کے علاوہ درہم میں زیادتی کو ساقط کرے اور صرف
اسی پر اکتفا کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے بلکہ اگر ایسا
ہوتا تو پورا پانچ سو کہنا چاہئے تھا جیسا کہ مخفی نہیں ہے
حور کرد، چوتھے ایسے کلام کی کوئی دوسری وجہ نہ ملے اس

اب بتوفیقہ تعالیٰ توفیق سنئے، پہلی دو روایتوں میں وجہ تطبیق علیٰ ہر سہ کہ مہر میں ذریعہ دی کہ چار سو اسی
کو بکلی، اب چاہیے ذریعہ کہنے خواہ اسے درہم، حافظ عبد الدین احمد بن عبد اللہ طبری نے دونوں روایت
میں اسی طرح توفیق کی، ذخیر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربیٰ میں فرماتے ہیں:

اختلف في صدقها رضي الله تعالى عنها كيف
كانت ثقيل كانت الدرع ولم يكن اذ ذاك
بيضاء ولا صفراء وثقيل كان اربع مائة و
ثمانين وورد في بدل لكان الثقلين ويشبهه
ان العقد وقع على الدرع وانه صلى الله تعالى
عليه وسلم اعطاه على يديها عبا عودا
وانه يثمنها مائة تصاد بين الحديثين اخصا

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے عمر کے متعلق اختلاف ہے
کہ کیا تھا بعض نے کہا کہ ذرہ تھی اور درہم یا دینار
نہ تھے۔ اور بعض نے کہا کہ چار سو اتنی درہم تھے۔ ان
باتوں پر دولت کوئی ایسی مشابہات یہ سب کہ نکاح کا
انعتاد ذرہ پر ہوا اور بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
وہی ذرہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دے دی کہ فروخت
کر دو، تو انہوں نے فروخت کر کے قیمت آپ کو پیش
کر دی، تو دونوں حدیثوں میں تصادم نہ رہا اور مختلف (ت)

اور زہرا پر کہ روایت مسند ثانیہ کے الفاظ ہی خود اس تطبیق کے شاہد ہیں ولہذا علامہ زرقانی نے شرح
مواہب لہ فیہ میں کلام طبری نقل کر کے فرمایا،

هذا الجمع صدق لول الحديث السابق

یہ پہلی حدیث کا مدلول ہے جو دونوں کو جمع کرتا ہے (ت)
اور روایت ثانیہ سے ان کی توفیق یوں کہ حدیث ذرہ کو باسے ملائے گرام نے مہر محل پر محولی فرمایا جو وقت زفاف
افدس ادا کیا گیا۔

قلت ويشهد له ايضا الحديث المذكور حديث
ذكر به جاد بن راحه فامر صلى الله تعالى
عليه وسلم بشراء الطيب وان تجهزو
قال بعد ما قال فان ذلك انما كان حين رعت
لاحين العقد كما لا يخفى۔

میں کہتا ہوں کہ اس پر مذکورہ حدیث بھی شاہد ہے
جس میں ذکر ہوا کہ حضرت علی کو م اللہ وجہ الکریم نے درہم پیش
کئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خوشبو اور جیر
خریدنے کا حکم فرمایا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
جو نعمت گفرائی وہ زفاف کے وقت سبہ نہ کر نکاح کے
وقت کی جیسا کہ محلی نہیں ہے۔ (ت)

مولانا علی قاری مرقاۃ میں ذہ کی نسبت فرماتے ہیں دفعھا الیہا مہرا معجلا (یہ مہر محفل کے طور پر دی گئی تھی)
نام محفل علی الاطلاق فتح القدر پھر علی مہ علی قاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں،

لے شرح الزرقانی علی المواہب بحوالہ ذخائر العقبی ذکر تزویج علی بھا طرہ رضی اللہ عنہا دار المعرفۃ بیروت ۶/۱

سہ مرقاۃ المفاتیح کتاب النکاح باب الصداق فصل ثانی المکتبۃ التبلیغیہ کوئٹہ ۳۶۰/۴

ان المعادة عند هم كانت تعجیل بعض
 المهر قبل الدخول، حتی ذهب بعض العلماء
 الى انه لا یدخل بها حتی یقدم شینا لها نقل
 عن ابن عباس وابن عمر والزهری وقتادة
 تمسکوا بتمسک الله فی علیه وسلم علیا
 فیما رواه ابن عباس رضی الله تعالی عنهما
 ان علیا رضی الله تعالی عنه لما تزوج بنت
 رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم اراد
 ان یدخل بها فمنعه رسول الله صلی الله
 تعالی علیه وسلم حتی یعطیها شینا فقال
 یا رسول الله لیس لی شیئ فقال "اعطها دینق"
 فاعطها درعه ثم دخل بها النقط لابی داود
 ومرواه النسائی ومعلوم ان الصدوق
 كانت اریم مائة درهم وهي
 فضة الم قلت وحديث ابن داود
 كما ترى نصب صریح لا یقبل
 التاویل انت هذا کان حین
 البناء ومعلوم ان البناء
 كان بعد عدة اشهر من
 حین العقد، ثم الروایة الثالثة
 مصرحة بان العقد وقع علی اربع مائة
 مثقال فضة ولیس فی الروایات الاوئی ما یصرح
 بصدد العقد علی الدرهم وموت ماریس

ان کے ہاں عادت تھی کہ مہر کا کچھ نقد و قول سے قتل متوج
 طور پر دے دیا جاتا تھا، حتیٰ کہ بعض علماء نے اسی بنا
 پر فرمایا کہ پہلے کچھ ادائیگی کے بغیر دخول جائز نہیں۔ ابن عباس
 ابن عمر، زہری، قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول کہ
 وہ حضرت علی کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مع فرما
 کی دلیل قرار دیتے ہیں جو اس روایت میں ہے جس کو
 ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ حضرت علی
 رضی اللہ عنہ نے جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صاحبزادی
 سے نکاح کیا تو انہوں نے دخول کا ارادہ فرمایا تو حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو پہلے کچھ ادائے بغیر
 دخول سے منع فرمایا، تو انہوں نے عرض کی میرے پاس
 تو کچھ نہیں، تو آپ نے فرمایا کہ اپنی زرہ خاطر (رضی اللہ
 عنہا) کو دے دو، پانچ انہوں نے زرہ دستی و
 اس کے بعد درج کیا۔ یہ الفاظ ابو داؤد کے ہیں اور
 اسی کو نسائی نے روایت کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم
 ہے کہ مہر جاریہ سود راہم تھا جو کہ چاندی ہے الخ۔
 قلت (میں کہتا ہوں) ابو داؤد والی حدیث صریح نص
 ہے جو اس تاویل کو قبول نہیں کرتی جیسا کہ تم دیکھ
 رہے ہو کہ یہ واقعہ بنا یعنی دخول کا ہے جس کے متعلق
 معلوم ہے کہ وہ نکاح سے چند ماہ بعد ہوا ہے۔ پھر
 تیسری روایت تصریح کر رہی ہے کہ نکاح چار مہر متعال
 چاندی پر ہوا ہے، اور پہلی روایات میں یہ تصریح نہیں
 ہے کہ نکاح زرہ پر ہوا ہے۔ جو شخص حدیث میں

الاحادیث علوم الرواة سیما یختصرون
 الاشیاء فلا بد من رد المحتل الى المنصوص
 والجمع متعین مہما احکمت فکیف وهو
 واضح جلی ثم قول المحقق معلوم ان
 الصدقات كانت اربعة مائتة
 درہم استشکل فی المرقاة لمخالفتہ
 الحدیث الثقیل والدرہم جمیعاً اقول
 ولا اشکال فان الدرہم کانت مختلفة
 علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم وعہد ابی بکر الصدیق الی غیر
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 صہا ما کانت ثلثة مثقال ومہا دون ذلک
 ثم انہ عمر هو لذی ثلث فی درہم سبعة
 فی مراد المحقق من الطحاوی عن صاحب العہد
 اہل ن الدرہم کانت فی عہد عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ مختلفة فمنہا عشرة درہم علی
 وزن عشرة مثاقیل وعشرة علی مئة مثاقیل
 وعشرة علی خمسة مثاقیل فاخذ عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ من کل نوع ثلثاً لا تطهر الخسومة
 فی الاخذ والعط، فالجموع سبعة ولذا کانت
 لدرہم عشرة وزن سبعة مہملاً، وفي خزائن
 المفتین بروط نقیاً وی الامام طہیر الدین انہ
 لا وزن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حارست رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ راوی حضرات بعض چیزوں
 کو مختصر کرتے ہیں، تو اس لئے ضروری ہے کہ قابل احتمال
 کو منصوص کی طرف پھیراجلسے جبکہ مختلف روایات کو
 حتی الامکان جمع پر محمول کرنا ہے سندہ بات ہے یہ بات
 بالکل واضح ہے پھر محقق کا یہ قول کہ یہ بات معلوم ہے کہ
 ہر چار سو درہم تھے اس کو مرقاة میں مشکل قرار دیا کیونکہ
 مثقال اور درہم والی دونوں حدیثوں میں اس کی مخالفت
 ہے۔ اقول (میں کہتا ہوں) کوئی اشکال نہیں کیونکہ
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد اور ابو بکر صدیق
 اور عمر فاروق کے عہد تک مختلف درہم تھے تو کچھ کا وزن
 ایک مثقال اور کچھ کا اس سے کم تھا، پھر عمر فاروق رضی
 اللہ عنہ نے ان کو ایک وزن سمیعہ پر مقرر کیا۔ رد المحتار میں
 عمر فاروق سے انہوں نے ع العہد سے نقل کیا کہ جانتا
 چلے کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں درہم مختلف
 تھے بعض دس و سول کا وزن دس مثقال تھا اور بعض
 دس کا چھ مثقال، اور بعض دس کا وزن پانچ مثقال
 تھا، تو عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تینوں قسموں میں
 ہر ایک کا ثلث لیا تاکہ لینے دینے میں جھگڑا نہ ہو، تو جو
 کا وزن سات ہوا اس لئے دس درہم کا وزن سات مثقال
 قرار پایا اہملاً مہملاً۔ اور خزائن المفتین میں خاک کے رمز
 سے امام حمید الدین کے فتاویٰ کی طرف اشارہ کیا کہ
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کے عہد میں وزن مختلف تھے بعض درہم میں تیرا

وعهد ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کانت مختلفۃ
فمنہا ما کان الدرہم عشرون قیراطا، ومنہا
ما کان عشرون قیراطا وهو الذی یسمی وزن
خمسۃ ومنہا ما کان اثنی عشر قیراطا وهو
الذی یسمی وزن ستۃ فلما کان فی نر من عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلبوا منه ان یجمع
الناس علی نقد واحد فاحد من کل نوع الم
ومن الدلیل علی ذلک ان المحقق جعل
الدرہم ما عجیل من الدرہم وقد بیعت
یاربیعۃ وثلاثین فکیف یکون المعجل
من امر لعمامة اربع مائۃ وثلاثین۔

اور بعض کا وزن دس قیراط تھا جن کو پانچ کا وزن کہتے
تھے، اور بعض کا وزن بارہ قیراط تھا جن کو چھ کا وزن کہتے
تھے، تو جب عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مہر
آیا تو لوگوں نے مطالبہ کیا کہ ایک سکہ ہونا چاہیے
تو آپ نے ہر ایک میں سے کچھ لیا، اس پر ایک دلیل
یہ بھی ہے کہ محقق علیہ الرحمۃ نے زرہ کو مہر معجل قرار دیا
جو کہ چار سو اسی درہم میں فروخت ہوئی، تو یہ کیسے
ہو سکتا ہے کہ کل چار سو میں سے چار سو اسی
معجل ہوں۔ (ت)

پس حاصل یہ قرار پایا کہ اصل مہر کرم جس پر عتہ اقدس واقع ہوا چار سو مشغال چاندی تھی۔ وہند علم ہر میر
نے اس پر مجرم فرمایا، مرقۃ میں ہے

ذكر السيد جمال الدين المحدث في دوضۃ
الاحباب ان صداق فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا
عنہا کان امر بمائۃ مشغال فضۃ وكذا
ذكره صاحب المواہب الخ۔

سید جمال الدین محدث نے روضۃ الاحباب میں ذکر
کیا کہ عاتقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو مشغال چاندی
تھی۔ اسی کو صاحب مواہب نے ذکر کیا ہے۔ (ت)

زرہ برہم پیشگی وقت رفات دی گئی کہ حکم اقدس چار سو اسی درہم کو بکلی،

وبہ ظہر ما فی قول العلامة المحب الطبری
یشبہ ان العقد وقع علی الدرہم و
انما حقہ ان یقال ان المعجل کانت
الدرہم ولعل حاملہ علیہ ذہولہ عن

اسی سے علامہ محب طبری کے قول پر اعتراض بھی منع ہو گیا
انہوں نے کہا کہ حق کے مشابہ یہ ہے کہ ساج زرہ پر
ہوا جبکہ حق بات یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ زرہ
مہر معجل تھی، ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ

حدیث الثاقب المصوح بان العقد انما وقع
عليها لاعی المدیع ولا على الدرهم ولذا
لم یذکر الا قولین کما رأیت۔

اذا اس حدیث سے ذہول کی وجہ سے اختیار کیا جس
میں مقیل کے بارے میں تصریح ہے کہ نکاح ان پر
ہوا نہ کہ ذرہ پر اور نہ ہی درہم پر ہوا۔ اسی لئے انھوں
نے صرف دو قول ہی ذکر کئے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے (تد)
مثلاً سارے چار ماہ سے۔ اور یہاں کا روپیہ سوا گیارہ ماہ سے، تو چار سو خصال کے دورے ایک سو ساٹھ
روپیہ ہوئے، و حفظہ فعلک لا تجد هذا المتخیر یقف غیر هذا المتخیر (اس کو محفوظ کرنا ہو سکتا
ہے کہ آپ کو یہ تحریر دوسری جگہ نہ ملے۔ ت) واللہ سحرہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ انہ سبیت محلہ بشیر خاں مسئلہ احمد حسین خاں صاحب انزیری مجسٹریٹ ۲۳ صفر ۱۳۰۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مسلمان سے ایک مسلمان کا نکاح ہوا اُس کے
بعد نکاح کنندہ کو معلوم ہوا کہ اُس عورت کے باپ سے مجدد کو رشتہ بشیر خوارگی سے لیتی میری ماں نے اس کے
باپ کو دودھ پلایا ہے اور اس زمانہ میں جو عدم واقفیت جمہوری بھی ہو گئی، ایسی صورت میں نسبت جواز
نکاح کے کیا حکم ہوگا اور مہر کی نسبت کیا حکم فرمایا جائے گا؟ بینو اتوجردا۔

الجواب

جبکہ امر مذکور معلوم و ثابت ہو لیا تو ظاہر ہوا کہ وہ عورت اس شخص کی بیعتی ہے اور نکاح ناجائز
و فاسد۔

في رد المحتار يحرم من الرضا صوله
وفروعه وفروعه ابويه وفروعه بيه
رد المحتار میں ہے کہ رضاعت سے اس کے اصول و
فروع اور اس کے والدین کے فروع اور فروع کے فروع
ہو جاتے ہیں۔ (ت)

اس پر فرض ہے کہ فورا اسے ترک کر دے اور اُس سے جدا ہو جائے نہ باق سے کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا
تیرے نکاح کو ترک کیا،

في رد المحتار في البيزانية املت ركة في الفاسد
بعد الدخول لا تكون الا بالقول كخيلست
سبيلك او ترككك الم۔
رد المحتار میں ہے بیزانیہ میں ہے کہ نکاح
فاسد میں دخول کے بعد مگر کہ صرف قول (مثلاً میں نے
تیرا راستہ آزاد کیا یا تجھے چھوڑ دیتا) سے ہوتا ہے، اوقات

لے رد المحتار فصل فی النکاحات
باب المهر مطلب النکاح الفاسد ~ ~ ~ ~ ~ ۲/۵۲-۵۱
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۶۹

اور از انجا کہ ہمبستری یعنی جماعت واقع ہوں عورت کے لئے مہر مثل تمام و کمال لازم آیا اگرچہ مہر مسمی سے زیادہ ہو
نکاح فاسد میں ضروریہ حکم ہے کہ جب مہر کچھ معین کیا گیا تو لازم تو مہر مثل ہی آئے گا مگر قرار یافتہ سے زیادہ
نہ دیا جائے گا، مثلاً ہزار روپیہ مہر عطا تھا تو اگر مہر مثل ہزار یا ہزار سے زیادہ ہے تو ہزار ہی دلنے جائیگی اور
مہر مثل ہزار سے کم ہے تو صرف اسی قدر دلائیں گے ہزار تک نہ بڑھائیں گے، لیکن بعض صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں
از ان جملہ نکاح محرم کہ نادر السہ و قوع میں آیا وہاں بعد و ط مہر مثل پورا لازم آتا ہے اگرچہ مسمی سے زیادہ ہو
مسمی کا کچھ لحاظ نہ کیا جائے گا اور یہاں بھی صورت واقع ہے کہ وہ اس کی بھتیجی اور محرم رضاعی ہے۔

فی تنویر الابصار، یہی جب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوط، لا بغيره ولو یزید علی المسمی
تو یہاں بھاریں ہے، نکاح فاسد میں مہر مثل صرف جماعت سے لازم آتا ہے کسی غیر جماعت سے نہیں، وہ
مہر مثل بھی مقررہ سے زیادہ نہ ہو۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علما اتم و اعلیٰ (ت)

مسئلہ ۵ شعبان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح ایام نابالغی میں زید کے ساتھ ہوا اور
نکاح کے روز سے ایک لڑکھی سہ زید کے گھر میں گئی اور نہ جماعت ہوئی اس صورت میں ہندہ مہر چاہے
تو پا سکتی ہے یا نہیں؟ عین التوجہ و ا۔

الجواب

سب کی منظر کہ زن و شوہر نے انتقال کیا اور ان میں ایک کا مہر جانا بھی مہر کو ترک کرتا ہے، پس
صورت نہ گورہ میں کل مہر ہندہ ترک نہ پر لازم ہے جبکہ وہ نکاح لازم واقع ہوا جیسا کہ اب وجد نے کیا یا
نافذ غیر لازم تھا اور پیش از ذلہ احد الزوجین کا انتقال ہو گیا۔

فی الدس المختار، یتأكد عند وطء او خلوة در عتاد میں ہے، وطء یا خلوت صحیح یا دونوں میں سے
صحبت او صوت احد ہتھا الخ۔ کسی کی صحت سے مہر لازم ہو جاتا ہے الخ (ت)

اور اگر نکاح منعقد ہی نہ ہوا تھا جیسے غیر آب وجد نے نابالغی ہندہ میں غیر کفو سے یا بشل میں کی فاشی
کے ساتھ نکاح کر دیا کہ شرعاً ایسا نکاح باطل ہے یا موقوفاً منعقد ہوا اور ہنوز نافذ نہ ہونے پایا تھا کہ

اُن میں ایک نے انتقال کیا جیسے بحالت ولایت پدر اُس کے غیر نے بے اُس کی اجازت نکاح کر دیا اور پہنوز بپا نے جائز نہ کیا تھا کہ احد الزوجین نے وفات پائی تو اُس صورت میں اصل کچھ مہر وغیرہ نہ ملے گا۔

فی رد المحتار المہر کیا یزید جیسے بالذخول
والخلوة کذا لک بسوت احدہما قبل الذخول
امابدون ذلك لیسقط لان العقد انما
انفسہ یجعل کانه لم یکن نہر اہ مختصرا
واللہ تعالیٰ اعلم۔

رد المحتار میں ہے کہ جس طرح دخول اور خلوت صحیحہ سے
پورا مہر لازم ہو جاتا ہے ایسے ہی دونوں میں سے کسی کی
موت قبل از دخول سے بھی لازم ہو جاتا ہے، اگر مذکورہ
عورتیں نہ واقع ہوئی ہوں تو مہر سا قسط ہو جاتا ہے
کیونکہ جب نکاح فسخ ہو تو وہ کالعدم ہو جاتا ہے، مہر
اح مختصرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۳ ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا، اُس عورت کو مرد کے
قابل نہ پایا، اُس کے جسم میں ہڈی ہے، ایک زمانے کے بعد زید نے اُسے طلاق دے دی، اب اس کا مہر
دینا واجب ہے یا نہیں؟ جینو، توجروا۔

الجواب

اس صورت میں آدھا مہر دینا آئے گا۔ رد مختار میں ہے
یجب نصفہ مطلق قبل دطاء او خلوة
طلاق قبل از دخول یا قبل از خلوت نصف مہر لازم
ہوتا ہے۔ (د)

اسی میں ہے:

الخلوة بلا مانع کمرقین التلاحم (دقوت)
عظیم (و عقل) غدا (کالوط) فی تاحصلا
المہر اہ مطلقا واللہ تعالیٰ اعلم
خلوت ایسی کہ جہاں کوئی مانع نہ ہو۔ مثلاً
شرمگاہ میں گوشت پڑ جائے، ہڈی ہو جائے، غدد
ہو جائے۔ ان موانع کے بغیر خلوت ہو تو وہ ولی کے
حکم میں ہے اور مہر لازم ہو جاتا ہے۔ مطلقاً (د)
واللہ تعالیٰ اعلم

۳۰۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	پاپ الولی	سہ رد المحتار
۱۹۴/۱	مطبع مجتبائی دہلی	پاپ المہر	سہ رد مختار
۱۹۹/۱	"	"	سہ

مسئلہ از ریاست ریواں محلہ گلوگر مرسلہ عبداللہ خان صاحب چابک سوار ۱۰ صفر ۱۳۱۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ منکوحہ ہندہ کو باشتباہ زنا اپنے مکان سے
 نکال دیا، چار ماہ سے زائد ہوتا ہے کہ نان نفقہ مطلقاً نہ دیا، قریب ایک ماہ کے ہوتا ہے کہ جلسہ واحد میں تین طلاق
 دیے مگر نہ زور و عورت کے بلکہ دوسرے اشخاص کے۔ دین مہر عورت کا عیسے قرار پایا تھا شوہر نے قطع مکان مالیتی
 عیسے بعض دین مہر بشری کر اگر دخل دے دیا تھا اب بے دخل کر کے نکال دیا اپنے دیے ہوئے زیورات کا
 مسماۃ سے بکیر و اگر وہ بنائش کھری و خریدار ہے۔ پس صورت مسئلہ میں آیا مرد مجاز ہے کہ علاوہ دین مہر کے جو اشیاء
 از قسم زیورات وغیرہ عورت کو ہوا دیا تھا جبراً واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ جواب بحوالہ کتب معتبرہ مع ترجمہ جہاد
 عربی جلد مرتب فرمایا جائے۔ جینا و جہاد

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں۔ عورت کے زور و ہونا کچھ شرط نہیں، قطع مکان کے بعض دین مہر دیا تھا بلکہ عورت
 ہے عورت بذریعہ نالش واپس لے سکتی ہے، علاوہ مہر جو اشیاء مثل زیور وغیرہ زید نے ہندہ کو دیں اگر گواہان
 عادل شرعی یا اقرار زید سے ثابت ہو کہ وہ غیر زید سے ہندہ کو جسے کہ دی تھیں تو زید ان کی واپسی کا اختیار نہیں
 رکھتا۔ فتاویٰ قاضی خاں وقت دیہاتیں میں ہے ۱

اذا وھب احد الزوجین لھا حبلہ لایرجع
 فی الھبۃ و ان انفقہ النکاح بینھما جائز
 جب میاں بیوی نے ایک دوسرے کو کوئی حبلہ دیا تو
 رجوع کا اختیار نہیں اگر حبلہ بعد کو نکاح منقطع
 ہو جائے۔ (ت)

یونہی جس چیز کی نسبت ثبوت شرعی ثابت ہو کہ ان بلا میں شوہر اپنی زوجہ کو یہ شے بطور مہر ہی دیتے ہیں عرفاً
 عورتیں تبلیک شوہر اس کی مالک سمجھی جاتی ہیں اس میں بھی زید کو اختیار واپسی نہیں۔ علماء فرماتے ہیں، الامعہ و
 عرفان کا لفظ شرط لفظ (عرف میں ثابت ایسے ہے جیسا کہ نفس کر کے مشروہ کیا ہو۔ ت) مگر جبکہ اس قسم
 دوم کی چیز میں زید کو گواہان شرعی سے ثابت کر دے کہ میں نے دیتے وقت جہاد یا تھا کہ برتنے کے لئے دیتا
 ہوں تجھے مالک نہیں کرتا، تو البتہ وہ چیز مالک شوہر بھیجے جائے گی اور وہ بالجبر واپس لے سکتا ہے۔ علماء فرماتے
 ہیں، الامعہ و عرفان فوق الدلالة (مرامت کو دلائل پر فوقیت حاصل ہے۔ ت) اسی طرح زیور کچھ دیرہ
 ہر وہ چیز کہ شوہر نے دی اور تبلیک مرامتہ عرفان کسی طرح ثابت نہ ہوئی اس میں بھی قول شوہر کا معتبر ہے

جبراً واپس لے سکے گا اور بلا تلیک شوہر عدت کے برتے پہنچنے، استعمال کرنے سے بلکہ عورت ثابت نہیں ہو سکتی البتہ گھر میں پہنچنے کے کپڑے جن کا دینا بحکم نفقہ شوہر پر واجب ہو چکا ہو وہ دے کر اگر دعویٰ کرے کہ میں نے عورت کو مالک نہ کیا تھا تو اس میں شوہر کا قول معتبر نہ ہونا چاہئے۔ عقود الدریۃ میں ہے،

قال فی البحر والبیضاء اقربت بالملک لزوجها ثم ادعت الانتقال اليها لاثبتت الانتقال الا بالينة او وزین من بیعة علی الانتقال اليها منه نهية او محو ذلك ولا يكون استحصالها بمشتریه ونصه بذلك دليلاً علی انه ملكها ذلك كما تفهمه النساء والعوام وقد اُخفيت بذلك مراراً ، وينبغي تقييده بما لو يكن من ثياب الكسوة الواجبة علی الزوجة مطلقاً. والله تعالیٰ اعلم۔

یہاں یہ قید مناسب ہے کہ وہ ان ہولتیر پہنے کے کپڑے نہ ہو جن کا یہ شوہر پر واجب ہو چکا تھا اور غرضاً اس کا اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۔ ڈاک خانہ ادیرہ ضلع گیا مرسلہ مولوی سید کریم رضا صاحب مزہ جمادی الآخرہ ۱۳۱۷ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جاہل نے بدون طلاق اپنی زوجہ کی رضامندی سے نکاح کر لیا، جب اس کو معلوم ہوا کہ جمع بین الاختین حرام ہے تب اس نے ثانیہ کو طلاق دینا چاہا، ثانیہ نے کہا اگر کچھ کو طلاق دینا چاہتے ہو تو میرا ہمدرد کرو۔ تو اس صورت میں بر سبب ناجوازی نکاح زوجہ ثانیہ کے حق میں صحت تفریق ہی معتبر ہے یا اس پر طلاق واقع ہو گا اور دوسرے زوجہ ثانیہ زوج پر باوجود عدم جواز نکاح لازماً آئے گا یا نہیں؟ بیّنہ تو جروا۔

الجواب

ایک بہن جب نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح نکاح فاسد ہے، متارکہ یعنی چھوڑ دینا جہد کر دینا واجب ہے، اور وہ طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے، یہاں تک کہ اگر الفاظ طلاق کہے گا جب بھی متارکہ ہی ٹھہرے گا طلاق

میں شمار نہ ہوگا۔ پھر اگر اس دوسری سے حقیقتہً وطی یعنی خاص فرج داخل میں بقدر مشفقہ ایلح ذکر کر چکا تھا تو مہر مثل و مہرتی سے جو کم ہو لازم آئے گا ورنہ کچھ نہیں اگر دخلت بلکہ بوس و کنار پر مشورت بلکہ غیر فرج میں ادخال کر چکا ہو

فی الدر المختار یجب مہر المثل فی کاح فاسد وهو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کثہود بالوطی فی القبل لا بغيرہ کالخلوة لحرمة وطئہا ولعیزد علی المسمی ولو کان دون المسمی لزم مہر المثل اما اختصار و فی رد المحتار قولہ کثہود و مثله تزویج الاختین معا و نکاح الاخت فی عدة الاخت قولہ فی القبل غلو فی الذمیر لا یلزمہ مہر خلاصۃ وقیۃ فلا یجب بالیس والتقبیل بشہوة شیء بالادنی کما صرحوا بہ ایضاً بضمیرہ ملتقطاً فی الدرر منبہ العدة الحلوة فی النکاح الفاسد لا توجب العدة و الطلاق فیہ لا ینقص عدد الطلاق لانه فسخ جوہراً احمد والله تعالیٰ اعلم

جیسا کہ فقہانے اس کی بھی تصریح کی ہے، بحر اح حقیقاً۔ در مختار کی عدت کی بحث میں ہے کہ نکاح فاسد میں خوت عدت کو واجب نہیں کرتی اور نکاح فاسد میں طلاق سے عدت قائم نہ ہوگی کیونکہ فرسخ ہے جو ہرہ احمد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ از جنکلو کو کرہ ڈاک خانہ کو لا صلح کھیری مرسلہ عبد الرحمن حال صاب ۲ جمادی الآخر ۱۳۱۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح بوجہی دست در ہم مہر کے کیا تو

۲۰۱/۱	مطبوعہ مجتہبی دہلی	باب المہر	سہ در مختار
۳۵۰-۵۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سہ رد المحتار
۲۵۸/۱	مطبوعہ مجتہبی دہلی	باب العدة	سہ در مختار

ایسی صورت میں کہ ملک ہند میں رواج درہم کا نہیں ہے، بجائے دس درہم کے دس درہم چاندی کافی ہوگی یا نہ
اُس کی روپے آٹھ سے پوری کر لی ہوگی، اگر روپے آٹھ کے مہر کے تجویز کئے جائیں گے تو کس قدر ہونے لگے، درہم سے کم
کتنا مہر ہو سکتا ہے؟ بیوقوف ہو جا

الجواب

چاندی کافی ہے، سکہ ہونے کی کچھ ضرورت نہیں، کم سے کم مہر دس درہم ہی درہم ہے یعنی دو توڑے
ساتھ سات ماٹے چاندی اُس توڑے سے جس کے حساب میں یہ انگریزی روپیہ سوا گیارہ ماٹے کا ہے، نہ
روپیہ بھر کا توڑہ جو بعض بلاد میں معروف ہے، مہر خود اس قدر چاندی ہو یا چاندی کے سوا اور کوئی شے اتنی
ہی چاندی کی قیمت کی۔

في الدر المختار اقله عشرة دراهم فضة وزن سبعة مثاقيل مضروبة كاست او لا
ولو دينا او عرضا قيمته عشرة وقت العقد في رد المحتار فلو سمي عشرة تبر او عوضا
قيمته عشرة تبر لا مضروبة به
در مختار میں ہے کہ مہر کی کم از کم مقدار دس درہم چاندی
جس کا وزن سات مثقال ہو، یہ چاندی سکے کی شکل
میں نہ ہو یا بے سکہ اگر فرض ہو یا کوئی سامان جو دس کی قیمت
دس درہم بوقت نکاح ہو۔ رد المحتار میں ہے اگر دس
نہیں ہوں تو رب یا سامان جس کی قیمت دس ٹکڑیوں کے
برابر ہو دس ٹکڑیوں کے برابر ہو تو بھی جائز ہے دس

وزن کے اعتبار سے دس درہم کے دو روپے ایک اٹنی چوٹی اور ۹/۵ پائی ہوئے یعنی کچھ کم دو روپے تیرہ روپے
اگر روپے اٹنی چوٹی دسے تو اسی قدر دینا ہوگا۔ لان الجنس لا معتبر فيه للقيمة (کیونکہ جنس میں قیمت کا
اعتبار نہیں ہوتا۔ ت) اور چاندی کے علاوہ اور کوئی چیز دسے تو دو توڑے ساتھ سات ماٹے چاندی کی قیمت
مہر ہوگی مثلاً چاندی ۱۲۔ توڑہ ہو تو ایک روپے ساتھ پندرہ آٹھ کی قیمتی شے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ شوال ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہند کا نکاح زید سے بتعین ۲۵ ہزار مہر کے ہوا زید کو
مہر میں اضافہ کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کے لئے کیا شرائط لازم و ضروری ہیں؟ بیسوا
توجہ ہو۔

الجواب

شوہر کو ہر وقت زود بہر کے مہر میں زیادت کرنے کا اختیار ہے اور اب مہر ہی قرار پائے گا جو بعد اس زیادت کے مقرر ہوا اور اس کے لئے تجویز نکاح کی حاجت نہیں بلکہ تجویز بھی زیادت کر سکتا ہے۔ نہ گواہوں کی ضرورت نہ تنہائی میں باجم اضافہ کر لینا صحیح ہو جائے گا، نہ زیادت جنس مہر سے ہوتی لازم، خلافت جنس بھی صحیح ہے، مثلاً روپے مہر تھے اب کوئی جائداد اضافہ کر دی وہ روپے اور یہ جائداد سب کا مجموعہ مہر ہو جائے گا، نہ اگلے مہر کا باقی ہونا شرط، اگر ادا کر دیا معاف ہو چکا ہے تو اس کے بعد بھی زیادت روا ہے، وصحت زیادت کے لئے صرف تین شرطیں درکار ہیں، دو بالاتفاق۔ ایک تو اس زیادت کا معلوم و معین ہونا مثلاً یہ کہا کہ میں نے تیرے مہر میں کچھ بڑھا دیا تو یہ زیادت باطل، دوسرے کسی جلسہ میں عورت کا اسے قبول کر لینا، اگر عورت نے قبول نہ کیا یا بعد مجلس برہنہ کے قبول کیا زیادت صحیح نہ ہوگی، تیسری شرط مختلف فیہ بقائے نکاح ہے اگر بعد روال نکاح بروت زود یا طلاق بائن یا انعقائے عدت بعد طلاق رجعی زیادت کی تو ایک روایت پر صحیح نہ ہوگی۔ نہر الخاق میں اسی کو ظاہر الروایۃ قرار دیا۔ در مختار میں ہے،

نريد على ما سمي فاما تنضم بشرط قولها
في المجلس او قول ولي الصغير، مع
كدها وبقاء الرجعية عن الظاهر
نهره

اگر مقررہ مہر زیادہ کیا ہو تو خود نہ پر یہ زائد مہر لازم ہو جائے گا
نہ عیوی نے جنس میں قبول کر لیا ہو یا اس کے
ولی نے جب یہ نانا لفظ ہو۔ اور مقدار بھی معلوم ہو
اور زوجیت کا موجود رہنا بھی شرط ہے ظاہر نہ حسب
میں، نہر۔ دت)

روا مختار میں ہے،

اذا داتها صحيحة ولو بلا شهود او بعد هبة
المهر والابراء منه وهم من
جنس المهر او من غير جنسه
يحيى، وفي انعم الوسائل
لا يشترط فيها لفظ الزيادة بل
تصح بلفظها وبقولها

اس عبارت نے یہ فائدہ دیا کہ یہ زیادتی جائز ہے خواہ
گواہوں کے بغیر اور مہر ادا کر دینے کے بعد یا مہر
سے معاف کرنے کے بعد ہو، یہ زیادتی جنس مہر سے
ہو یا غیر جنس مہر سے ہو، بکر۔ اور انعم الوسائل میں ہے
اس کے لئے زیادہ کا لفظ بھی ضروری نہیں بلکہ اس
لفظ سے اور اس قول سے بھی صحیح ہے کہ میں نے

راجعتك بكذا ان قبلت وكذا ايتممت يد النكاح
وان لم يكن بلفظ الزيادة على خلاف فيه
وكذا لو أقفلن وسعته بمهر وكانت قد
وهبت له فانه يصح امت قبلت في
مجلس الاقراء وان لم يكن بلفظ الزيادة
اه مختصرا - والله تعالى اعلم -

اتنی گستاخ پر رجوع کیا اگر تجھے قبول ہو، اور یوں ہی
تجدید نکاح سے اگرچہ اس میں زیادہ کا لفظ نہ بھی ہو
اس میں خلاف ہے، اور یوں ہی اگر بیوی نے خاوند کو
مہر پہہ کر دیا اور بعد میں خاوند بیوی کے لئے کسی مہر کا
اقرار کرے، مہر بیوی نے اقرار والی مجلس میں قبول
کر لیا ہو اگرچہ زیادہ کا لفظ نہ بھی ہو تو یہ زیادہ صحیح ہے
مختصرا - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۶ شوال ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تہذیب کے مہر محل سے ششتم حصہ بکر شوہر نے وقت نکاح
ادا کر دیا اب ہندہ کو بقیہ پانچ حصوں کا مطالبہ قبل افتراق زنی و شوہر پہنچتا ہے یا نہیں اور اگر رخصت
بلا غلوت صحیحہ واقع ہوئی ہو تو دعویٰ کا اختیار رہا یا نہیں؟ بینوا تو مرد۔

الجواب

مردت مستفسرہ میں لا ینقض بکفر قبل افتراق برت یا طلاق بقیہ مہر محل کا دعویٰ اور جب
تک تمام و کمال وصول نہ کرے شوہر کے گھر جانے سے باز رہنا اور اپنے نفس کو شوہر سے دوکنا پہنچتا ہے اور
اصل مذہب یہ ہے کہ اگر غلوت بلکہ قربت برضائے زوجہ واقع ہوئی تو اس کے بعد بھی زوجہ کو ہر وقت اختیار
دعویٰ و مطالبہ و منع نفس حاصل ہے جب چاہے رک جائے اور شوہر کو یا تو نہ لگانے دے اور اس کے گھر
جانے سے انکار کرے جب تک مہر محل نہ ملے۔ درمختار میں ہے:

لها منعد من الوطی و دوائیه و السفر بها
و لو بعد وطن و خلوة رضیتها لان کل وطأة
معقود علیها فتسليم البعض لا یوجب
تسليم الباقي لاخذ ما بین تعجیلہ من الہو
كله او بعضه و اخذ قد رما یجمل لمثلها
عرفا ینہ یفقی ینہ

بیوی کو مہر محل وصول کرنے کے لئے خاوند کو وطن سے اور
اس کے دوائی سے اور سفر میں ساتھ لے جانے سے
منع کا حق ہے اگرچہ رضائے زوجہ و طلاق کر لی ہو کیونکہ
ہر وطن مہر پر معقود ہوتی ہے، تو کچھ دے دینے سے باقی کو
بھی دے دینا ثابت نہیں کرتا، یہ منع کا حق اس واسطے ہے کہ
عورت وہ مہر وصول کرے جس کا جلد دینا بیان ہو چکا وہ کل

مہر میں بعض یا اس قدر مہر وصول کر لے جتنا اس جیسی عورتوں کو عرف میں جلد دینا چاہیے تو ہی اسی پر ہے۔ (ت)

بلکہ رد المحتار باب المهر دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۳۹/۱ مطبع مجتبیٰ دہلی
۲۰۶/۱

اُسی میں ہے :

لَهَا اسْفَرُ وَالْخُرُوجُ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا لِلْحَاجَةِ
وَزِيَارَةِ اهْلِهَا بِإِذْنِهِ مَا لَمْ يَقْبِضْ
الْمَعْلُومُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔
مہر مہل وصول کرنے کی بجائی کو سفر کرنا اور خاوند کے گھر سے
اس کی اجازت کے بغیر کسی حاجت یا والدین کی
زیارت کے لئے نکلنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ محرم الحرام ۱۳۱۸ھ

مہر کی تعداد شرعاً پیغمبری کیا ہے ؟ اور حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر کیا تھا ؟
بینوا تو جہودا۔

الجواب

مہر شرعی کی کوئی تعداد مقرر نہیں، صرف مہر کی طرف حد معین ہے کہ دسترس درم یعنی تقریباً دو روپے
تیرہ آنے سے کم نہ ہو اور زیادتی کی کوئی حد نہیں، جس قدر باندھا جائے لازم آئے گا۔ حضرت خاتونِ جنت
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر اقدس چار سو مثقال چاندی تھا کہ یہاں کے روپے سے ایک سو ساٹھ روپے بھر
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ از فرید پور ضلع برنی مسئلہ نمبر ۱۱۱۸ حسب ۲۰ رمضان شریف ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علامہ دینی اس بارہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے مہر شرعی پر نکاح کیا مگر
اب وہ طلاق دیتا ہے بوجہ نافرمانی کے، اور وہ تین مائت روپے کا قرضدار ہے اور قرض سودی ہے
وہ اس کے مہر سے کس صورت سے ادا ہووے اور کتنا دیوے بوجب حکم خدا اور سوتلی سے ؟ تحریر فرمائیے۔

الجواب

مہر شرعی جو روگ یہ سمجھ کر باندھتے ہیں کہ سب سے کم درجہ کا مہر جو شریعت میں مقرر ہے تو اس
صورت میں دو تولے سات ماشے چار روپی چاندی دینی آئے گی، اور جو یہ سمجھ کر باندھتے ہوں کہ جو مہر
حضرت خاتونِ جنت کا تھا تو ڈیڑھ سو تولے چاندی آئے گی یعنی انگریزی روپے سے ایک سو ساٹھ روپے بھر
اور جس کی سمجھ میں کچھ معنی نہیں خالی ایک لفظ بول دیتے ہیں تو وہاں مہر مثل لازم آنا چاہئے یعنی اس عورت
کے دھیال میں جو عورت اس کی ہم عمر اور صورت شکل اور کنواری یا بیاہی ہونے میں اور ان باتوں میں
جن سے مہر کم بیش ہو جاتا ہے اس عورت کی مانند ہو اس کا جو مہر بندھا ہو وہ دینا آئے گا، اور جو اپنوں

میں ایسی عورت نہ ملے تو بیگانوں سے دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸ ذیقعدہ ۱۳۱۸ھ

مسئلہ ۳۱

سوال اول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح ساتھ قزو کے عوض مہر پانچ ہزار روپے اور دو دینار سرخ کر دیا تو اور یہ بات قرار پا گئی تھی اور وکیل نکاح نے تصریح کر دی تھی کہ مہر نہ تو اس وقت نقد لیا جائے گا اور نہ رخصت کے وقت اور نہ کوئی وعدہ ادا سے مہر کا ہے، اور ہوزر رخصت ہوں ہی ہوئی ہے، تو ہندہ مذکورہ یا اس کے باپ کو کس وقت میں طلب کرنے پر جو یا کمال مہر کا اختیار حاصل ہو گا اور اس مہر کو کون سا مہر کہا جائے گا؟ بینوا تو جرو

الجواب

ایسے مہر کا مطالبہ بعد موت زوج یا رجوع یا بطلان ہو سکتا ہے اس سے قس نہیں، یہ نہ معجل ہے کہ قبل رخصت دینا قرار نہ پایا نہ موعجل کہ کوئی اجل یعنی میعاد مقرر نہ کیا گئی بلکہ عرفاً موعر ہے، رد المحتار میں ہے،

لومات خروج المرأة أو طلقها بعد عشرين سنة من وقت النكاح عليها طلب ما خیر المهر لان حق طلبه ما ثبت لها بعد الموت أو اطلاقها من وقت النكاح بله والله تعالى اعلم۔

اگر بیوی کا خاوند بیس سال بعد فوت ہو جائے یا طلاق دے دے تو بیٹن کو موعر کیا ہو مہر طلب کرنے کا حق ہے کیونکہ بیوی کو اس مہر کے مطالبے کا حق مرثیہ یا طلاق دینے کے بعد ثابت ہوتا ہے وقت نکاح سے مطالبہ کا حق نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم دت۔

سوال دوم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر موعجل کے کیا معنی ہیں اور غیر موعجل کے کیا معنی ہیں؛ اور موعجل جس کا حرف ثانی عین مہملہ ہے کیا معنی ہیں اور ان کا کیا حکم ہے؛ میتنوا تو جسروا (بیان کیجئے اور اجر پائیے۔ ت) اور دینار سرخ کتنے روپے کا ہوتا ہے،

الجواب

مہر موعجل وہ جس کے لئے کوئی میعاد مقرر کی ہو مثلاً دس برس بعد دیا جائے گا، اور غیر موعجل وہ کہ تعیین و تقریر میعاد نہ ہو فان کان مع نفی الاجل کان معجلاً والا فلا (اگر میعاد کی نفی کی ہو تو معجل ہے

ور نہ نہیں۔ اور معجل وہ جس کا قبل رخصت ادا کرنا قرار پایا ہو۔ مہر معجل کا مطلب یہ ہے کہ اس نے پرہیز کرنا سے اس سے پہلے اختیار نہیں، اور معجل کو عورت فوراً مانگ سکتی ہے، اور جب تک نہ ملے رخصت سے انکار کا اسے اختیار ہے، اور جو نہ معجل اور نہ معجل وہ بکلم عرف طلاق یا موت تک مہر سے اس سے پہلے اختیار مطا بر نہیں۔

فی النکاح المہر واجب علی الزوجین۔ مہر معجل اور مہر معجل کی مدت بیان
فذاک ولا مال المتعارف۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کر دی گئی تو بہتر، ورنہ عرف کے لحاظ سے ہر ادا

کیا جائیگا (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

دینار شریعی دس درم شریعی کا ہوتا ہے، دس درم انگریزی روپے سے دو روپے تیرہ آنے ہوتے ہیں پانچواں حصہ چھپے کام، کما حقہ فی الزکوۃ من فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ کے باب زکوۃ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۔ عطاء دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کی لڑکی کا نکاح تھا اور قاضی صاحب نے نکاح پڑھا دیا، مگر وہ عاتقہ قنوت اور دونوں اہستہ بالذکر پڑھا کر اقرار پڑھایا تھا اور فاتحہ کے لئے جب حاضرین محفل پڑھنے کو ہوئے تب ایک قاضی دیگر جگہ کے تھے وہ اس نکاح میں گواہ تھے لڑکی کی طرف سے، اور درجہ دوم شریعی پانچ سو روپے کی تھی تو نکاح پڑھانے والے قاضی نے کہا کہ مجھ کو اس کی تعداد معلوم نہیں ہے کہ کتنی تعداد ہے، وہ جو قاضی گواہ تھے اس نکاح کے وہ کہنے لگے عاتقہ روپے، درجہ دوم کی میں خلاصہ کردیوں تاکہ محض میں اور دو گوں کو معلوم ہو جائے، پڑھانے والے نے کہا کہ درجہ اول درجہ دوم درجہ سوم درجہ چہارم کی تعداد مجھ کو معلوم نہیں مع نام درجہ تعداد دوسرے کے آگاہی ہو جائے۔

الجواب

شریعت میں مہر کی کم سے کم تعداد مقرر ہے کہ دس درم سے کم نہ ہو جس کے اس روپے سے کچھ کوڑیاں کم دو روپے تیرہ آنے بھر چاندی ہوئی یعنی دو روپے بارہ آنے ۹ پائی بھر اس کے سوا شریعت میں مہر کا کوئی درجہ مقرر نہیں فرمایا ہے، یہ ان قاضیوں کی گھڑت ہے عاتقہ روپے کا کوئی درجہ مہر کا نہیں ہے، اکثر ازواج مطہرات کا مہر پانچ سو درم تھا کہ یہاں کے روپوں سے ایک سو چالیس ہوئے، اور حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو مثقال چاندی تھا جس کے ایک سو پانچ روپے بھر چاندی ہوئی، اور حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار ہزار درم یا دینار تھا جس کے گیارہ سو بیس یا گیارہ ہزار دو سو

روپے ہوئے مہر متین کر دینا چاہئے، فقط شرع پیغمبری یا اس کا خلاصہ درجہ کنایہ قوفی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے اس شرط
پر نکاح کیا کہ اگر میں تجھ کو طلاق دوں تو سو روپے مہر کے ادا کروں اور اگر تجھ سے خود طلاق چاہے گی تو تجھ کو
مبلغ تین روپے میں دوں گا اور کچھ نہ دوں گا، اب خود ہندہ نے درخواست طلاق کی زید اپنے شوہر سے رو برو وکیل
اور رو برو گواہان نکاح مستحیان عظیم اللہ اور محکم کے حسب درخواست ہندہ کے زید نے ہندہ کو طلاق دے دی
کیا ہندہ اس صورت میں سو روپے پاسنے کی مستحق ہوگی یا تین روپے پاسنے کی جیسا تو جہاں۔

الجواب

زین روپے نہ سو روپے بلکہ اسی صورت کا مہر مثل دیکھا جائے اور اگر سو روپے یا سو سے زائد ہو تو
سو روپے دے جائیں اور اگر تین روپے یا بالغ فرض تین روپے سے دو تین آئے کم ہوں کہ یہاں تک کمی کی
گنجائش ہے تو تین روپے دے جائیں اور اگر تین روپے سے زائد اور سو روپے سے کم ہوں تو پورا مہر مثل
دیا جائے، درجہ آخر میں ہے،

نکحہا علی الف ان اقام بہا و علی الفین
ان اخرجہا فان اقام بہا فہی الالف
لرضھا بہ و الا فمہر الشل لا یزاد علی
الفین ولا ینقص عن الف لا تعاقبھا علی
ذلک بخلاف ما لو تزوجھا علی الف ان
کانت قبیحة و الفین ان جمیلة فانه یصح
لقلة الجہالة انی آخرہ مختصرا اقول و فیما
محنت فیہ الجہالة اشد
من الصورة الاولى فشمہ
احد الشرطین حاصل
والثانی علی بخطر و فہا کا کل علی الخطر
لجواز ان لا یقع شیء منہما فلا یطلق

بیوی کے شہر میں رہنے پر ایک ہزار روپوں سے
سے پاسنے پر دو ہزار مہر پر نکاح کیا، تو اگر مرد عدت کے شہر
میں رہا تو ایک ہزار بیوی کو دے گا کیونکہ وہ اس سے
راضی ہوئی تھی، اگر وہاں سے باہر لے جائے تو پھر
مہر مثل پر گا جو دو ہزار سے زائد نہ ہو اور ایک ہزار
سے کم نہ ہو کیونکہ اس پر دونوں کی رضا مندی تھی ایہ حدیث
اس کے خلاف ہے جب کہ نکاح کیا ہو کہ اگر بد شکل ہو تو ایک ہزار
اور جو بد صورت ہو تو دو ہزار مہر ہے تو دونوں شرطیں محسوس ہیں
کیونکہ اس میں بہالت کے عواقب بہت کم ہیں، مختصراً
اقول (میں کہتا ہوں کہ) ہماری بحث میں پہلی صورت
سے بھی زیادہ بہالت ہے کیونکہ وہاں ایک شرط تو حاصل
ہے دوسری میں ہونے نہ ہونے کا احتمال ہے، اور

ولا تسأل فتسكنت البعها لة ففسد
التسميات فوجب مهر المثل مطلقاً
والله تعالى اعلم۔

تو جہالت موثر ہو گئی، اور دونوں شرطیں مفقود ہوں گی، لہذا مهر مثل واجب ہو گا مطلقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ ۳۵ از لاہور مسئلہ مولوی عبداللہ صاحب ڈنکی ۲۳ شعبان ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت منکوحہ کو کسی قبائلی میں یہ عبارت لکھ دی (جو کچھ تقریبات شادی وغنی خانگی اور خاندانی میں تصور آیا بہت صرف ہو گا اس کے سر انجام کا صرف میرا ہے اور آملی خواہ و دہی جاگیر سے کچھ علاقہ نہیں) پس تحریر کے بعد قبائلی نے خود یا بعد وفات قبائلی نے اس کی اولاد اس شرط کی وفات کر کے بلکہ زوجہ نہ کر کے جو کچھ دیا جائے وہ اس کے دین مہر وغیرہ میں شمار کیا جائے تو شرعاً کیا حکم ہے آیا قاضی شریعت اس شرط کی ایضا پر قبائلی نہیں یا اس کی اولاد کو مجبور کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور وہ دیا جو اس کے دین مہر میں محسوب ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینو تو مبرورہ۔

الجواب

فی الواقع اُس وعدہ کی وفایہ شرعاً بجز نہیں کما نص علیہ فی الاشباہ والنظائر وحامم
الفصولین (جیسا کہ الاشباہ والنظائر اور جامع الفصولین میں اس پر نص ہے۔ ت) شوہر نے جو کچھ
دیا اگر دینے کے وقت مہر کے سوا اور کسی وجہ کا نام لیا جس پر وہ جانب شوہر سے بہرہ و عطیہ قرار پاسکے جب
تو اسے مہر میں محسوب کرنے کا اختیار نہیں، یوں ہی نان و نفقہ واجبہ کو اس میں محسوب نہ کر سکے گا اگرچہ
دیتے وقت نام نفقہ نہ لیا ہو، بلکہ وہ نفقہ ہی ٹھہرے گا۔ یونہی اور اشیا جو از روئے عرف ہر یہ قرار پاتی
ہیں اور جو ان تینوں صورتوں سے جہ اسے اُس میں شوہر کا قوی قسم کے ساتھ معتبر ہے، اگر بقسم کہ دے گا کہ
میں نے مہر میں دیا تھا مہر میں محسوب ہو گا۔ یونہی بعد شوہر اولاد شوہر جو کچھ بھیجے اور عا ہر حال بسبب عرف و
رسم قوم منافی ارادہ مہر نہ ہو، نہ انھوں نے مہر آخر غیر مہر کسی اور وجہ کے لئے اسے قرار دیا ہو تو ان کا قول بھی
معتبر ہے۔

لان المملک ادری بجهة التملک کما فی
حقوق الدریۃ وغیرہا۔
کیونکہ مالک بنا نے والا ملکیت کی وجہ کو بہتر جانتا ہے
جبکہ عقد الدیریہ میں ہے۔ (ت)
در مختار میں ہے،

لو بحث الى امرأتہ شيئا ولو يذكر جهة عند
لقد دفع غير المهر كقوله لشع او حناء ثمة
قال انه من المهر لو يقبل الوقوع هدية
فلا يقبل مهر افعال هدية وقال من
المهر في قول له يمينه واليمين لها في غير
المهيا لا كل ولها في المهيا لان انظر
يكذب به ولذا قال الفقهاء المختار انه يصدق
فيما لا تجب عليه كحف وملاعة لا فيما يجب
كخمار ودخ الخم مختصرا۔

خاوند نے بیوی کو کوئی چیز ارسال کی اور دیتے وقت
مہر کے خد کسی وجہ کو ذکر نہ کیا ہو مثلاً شمع اور مہندی۔
پھر بعد میں کہا کہ یہ مہر ہے تو خاوند کی بات مقبول ہوگی
کیونکہ وہ بدیر ہو چکی جواب مہر نہیں بن سکتا، پھر بیوی
کہے یہ بدیر ہے اور خاوند مہر کے تو خاوند کی بات قسم
کے ساتھ تسلیم کر لی جائے گی ای چیزوں میں جو کھانے کے
واسطے مینا نہیں کیں اور اگر دونوں نے گواہ پیش کئے تو عدالت گواہ
مقدم ہوئے اور عدالت کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا ان چیزوں میں جو کھانے کے
واسطے مینا کیں کیونکہ نہ وجہ کا ناچار حال جہد تکبے اسی نتیجہ ضروری ہوگا
مختار ہے کہ خاوند کی بات کی تصدیق اس صورت میں کی جائے گی جب وہ چیز نفقہ واجہ میں سے نہ ہو، مثلاً موزہ یا
باریک کپڑا اور جو چیز زوج پر واجب ہے اس میں زوج کی تصدیق نہ کی جائے۔ جیسے دوپٹہ اور قمیص۔ اہ مختصرات۔

رد المحتار میں ہے،

قال في الفتح الذي يجب اعتباره في دبر
ان جميع ما ذكر من الحنطة واللوز والذيق
والسكر والشاة الحية وباقيها يكون القول
فيها قول المرأة لان التعارف في ذلك كله
ان يرسله هدية وانظر مهر معها لا معه
ولا يكون القول قوله لا في نحو الشيا ب
والجارية وذكر ما شيد في البحر وتقييد
عن التهر۔ والله سبحانه وتعالى اعلم۔

فتح میں ہے، ہارسہ عدسے میں جن چیزوں میں بیوی
کی بات معتبر ہوگی وہ یہ مذکور ہیں شہ گندم، افروٹ، آنا،
شکر اور زندہ مکی ذیرہ اور چیز مینا بھرتی ہونے والے خراب کیونکہ ان
تمام چیزوں کو ہمارے عرف میں بدیرہ دیا جاتا ہے
لہذا ظاہر بیوی کا ساتھ دے گا، خاوند کا نہیں،
اور خاوند کا قول معتبر نہ ہوگا اگر مردی، کپڑا وغیرہ میں
اس کی تائید کچھ میں اور اس
کی تقييد تہر سے ذکر کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ مستور مولوی عبدغنی صاحب از حسن پور ضلع مراد آباد محلہ چاہ کنگر ۸ رمضان ۱۳۲۲ھ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله و
اصحابه اجمعين۔

۲۰۳/۱

مطبع مجتبیٰ دہلی

باب المهر

سہ در مختار

۲۶۲/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

-

سہ رد المختار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متوجہان شرع متین در بارہ مہر مہر قبل و مہر قبل کے کیا
معنی ہیں اور منکوحہ کو کس وقت نہ مہر کا مجاز وصول کرنے کا ہے اور کوئی سبب ہے یا نہیں اور اس کی کچھ
تعداد ہے یا نہیں۔ مہر مہر قبل کے کیا معنی اور کس وقت منکوحہ کو نہ مہر وصول کرنے کا مجاز ہے اور اس کی
کوئی تعداد بھی ہے یا نہیں اور کوئی سبب ہے یا نہیں؟ بیضاوی جو۔۔۔

الجواب

مہر تین قسم ہے ۱۔
مہر قبل کہ پیش از رخصت دینا قرار پایا ہو اس کے لئے عورت کو اختیار ہے کہ جب تک وصول
نہ کر لے رخصت نہ ہو اور اگر رخصت ہو گئی تو اسے اب بھی اختیار ہے کہ حسب چاہے مطالبہ کرے اور اس کے وصول
تک اپنے نفس کو شوہر سے روک لے اگرچہ رخصت کو بیس برس گزر گئے ہوں۔
دوسرا مہر قبل جس کی ميعاد قرار پائی ہو کہ دس برس یا بیس برس یا پانچ دن کے بعد دیا گیا جائے گا اس
میں جب تک وہ ميعاد نہ گزرے عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں اور بعد انقضائے ميعاد ہر وقت مطالبہ کر سکتی ہے۔
تیسرا مہر قبل کہ نہ پیشگی کی شرط ٹھہری ہو نہ کوئی ميعاد معین کی گئی ہو، فونہی مطلق و مبہم طور پر بندھا ہو
جیسا کہ آج کل عام مہر یوں ہی بدلتے ہیں اس میں، فقہ حنفی، مطلق نہ ہو عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں مہر قبل
مہر قبل کے لئے شرح مطہر نے کوئی تعداد معین نہ فرمائی جتنا پیشگی دینا ٹھہرے اس قدر مہر قبل ہو گا باقی کی کوئی ميعاد
قرار پائی تو اتنا مہر قبل ہو گا ورنہ مہر قبل ہے گا، ہاں اگر کسی قوم یا شہر کا رواج عام ہو کہ اگرچہ تصریح نہ کریں مگر اس
قدر پیشگی دینا ہوتا ہے تو بجا قرار دیا صریح بھی اتنا مہر قبل ہو جائے گا باقی بدستور مہر قبل یا مہر قبل ہے گا۔ درخت
میں ہے ۱۔

لها منعه من الوطی و دوا حیہ و لو بعد دط و
خلوة رضیتہما لاحد ما ینتہی تھیلہ من المہر
کله او بعضہ او احد قدر ما یجعل لشلہا عرفہ
بہ یفتی ان لہ یؤجل او یجس کلہ فکا شرطاً۔
اسی پر فتویٰ ہے (یعنی رواج کا اعتبار ہے اگر کل مہر کی مدت یا تعیل مقرر نہ کی گئی ہو، اگر مدت یا تعیل مقرر ہو چکی ہو تو
ویسا ہی کرنا چاہئے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا۔ دت)

روا مختار میں ہے،

لو مات نروي المرافة او طلقها بعد عشرين سنة مثلاً من وقت النكاح عليها طلب موضح المهر لان حق طلبه انما ثبت لها بعد الموت او الطلاق لا من وقت النكاح - والله تعالى اعلم

اگر غدا نہ فوت ہو جائے یا نکاح سے پندرہ سال بعد فوت ہو یا اس کے طلاق دی ہو تو بیوی کو نفقہ کردہ مہر طلب کرنے کا حق ہے کیونکہ بیوی کہے کہ فوت یا طلاق کے بعد ہی مہر کا حکم ثابت ہوتا ہے نہ کہ وقت نکاح سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۷

سوال اول

حضرت! اول یہ بتا دیجئے کہ بلا تعین مہر نکاح ہو گا یا نہیں اگر نفقہ شرعی مہر کہا جائے اور کوئی تشریح نہ کی جائے تو کس قدر مہر سمجھا جائے گا، جینا تو ہر دار۔

الجواب

نکاح بلا تعین مہر بلا نفی مہر کے ساتھ بھی صحیح ہوتا ہے اور مہر مثل دینا کہتا ہے یعنی مہر شرعی کہنے سے بھی جبکہ ان کی اصطلاح میں اس سے کوئی خاص مقدار مثلاً اقل درجہ مہر یا مہر حضور توکل زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرد نہ ہو ورنہ زوجان کی اصطلاح معروف ہے دی۔ زہرا سے کہہ گا، اللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم

مہر شرعی جو بنات صالحات کا لکھا ہے چار سو مثقال چاندی کا، آج کل کے سکہ سے کس قدر روپے ہوتے ہیں؟

الجواب

چار سو مثقال چاندی مہر حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھا یہاں کے سکہ سے ایک سو ساٹھ روپے بھر چاندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال سوم

مہر جاریہ طہرات کا یا پانچ سو درہم کا سو اسے بی بی ام جیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کہ دو ہزار اوقیہ یا پانچ سو دینار کا لکھی ہے سکہ مروجہ سے کس قدر ہوتے ہیں؟ وزن درہم اور اوقیہ در مثقال در دینار کی صورت فرمادیجئے۔

الجواب

پانچ سو درہم کے اس سکہ رائج سے ایک سو چالیس روپے ہوتے ہیں۔ درہم شرعی تین ماٹھے ایک ٹی اور

داراجیہ التراث العربی بیروت ۴/۳۳

کتاب النکاح

بہار رد المحتار

پانچواں مقدمہ رتی کا، اور مثال کہ وہی وزن دینا شرعی ہے سارے چار ماٹھے، ایک اوقیر چالیس درم ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال چہارم

فل درجہ دیش درم شرعی کے سکہ مروجہ سے کئے روپے ہوتے ہیں؟

الجواب

دیش درم کے اس سکہ سے دو روپے تیرہ آنے ایک پیسے کا پانچواں حصہ۔ دو سو درم کے پورے چھپن روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال پنجم

آج کل جو حیثیت سے زیادہ مہر یا مدعا جاتا ہے جس کے ادا کی کوئی صورت حالت موجودہ سے نہیں ہے
دل میں یہ خیال کر لینا کہ کچھ دینا تو نہیں پڑتا ہے صرف زبانی مجمع خراج ہے قبول کرنا ایسے خیال سے کوئی نکاح میں
تقصیر نہ آئے گا؟

الجواب

نکاح میں کوئی نقص نہیں مگر ایسا مثال عند اللہ سنت فقہ دشمنان بہ زبان تک کہ حدیث میں ارشاد ہوا
جو مرد عورت نکاح کریں اور مہر کے دیسے بیسے لیست نہ رکھیں جیسی اسے دین نہ رکھیں وہ روز قیامت زانی و زانیہ
ٹھائے جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ششم

وہ کون سی صورت طلاق کی ہے کہ ایک جوڑی کپڑے پانے کی زوجہ مستحق ہے۔

الجواب

نکاح جب جا تعین مہر ہو اور عورت کو قبل غلوت طلاق دی جائے تو ایک جوڑا واجب آتا ہے جس کی قیمت
پانچ درم شرعی سے کم نہ ہو اور عورت کے نصف مہر مثل سے زیادہ نہ ہو ان دو حصوں کے اندر اگر مرد وزن دونوں
مظنی ہوں اعلیٰ درجہ کا واجب ہو گا اور دونوں فقیر تو ادنیٰ اور ایک فقیر ایک غنی تو اوسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از مجمع دیورنیا ضلع برٹی مسٹر سید الدین صاحب ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

زید کی بی بی ہندہ کو اس کے یکے والوں نے محض جھوٹے خبر پر کہ ہندہ کو سسرال والے رہر دے دیں گے روک
رکھا ہے اور ان کا یہ ارادہ ہے کہ ہندہ کا دین مہر وصول کر کے ہندہ کی شادی دوسری جگہ کر دیں، آیا قبل طلاق دینے
شوہر کے ہندہ کے دین مہر کا مطالبہ جائز ہے یا نہیں، اور اس کا دوسری جگہ نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں، اور اسے

ملہ اسٹن انگریزی باب لمبارنی جیس، دار صادر بیروت ۱۳۲۷ھ، فخر العمال، حدیث ۴۴۷۲۹ موسستہ الزیادہ بیروت ۱۳۲۲ھ

روک رکھنا جائز ہے یا نہیں، ہندو کا مہر سوا ان کھ روپیہ ہے جس میں نصف محل ہے اور نصف غیر محل، مگر محل میں رہانے کی کوئی حد نہیں ہے۔

الجواب

آدھا مہر یعنی ساڑھے پانچ سو ہزار روپیہ جب تک ادا نہ کرے ذیادہ کو ہندو کے ملائے کا کوئی اختیار نہیں اور بیکے والے ہندو کو روک سکتے ہیں قبل طلاق اگر نکاح کر دیا جائے حرام و زنا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۳ از مراد آباد محلہ مقبرہ مرسلہ حاجی کریم بخش صاحب ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ

(۱) زوج نے زوجہ کے نام کچھ زمین مہر محل میں دے دی اور غیر محل مہر شوہر کے ذمہ ہے، زوج سے لڑائی تو قلم نہ ہوئی یا لڑکا تو قلم نہ ہوا، اب زوج زوجہ سے ناراض ہے اور طلاق دیتا ہے، اب وہ معاملہ برادری کے پتوں میں ہے اگر پنج مہر محل واپس کر لیں اور غیر محل بھی نہ دلائیں، اور کچھ روپے مسماۃ کو دے کر رضا مند کر لیں اور زوج سے طلاق دلوادیں تو ایسے بچوں پر کیا حکم ہے، اور زوجہ سے مہر محل واپس کرنے کا کچھ گناہ ہے یا نہیں، اور بچوں کو کس بات کا زیادہ لحاظ رکھنا لازم ہے، اور اگر پنج کسی کی بیعت کر کے فیصلہ کریں تو کیا کچھ گناہ ہے؟

(۲) جو معاملات برادری کے متعلق طے ہوں، در شریعت سے ماہروں کو کیا گناہ ہے؟

الجواب

یہ معاملہ رضا مندی پر ہے جبکہ وہ جانے کہ باہم نباہ نہ ہوگا تو زوجہ اپنی خلاصی کے لئے محل مہر چھوڑے اور لیا ہوا واپس دے اور اُس کے سوا اور روپے بھی دے سب جائز ہے، قال تعالیٰ و فلا جنت ح علیہما لیا اشدت بہ (عورت اگر ذیادہ دے تو خاوند بیوی کی بے چارگی کو جانتا ہے، اُسے نا جائز طریق پر بیاہ تو گناہ گار ہوئے اور عورت کے حق میں گرفتار خبی معاملات میں شریعت مظہرہ نے اپنے حق کے لئے کوئی حکم خاص فرمایا ہے اُس کا اتباع مسلمانوں پر فرض کسی کی رضا مندی اس کی مخالفت کو جائز نہیں کرتی جیسے شہد کہ اگر لینے دینے والا دونوں واضح ہوں جب بھی حرام قطعی ہے اور جن امور میں شرح نے اپنے حق کیلئے کوئی حکم نہ فرمایا جو مخالفت ہے وہ ہندو کے حق کے سبب ہے اُن میں اگر صاحب حق رضی ہو جائے تو مخالفت نہ رہے گی جیسے پرایا مال چرائینا حرام اور اُس کی خوشی سے حلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- مسئلہ ۴۶: زشمہ ام صلح گیا مسئلہ سراج الدین احمد صاحب جہاد الاقرۃ ۱۳۲۶ھ
- (۱) صنف تعین مہر میں کہ مجل و مجل و مثل ہے۔ مجل میں کلام نہیں اور مجل میں کابین کا کھنا ضرور ہے یا نہیں؟
سب تو موافق شریعت کے مضمون کیا ہے؟
- (۲) ہر مثل ازواج مطہرات رسول علیہ التیۃ والصلوة کرامات مومنین والمومنات کی کا افضل یا
خاندانی مثل ام و ثمر، عمر و س و دانا۔

الجواب

- (۱) ہر مجل وہ ہے برپیشگی دینا ٹھہرے، اور مجل وہ جس کی ایک میعاد معین قرار پائے کہ اتنے زمانے
کے بعد ادا کیا جائے گا، اور جو غزوہ کہ نہ پیشگی دینا ٹھہرا نہ اُس کا کوئی وقت معین کیا گیا، ہر مثل کوئی ان کی مقابل
قسم نہیں، مجل کی دستاویز کھنا بہتر ہے۔ قال تعالیٰ:
- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَعْتُمْ بَدَايِعَ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَرْوِغُوا فِيهَا لَكُمْ مَعَادٌ ۚ وَاللَّهُ قَدِيرٌ ۙ
- اے ایمان والو! جب تم اس دین میں مقررہ مدت
پر کو تو اسے کھ لیا کرو۔ (تہ)
- تفسیر احمدی میں ہے:

فی الزاہدی ان الآية عامہ فی مسندہ دیکھیں کہ یہی میں ہے کہ یہ یہ فریبیج سلم اور ہر ادا رٹوا
دین بصرہ فیہ الاجل ہے
دارک التزلی میں ہے، الاصل للبدایع (ایہ کریم میں امر استجاب کے لئے ہے۔ تہ، باب التذویل
میں ہے، وہو قول جمهور العلماء (یہی جمہور علماء کا قول ہے۔ تہ) اور مضمون میں وہی طریقہ معبودہ کافی
ہے جو تسکات میں رائج ہے کہ میں فلاں بن فلاں بنوں میں نے فلاں تاریخ فلاں بنت فلاں بن فلاں
سے اتنے مہر پر نکاح کیا جس کی ادا اتنے دنوں بعد قرار پائی ہے اقرار کرتا ہوں کہ مہر مذکور میعاد مذکور پر ادا
کروں گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ازواج مطہرات کا ہر کس کے لئے ہر مثل ہو سکتا ہے، ان کے مثل کون ہے، ہر مثل سے اپنے

سہ القرآن الکریم ۲۸۲/۲

سہ تفسیر احمدیہ تحت آیت ادا تدا یستم بدین الا (پس مطبوعہ کریم، بمبئی، بھارت ص ۱۷۵
سہ دارک التزلی (تفسیر السنن) تحت آیت مذکورہ دارالکتب العربیہ بیروت ۱/۳۹
سہ باب التذویل (تفسیر خازن) مصطفیٰ البابی مصر ۱/۳۰۵

خاندان پدری کا مراد ہے بہن بھائی وغیرہ جو عمر مال و جمال و بکارت وغیرہ میں اس کے مثل ہیں ازدواج مطہرات
امہات المؤمنین ہیں امہات المؤمنات نہیں، ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں،
انا ام سجانکم ولست ام فاسککم بحی واللہ میں تم مردوں کی ماں ہوں تمہاری عورتوں کی ماں
تعالیٰ اعلم۔ نہیں ہوں۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از یحیٰ اکاٹیا دار مسند حاجی عبداللطیف صاحب ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ
تجدید نکاح میں مہر کم از کم کتنا ہونا چاہئے، جینو اتوجروا۔

الجواب

مہر کی مقدار کم از کم دس درم بھر چاندی ہے جس کی مقدار تقریباً دو روپے پورے تیرہ آنے بھر ہوئی، باقی
جو احکام مہر کے ابتدائی نکاح میں ہیں وہی تجدید نکاح میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از مرفیہ یزیدی برگ مسند سید امیر عالم حسن صاحب ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی نکاح کا نکاح کسی شخص
سے کر دیا اور وہ شخص بلا قربت کئے اپنی بی بی کے رہ گیا اور کسی طرح کی کوئی مات چیت نہیں کی یعنی کسی طرح کا
کوئی فعل نہیں کیا اب علمائے دین فرمائیے کہ اس لڑکی کا نکاح مہر اس کے شوہر کے مال یا جائیداد وغیرہ سے
چاہئے نصف یا پورا، اور اگر اس کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کرنا چاہیں تو کتنے دنوں کے بعد کیا جائے،
بعض شخص کہتے ہیں کہ ایسے نکاح کی مدت نہیں ہوتی ہے کیونکہ جب اُس کے شوہر نے اُس سے قربت ہی نہیں
کی تو مدت کس چیز کی کرنا چاہئے، اور بعض کہتے ہیں کہ تین ماہ کی مدت کے بعد نکاح ایسے کا جائز، اب علمائے دین
فرمادیں کہ یہ دو گنظلی پر ہیں یا صحیح پر، اور جو دو گنظلی پر ہوں اور شریعت کو نہ مانتے ہوں ان کے لئے کیا سزا
شرع الہم میں ہے فقط، جینو اتوجروا۔

الجواب

مزا پوچھنا تو ہے، آج کون کس کو سزا دے سکتا ہے جو شریعت کو نہ ماننے جہنم میں مزا پائے گا، جب
شوہر مرتبہ پورا مہر واجب ہوتا ہے اگرچہ ایک نے دوسرے کی ضرورت نہ دیکھی ہو اور چار مہینے دس دن کی مدت
فرض ہے اس سے پہلے نکاح حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بلام پور ضلع گوندہ مسئلہ سکنداسٹرڈل اسکول ۲ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ
 جو اپنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ کر دیتے کے لئے چند شرائط پر تیار ہے زید جو یہ سلسلہ ملازمت میں رہے
 ماہوار سے زائد حیثیت نہیں رکھتا ہے حسب حیثیت تنخواہ والد سے زائد کتنے روپیہ پر اُس کا مهر شرعی ہو جائے گا
 اور حیثیت سے زائد مهر ہونے پر کیا مواخذہ ہے

الجواب

حیثیت سے زائد مهر نامناسب ہے کوئی گناہ نہیں جس پر مواخذہ ہو فان المال غادر رائج (مال
 آنے جانے والی چیز ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از شہر ربی علیہ محمد بن بازار مسئلہ قراب شہر احمد خان صاحب مجاہدی الادب ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی عورت فوت ہو جائے تو اس کے ورثہ شرعی سے مهر
 عورت مذکورہ متوفیہ کا شوہر یا ورثہ شوہر بخشوا میں تو شرعاً جائز ہو گیا یا نہیں۔

الجواب

ورثانہ زن میں جو عاقل بالغ معاف کرے گا اُس کا حقہ معاف ہو جائے گا اگر سب عاقل بالغ ہوں
 اور سب معاف کر دیں تو سب معاف ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ

ی فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک فاحشہ سے توبہ کر کے نکاح کیا بر وقت عقبر
 نکاح مهر شرعی چمبیری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مقرر ہو اتحاد اور اُس کے قبیلہ کی کوئی عورت نہیں بلکہ اُن کا نکاح بھی
 نامعلوم، اب مهر مثل معلوم نہیں ہو سکتا، زید نے اس کو قرآن مجید پڑھوایا، اب بعد فوت زید کے وہ عورت زید کو
 سخت سخت گامیاں دیتی ہے، یہاں تک کہ دلہ الزنا بھی کہہ دیتی ہے، وہ لوگ کہ زید کی زید میں اُس کے سامنے
 نہ آئے تھے اب برابر آتے ہیں، راتوں کو ٹھکرتی ہے، وکیلوں کے پاس جاتی ہے، اب وہ کل اشیاء پر دعویٰ
 کرتی ہے، مکان بیچنا چاہتی ہے قراب اُس کا کتا مہر اور دسے شرع شریف نکلتا ہے اور اس کی گفتگو ہے
 کہ وہ کہتی ہے مر گیا وہ جہنمی جو مجھ کو یہاں چھوڑ گیا، پڑی اس کے فاشے میں کیرے، تین بھائی اور والدین
 اور ایک ہمشیرہ بھی ہے۔

الجواب

اُس کے اقوال افعال کی سزا اللہ کے یہاں ہے اس سے اُس کا مهر یا حقہ نہیں جاتا مهر شرعی چمبیری سے
 اگر لوگوں کے عرف میں اقل مقدار مهر مراد ہوتی ہے تو وہ دس دس دم ہے یعنی دو روپے پونے تیرہ آنے اور چھ پائی

اور اگر ان کی مراد ہر حضرت بتوں کی نہ ہر رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہوتی ہے تو وہ چاند سو متقال چاندی یعنی یہاں کے ایک سو ساٹھ روپے بھر، اور اگر مہر ازواج مطہرات مراد ہے تو پانچ سو درم یعنی یہاں کے ایک سو چالیس روپے، اور اگر کوئی خاص رقم ان کے ذہن میں نہیں تو مہر مثل لازم آئے گا جو ایک سو ساٹھ روپے بھر چاندی یا ایک سو چالیس روپے سے زائد نہ ہو کہ یہ قلت ضرور مراد ہوتی ہے۔ یہاں کے کثیر التعداد غرض سے بھاگنے کے لئے یہ لفظ طوام نے وضع کیا ہے تو ان سے زیادہ زدیا جائے گا وارث اگر کی کا دعویٰ کریں تو بھگت کہیں کو ایسی عروس شکیلی کا بازی عورت کا مہر مثل اتنا ہوتا ہے یا حاکم تجویز کو جس مقدار سے زائد نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ضلع راستے چور کی پی مرسلہ سردار خاں صاحب کلرک مہاندی ڈویژن دفتر ۱۱ صفحہ ۳۳ ص کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر مجمل کی شرط ادا کیا ہے، اور زید کا نکاح ہند سے مہر مجمل قرار پایا لیکن عرصہ دراز تقریباً ۲۵ سال کا گزرا کہ وہ مہر مجمل ادا نہ ہوا ایسی حالت میں کیا مجمل مؤجل ہو سکتا ہے یا اس مہر کا استحقاق جاتا رہا۔ در صورت جبر استحقاق آیا زید اور ہندہ کی خلوت صحیح ہوئی۔ بینوا تو جردا۔

الجواب

ادانہ ہونے سے مہر کا استحقاق کبھی نہیں ہو سکتا، اور جو مہر مجمل تھا اسے وہ ہمیشہ مجمل ہی رہے گا جب تک عورت اسے اپنی رضاعت مؤجل نہ کرے، پچھپی برس مطالبہ نہ کرنا اس کے حق میں فرق نہیں لاتا، وہ اب بھی جس وقت چاہے اپنے مہر مجمل کا مطالبہ کر سکتی ہے اور جب تک نہ ملے اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے اور مختار میں ہے۔

اولھا منعه من الوطی، و دواعیہ مشرورہ
بجمہ (والسفر بہ ولو بعد و طی و خلوة رضیتھا)
لان کل و طاة معقود علیہ فتسلیم البعض
لا یوجب تسلیم الباقی (لاخذ ما بین تعجیلہ)
من المہر کلہ او بعضہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیوی کو و طی اور اس کے دواعی سے خدو نکوس کرنے کا حق ہے۔ شرح مجمع، سفر سے بھی، اگرچہ بڑے زوج و طی اور خلوت پر چکی ہو کیونکہ ہر و طی مہر معقود ہوتی ہے (یعنی ہر و طی پر جہاد مہر لازم آتا ہے، بعض بدل دینے سے باقی کا دینا ثابت نہیں ہوتا، جتنا مہر مجمل بیان کیا ہو اس کی وصول کے لئے وہ کل مہر ہو یا بعض، عورت اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ستد)

مسئلہ از مدنی پورہ مسئلہ عزیز الدین صاحب ۲ رجب ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علما کرام اس مسئلہ میں کہ دیہات میں ہمارے یہاں رواج ہے کہ مہر کی تفصیل نہیں ہوتی، اور بعض لوگ کرتے بھی ہیں تو اس طرح کہ زیور وغیرہ مہر محمل دیتے ہیں اور بعض قاضی مہر محمل نام رکھ دیتے ہیں ورنہ علی العموم نہ محمل نام دیکھتے ہیں نہ مہر محمل، تو ایسی حالت میں ہندہ اپنے شوہر زید سے مطالبہ دین مہر کر سکتی ہے یا نہیں کہ پہلے میرا مہر ادا کر دو تو میں اپنے والدین کے یہاں سے رخصت ہوں تمہارے گھر چلوں گی اور حال یہ ہے کہ فی الحال زید کو مہر ادا کرنے کی قدرت بھی نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

جبکہ مہر محمل ٹھہرا کہ رخصت سے پہلے ادا کیا جائے نہ مہر محمل کہ اتنی مدت معین محرز نہ پر دیا جائے یا جتنا محمل ٹھہرا تھا وہ زیور وغیرہ دے کر ادا ہو چکا ہو، باقی نہ محمل ٹھہرا نہ مہر محمل خواہ قاضی نے غیر محمل کہہ دیا یا کچھ نہ کہا ہو تو اب ہندہ کو جب تک طلاق یا دونوں میں سے ایک کی موت نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ مہر کا کچھ حق تھا نہ وہ اس لئے رخصت سے انکار کر سکتی ہے اگرچہ زید کو فی الحال ادا سے مہر کی لاکھ قدرت ہو۔ رد المحتار کتاب النکاح میں فیصل باب التحکیم ہے۔

لو مات من زوج المرأة او مات بعد سنين من سنة مثلاً من وقت انكاح فلها طلب مؤخر المهر لان حق طلبه انما ثبت لها بعد الموت او الطلاق لا من وقت النكاح والله تعالى اعلم.

اگر مرد فوت ہوئے یا نکاح سے چند سال بعد طلاق دے تو بیوی کو مؤخر کردہ مہر طلب کرنے کا حق ہے، کیونکہ اس مہر کے مطالبہ کا حق موت یا طلاق کے بعد ہی ثابت ہوتا ہے نہ کہ نکاح کے وقت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از رچہ مسئلہ رفیق احمد صاحب ۸ رجب شریف یوم دو مشنبہ ۱۳۳۸ھ

ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا تو اپنا مہر معاف کر دے، اس نے کہا کہ میں معاف نہیں کرتی، اس پر اس کے خاوند نے سخت پریشانی کیا اور تنگ رکھا اور ساس سسر نے بھی برا بھلا کہا ہندہ وہ عورت اپنے ماں باپ کے یہاں آگئی ہے اس کا خاوند لینے آیا تو اس نے سوال کیا کہ میں اپنا مہر جب تک ٹھل نہ لوں گی جب تک نہ جاؤں گی، اس کے خاوند نے کہا کہ ہم تم کو زبردستی پکڑ لے جائیں گے، اور یہ بھی کہا کہ تو مہر کا کیا کرے گی، تو اس نے کہا کہ میں مسجد بنواؤں گی۔ اب عرض یہ ہے کہ چنچ لوگ بلا مہر ادا کر سکتے

اس کو زبردستی لے جاسکتے ہیں یا نہیں، میاں پری میں نا اتفاقی ہے۔ بیوا تو حردا۔

الجواب

بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مہر بلا میعاد دی ہے، لہذا قبل موت یا طلاق اس کے مطابق مہر کا عورت کو کچھ اختیار نہیں، نہ اس کی وجہ سے اپنے آپ کو شوہر سے روک سکتی ہے، اسے شوہر کے یہاں جبراً جانا ہوگا اور شوہر پر حرم قطعی ہے کہ اس پر معافی مہر کا جبر کرے اور اگر جبر کرے معاف کرے گا معاف نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از رسدہ تحصیل گوہر خاں ڈاک خانہ جہاں علی ضلع راولپنڈی مرسلہ قاضی تاج محمد صاحب

۱۸ اشوال ۱۳۳۸ھ

ایک مرد اور دو عورت اول روز ایک کوٹھے میں رہے ہیں اور دشمن گرد گرد کوٹھے کے مارنے کے لئے کھڑے رہے ہیں، اور زندہ جین کو بھی یہ حالت معلوم تھی، علی الصباح اس مرد نے عورت کو طلاق دے دی ہے، مرد و عورت کا تفرق اور عورت منکر ہے، اب یہ دخول باخلوت صحیح قابل اعتبار ہے یا نہیں۔

الجواب

اگر کوٹھے کا دروازہ اندر سے بند ہے اور مستغف ہے یا دیواریں بلند ہیں کہ دشمنوں کے گھس آنے کا اندیشہ نہیں تو خلوت صحیح ہے ورنہ نہیں۔ رد المحتار میں ہے۔

نصہ علی سطح کا مافوقہ وحدہما واحداً ایسی سطح جو جس پر صرف دو فوجیں ہوں اور کسی تیسرے کے وہاں چڑھنے سے بے فکر ہوں تو خلوت صحیح ہے

من صعود احد الیہما احد ملتقطاً۔

احد ملتقطاً (ت)

صورت اگر پہلی تھی تو عورت کا دخول سے انکار بیکار ہے کہ مہر کامل بہر حال لازم ہو گیا دخول بجا یا نہیں، ان صورت ثانیہ میں شوہر کا کہنا کہ دخول ہو اکل مہر لازم ہونے کا اقرار ہے اور عورت کا انکار اس کا رد ہے اور اقرار مقرر کے انکار سے رد ہو جاتا ہے تو صرف نصف مہر پائے گی ہذا ملاحظہ فرمائی (یہ جو مجھے معلوم ہوا۔ ت۔ واللہ تعالیٰ اعلم)

مسئلہ از رسدہ ولی بزرگ ڈاک خانہ راستے پور ضلع مظفر پور مسئلہ نعمت اللہ شاہ صاحب خاکی پڑا

۹ محرم ۱۳۳۹ھ

اگر کسی نے بی بی کے نزع کے وقت اس سے کہا کہ میرا دین مہر معاف کیا اس نے زبان سے بوجہ

آوردند یہ جاننے کے جواب نہ دیا لیکن سر مل دیا تو اس کا دینی مہر معاف ہو یا نہیں ؟

الجواب

مرضی الملت میں مہر کی معافی ہے اجازت دیگر در شمار مقبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۵۹ اذ او دیہ مور میوات باقی دروازہ مدرسہ شرفیہ مسئلہ عبد الرحیم خلف موزی شرف شاہ صاحب
محرم ۱۳۳۹ھ

ایک شخصہ زیر خاں نے دو عورتیں کیں اور ہر دو عورتوں کے تین تین بچے ہیں۔ سابق عورت کو بوجہ معوی
لڑائی کے طلاق دے کر ایک طلاق کی تحریر لکھ دی اس میں یہ مضمون درج کیا کہ جو کہ تیرا مہر ہے اس میں تیرے
بہن کے دونوں بچے تجھ کو مہر میں دے اور کل سے بھی تھی، بعد طلاق کے لڑائی بھی پیدا ہوئی، وزیر خاں فوت
ہو گیا، بعد عدلت کے اس عورت نے نکاح ثانی کر لیا، اب یہ اس وقت باطل بچے بالغ ہیں اور آوارہ ہیں
سو یہ لڑکے جدی حق پانے کے حقدار ہیں یا نہیں۔

الجواب

دونوں لڑکے اور وہ لڑکی اپنے باپ کے مال میں حصہ پائیں گے اور طلاق شدہ اگرچہ حصہ نہ پائے گی مگر
مہر کی مستحق ہے، اور وہ جو کہ دیا بھاکہ دونوں بچے یہ حصہ میں دے فصل تھا اس سے مراد انہیں ہوتا،
ہاں اگر عدلت نے یہ کہہ دیا ہو کہ دونوں بیٹے میسر دو میں سے مہر چھوڑا، تو مہر نہ پائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۵۹ از ترکیل تلخ ضلع رسنگ پور ڈاک خانہ تفصیل زیر سنک پور مسئلہ امیر بخش صاحب ۱ محرم ۱۳۳۹ھ
زید اپنی عورت ہندہ کو عرصہ تقریباً پانچ سال سے علیحدہ کئے ہوئے ہے، ہندہ کے ماں باپ اس
عرصہ نہ گورہ میں چند مرتبہ اپنی لڑکی کو زید کے گھر چھوڑ آئے لیکن بوجہ عدم توجہ زید زید کی ماں بہن ہندہ کو اقسام قسم
کے تکالیف دیتے ہیں جو اس سے برداشت نہیں ہو سکتیں، مزید برآں نان نفقہ کی بھی کفالت نہیں کرتا، نہ
اس کو رخصت دینا کہ وہ اپنا وہ سرائدار کی کرے اور مہر ہندہ کا تعدادی پانچ ہزار از قسم مجھ ہے، اب ہندہ
اپنے ماں باپ کے یہاں ہے، پس ایسی صورت میں ہندہ زید مہر کبھی سے پانے کی مستحق ہو سکتی ہے یا
نہیں اور اپنے نفس کو اسی سے علیحدہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ کیونکہ زید کی نیت صرف اس کو اور اس کے ماں باپ
کو اذیت پہنچانی ہے، ورنہ اس کا وجہ کفالت ایسا ہے کہ وہ اپنی زوجہ کو متوسط حالت پر نان نفقہ کی
کافی طور پر امداد پہنچا سکتا ہے، اس لئے عرض ہے کہ موافق شرع شریف جہندہ کے حق میں انسب ہو
اس سے اہل خانہ فرمایا جاتے۔

الجواب

مہر اگر واقعی معجل بندھا ہے تو ہندہ ہر وقت اس کا مطالبہ کر سکتی ہے، قریدہ دے تو بذریعہ تاش و وصول کرے، اور جب تک نہ ملے ہندہ کو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو زید سے روکے اور اس کے گھر نہ جائے، اور اس روکنے کی وجہ سے ہندہ کا نان نفقہ زید پر سے ساقط نہ ہوگا،

لانها منعت بحق فلم تكن ناشقة والمصلحة
في الدار المنعتر صب الاسفد۔
کیونکہ بیوی نے اپنے حق کے لئے خاوند کو منع کیا ہے
لہذا نہ فرمان نہ ہوگی اور مسئلہ درمختار وغیرہ

میں ہے۔ (ت)

ہاں یہ ناممکن ہے کہ ہندہ بغیر طلاق یا موت شوہر و انقضائے عدت دوسرے سے نکاح کر سکے، قال تعالیٰ
والمحصنات من النساء (شادی شدہ عورتیں تم پر حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر محمد بن ہمدان مسئلہ حاجی شاہ محمد عرف کمال شاہ صاحب ۲۶ محرم الحرام ۱۲۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ معصومہ زوجہ لعل محمد کے مہر کا حال اس طرح معلوم ہوا ہے کہ وہ خود کہتی ہے کہ میرا ایک سو اسی روپے کا مہر ہے اور ایک لاکھ دو سو روپے کا مہر مذکورہ کے فوت ہو گئے کوئی زندہ نہیں ہے، اس کی چچا زاد بہن چار بیویاں جن میں سے تین کے مہر کی تعداد معلوم نہیں، سب یہی کہتے ہیں کہ شریعتاً بغیر یہ تھا کہ ایک چچا زاد بہن کا مہر مبلغ پانچ سو روپے ہو نا معلوم ہوا ہے جو کہ مستحق تنہی کی زوجہ ہے ایسی صورت میں مسماۃ معصومہ کا مہر کیا قائم کیا جائے گا؟

الجواب

جبکہ عورت ایک سو دس روپے اپنا مہر بتاتی ہے اور اس سے زائد بھی اس کے خاوندان میں باندھا گیا ہے اور اس کے خلاف پر کوئی شہادت نہیں تو اس پر اس سے حلف لیا جائے، اگر حلف سے کہہ دے کہ میرا مہر ایک سو دس روپے بندھا تھا تو ایک سو دس روپے دئے جائیں گے۔ عالمگیری میں ہے،

امراة ادعت على زوجها بعد موته
ان لها عليه الف درهم من
مهرها فانقول قولها الف ثم مهر
اگر خاوند کے فوت ہو جانے کے بعد بیوی نے دعویٰ کیا
کہ میرے مہر کے ہزار درہم اس کے ذمہ ہیں تو اس
کی بات مہر مثل کی حد تک قابل قبول ہوگی مجتہد آخری

مشبہا کذا فی محیطہ مستخرجہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ میں ایسے ہی ہے۔ (دستا۔ واللہ تعالیٰ اعلم)
مسئلہ از شہر محلہ بہاری پور مسئلہ حاجی کفایت اللہ صاحب ۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ بہت محتاج ہے اور خانہ ویران بننا ہر کوئی حیدر رزق نہیں رکھتی، اس کا بھائی ذید مردوری کر کے لانا ہے اس میں دونوں گزر کر دیتے ہیں، ہندہ کے خسر نے بعد اپنی موت کے ایک مکان تقریباً ڈیڑھ سو گز وسعت کا چھوڑا جو اب ٹوٹ پھوٹ گیا، اس کے دو وارث ہوئے، ہندہ کا شوہر اور دوسرا ہندہ کا جیٹھ، ہندہ کے جیٹھ نے اپنا حصہ اپنے رزق کے لئے دے دیا، اب ہندہ کے شوہر کے حصہ پر قبضہ کر کے بیٹا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس میں ہندہ کا کیا حق ہے اس واسطے کہ میرے برائی کو عائد ہوئے تقریباً تیس برس ہو گئے، غالباً مر گیا، لیکن پانچ چھ برس سے اس کی خبر نہیں، اور قانون کہتا ہے کہ تیس برس کے بعد دعویٰ مہر نہیں چل سکتا ہے اور دلیل کہتا ہے کہ دعویٰ مہر کو دم کوٹے گا، اور دلیل یہ دیتا ہے کہ تمہارا دعویٰ چلے گا اس صورت میں کہ ہندہ کے شوہر کے مرنے کی خبر قوم سے مجھے آج دی ہے میں ابھی تک اپنے آپ کو یہ نہیں جانتی تھی میں مانتی تھی کہ وہ زندہ ہے، اگر اب تم کہتے ہو کہ مر گیا تو آج سے تین برس تک مہر طلب کرنے کا مجھ کو حق ہے ہندہ کے عزیزوں میں سے کسی کو مہر کی تعداد یاد نہیں، اس نکاح کو کم بیش چالیس برس ہوئے ہوں گے ہندہ کو خوب یاد ہے کہ میرا مہر دو سو روپے تھا، میں سی سو روپے کی میری والدہ اور چھپڑی کا مہر بھی دو سو روپے تھا اور اب میری محبتیوں اور میرے بھائیوں کا مہر بھی دو سو روپے ہے اب ہندہ کے اقوال پر ان کا حق شہری دلائے کے لئے اہل محلہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا مہر دو سو روپے کا تھا ان کے لئے کچھ سہری میں اس کا حق شہری دلائے کے لئے یہ کہہ دینا جائز ہو گا یا نہیں کہ ہاں دو سو روپے تھا، ان لوگوں کی گواہی پر اگر اس کا حق ثابت تھا لے لے گا تو اس کا جینا اور مرنا آسانی ہو جائے گا کسی وقت ہندہ کے جیٹھ نے ہندہ کی خبر نہیں لی کہ وہ کس حالت میں ہے۔ جیذا تو جہودا۔

الجواب

ہندہ جبکہ دو سو روپے مہر بیان کرتی ہے اور اس وقت کا کوئی گواہ نہیں اور ثابت ہو کہ یہ اس کا خاندانی مہر مثل ہے تو ضرور دو سو روپے دلائے جائیں گے، اگر انہوں کی گواہی یہ جائز ہوگی ہمارے سامنے دو سو روپے کا مہر سندھا تھا، بلکہ یہ گواہی دینا کہ اس کا مہر مثل دو سو روپے ہے، یہی گواہی اس کی ڈگری کے لئے کافی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲ حفظہ اللہ خاں صاحب محلہ ٹیکور قصبہ چنار پوسٹ آفس چنار ضلع مرزا پور ۸ جمادی الاخر
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سال بھر اور تین ماہ
 پر دیس رہا بعد جب اپنے مکان پر واپس آیا تو معلوم ہوا کہ اس کی بیوی کو آٹھ مہینے کا حمل ہے موقت سے وہ
 شخص مذکور طلاق دینے پر آمادہ و تیار ہے ایسی حالت میں بعد طلاق کے وہ عورت کچھری مجاز میں مہر کا دعویٰ کر سکتی
 ہے یا نہیں، اور شرعاً مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبردا۔

الجواب

اس وجہ سے اس کا طلاق پر آمادہ ہوا محض نادانگہی ہے، شریعت میں عمل کی مدت دو برس کامل ہے
 اتنی مدت تک بچہ پیٹ میں رہ سکتا ہے اور دایہ وغیرہ کی یہ شناخت کہ آٹھ مہینے کا ہے کچھ معتبر نہیں، بہر حال اگر
 طلاق دے گا مہر واجب الادا ہوگا اور اگر مرد کی چھوٹی بدگمانی یا غرض صیح ہو جب بھی عورت مہر کی مستحق ہے کہ
 معاذ اللہ زمانہ سے مہر ساقط نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۴ شعبان ۱۳۴۹ھ

مسئلہ ۶۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت کے ساتھ نکاح کیا اور اس کی حیات میں
 اس کی چھوٹی بہن کے ساتھ نکاح کیا نکاح دوم جائز ہے یا نہ؟ اور دونوں عورتوں سے جو اولاد ہوگی
 وہ کیسی ہوگی، اور زید کا متردک پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور یہ دونوں عورتیں مہر پانے کی مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب

زوجہ جب تک زوجیت یا عدت میں ہے اس کی بہن سے نکاح حرام قطعی ہے۔ قال تعالیٰ وان
 تجمعوا بین الاختین (حرام ہے کہ تم دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرو۔ مت) اس سے جو اولاد ہوگی ششدر غا
 اولاد حرام ہے مگر ولد الرنا نہیں اسے ولد حرام یعنی ولد الزنا کہنا جائز نہیں جب تک اس دوسری کو ہاتھ نہ لگایا تھا
 پہلی حلال تھی اس وقت تک کے نکاح سے جو اولاد پہل سے ہوئی ولد حلال ہے اور بعد کے نکاح سے جو اولاد ہو
 وہ بھی شرعاً اولاد حرام ہے مگر ولد الرنا نہیں، دونوں عورتوں کی سبب اولاد کی کہ زید سے جو بیٹی کا ترکہ پائینگی
 کہ نسب ثابت ہے، ہاں زوجہ ثانیہ ترکہ نہ پائے گی کہ نکاح فاسد ہے، دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں
 پہلی مطلقاً اور دوسری اس صورت میں کہ حقیقتہً اس سے نکاح کیا ہو فقط غلط کافی نہیں، پھر پہلی اپنی پورا مہر
 پانے گی اور دوسری مہر مثل۔ ورجو مہر بندھنا حق ان دونوں میں سے جو کم ہو وہ پانے گی، درمیان میں ہے،

يجب مهر المثل في نكاح فاسد وهو الذي
 فقد شرف من شرائط الصحة كشيء من مثله
 تروج لاختياري معا ونكاح الاخت في عدة
 الاخت (الله ش) بالوطي في القبل لا بغيره كالخلوة و
 لعز على المسمى لرضاه بالخط ولو كان
 دون المسمى لزم مهر المثل
 یہ مهر مثل، مقررہ سے زائد نہ ہوگا بسبب راضی ہو جانے عورت کے کچھ ہر پر اور اگر مهر مثل کم ہو مہر سستی سے تو بھی مهر مثل
 کی لازم آئے گا۔ (ت)

ہدایہ باب نکاح الرقیق میں ہے :

بعض المقاصد في النكاح الفاسد حاصل
 كالنسب ووجوب المهر والعدة.
 بعض مقاصد نکاح فاسد میں حاصل ہوجاتے ہیں
 جیسا کہ نسب، وجوب مہر اور عدت (ت)

يستحق الارث منكم من غير خلاف
 بلا سند ولا باطل اجماعا - والله تعالى اعلم
 وراثت کا مستحق صحیح نکاح سے ہوتا ہے ہندو
 فاسد یا باطل نکاح سے وراثت کا مستحق یا باطل نکاح سے ہوگا۔
 والله تعالى اعلم

مسئلہ ۶۴ از رامپور مدرسہ انوار العلوم مسئلہ جلال الدین پٹھان ۱۰ شعبان ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو مدعیہ نے اپنے گواہان سے
 یہ ثابت کیا کہ میرا دین مہر ایک لاکھ روپے کا تھا، فریق ثانی نے گواہان سے اس امر کا ثبوت پیش کیا کہ
 کہ ہندو کا دین مہر دس ہزار روپے کا تھا، صورت مسئلہ میں گواہان کی مہر کے معتبر ہوں گے یا زیادتی

۲۰۱/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب المہر	نہ در مختار
۲۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	نہ رد المحتار
۲۰۱/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	"	نہ در مختار
۳۲۰/۱	مکتبہ عربیہ کراچی	باب نکاح الرقیق	نہ ہدایہ
۳۵۲/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب الفرائض	نہ در مختار

کے۔ چنو، تو جروا

الحجواب

اگر شوہر زندہ اور نکاح قائم ہے یا طلاق بعد غلط ہوئی ہے یا شوہر مر گیا اور عورت کی نزاع اُس کے وارثوں سے ہے ان سب صورتوں میں دیکھا جائے کہ عورت کا مهر مثل دس ہزار خواہ مخواہ سب یا ایک لاکھ خواہ زیادہ یا دس ہزار سے زیادہ ایک لاکھ سے کم ہے۔ پہلی صورت میں عورت کے گواہ معتبر ہیں لاکھ روپے کی ڈگری ہوگی۔ دوسری صورت میں فریق ثانی کے گواہ معتبر ہیں دس ہزار روپے کی ڈگری ہوگی۔ تیسری صورت میں جتنا مهر مثل ہے اتنے کی ڈگری دیں گے۔ یہ سب اُس حال میں ہے کہ دونوں کے گواہ قابل قبول شرع ہوں اور وجہ شرع پر شہادت ادا کی ہو، اور اگر اُس میں ایک ہی فریق کے گواہ ایسے ہیں تو مطلقاً انھیں کا اعتبار ہوگا خواہ لاکھ کے ہوں یا دس ہزار کے، دوسرے فریق کی شہادت کا لعدم ہوگی، اور اگر دونوں فریق کی شہادت شرعاً کا عدم ہو تو پہلی صورت میں فریق شوہر سے حلف لیں گے کہ لاکھ روپے مهر نہ بندھا تھا اگر قاضی کے حضور حلف سے انکار کر دے گا لاکھ کی ڈگری ہوگی اور حلف کرنے کا تو دس ہزار کی۔ دوسری صورت میں ہندہ سے حلف لیں گے کہ دس ہزار مهر نہ بندھا تھا، اگر قاضی کے سامنے حلف سے انکار کر دے گی دس ہزار پائے گی اور تیسری صورت میں دونوں فریق حلف کریں گے جو قاضی کے یہاں حلف سے انکار کرے گا دوسرے کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور دونوں حلف کر لیں گے مهر مثل دیا جائیگا، اگر زن و شو میں طلاق قبل غلط کے بعد حلف ہو تو مطلقاً قول شوہر حلف سے معتبر ہے۔ جس طرح بعد موت زوجین اُن کے ورثہ میں اختلاف ہو تو مطلقاً دار ثانی شوہر کا قول معتبر ہے۔ درمیان میں ہے،

(۱) اختلاف فی المهر فی قدرہ حال قیام النکاح فالقول لمن شہد له مهر المثل) بیعینہ (وای اقام بیعۃ قبلت) سواء (شہد له اولہا اولہا وان اقام بیعتہا) مقدمۃ (ان شہد له و بیعتہ ان شہد لہا و ان کانت بینہما تحالفا فامان حلفا و برہنا قضی بہ وان برہن احدہما قبل

نکاح کے دوران اگر عاقدہ بیوی کا مهر کی مقدار میں اختلاف ہو تو مهر مثل کی بنیاد پر فیصلہ ہوگا) ہندہ مهر مثل جس کی تائید کرے گا اس کی بات قسم لے کر تسلیم کی جائے گی، اور جس نے گواہ پیش کر دیئے تو اس کی گواہی مقبول ہوگی، مهر مثل بیوی یا خاوند کی تائید کرے یا کسی کی نہ کرے، ہر طرح گواہی مقبول ہوگی، اگر دونوں نے گواہ پیش کر دیئے تو بیوی کے گواہوں کو اولیت ہوگی اگر مهر مثل خاوند کی تائید کرے اور خاوند کی شہادت کو اولیت

برہانہ) لایہ فورد عوۃ (مخصاً بقول قولہ
وانت کانت بینہما مسئلۃ مستانفۃ
غیر داخلۃ تحت قولہ وان اقامتھما
فیہ ما اذا برهن احدہما او کلاہما اولا
احدیہن احکام الصور الثلاث و قد
احتار قول ابی بکر الرازی الذی صححہ قاضیان
فی شرح الجامع الصغیر والسفنا فی البیۃ
وجزیم بہ فی التفتی وقدمہ فی الہدایۃ و
التمیین وغیرہما ان لا تحالف الا ادکات
المہر بینہما بسقط کلا اعتراضی العیالۃ
النش فی انہ کان علیہ حذف قوبہ تعدل لانه
ادارہن لا تحالف وان قولہ وان برهن احدہما
یعنی عنہ قولہ قبلہ وای اقامینۃ ثبت حسب
درہ ما مہر کو قول انکون انہما تحت الفان مطلقا
سو ، شہد المہر لہ اولہا اولا و صحیحہ فی البسوط
والمحیط وجزیم بہ فی تفتی باب التحالف
اقول لکن الاول ہو المذکور فی الجامع الصغیر
کما فی شفتیج بہ بعد تکافؤ التصحیحین
خلق لہما فی البحرانہ لہر برہن راجح الاول
فلذا اجعلنا علیہ المحول وبالله التوفیق۔

ہرگی اگر مثل سوئی کی تائید کرے اور مثل دونوں میں سے کسی
کسی کی تائید نہ کرے تو دونوں سے قسم لی جائیگی پھر اگر دونوں
قسم کھائی یا دونوں نے گواہ پیش کئے تو قاضی ہر مثل
کا فیصلہ کرے اور اگر صرف ایک نے شہادت پیش کی تو قاضی
اس کی شہادت پر فیصلہ دے گی کہ اس نے اپنے
دعویٰ کو پیش کیا اور (مخصاً بقول اس کا قول ان کان
بینہما مسئلۃ مستانفۃ شروع کیا ہے یہ پہلے مذکورہ
ان اقامت کے تحت داخل نہیں ہے۔ اس مسئلہ میں
انہوں نے تین صورتوں کو جمع کیا ہے کہ کسی نے گواہ
پیش نہ کئے ، یا ایک نے کئے ، یا دونوں نے کئے۔
تیسری صورتوں کے احکام بیان کئے اور اب بکر رازی
کے قول کو مختار بنایا جس کو قاضی خلیل نے تشریح
جانتا ہے اور سہابی نے نہایت میں صحیح قرار دیا ہے
اور اس پر شیعہ میں جرم کیا ہے ، اور اسی کو ہدیہ میں
اور تمیین وغیرہ میں مقدم رکھا کہ جب ہر مثل دونوں کے
دعویٰ کے درمیان ہر دو دونوں سے قسم صرف اسی میں
لی جائیگی ، تو اس سے علامہ شامی کے دونوں اعتراض
ساقط ہو گئے کہ مصنف پر لازم تھا کہ وہ تحالف کو
حذف کرتے ، کیونکہ جب دونوں نے گواہ پیش کر دئے
تو اب دونوں پر قسم نہیں ہرگی۔ اور دوسرا یہ اعتراض
کہ اس کا قول ان برهن احدہما سے ان کا پہلا قول وای اقامینۃ قبلت مستغنی کرنا ہے ، لہذا
اللہ تعالیٰ کے لئے ہی مصنف کی بھلائی ہے انہوں نے کیا مہارت دکھائی۔ اور امام کرخی کا قول ہے کہ مطلقاً
دونوں قسم دیں ، ہر مثل دونوں سے کسی کی تائید کرے یا نہ کرے اس کو بسوط و محیط میں صحیح قرار دیا ، اور کنز کے

باب تھا لفظ میں اس پر ہم کیا۔ اقول لیکن پہلا قول جامع صغیر میں مذکور ہے جیسا کہ شمس میں ہے تو دونوں قصیدت کے مساوی ہونے کے بعد یہ ترجیح بن جائے گی۔ بحر میں اس کے خلاف ہے، انہوں نے پہلے کو ترجیح دینے والا کوئی نہ پایا تو اس کی بنا پر ہم نے اس پر نشان دہی کر دی، قویٰ میں جانب اللہ ہے۔ (ت)
پہلا نسخہ و ہندیر میں ہے،

ولو احتجنا بعد الطلاق بعد الدخول او المخلوة
فكنا لو اختلفا حال قيام النكاح و النكاح قد
الدخول والمخلوة واسهردين ما اختلف في اللفظ
والا لفظين ما لقول قول الزوج ويتنصف ما يقول
الزوج ولورثته كراخلاف ذكره الكرخي وحكي الاجماع
وقال نصيب اللفظ في قولهم ثم وصححه في
البداء ثم وشرح الطحاوي وصححه في
الفتح.

کا نصف ہو گا اور اس کو کہ میں اور شریعت محمدی میں صحیح کیا، اور نسخ میں اس کو رائج قرار دیا۔ (ت)
تیسرا نسخہ و ہندیر میں ہے،

فان مات الزوجان ووقع الاختلاف بين
الورثة في مقدار المسمى فالقول قول
ورثة الزوجين
رد المحتار میں ہے،

فيلزمهم ما اختلفوا به باحوال ولا يحكم
بمهر المثل لان اعتباره يسقط عند
ابن حنيفة بعد موتهما در احوال
كسب هو في نسخته بمهر المثل

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی عشر اختلاف الزوجین فی المهر توراتی کتب خانہ پشاور ۱/۳۲۱

لہ رد المحتار باب المهر مسائل الاختلاف فی المهر دار ایتام التراث العربی بیروت ۱/۳۶۲

اقول: الاول استقضاء الباء - والله تعالى میرے پاس نسخ میں، بھرنے کے ساتھ ہے اقول
بار کو ساتھ کرنا اولیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۶۶ از ریاست جادوہ لال اعلیٰ مستور مت زعلی خان صاحب اہل کار محکمہ حساب ۲ شوال ۱۳۲۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے لئے مہر کا ہونا لازم ہے جو عورت متعین ہوتا ہے مہر کی
نقد ادھار بھی ضروری ہے اگر عورت چاہے تو کیا سب مہر کو مثل نقد یا مثل اپنے مطالبہ یا قرضہ کے حاصل کر سکتی
ہے اس کی حسب ذیل تشریح فرمادی ہے:

(۱) مہر مہجیل کی یہ تعریف ہے کہ تا وقتیکہ زوجہ تمام و کمال مہر مہجیل وصول نہ کرے اُسے اختیار ہے کہ خواہ
وہ زوج کے گھر جائے یا نہ جائے یا اس سے بات چیت کرے یا نہ کرے، پس اگر زوج نے دھوکے سے مہجیل
مہر مہجیل جو زیور بندہ کو دیا تھا وہ نکاح کے بعد جب دھوکے گھر گئی واپس لے لیا پس اب زوج بھی اس کا معتقد و ض
سمجھا جائے گا یا نہیں اور زوج نے مہجیل مہر مہجیل کے پانسو روپیہ کا مکان حسب خشار زوجہ خرید کر دینے کا تحریری
اقرار کیا تھا تو کیا بندہ اب مہر مہجیل پانے کی مستحق ہے یا نہیں، اگر ہے تو کیا جب تک اُسے مہر مہجیل نہ پہنچے
اسے زوج کے گھر جانا چاہئے یا نہیں، اگر اسے اختیار ہے تو کیا جب تک شوہر مہر مہجیل ادا نہ کر دے وہ نان و
نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں؟

(ب) مہر غیر مہجیل نکاح اور خلوت صحیح کے بعد کب سے کب تک زوجہ پاسکتی ہے کہ کب مہر غیر مہجیل کے لئے
کوئی زمانہ مقرر نہیں، اگر بعد خلوت صحیح ہر وقت مہر پانے کی مستحق ہے تو کب تک اپنا مہر اتنا نہ وصول کر لے زوج کے
گھر رہنے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں؟ جینا تو جردا۔

الجواب

نکاح کے لئے مہر لازم ہے بایں معنی کہ مہر کا ذکر نکاح میں ہو یا نہ ہو بلکہ مہر کی نفی شرط کر لی جو جب بھی مہر
دینا آئے گا تعین مہر نکاح کے لئے پکڑ نہ ہو نہیں، اگر تعین نہ ہوگی مہر مثل دینا پڑے گا مہر کہ نکاح میں معتبر
کیا جاتا ہے تین قسم ہے،

مہجیل، مہجیل، مؤخر۔

مہجیل وہ کہ قبل رخصت دینا قرار پاسے۔ عورت کو اختیار ہے کہ جب تک اُسے تمام و کمال وصول نہ کرے
شوہر کے یہاں نہ جائے، اور اس نہ جانے سے وہ نفقہ سے محروم نہ ہوگی، پانسو روپیہ کا مکان اگر مہجیل مہر قرار
پایا تھا تو اس کے وصول تک بھی بندہ اپنے آپ کو رد کر سکتی ہے۔ زیور ات جو مہر مہجیل میں دئے گئے تھے
وہ مہر ادھار گیا، پھر اگر زوج نے دھوکا دے کر واپس لے لئے تو اس سے مہر مہجیل اس کے دتر خود نہ کرے گا

اور اس کی وجہ سے عورت کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار نہ ہوگا کہ مہر قویہ پر قبضہ زن سے ادا ہو لیا تھا، اب یہ عورت کا ایک ٹال ہے جو زوج نے غضب کر لیا، اگر بعینہ باقی ہے اس کا واپس دینا فرض ہے اور چاک ہو گیا تو اس کا تادان دے۔

اور مہر کو جمل وہ جس کے ادا کی ایک میعاد معین قرار پائی ہو، مثلاً سالی بھر بعد یا دس برس بعد، میعاد جب تک نہ گزرے عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں، بعد انقضائے میعاد مطالبہ کر سکے گی اور میعاد آنے پر اگر شوہر بیٹے میں تاخیر کرے تو اس کے لئے اپنے نفس کو نہیں روک سکتی خصوصاً جبکہ رخصت ہو چکی ہو۔

شرح جامع صغیر امام قاضی خاں میں ہے،

لو كان المهر مؤجلاً ليس لها المنة قبل حلول الاجل ولا بعده وعلى قول أبي يوسف لها المنة الى استيفاء الاجل او المكن دخول بها في ذلك يوم هي فيه

اگر مہر محجل ہو تو مقررہ مدت ختم ہونے سے قبل یا بعد بیوی کو منع کا حق نہیں ہے، اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ قاضی کے ایک قول پر غیرہ دخول بہا کو مدت مقررہ آنے تک بیوی کو منع کا حق ہے۔ (۱)۔

در مختار میں ہے،

وه يمتنع استحصاناً والموا الحبيبة

اسی پر فتویٰ دیا ہے گا استحصاناً، والوا الحبیۃ (۲)۔

رد المحتار میں ہے،

وفي البحر عن الفقيه هـ كله اذ الم يشترط الدخول قبل حلول الاجل فلو شرطه ورضيت به ليس لها الامتناع اتفاقاً

بحر میں فتح سے ہے یہ جب ہے کہ مقررہ مدت پوری ہوئے سے قبل دخول کی شرط نہ لگائی ہو اور اگر یہ شرط لگائی گئی ہو اور بیوی کی رضامندی سے دخول ہو چکا ہو تو پھر بالاتفاق اس کو منع کرنے کا حق نہیں ہے۔ (۳)۔

اس پر حاشیہ فقیر بہ المتار میں ہے،

اقول وعرف بلادنا الدخول قبل ادا شيء منه والمعروف كالمشروط فلا يكون لها الامتناع

اقول اور ہمارے علاقے کا عرف یہ ہے کہ مگر احد لہا کرنے سے قبل دخول ہوتا ہے، تو معروف منہ

۳۵۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المہر	رد المحتار بحوالہ شرح الجامع الصغیر امام قاضی خاں	۳۵۰/۲
۲۰۲/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب المہر	رد المحتار	۲۰۲/۱
۳۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المہر	رد المحتار	۳۵۹/۲

مشروط کی طرح ہوتا ہے اس لئے ہمارے علاقہ میں
بالاجماع بیوی کو متح کا حق نہیں ہوگا۔ (د ت)

مؤخر وہ کہ نہ پیشگی دینا ٹھہرا ہو، نہ اُس کی کوئی میعاد مقرر کی ہو اُس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا، مگر بعد موت یا طلاق
نہ اُس کے لئے کسی وقت اپنے نفس کو روک سکتی ہے۔ فتاویٰ غانیہ میں ہے،

اذا الویصلہ التاجیل یؤمر النزیو بتعجیل
قد رما یتعارفہ اهل البلد فیؤخذ منه
الباقی بعد الطلاق او الموت ولا یجبرہ
الغاصی علی تسلیم اب قد ولا یحبسہ۔ و اللہ
تعالیٰ اعلم۔

جب مہلت دینا صحیح نہ ہو تو خاوند کو کس
جائے کا معرفت کے مطابق جو قدر معین ہو وہ ادا کرے
اور باقی طلاق یا موت کے بعد وصول کیا جائے گا۔
اس سے قبل قاضی اس کو تمام مہر ادا کرنے پر مجبور
نہیں کر سکتا اور نہ ہی قاضی اسے قید کر سکتا ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

مسئلہ از قبیلہ زہرا ڈاکخانہ چرودہ ضلع شیخ والی محلہ پیر زادگان مرسلہ منشی محمد علی صاحب آرمہ
۲ شوال ۱۳۴۹ھ

اس مسئلہ میں شریعت سے، سدا کا کیا حکم ہے ایٹھس نے اپنا نکاح ثانی کیا اور اپنی تمام
جائداد کا مہر مقرر کیا جائداد علی التدریث چلی آ رہی ہے جس میں ایک کھیت زمیں بارانی مکان سکنی، مدنی
خانقاہ ہر قسم حصہ خود ایک گاؤں سے کچھ حصہ رقم آتی ہے دو رقم حصہ خود دغرض سب جائداد منقولہ غیر منقولہ
کا مہر مقرر کر کے اپنی بیوی کے نام بید کر دی، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا مہر لازم آئے گا؟ اُس کے
ایک حقیقی بہن بھی ہے مگر یہاں رواج ہمیشہ کو حصہ کا نہیں، رشتہ کے بھتیجے موجود ہیں جو حسب دستور
اُس کے بعد مستحق جائداد وغیرہ ہیں، عمر سٹھ برس ہے جو مکان اور جائداد مہر ہو کہ مہر ہو چکی اس کے
سوا اور کوئی مکان رہنے کو اور نان نفقہ کو کوئی وجہ معاش نہیں، یہاں نکاح ثانی نہیں ہوتا اب بکوشش
جاری ہو اسے یہی وجہ زیادتی مہر ہے، ان سب صورتوں میں یہ شخص یا ہر شخص ایسا مہر مقرر کر سکتا ہے؟

الجواب

جس قدر جائداد اُس شخص کو متروکہ پدری یا مادری سے پہنچی اُس میں سے جس قدر اس کا حصہ ہے

وہ مہر میں ملک زوجہ ہو گیا اور جتنا مہر اس کی پس کا ہے اگر وہ اجازت دے دے تو وہ بھی ملک زوجہ ہو گیا اور اگر وہ اجازت نہ دے تو حصہ خاہر کی جتنی قیمت ہے وہ اسے مہر میں دینا پڑے گی۔ عالمگیری میں ہے،

فاذا تزوجها على هذا العبد وهو مملوك
الغير وعلى هذا الدار وهي مملوك الغير
فالنكاح جائز والتسمية صحيحة فبعد
ذلك يسطر الاجازة صاحب الدار وصاحب
العبد ذلك فلها عين المسمى وان لم
يعز المستحق لا يطل النكاح ولا التسمية
حق لا يجب مهر المثل وانما تجب قيسة
المسمى كذا في المحيط.

اگر فی خانہ جیسے نذر وغیرہ اگر فی الحال معدوم ہیں تو داخل مہر نہ ہوئیں مگر ان چیزوں کے نکل جانے سے جائداد کے حصص موجودہ کہ مہر کے لئے ان پر اثر نہ پڑے گا وہ مہر میں ہو چکے نہ اس کی وجہ سے مہر مثل لازم آئے بلکہ وہی حصص موجودہ مہر میں دے جائیں گے۔ عالمگیری میں ہے،

واذا سمى في العقد ما هو معدوم في الحال
بان تزوجها على ما يشتر من خيله العام
او على ما تخرج ارضه العام او على
ما يكتب غلامه لا يصح التسمية و
كان لها مهر المثل

رد المحتار میں ہے،

لو سمى عشرة دراهم وصد خمس فلها المسمى
ولا يكمل مهر المثل بحسن

اگر مہر میں دس درہم اور ایک رطل شراب مقرر کیا ہو
تو بیوی کو مقررہ مہر دیا جائیگا اور مہر مثل کو پُر نہ کیا جائیگا۔ تحریر

۲۰۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	باب مہر	فتاویٰ ہندیہ
"	"	"	"
۲۳۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المحتار

بھتیجے اس کے وارث بنوایا لفظ کے لئے کچھ پاس نہ رہنا مانع صحت امر نہیں جو عمر میں دسے چکا دسے چکا، اور جو کوئی ایسا عمر یا نہ سے گا اس کا یہی حکم ہوگا اگرچہ ایسا کرنا عقل سے بعید ہے اور وہ نہج کہ یہی کوئی نہیں دیتے باطل و مردود ہے، اس سے اس کا حق ساقط نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از آراء تحصیل گوجر خاں ضلع راولپنڈی ڈاکخانہ جماعتی مسئلہ محمد جی صاحب ۴ شواہ ۳۳۹ ر

زمین المحققین عمدة الامین محافظ الدین دام لطفہ، تسلیم کے بعد عرض خدمت ہے کہ :

- (۱) اگر طاقی اور مطلقہ دونوں کہتے ہیں کہ نہ ہم نے طلاق سے نہ ایک عکسہائی میں بیٹھے ہیں۔ اب حضور انور بتائیں کہ ان کے کہنے پر اعتقاد کر کے بغیر عدت کے نکاح کیا جائے تو کچھ نکاح خواں پر ڈگاہ نہیں ہے یا ہے؟
- (۲) اگر محض عورت طاقی کے دخول اور خلوت صحیح سے منکر ہے اور طاقی کہتا ہے میں نے دخول کیا ہے، یا برعکس ہو تو کس کے قول پر اعتقاد کر کے بغیر عدت کے دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کیا جائے یا نہیں؟
- (۳) ثبوت خلوت صحیح اور دخول کا گواہان سے ہو گیا یا طاقی مطلقہ نے سند فقہان مع عبارت کتب و اسم کتاب ارشاد ہر قیمت رقیہ دی جائے گی، بینوا اتوجروا۔

الجواب

- (۱) جبکہ ظاہر حال اُن کے قول کا کذب ہے، تو اس کا اعتبار کیا جائے گا نکاح خواں پر کوئی الزام نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔
 - (۲) اگر عورت خلوت صحیح ہونا بیان کرتی ہے اور شوہر منکر ہو تو عورت کا قول معتبر ہے۔ تنویر میں ہے :
- ولو اختلفا فعالت بعد الدخول وقيل المنع جب دونوں میں معارقت ہوئی تو بیوی نے کہا کہ دخول کے بعد ہوئی ہے اور خاوند نے کہا دخول سے قبل معارقت ہوئی ہے، تو بیوی کا قول معتبر ہوگا۔ (دست رد المحتار میں ہے :

قوله فعالت بعد الدخول المنع ادھتا اس کے قول کہ ”بیوی نے دخول کے بعد کہا“ سے الاختلاف فی الخلوة۔ مراد خلوت میں اختلاف ہے۔ (دست اور اگر عکس ہو تو قول شوہر بدرجہ اولیٰ معتبر ہے کہ وہ مقرر ہے اور عورت انکار سے مستعنت۔

علیہ من اجزا ان اجزی الا علی رب الغلین (تم کسی اجز کا سوال میں میرا جواب اللہ تعالیٰ کے ہاں ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کا پور طلاق محال مکان ابراہنیا عظیم نور الدین صاحب مسئلہ بیہ اللہ صاحب ۴ شوال ۱۴۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں،

(۱) کسی قبیلہ میں یہ رسم ہے کہ عقد کے پیشتر جو کچھ شرائط متعلق عقد کرنا ہوتے ہیں خوشاہ سے توسط والدین یا کسی دیگر عزیز قریب کے اس طرح پرٹے کرتے ہیں کہ خوشاہ بالکل خاموش بیٹھا رہتا ہے اور دوسرے لوگ جو کچھ اس کے واسطے ملے کر دیتے ہیں اس کا وہ پابند بھی جاتا ہے اور پابندی بھی کرتا ہے تو کیا زید کو جو اسی قبیلہ کا ہے اور اس سے بھی اس رسم قبیلہ کے مطابق یہ ملے کیا گیا ہے کہ وہ بعد بلوغ زوجہ کے سسرال میں رہ کر نان و نفقہ کی جبرگیری کرتا رہے گا اور جو عین دین مہر جس کی تعداد پانچ ہزار پانچ سو ہے جائیداد غیر منقولہ بنام زوجہ زید دو سال کے اندر خرید وے گا یا نقد ادا کر دے گا مگر بعد عقد کے زید ان معاہدوں کو پورا کرنے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے معاہدہ میرے والد سے ہوا تھا نہ کہ مجھ سے، حالانکہ معاہدہ کے وقت زید بھی موجود تھا اور باوجود ہاں ہونے کے اُس نے معاہدہ کے کسی جز سے انکار نہیں کیا، تو کیا ایسی صورت میں حسب رواج قبیلہ زید ان معاہدوں کے پورا کرنے کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟ جینو اتوجہ دے۔

(۲) ہندہ کا عقد زید سے اس طرح پر ہوا کہ حسب رواج قبیلہ عقد سے چار یوم پیشتر زید سے توسط والدین یہ ملے پایا تھا کہ مہر مہر مہر باجیل دو سال تو ہوتا ہے مگر پرکھا ہے دو سال کے اندر جو عین دین مہر مبلغ ساڑھے پانچ ہزار روپیہ کے جائیداد غیر منقولہ بنام ہندہ خرید کر دی جائے گی یا مبلغ ساڑھے پانچ ہزار روپیہ نقد بابت دین مہر ادا کر دیا جائے گا مگر بروقت عقد یہ تفصیل دہرائی نہیں گئی صرف اتنا کہا گیا کہ مہر تو مہر تھا نقد ادا ساڑھے پانچ ہزار روپیہ تو کیا یہ مہر ملحق میں شمار کیا جائے گا یا باجیل دو سال مہر ہوگا، جینو اتوجہ دے۔

الجواب

(۱) شرع مطہر کا قاعدہ عام ہے کہ المصروف كالمشروط (صرف کار راجع مشروط کی طرح ہے۔) جبکہ ان لوگوں میں عام رواج یہی ہے اور شوہر کے سامنے شرائط کے جانتے ہیں اور وہ ساکت رہتا ہے اور اس کا سکوت ہی قبول قرار پاتا ہے اور ان شرائط کی پابندی کرتا ہے تو زید کہ انھیں لوگوں میں سے ہے اس قاعدہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا مگر پہلا معاہدہ بیکار ہے سسرال میں دہا ایک وعدہ ہے جس کی دہی پر جبر نہیں اور دہی کو ایسے پاس

دکھنا حق شوہر و حکم شرعی ہے۔ قال تعالیٰ،

وَأَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجَدْتُمْ لَكُمْ شَرْعًا
 ان کو سکونت دو جہاں تم ساکن ہو اپنی گنجائش کے مطابق۔
 شوہر جب چاہے اس حق کا مطالبہ کر سکتا ہے کہ جس وقت قسمیں لیاں ان فقود حتی تشاء (جیسا کہ یہی اپنی باری
 چھوڑ دے تو اس کو واپس لینے کا حق ہے جب چاہے۔ ت) اور دوسرے معاہدہ سے ہر دوسرے کے لئے مؤجل ہوگا
 اس پر لازم ہے کہ دوسرے کے اندر اور کثرت خواہ جائیداد خرید کر یا فقہ اگر صرف جائیداد خرید دینے کا معاہدہ ہوتا تو وہ بھی
 محض ایک وعدہ ہوتا زوجہ کو دوسرے کے بعد مطالبہ مہر کی کا استحقاق ہوتا نہ بالخصوص جائیداد کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) اگر شوہر تسلیم کرے کہ عقد اسی قرار داد کی بنا پر ہو ا تھا اور مؤجل سے وہی اجل مراد تھی تو دو سال میں
 اور اگر لازم ہوگا ورنہ اطلاق لفظ اپنا عمل کرے گا اور یہ مہر مؤخر ہے تاکہ قبل موت و طلاق مطالبہ کا اختیار نہ ہوگا کہ
 تا قبل زوجہ جہالت اجل میں نہ ہوئی۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

وجہل تزوج امراة بالغ علی امت کل الالفت
 مؤجل انت کان الاجل معلوما صحیح
 انت حییل وان لم یکن لایصح و ذالہ یصح
 التاجیل یؤمل و تزوج یتعجل و درہما تدرہ
 اهل المدة یؤخذ منه الباق بعد الطلاق
 او بعد الموت ولا یجبر القاضی علی تسلیم
 باقی ولا یجبہ

ایک شخص نے کسی عورت سے ایک ہنر پر نکاح کیا اور
 کہا کہ پورا ہنر تو مجل ہے۔ تو اگر اس کی مدت معلوم
 ہو تو مدت دیا گیا ہے اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو مدت دینا
 صحیح میں، مدت یا مجل نہ ہو تو خاوند کو کہا جائیگا کہ علاقہ
 کے عرف کے مطابق کچھ مجل طور پہلے دے دے اور
 باقی اس سے طلاق یا موت کے بعد دھون کیا جائیگا
 اور قاضی اس پر باقی کی ادائیگی میں جبر نہ کرے گا اور
 نہ قید کرے گا۔ (ت)

حاکمیر بھی ہے۔

تأجیل لمہر لای علی عایة معلومة یصح
 الصحیح لان الغایة معلومة فی نفسہ
 وهو الطلاق او الموت کذا فی المحیط۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مہر کی مدت مدت غیر معین نہ کہ تو صحیح ہے، یہی صحیح ہے،
 کیونکہ انتہائی مدت خود بخود معلوم ہے، اور وہ طلاق
 یا موت ہے۔ محیط میں یوحی ہے۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم (ت)

آلہ انور آن الکریم ۶/۵۶

سکھ فتاویٰ قاضی خاں باب فی مسائل ذکر المہر
 سکھ فتاویٰ جندیہ باب المہر فصل الحادی عشر
 نو لکھنؤ نمبر ۱/۴۳-۱۴۳
 نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۱۸

مسئلہ اور سب سے پہلے ہزارہ تحصیل ہری پور مرسلہ حاجی عبدالعزیز خاں صاحب ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہ بچہ اپنے نواسر خالد کی منگنی میں جرگہ
عام میں ایک ریور از قسم طلاق اس کے والد عمرو کو دے کر بطور سہہ لگا کہ یہ تمہارے لڑکے کی طرف سے بطور نشانی
لڑکی کو پہناتا ہوں، اس وقت عمرو کا لڑکا خالد تھا اور عمرو نے فیور ریور سے قبول کر لیا لڑکی کے ہاتھ میں
خالد کی طرف سے پہنایا گیا، اب وہ دونوں یعنی لڑکا اور لڑکی بائیں کسی خاص وجہ سے لڑکی کی طرف سے وہ
زیور وغیرہ درپارہات واپس ہو کر طلاق ہونے پر فریقین تیار ہیں میسکن وہ زیور جو زیور نے اپنی طرف سے نو رکہ
دیا ہے اور لڑکی کو اس کی طرف سے پہنایا گیا تھا زید کہتا ہے کہ وہ مجھ کو واپس ہوئے اور لڑکا کہتا ہے کہ میں اب
بائیں ہوں مجھ کو ملے اور عمرو کے والد کہتا ہے مجھ کو ملنا چاہئے، اس لئے صاحبان شرع شریف سے مفصل طور پر
دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا اس صورت میں اس زیور کے لینے کا شرعاً کوئی مستحق ہے، کیا نانا یا باپ یا خود لڑکا جس
کی منگنی ہوئی تھی؟ جواب صاحب عنایت فرما کر اصرار میں حاصل فرمادیں، جیسا تو جوا، اگر صورت مستولہ میں
سہہ تو نانا نواسے سے وہ زیور شرعاً واپس لینے کا حقدار ہے یا نہ؟

الجواب

ایسے زیور یا پارچہ کو جس سے موت میں چاہا جائے میں اسے اولیٰ کی طرف سے دلہن کو دینے میں اگرچہ
عرف و عادت ناموس کا اختلاف ہے بعض ہتھ دیتے ہیں بعض عاریتہ، مگر وہ جو دلہن کے اقارب و اولیٰ کے ہیں
بھیجتے ہیں اس میں اصل اختلاف نہیں وہ یقیناً بطور سہہ و ادا ہی ہوتا ہے، کسی حالت میں نہیں اس کی واپسی کا
وعدہ نہیں ہوتا، اولاد کی شادیوں میں جو ایسی اعانت کی جاتی ہے اس میں اعانت کرنے والا اگر تصریح کر دے
کہ میں نے سہہ کی جب تو وہ اس کی سہہ اور تصریح نہ کرے تو وہ چیرا اگر اولاد کے مناسب سہہ تو ان کی سہہ ورنہ
اگر یہ ادا کرنے والا باپ کے اقارب یا شناساؤں میں سے ہے تو وہ سہہ باپ کے لئے ہے اور ماں کے اقارب
سے یا شناساؤں میں سے تو ماں کے لئے، مگر یہ کہ ادا کرنے والے نے اس وقت کچھ نہ کہا اور اب وہ مرجوح
اور بیان کرے کہ میں نے دلہن کو سہہ کیا تھا مثلاً باپ یا ماں یا اولاد کو تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہو گا۔ حالانکہ یہ
یہ ہے،

اذا اتخذ الرجل عذیرة لختان فلهدی	جب کسی نے ختنے کے لئے سامان تیار کیا تو لوگوں نے اس
الن سم هدا یا و وضعوا بیعت یدی	موقع پر ہدیہ پیش کئے اور ہدیہ بچے کے پاس رکھے
الولد فسواء قال السمهدی هدا	بچہ پر بارہ کہ ہدیہ دینے والوں نے یہ بچے کے لئے ہے
للولد او لم یقل فان كانت الهدیة تصی لولد	کہا ہو یا نہ کہا ہو تو اگر وہ ہدیہ بچے کے مناسب ہیں

مثل شیب الصبیات ووشی يستعمل الصبیات
 مثل الصولجان و انکرة فهو للصبی لاف
 هد تیب للصبی عادة وان كانت الهدیة لا تعلم
 لصبی عادة کالدر اھم والدنا یرینظر ان
 المهدی فان کان من اقارب الاب او معارفه
 فهو للاب وان کان من اقارب الام او معارفه
 فهو لام لان التعلیل هنا من الافر عرفا
 وهنا من الاب فکان التعلیل علی العرف
 حتی لو وجد سبب او وجه يستدل به علی
 غیر ما قلنا یعتد علی ذلک و کذا لک اذا
 اتخذ ولیة لشراف ابنته فاهدی اناس
 هدا یا فهو علی ما ذکرنا من التقسیم و
 هذا کله اذ لو یقتد المهدی شیئ بعد
 الرجوع الی قوله اما اذ اقال اھدیت للاب او
 للام ولزود او للمرأة فالقول للمهدی
 کن فی الظہیریۃ۔

مثلاً بچے کے پرے یا وہی جو بچے استعمال کرتے ہیں جیسے ہاکی گیند
 تو بچے کیلئے ہی ہونے لگے اگر کسی چیز کی عادت بچے کی ملکیت کی تھی اور اگر
 وہ بڑے بچے کے مناسب نہ ہوں جیسا کہ در اہم و
 دینار وغیرہ، تو پھر چریہ دینے والوں کو دیکھا جائے گا
 کہ وہ والد کے قریبی اور واقفیت والے ہیں یا
 ماں کے، اگر وہ والد کے تعلق والے ہوں تو وہ والد
 کے لئے ہوں گے، اور اگر ماں کے تعلق والے ہوں
 تو وہ ماں کے لئے ہوں گے، کیونکہ عرفاً ماں کی طرف سے
 تعلیم لگتی جاتی ہے اور ماں باپ کی طرف سے کچھ جانتے ہیں
 لہذا حق پر اعتماد کرنا ہوگا، ہاں اگر کوئی ایسا سبب یا وجہ
 پائی جائے جو ہمارے بتائے ہوئے حق خلاف قرینہ ہے تو پھر
 اسی قرینہ پر اعتماد کیا جائے، اور یونہی اگر کسی نے بیٹی کے
 رات کے تھوڑے دیر کا انتظام کیا تو لوگوں نے ہرے
 دئے تو وہ اسی تقسیم پر ہوں گے جو ہم نے ذکر کی ہے
 یہ تمام گفتگو اس صورت میں ہے جب ہر دینے والے
 نے کوئی تصریح نہ کی ہو، اور اس سے معلوم کرنے
 کے لئے رجوع بھی مشکل ہو، لیکن جب اس نے کہہ دیا کہ یہ باپ یا ماں یا خاوند یا بیوی کے لئے ہیں تو پھر
 اس کے قول کے مطابق حکم ہوگا، تعلیم پر میں یونہی ہے۔ (ت)

باجملہ قرینہ کی طرف سے وہ زیور بہرہ جو نے میں کلام نہیں اور جبکہ اس کے لفظ وہ ہیں جو سوال میں مذکور
 ہوئے کہ یہ تھارے لڑکے کی طرف سے بطور نشانی تو یہ تو اسے کو بہرہ اور وہ اس وقت نابالغ تھا اور اس
 کے باپ نے قبول کر کے قبضہ کر لیا تو بہرہ تمام ہو گیا اور تو اس سے اس کا مالک ہو گیا، اس میں نہ باپ کا
 حق ہے نہ نانا کا، نہ نانا اسے کسی طرح واپس لے سکتا ہے کہ قرابت محرمہ مانع رجوع ہے
 در مختار میں ہے،

لو وہب لدی رحمہ منہ نسبنا ولو
ذہب اوستامنا لا یرجعہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اگر کسی نے اپنے ذی محرم کسی کو ہمہ دیا ہو وہ خود
کافر ذمی ہو یا امن لے کر آیا ہو تو واپس نہ لے سکے گا
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از چاندہ پار ڈاک خاں شہرت گنج ضلع بستی
مسئلہ محمدیاری صاحب نائب مدرس ٹریننگ سکول
۱۴ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے وقت لڑکی بالغہ کے والدین نے بنجیاں دنیا
اس قدر وسیع مہر نہ دیا کہ لڑکا بالغہ اپنے والدین کی جائداد موجودہ سے کسی صورت ادا نہیں کر سکتا، لڑکے
نے اس خیال پر کہ اگر منظور نہ کروں گا نکاح نہ ہوگا مجبوراً محض اللہ کے مجرور سے پرستے نزدیک نکاح جب نہ
سمجھ کر منظور کر لیا جب مکان پر ہمراہ رہنے کا دونوں کا اتفاق ہوا تو اسی ہفتہ کے اندر لڑکی بالغہ نے بخوشی و
رضا مندی بغیر کسی مجبوری اور دباؤ شوہر کے سامنے اللہ کو شہید و بصیر جان کر جمیع انبیاء و ملائکہ کا واسطہ دل کر
معاف کر دیا، جب سے آج تک ایک سال کا رہ کر مایاں بنی دونوں ساتھیوں اب چند روز سے لوگوں کی
ربانی معلوم ہو کہ یہ نکاح ناجائز و حرام ہوا، یہ محبت حرام کاری ہے لڑکا بخوف حق بنی براءت کے لئے عورت
سے راضی ہے جو کہ لڑکی اس کے ساتھ رہے، یہ عورت غرضی فتویٰ کا بندہ نہ کہ دل و جان سے تیار ہے مہر
جو بندھا ہے اس کی تعداد ایک ہزار دو اترتی لڑکے کے والدین کی جائداد تقریباً پانچ سو روپے سے کم رائج وقت
جنوا تو ہوا۔

الجواب

اگر لڑکے کے پاس ایک پیسے کا سہارا نہ ہو تا اور دس کدو اشرفی کا ہر ماہہ مانہ جا جاتا جب بھی نکاح
میں تھا اور معاذ اللہ اسے حرام کاری سے کچھ تعلق نہ تھا، یہ جو حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ جن کا نکاح ہوا ان
کی نیت میں ادا سے مہر نہیں وہ روز قیامت زانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے، یہ ان کے واسطے ہے جو محض
برائے نام مجبورے طور پر ایک لغو رسم سمجھ کر ہر باندہ میں شرعاً نکاح اُن کا بھی ہو جائے گا اور وہ بحکم شریعت زانی و
زانیہ نہیں زن و شوہر میں اُن پر اس بد نیت کا وبال مثل زنا ہو کر اُنوں سے حکم الہی کو ہٹا سکتا
یہاں کہ لڑکے نے اللہ جل و جل پر بھروسہ کر کے قبول کیا تو اس صورت سے کچھ ملاقہ نہ ہوا پھر جب کہ لڑکی بالغہ
نے بے کسی دباؤ سے بخوشی معاف کر دیا معاف ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الجهاز

(جہیز کا بیان)

بسم الله الرحمن الرحيم

مشکلہ ۲۵ صفر ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا اور جہیز میں اس کو کچھ زیور یا اسباب یا جائیداد دی تو اس لڑکی کا نکاح اس لڑکی کے حین حیات میں اس کا شوہر ہو سکتا ہے یا وہ لڑکی ہی مالک ہے۔
بینوا تو جروا۔

الجواب

وہ مال تمام و کمال خاص ملک عورت ہے دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں،
فی رد المحتار کل احد یعلم ان الجہیز ملک المرأة
وانہ اذا اطلقها تأخذ کلہ واذ ماتت یورث
عنها ولا یختص شیئ منہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
جہیز لے لے گی اور اگر عورت مر جائے تو جہیز اس کے
ورثوں کو دیا جائے گا شوہر اس میں سے اپنے لئے کچھ بھی مختص نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے زور زور اپنی بیٹی کو جہیز میں دیا اس کی مالک دفتر زید ہے یا اس کا شوہر اور اگر شوہر بے اذن زوجہ اس میں تصرف کرے تو نافذ ہو گیا یا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

زور وغیرہ جہیز کہ زید نے اپنی بیٹی کو دیا خاص ملک دفتر ہے شوہر کو کسی طرح کا استحقاق نہ ملتا اس میں نہیں۔ نہ اس کا تصرف بے رضا و اذن زوجہ نافذ ہو سکے۔

في الدار المختار جهاز استه بهما زوجة سلمها
ذلك ليس له الاستعداد عنها ولا يورثه بعدا
ان سلمها ذلك في صحته بل تحتص به و به
يفتقري به

درختار میں ہے کہ کسی شخص نے اپنی بیٹی کو کچھ جہیز دیا اور وہ اس کے سپرد بھی کر دیا تو اب اس سے واپس نہیں لے سکتا اور نہ ہی اس کے مرنے کے بعد اس کے وارث واپس لے سکتے ہیں بلکہ وہ خاص

عورت کی ملکیت ہے اور اسی پر قوی دیا جاتا ہے بشرطیکہ اس نے یہ جہیز حالت صحت میں بیٹی کے سپرد کیا ہو (یعنی مرض الموت میں نہ دیا ہو)۔ (دت
علامہ شامی فرماتے ہیں)

كل احد يعلم ان العهر ملك الله لا احد يملكه
واحد فيه والله تعالى اعلم۔

رشتہ باننا ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے اس میں کسی اور کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے علمائے دین اس صورت میں کہ یہ متعارف ان شہروں میں ہے کہ دُلہا کی طرف سے جوڑا وغیرہ دُلہن کو بھیجا جاتا ہے بائیں امید کہ ادھر سے بہت زیور وغیرہ ملے گا لہذا امید و طمع جوڑے گراں قیمت سو روپے دو سو روپے کے اور دیگر اسباب قیمتی مناسب اس کے بھیجتے ہیں اور یہ صراحت بھی ہوتی ہے کہ ادھر سے دو سو کا مال جائے گا تو اس کے عوض میں چار سو کا مال ملے گا، ایسا ہی دُلہن کی طرف سے دُلہا کے واسطے جوڑا وغیرہ گراں قیمت بھیجا جاتا ہے پھر جب زوجین میں جدائی ہو گئی اور زوجہ کی طرف سے طلب اپنے دے کی ہوئی اور زوج کی طرف سے بمقتضائے ایمان اری جو کچھ ادھر سے آیا تھا جوڑا وغیرہ سب دے دیا اور رسید ان سیار کی لکھوالی اسی شہر میں زوج کی طرف سے جو کچھ جوڑا اور زیور وغیرہ گیا تھا واپس جو سکتا ہے یا

۲۰۳/۱	صیغہ محبتائی دہلی	باب المهر	سہ ورمینار
۲۰۳/۲	احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقة	سہ رد الحمار

نہیں۔ اور اگر ہلاک کر دے ایک شخص ان دونوں میں سے ہو دیا تھا اس کو دوسرے نے تو اس صورت میں ہلاک کر دینے والے سے وہ دوسرا شخص جس کا مال ہلاک کیا لے سکتا ہے یا نہیں۔ والدین زوج نے اپنے پسیر کی زوجہ کو کچھ زیور وغیرہ واسطے تالیف قلوب کے بایں عرض کر ہمارے گھر میں رہے گا اور ہر وقت ہمارے اختیار میں جس وقت چاہیں گے اس کو دوسرے کام میں لائیں گے اور جب چاہیں گے با دیں گے عیا کہ تا جردوں میں ہے کہ بطور عاریت کے ایسا مال دیا کرتے ہیں واسطے رہائش اپنے گھر کے، نہ بطور تملیک کے۔ اس صورت میں مالک اس مال کے والدین ہیں یا نہیں۔ بیہذا وجود۔

الجواب

جہیز ہمارے بلاد کے عرف عام شائع سے خاص ملک زوجہ ہوتا ہے جس میں شوہر کا کچھ حق نہیں، طلاق ہوئی تو کل سے ملتی، اور مرگئی تو اسی کے ورثہ پر تقسیم ہوگا۔ والدین میں ہے،

کل احد یعلم ان البعہا للزوجة والد، وادخلها
تأخذ ما کله واذا ماتت یورث عنها۔
ہر شخص جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے،
جب شوہر اس کو طلاق دے دے تو وہ تمام جہیز لے لے گی اور جب عورت مر جائے تو جہیز اس کے وارثوں کو دیا جائے گا۔ (ت)

ہاں مرد ہی مت بھی نکلیں گے۔ یہیں پر لاش بیات ہے۔ شہادت و زبانش وغیرہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں اور عرفاً اس سے ممانعت نہیں ہوتی اس کی بنا کہ شوہر یا والدین شوہر پر نہیں بلکہ باہمی اجناس کو زن و شوہر کے ملاک میں تفاوت نہیں سمجھا جاتا جیسے عورتیں بے تکلف اموال شوہر استعمال میں رکھتی ہیں اس سے وہ ان کی ملک نہ ہو گئے بقول الدررہ کتاب الدخول و کتاب العرائض میں بحر الرائی سے ہے:

لا یكون استمتاعها بمشربیه وصدء مبدلک
دلیلا علی انه منکھا ذلک کما تفہمہ النساء
شوہر کے خریدے ہوئے مال سے عورت کا نفع حاصل کرنا اور شوہر کا اس پر رضا مند ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ عورت اس مال کی مالک ہو گئی جیسا کہ عورتیں اور عام لوگ سمجھتے ہیں اور تحقیق میں اس پر متعدد بار فتویٰ دے چکا ہوں۔ (ت)

یہاں سے ظاہر کہ جانب شوہر کی بری اگرچہ بامید کثرت جہیز گراں بمانے معاوضہ نہیں کہ اگر یہ اشیاء اپنے ملک پر رکھتے اور وقت پر برائے نام بیچ دیتے ہوں کہ جاری چیز پھر ہمارے گھر آجائے گی جب تو ظاہر کہ

ہاں تب شوہر سے کوئی تنہیک نہ ہوئی اور تنہیک ہی قصد کرتے اور دلہن کو اس کے بڑے کا مالک جانتے ہوں تاہم معاوضہ نہ ہوا کہ اس کے عوض میں جس شے کی امید رکھتے ہیں یعنی جہیز وہ بھی تو ملک زوجہ ہی ہوگا اور عوض و معاوض ایک ملک میں جمع نہیں ہو سکتے۔ باقی کثرت چیز کی امید پر بھاری جوڑے لگنے بھیجے ہیں مگر اس سلسلے کو ہم یہ دیکھ کر جہیز کے مالک ہوں گے بلکہ اس خیال سے کہ بسبب انبساط نہ کر سکیں بھی محتاج و انتفاع ملے گا ہمارے گھر کی زیست آرائش ہوگی، نہ ہوگا اگر ہم جو وقت حاجت ہوگا نہ کار برآئی کی توقع ہے کہ یہاں کی ایک بیویاں نکالنا اپنا مال خصوصاً ہنگام ضرورت اپنے شوہروں سے دریغ نہیں رکھتیں، یہ وجہ اس طرح پر حاجت ہوتی ہیں کہ ادھر سے دو سو کا جائے گا تو چار سو کا آئے گا جیسے بلا و شام وغیرہ میں اسی امید پر مہر بڑھاتے ہیں

فی رد ہذا دکل احد یعمد ان الیہما ذمک
المراۃ ولا یختص بشئ منه واما المعروف
انہ یرید فی المہرتا فی یجہد کثیر لیریس
بہ بستہ ویستعم بہ باذنیہا ویرثہ ہو و
اولادہ اذا ماتت کما یریدہ فی مہر الغنیۃ
لاجل ذلک لا یمکن الجہد رکہ بعدہ
مسلکالہ ویرثہ لک الاستماع بہ و انت لہ
تاؤذن لہ

ردالمحتار میں ہے ہر شخص جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے اور شوہر اس میں سے کچھ بھی نہیں لے سکتا، اور بیشک متعارف ہے کہ شوہر مہر میں اس کو قی پر اضافہ کرتا ہے کہ عورت بھی زیادہ جہیز لے سکتی ہے تاکہ اس سے گھر کی زینت و آرائش ہو اور عورت کی حاجات سے شہر س سے نفع اٹھائے گا اور عورت کے مرنے کے بعد وہ اور اس کی اولاد جہیز کی ورثہ ہے گی جیسا کہ اسی غرض سے وہ غنی عورت کے مہر میں اضافہ کرتا ہے، اس لئے نہیں کہ وہ تمام یا بعض جہیز کا مالک بن جائے گا یا عورت کی اجازت کے بغیر اس سے نفع حاصل کر سکے گا۔ (دست)

پس صورت مستقرہ میں جہیز تو ذرہ ذرہ وینا واجب ہی تھا اور اس کی واپسی سے بری کی واپسی لازم نہیں کہ وہ اس کا عوض نہ تھی بلکہ اس کا حکم آگے آتا ہے شوہر کا جوڑا کہ ادھر سے آتا ہے بعد قبضہ قطع ملک شوہر ہو جاتا ہے کہ لوگ اس سے تنہیک ہی کا قصد کرتے ہیں و ذلک واضح و لا خفاء بہ (اور یہ واضح ہے اس میں کسی قسم کی پوشیدگی نہیں۔ مت) پس اگر وہ اس نے ہلاک کر دیا تو ہلاک ہوگی تو ادھر والے اس کا کوئی تاوان اس سے نہیں لے سکتے کہ ہلاک ہو ہو بہ مطلقاً مانع رجوع ہے۔ تو کسی اگر جوڑا عورت کے والد یا والدہ نے اپنے مال سے بنا کر بھیج دیا کہ ان بلاد میں اکثر یہی متعارف ہے اور یہ شخص نسباً اس کا عود خطا بھیجا بھانجا ہے یا کاح پہلے بول بعد جوڑا مال زوجہ

سے رضا سے زوجہ بنا کر بھیجا گیا تو ان صورتوں میں بھی واپس لینے کا اصل اختیار نہیں اگرچہ جو سلامت موجود ہو کہ قرابت محرمہ و زوجیت دونوں مانع رجوع ہیں،

فی لئلا المختار ورد المختار یمتنع الرجوع فیہا
حروف دھع خوقہ فالنساء الروجیة وقت
الہیة فلو وہب لامرأة ثم نکحها رجع ولو
وہب لامرأة لا نکحہ ای لو وہبت لرجل ثم
نکحها رجعت ولو لزوجہا لا والقاب القرابة
فلو وہب لابی رحم محرم منه نسباً لا یرجع
والنساء هنالك العین الموهوبة وکذا اذا
استملکت کما هو ظاهر صرح بہ اصحاب الفتاوی
مصلیٰ احمد منتظمین۔

دیا تو رجوع نہیں کر سکتی۔ اور قاف سے مراد قرابت ہے لہذا اگر کسی ایسے ذی رحم رشتہ دار کو بطور بیہ کچھ دیا جو اس کے لئے محرّمی ہے تو رجوع نہیں کر سکتا او یا، سے دامہ ہو بہ شئی کا مالک ہونا ہے اور کسی طرح ہلاک کرنا ہے جیسا کہ ظاہر ہے اصحاب فتاویٰ نے اس کی تصریح کی، مصلیٰ احمد منتظمین۔ دت۔
فتح القیرونیہ میں ہے،

لو بعت انوہا من مالہ قلہ الرجوع لو قاضاوا
الا فلا ومن مالہا بابت فلا رجوع لانه ہبة
سہا والسرأة لا ترجع فی ہبة زوجها۔

بھیجا تو رجوع نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ زوجہ کی طرف سے بیہ ہے اور زوجہ کو رجوع کے بیہ میں رجوع کا حق نہیں رہتا
ہاں اگر جڑا بلکہ شوہر میں موجود اور باقی موانع رجوع بھی مفقود ہوں مثلاً والدین زن نے بنایا تو ان سے
قرابت محرمہ نسبہ نہ ہو یا مالی زوجہ سے بنا تو پیش از نکاح بھیجا گیا ہو تو شوہر کی رضایا قاضی کی قضا سے رجوع
کا اختیار ہو گا کہ طرفین سے جڑوں کا حنا بکھ کر عرف دونوں جانب کی مستقل رسم سے نہ ایک دوسرے کے حوضی

سہ روا المختار	باب الرجوع فی الہیة	دار احیاء التراث العربی بیروت ۴ ۱۹-۱۸-۱۵
رد مختار	- - -	مطبع مجتبائی دہلی ۱۶۱/۲
سہ فتح القدیر	باب المہر	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۵۵-۵۶/۳

ہیں۔ ولہذا اگر ایک جانب سے شلابرجہ افلاس چڑھار آئے تو بھی دوسری طرف والے بیٹھے ہیں تو عوض صریح کہ موانع رجوع سے ہے تحقیق نہیں، پھر دولہ کی جانب سے بری میں ہرگز اس جوڑے کا تیاں نہیں جو دولہا کو ملتا ہے بلکہ محض ناموری یا وہی کثرت چیز کی طرح بروری بہر حال یہ بہرہ معاوضہ سے خالی ہے تو بشرائط مذکورہ نہیں والوں کو رجوع کا، فقیر، مگر گنہگار ہوں گے۔ مختار پر نور سید عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

العائد فی ہستہ کالعائد فی قیستہ۔ سواہ
الائمة احمد والستہ بالفاظ شتی عنہ
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
دے کر پھر نے والا مثل کئے کے ہے کہ قے کر کے
پھر کھائے (اس کو امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ
نے مختلف الفاظ کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

در مختار میں ہے،

(کہ) الرجوع (تحریر) وقیل تنفیہا بہیۃ
اح اقول والاول الذی جزم بہ فی المتن واثار
الشارح فی تضعیف خلافہ فانہ ہو الصحیح
الذی لامعدلی عنہ لقول رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم لا یحل للرجل ان یعطى
عطیۃ فیرجع فیہا، رواہ الاثمة حمید و
الاسیۃ عن ابن عمر وابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم قال فی المنفق صحیحہ الترمذی
حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا، حنفی میں فرمایا کہ امام ترمذی نے
اس کو صحیح قرار دیا۔ (ت)

اس صحت میں شوہر نے اگر یہ جوڑا واپس کر دیا تو رجوع صحیح ہوگی اور اس کی ملک سے خارج ہوگی نہ تحقیق
الرجوع بالتراضی (باہمی رضا مندی سے رجوع تحقیق ہونے کی وجہ سے۔ ت) اور اگر بوجہ صورت ملی ہے

۴۶/۲	مطبع قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الحبۃ باب الترمیم فی الصدقۃ	ملہ صحیح مسلم
۱۶۱/۲	مطبع مجتہائی دہلی	باب الرجوع فی الحبۃ	ملہ در مختار
۲۴/۲	دار الفکر بیروت	مروی از ابن عمر وابن عباس	مستند امام احمد بن حنبل

یعنی قرابت و زوجیت وغیرہ کا کوئی مانع تو اس حال میں بھی اگر اس نے برخاستے خود جوڑا انھیں بہہ کرنے کے ارادہ سے واپس کر دیا ہے صحیح ہو گیا۔

فی الدر المختار اتفق الواهب والموهوب له
على الرجوع في موضع لا يصح الرجوع منه
المواهب السبعة السابقة كالهبة لقرايته جاز
هذا الاتفاق بينهما جوهراً وفي المجتبى
لا تجوز الاقالة في الهبة والصدقة في المحارم
الا بالقبض لانها هبة۔

در مختار میں ہے کہ اوجب اور موهوب لا بہہ کے رجوع پر متفق ہو گئے، مذکورۃ الصدقہ ان سات موضع میں سے کسی موضع پر جس میں رجوع صحیح نہیں جیسے بہہ جو رجوع است تو ان دونوں کا یہ اتفاق جائز ہے جو ہر اور تجزیے میں ہے کہ محارم کے بہہ و صدقہ میں بلا قبضہ اقالہ جائز نہیں کیونکہ (اقالہ) بہہ ہے۔

اور اگر اس گمان پر واپس دیا کہ جو ابھی مثل چیز ہے بعد فراق اس کی واپسی بھی ٹھہرے تو بہہ واپس دینا معتبر نہ ہو گا نہ وہ جوڑا بلکہ شوہر سے نکالے گا اُسے اختیار ہے اب واپس لے لے اور ان پر لازم کہ واپس دیں کیونکہ جہاں رجوع صحیح نہ ہو وہاں نہ نہرے سے بہہ صحیح ہوتا ہے جیسا کہ گزرا جب بہہ نہیں تو صحت پس اور پس میں کا کوئی اعتبار نہیں جس کی غلطی واضح ہے عتو والدیریہ کی کتاب لشکرہ میں فرمایا کہ جس نے کسی کو ایسی شے دی جس کا رینا واجب نہ تھا تو اس کو واپس لینے کا حق ہے سوائے اس کے کہ جب بطور بہہ دی ہو اور قابض نے اس کو ہلاک کر ڈالا ہو جیسا کہ وہابی کی شرح السلم اور دیگر معتبر کتابوں میں ہے اور دیگر یہ کہ کتاب الوصیہ میں تحقیق انھوں نے تصریح کی اس بات کی کہ کسی شخص نے گمان کیا کہ اس پر قرض ہے پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا تو جو کچھ ادا کر چکا ہے واپس لے سکتا ہے اور اگر لینے والے نے اس کو ہلاک کر دیا ہے تو اس کا بدلہ لے سکتا ہے احمدی

سلفہ در مختار باب الرجوع فی الهبة
سلفہ العقود الدیریہ تنقیح فی فتاویٰ حامدیتہ کتاب الشکرہ
سلفہ فتاویٰ خیریتہ کتاب الرقعة دار العرفۃ بیروت

۱۶۲/۲
۹/۱
۱۳۰۲/۱

دُلہن کا گنا جوڑا جبری میں جاتا ہے اگر نہ یا عرفاً اس میں بھی تلمیک مقصود ہوتی ہو جیسے شکر، میوہ،
عطر پھل وغیرہ میں مطلقاً ہوتی ہے تو وہ بھی قبضہ منکوحہ ملک منکوحہ ہوگا، ہمارے یہاں شرفا کا معرفت ظاہر ہی ہے
ولہذا بعد رخصت اس کے واپس لینے کو سخت معیوب و موجب طعن جانتے ہیں اور اگر لے لیں تو طعنہ زن بھی
کہتے ہیں کہ وہ کر بھیر لیا یا صرف دکھانے کو دیا تھا جب دُلہن انکی چھین لیا یعنی رین کی رسم معمولہ کے خلاف ہے
اس صورت میں تو اس کے لئے بھی بعینہ وہی احکام ہوں گے جو وہ لٹا کے جوڑے میں گزرے کہ بعد ہانک دُلہن
سے تاوان لینے کا اصل اختیار نہیں جیسے شکر میوہ کا تاوان ہٹ جانے کے بعد نہیں مل سکتا اگرچہ ہنوز کھا سنے
میں نہ کیا ہو۔

فان الخروج عن ملت الموهوب له ايضا
من المولى كما في الدرر والاسفار لغز
اس لئے کہ بیشک موهوب نہ کی ملک سے ہبہ کا عمل ہوتا
بھی رجوع کے موانع میں سے ہے عیا کہ در اور دیگر
عظیم الشان روشتیں کتابوں میں ہے (ت)

یونسی اگر وہ جوڑا گنا بحالت قرابت محرمہ والدین شوہر یا بعد نکاح شوہر نے بنا کر بھیجا تو رجوع نامتصور و رز
بحالت بقا سے موهوب و نقدان موانع برضا سے زوجہ یا قصا سے قاضی واپسی گناہ کے ساتھ ممکن ہاں جہاں عرف
تلمیک نہ ہو بلکہ صرف پھانے سے لے لیا جاتا اور مناسبتوں ہی کی ملک تھا جاتا جو وہاں دُلہن کی ملک نہیں
ایک عاریت ہے کہ بحالت بقا جس سے بروقت رجوع جائز و حلال اور بحال ہانک اگر قبل اختراق زوجہ کے
پالس بے اس کے فعل کے تلف ہو گیا مثلاً چوڑے گیا اگر پٹا دُلہن کے پہننے پر تنے میں ٹوٹا بگڑا غراب ہو گیا شرطیکہ
وہیں تک اپنے استعمال میں لٹی ہو جہاں تک کے پہننے پر عرفاً رضامندی سمجھی جاتی ہو تو ان صورتوں میں دُلہن پر
تاوان نہیں،

فان العواری لا تضمن بالهلاك من غير
تعدت كما في القوي وغيره وفي الهندية
عن الفصول العمدية اذا انتقص عين
المستعار في حالة الاستعمال لا يحجب
الضمان بسبب النقص اذا استعمله
اس لئے کہ بے شک مستعار اشیا پر بلا تعدی ہانک
کی صورت میں ضمان نہیں عیا کہ تنویر وغیرہ میں ہے
ہندیہ میں فصول عادیرہ ہے کہ جب مستعار شئی میں
استعمال کی حالت میں کوئی نقص پیدا ہو جائے
تو اس نقصان کے سبب سے ضمان واجب نہیں

سے در مختار باب الرجوع فی الحیۃ
۱۶۳/۲ مطبع مجتبائی دہلی
سے در مختار کتاب العاریۃ
۱۵۶/۲

استعمالاً معہوداً۔ برتا بشرطیکہ استعمال عادت و عرف کے مطابق ہو۔

اور اگر خلاف عرف و عادت ہے طوری سے پہننے میں خراب کیا مثلاً بھاری جوڑے یا موتیوں کے نازک جوڑے لگنے راتوں کو پہنے سویا کی، یا صرف آنے جانے میں پہننے کا عرف تھا یہ گھر میں پہنتی ہے تو نقصان کا تاوان دے گی، یونہی اگر بے احتیاطی ہے پڑائی سے لگا دیا یا بعد طلاق اپنے گھر لے آئی اور یہاں کسی طرح تلف ہو گیا تو قیمت دینی آئے گی،

لان العاریۃ کانت موقتۃ دلالة الى لقاء الرجوع فانتهت کاستہانہا فامساکہا بعد ذلك تعد عنہا و اولہ تستعمل فی جامع الفصولین لو کانت العریۃ موقتۃ فامسکھا بعد الوقت مع امکان الرجوع وان لم یستعملہا بعد الوقت هو المختار سواء توقفت فضا او دلالة ان اقول هذا هو المصوص علیہ فی الاصل کما فی الہندیۃ فی ترجیح علی ما فیہ ان من مثلاً من قال بان هذا اذا انتہی بہا بعد الوقت فان لم ینتفع بہ لم یضمن وهو المختار فان العریۃ حتی اختلف وجوب المصیر الی ظاہر الروایۃ بل ہذا اولی کما لا یدعی۔

ہو گی اس پر جو اس میں ہے کہ بیشک ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ تحقیق یہ حکم تب ہے جب وقت گزرنے کے بعد اس سے فتنے اٹھائے، اور اگر نفع نہیں اٹھایا تو ضامن نہ ہو گا یہی مختار ہے الخ اس لئے کہ جب فتویٰ میں اختلاف واقع ہو جائے تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع ہوتا ہے بلکہ یہی پراول ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (د) اور وہ زیور وغیرہ کہ والدین زوج اپنی ہو کے پہننے پرستے کو بنا دیتے ہیں جس میں نص یا عرفاً کسی

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب العاریۃ الباب الخامس نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۸/۴

۲۔ جامع الفصولین النعل الثالث والثلاثون فی انواع الفضائل الواجبة اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۵۹/۲

۳۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب العاریۃ الباب الخامس فی تفصیل العاریۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۷/۴

طرح مالک کو دینا مقصود نہیں ہوتا وہ بدستور ملک والدین پر ہے جو کا اُس میں کچھ حق نہیں کدا تقدم في استمتاع المرأة بمشتری الزوج (جیسا کہ عورت کے لئے شوہر کے خریدے ہوئے مال سے نفع حاصل کرنے کی صورت میں گزر چکا ہے۔ ت۔ اس کے احکام وہی احکام عاریت ہیں کہ مفصلہ مذکور ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشکل ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کسی زید نے اپنے پسر ابو محمد کی شادی ساتھ جعبہ بنت خالد کے بصرفہ زرا اپنے کے کی والدہ نے بطریق حمیز اسباب و زیور وغیرہ دے کر زوجہ ابو محمد کو بدستور معروف و نصبت کیا بعد چند روز کے زید نے اپنی خوشی سے ابو محمد اور اس کی زوجہ کا کھانا پینا عیلہ کیا اُس وقت اُس کی زوجہ نے اپنا مال و اسباب جو اس کے والدین نے اُسے دیا تھا زید یعنی خسر سے طلب کیا زید نے کہا وہ مال ہمارا ہے ہم نے بالعرض اُس روپے کے جو شادی ابو محمد میں صرف ہوا رکھ لیا ہے اب فرمائیے کہ عند الشرع اس مال و اسباب کی مالک زوجہ ابو محمد ہے یا زید والد ابو محمد ہے۔ نیز اقوجہ دہا۔

الجواب

وہ زیور و اسباب کہ زوجہ ابو محمد اپنے حمیز میں لاتی خاص اُس کی ملک ہے ابو محمد یا اُس کے باپ کا اس میں کچھ حق نہیں اور وہ روپیہ کہ زید نے ابو محمد کی شادی میں صرف کیا حکم عرف مشائخ و عام تبرع و احسان قرار پائیگا کہ زید اس کا مصلیٰ کہ کسی سے نہیں کر سکتا اور اگر قرض بھی مٹھوے مثلاً ابو محمد بانے نے خود اسسندی کی کہ میری شادی کے مصارف آپ میری طرف سے ادا کر دیجئے میں واپس دوں گا۔ یا زید ہی نے اس سے کہا کہ یہ صرف تیری طرف سے بطور قرض کروں گا، اُس نے قبول کر لیا ابو محمد بانے تھا زید نے قبل صرف روگوں کو گواہ کر لیا کہ یہ خرچ میں طرف ابو محمد بطور قرض اٹھاتا ہوں میں اس سے واپس لوں گا اور اس صورت میں صرف وہی کیا جو دم و عادت و حیثیت کے موافق تھا، ان سب صورتوں میں جو اٹھایا وہ قرض ہے مگر اُس کا تقاضا ابو محمد سے کرے، زیور و اسباب کو ملک زوجہ ہے کہ اُس روپے کے عوض کیونکر لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل اول

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ

۲۷ ربیع الاول ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید ایک نوجوان اور ایک غریب اور دو لڑکیاں نابالغ چھوڑ کر فوت ہوئے، نابالغ بہنیں اپنے جوان بھائی جو کہ پرورش میں رہیں، جب وہ نابالغ ہوئیں تو جو کچھ ان کی شادیاں معمولی خرچ سے کر دیں اور جو بڑی بہن جو کہ تھی اس کی شادی زید نے خود اپنی زندگی میں کر دی تھی اس کی پرورش یا شادی کا خرچ جو کچھ پاس سے نہ ہوا، صرف وہ بہنوں کا خرچ پرورش و شادی اس نے مال متروکہ و مشترکہ سے کیا اس صورت میں یہ خرچ جو کہ ان دونوں چھوٹی بہنوں سے بحال مل سکتا ہے یا نہیں یا جینا تو محدود۔

الجواب

یہاں تین چیزیں ہیں،

(۱) خرچ پرورش

(۲) شادی کے مصارف بالائی یعنی جہیز کے سوا جو اور خرچ ہوتے ہیں جیسے برات کا کھانا، خدتیوں کا انعام،

سمدھیا نے کے جوڑے، مودلک سلامی، سوار یوں کا کرایہ، برات کے پان چھالیا وغیر ذلک۔

(۳) دلعن کا جیز

توفیق اللہ تعالیٰ ہر ایک کا حکم علیہ سنتے،

خرچ پر ورشس بے شک حکم دیانت بحالت عدم وصی وارثان کبیر کو وارثان صغیر کی پرورش کرنا اور ان کے کھانے پینے وغیر ضروریات کی چیزیں ان کے لئے خریدا اور ان امور میں ان کا مال بے اسراف و تبذیر ان پر اٹھانا شرعاً جائز ہے جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں اگرچہ یہ ان پر وصایت و ولایت مالیر نہ رکھیں نیز رالابعد و درختار و ردالمحتار وغیرہ اسفار میں ہے،

جواز شواء مالابد للصغیر منه (کا تعلقہ و الکسوة واستجارا لظرائعہ) وسیعہ ای بیع مالابد للصغیر منه لا خودعم وام وملتقط ہم فی جہوہم ای فی کنفہم والا لایہ کو پانے والے کے لئے جائز ہے بشرطیکہ وہ ان کی زیر حفاظت و پرورش ہو ورنہ نہیں۔ دت۔

علامہ شامی قول درختار لایجوز التصرف فی مال غیرہ بلا اذنہ ولا ولایتہ الا فی مسائل (غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف بہا رسات چند مسائل کے ت) کی شرح میں بر ضمن مسائل استثناء ارشاد فرماتے ہیں،

کذاوافق بعض اهل الحلة علی مسجد لا متولی له من غلته لخصیر و نحوه وافق الورثة الکبار علی الصغار ولا وصی لهم فلا ضمان فی کل دیانة ائمه ملخصا اقول ولا یخالفہ ہل س ما یؤیدہ ما قبل شہادۃ الاوصیاء من المخطاوی من الفصول حیث قال وراثۃ صغار وکبار وفق الترتکۃ دیت و عقار

لے درختار کتاب الخطر والاباح فصل فی البیع ۲۴۶/۲ مطبع مجتبائی دہلی
ردالمحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۰/۵
لے ردالمحتار کتاب الغصب " " " " ۱۲۶/۵

فهذه بعض المال والنفق والكسب لبعض
على انفسهم وعلى الصغار فما هلك
فهو على كلهم وما نفقه الكبار ضمنوا
حصة الصغار ان كانوا انفقوا بغير امر
القاضي او الوصي وما انفقوه بامر احدهما
حسب لهم الى نفقة مثلهم ثم فانت
هذا عند وجود الوصي وما مر فعند عدمه
لا سيما في بلاد ما قافهم۔

اگر وارث بڑے اور چھوٹے ہیں اور ترکہ میں دیں و
عقار ہے پھر بعض مال ہلاک ہو گیا اور بڑے وارثوں نے
کچھ مال اپنے آپ پر اور چھوٹے وارثوں پر خرچ کر دیا
تو جو مال ہلاک ہوا وہ سب پر ہے اور جو بڑوں نے
چھوٹوں پر خرچ کیا اگر قاضی اور وصی کی اجازت کے بغیر
خرچ کیا ہے تو ضامن ہوں گے اور اگر ان دونوں میں
سے کسی کی اجازت سے خرچ کیا ہے تو نفقہ مثل
کی مقدار مجر پائیں گے، اس لئے بے شک یہ حکم

وصی کے موجود ہونے کی صورت میں ہے اور جو حکم ما قبل گزرا وہ اس کی عدم موجودگی کی صورت میں ہے خاص
طور پر چار سے ملاتے ہیں۔ پس سمجھو۔ (ت)
پس جو کچھ بکرنے ان لڑکیوں کی پرورش میں صرف کیا اگر نفقہ مثل کا دعویٰ کرے تو بیشک دینا نہ عمر
پائے گا۔

فانه كان ما ذواته في ذلك من جهة
شرع فلا يكون صحيحا بل امينا
مقبول القول ما لم يدع ما يكذب به
الظاهر الا ترى الى ما قدمنا من الفصل
حيث حكم بالاحتساب الى نفقة المثل
عند وجود الاذن ممن له الاذن
كالوصي والقاضي والشرع المطهر الحق
من له الاذن وقد وجد منه الاذن
في مسئلتنا وان لم يوجد من وصي او
قاضي لفقد انهما ههنا مسائل
انت تعلم عن المصطفى انما يفتي بالديانة

کیونکہ اس کی شرع کی طاقت سے ایسا کرنے کا اذن
حاصل ہے لہذا وہ ضامن نہیں بلکہ ایسا امین ہوگا
کہ جب تک وہ خلاف ظاہر دعویٰ نہ کرے اس کے
قول کو تسلیم کیا جائے گا۔ کیا تو نے نہیں دیکھا جس
کا ذکر ہم فصول کے حوالے سے پہلے کر چکے ہیں کہ
نفقہ مثل تک مجر پانے کا حکم کیا گیا جبکہ وصی یا قاضی
وغیرہ جنہیں اختیار اذن ہے میں سے کسی کا اذن
پایا جائے، اور شرع مطہر زیادہ حقدار ہے کہ اس کو
اختیار اذن ہو، اور جائے زیر بحث مسئلہ میں شرع کی طرف
سے اذن پایا گیا اگرچہ وصی یا قاضی کی طرف سے اذن
نہیں پایا گیا کیونکہ اس صورت میں وہ سرے سے

بل قد ائتمنا عرش التحقيق متوفيق المولى
سبحانه وتعالى في كتاب الوصايا من العطايا
النسبية في الفتاوى الرضوية ان الابن الكبير في
مصارف الهدى في اعصارنا هذا يقوم مقام
وصي امير على الاولاد الصغار من دون
حاجة الى تصريح بالوصايا لوجود الاذن و
التفويض دلالة بحكم العرف الغاشم
المطرد مع تحقق الضرورة الملجئة الى
اعتبار تلك الدلالة والله يعلم المفسد من
المصلح ومن لم يعرف اهل زمانه ولم
يراع في الفتيا حال مكانه فهو جاهل مبطل
في قوله وسياسه وقد بينا السلسلة بحصول
تقدير رجل محدد بما يتعين المراجعة اليه
وحينئذ فالامر صهر.

موجود ہی نہیں ہیں۔ اور تو جانتا ہے کہ مفتی دیانت پر
فتویٰ دیا ہے بلکہ ہم نے مولیٰ سبحانہ تعالیٰ کی توفیق
سے العطایا النسبویة فی الفتاوی الرضویة کی
کتاب الوصایا میں بذکرین تحقیق کے ساتھ ثابت
کیا ہے کہ ہمارے شہروں میں موجود زمانے میں
قصر ریاحینیت کے بغیر بھی بڑا بیابان کے دمی کے
قائم ہو تا ہے کیونکہ ہمارے عام درائج عرف و
عادت کے مطابق بطور دلالت اذن تفویض موجود ہے
باد جو دیکہ ایسی ضرورت بھی تحقیق ہے جو اس دلالت
کا اعتبار کرنے پر مجبور کرنے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ
مفسد اور مصلح کو جانتا ہے جو شخص اپنے اہل زمانہ کو
نہ سمجھائے اور فتویٰ میں اپنے علاقے کے احوال کا لحاظ
نہ لے کر دے۔ اہل سے اور اس کا قول و بیان باطل ہے
اور ہم نے اللہ تعالیٰ پر عمل مجدد کی طاقت سے مستند کر س

الطوب سے بیان کرو یا جس کی طرف رجوع کرنا متعین ہے، اس صورت میں معاملہ زیادہ ظاہر ہوا۔ (د ت)
اور فقہ مثل کے یہ معنی کہ اتنی مدت میں ایسے بچوں پر اتنے مال والوں میں متوسط صرف ہونے کی
اسراف کس قدر ہوتا ہے اتنا مجرا پاسے گا۔ مالگیری میں ہے،
نفقة المثل ما یكون بين الاسراف والتقتیر
کذا فی المحیط۔
رد المحتار میں ہے،
ما ینفق علی مثلهم فی تلك السمدۃ

جو ان کی مثل بچوں پر اتنی مدت میں حشر پچ
کیا جاتا ہو۔ (د ت)

مصارف شادی جہارت سوال میں مذکور کہ وہ فون قاصرہ وقت شادی جوان تھیں اور سائل نے بعد استفسار بذریعہ تحریر اظہار کیا کہ مصارف عروسی و جہیز عروس سب بکرنے محض اپنی رستے سے کئے والدہ کا متقال دونوں قاصرہ کی شادی سے پہلے ہوا اور ہمیں ان کی شادیوں میں عام بیگانوں کی طرح شریک ہوئیں نہ ان سے دوبارہ صرف کوئی استفسار ہوا نہ ان کا کوئی اذن نہ قاصرات سے کہا گیا کہ ہم یہ صرف تمہارے حصہ سے کرتے یا جہیز تمہارے حصہ میں دیتے ہیں اور واقعی ہمارے بلاد میں مصارف شادی کنواریوں سے پوچھ کر نہیں ہوتے نہ ان سے اس امر میں کوئی اذن لیا جاتا ہے پس اگر بیان مذکور صحیح ہے تو جو کچھ مصارف بلائی جس قاصرہ کی شادی میں ہوئے وہ دلہن کے حصہ سے ہوا نہیں ہو سکتے،

لما وان قلنا بوضایة مکود لادکما اشرف الیہ فقد انقطعت الولاية بالبعث۔
کیونکہ بیشک ہم نے اگرچہ تحریر کے لئے باعتبار دلالت محض ہونے کا قول کیا ہے جیسا کہ ہم اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں مگر وہ ولایت بالغ ہونے کے ساتھ منقطع ہو گئی۔

رد المحتار میں غیاس سے ہے

انهم (یعنی ورثہ البکر) ادا کا نوا محض سورۃ یس للوصی المتوفی فی التركة اصلہ ۱۰۰۰ دینار
بے شک وہ (یعنی بڑے ورثہ) جب حاضر ہوں تو وہی کہ ترکہ میں تصرف کا کوئی حق نہیں مگر حسب ذلت۔
قرآن مصارف میں جو چہ بڑے صرف یا ہمسوں کے ساتھ تبرع و احسان ہوا جو کسی سے مجرا نہ پاسے گا سب صرف اسی کے حصہ پر پڑے گا خواہ ضمانتاً خواہ قصاصاً دوسرے ورثہ جنہوں نے نہ خود صرف کیا نہ مرثیہ اذن دی بری رہیں گے اگرچہ انہوں نے صرف ہوتے دیکھا اور خاموش رہے ہوں اذلا ینسب الی ساکت قبول (خاموش رہنے والے کی طرف قول کی نسبت نہیں کی جاتی۔ ت) اشتباہ میں ہے،
نورثی غیرہ یتلف مالہ ھکک لایکون اذنا یا تلاقہ۔
اگر کوئی کسی کو اپنا مال تلف کرتا دیکھ کر خاموش رہے تو خاموشی اتلاف کی اجازت نہ ہوگی۔ (ت)

خصوصاً اگر ان میں کوئی اس وقت نابالغ ہو کر نابالغ کا اذن بھی معتبر نہیں،

فانہ لیس من اھل التبرع ولا لاحداث یتبرع من مالہ۔
کیونکہ وہ اہل تبرع میں سے نہیں اور نہ ہی کسی اور کو یہ حق ہے کہ اس کے مال میں تبرع کرے۔ (ت)

لہ رد المحتار کتاب الوصایا باب الوصی دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۵۳/۵
لہ اشتباہ النظائر القاعدة الثانیۃ عشر لا ینسب الی ساکت قول ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ بیروت ۱۸۵

بزازیر و بکر الراقی و رد المحتار و تہذیب الاہصار و سراج و ہاج و غیرہ میں ہے :

الہبۃ والقصر من وما کان اتلا قال للعال او تعلیمکا
من غیر عوف فانہ لا یجوز ما لم یصرح بہ
نصاً اھ اقول ہذا افادہ فی شریک العنان
والمفاوضۃ مع ان کلامہما وکیل عن صاحبہ
وما ذوات التصرف فی المال من جانبہ تکلیف
بالشریک شریکۃ العین فانہ اجنبی صرف
عن حصۃ اخبہ لیس لہ التصرف فیہ کما
نصوا علیہ ۔

ہو سکتا ہے کہ اس میں تو شریک دوسرے کے حصہ سے محض اجنبی ہوتا ہے اُسے دوسرے کے حصہ میں
تعرف ملا نہیں جیسا کہ انہوں نے اس پر نفس کی ہے ۔ (ت)
حاشیہ مطاویہ میں ہے :

التجهیز لا یدخل فیہ الجمع والسواشد
فالفاعل لذلك ان کا من اور ثنیہ
علیہ من نصیبہ و یكون متبرعا و کذا ان
کا اجنبی اھ ملخصاً ۔

ولہن کا جمیز وہ اگر بکر نے بطور ہبہ نہ دیا بقصد مجرتی دیا تو یہ دینا کچھ اثر پیدا نہ کرے گا جبکہ باہم کسی قسم کی
کوئی گفتگو نہ کی گئی ہو یا یہ اشیا تیسے فلاں حصہ کے معاوضہ میں دیتے ہیں اس کے بعد کل ترکہ یا ترکہ کی فلاں قسم میں
تیرا حصہ نہ ہو گا نہ بالیقین یہ ہو گا کہ سوال متعلق کہ ہر جنس جدا جدا ہو کر ترکہ کا حصہ نکال کر ہر چیز سے خاص جس قدر
اُس کے حصہ میں آیا ہے کی بیشی ایک ذرہ کے اُس کے لئے جدا کر لیا اور وہی اس کے جمیز میں دیا ہو ۔

فصلاً عن الاختصار علی المثلیت والتحدیث عن
الاستبدال بالاستبدال فی القیمیات ۔

کتاب شریک
کتاب الغرائض
دار احیاء التراث العربی بیروت
دار المعرفۃ بیروت
۳۴۵/۲
۳۶۴/۲

زبانیں مختلف ہیں قیمت جمع ہے تراشی ممکن یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار نہیں کما نصہ ۱ علیہ
فی المکتبہ جمیعاً (جیسا کہ تمام کتابوں میں اس پر نص فرمائی گئی ہے۔ ت) تو غایت درجہ اس قدر
رہا کہ اگر نے دیتے وقت اپنے دل میں سمجھ لیا کہ ہم علی الحساب دیتے ہیں جو کچھ چیز کی طاقت ہے دہن کے حصہ
میں جڑ الیں گے صرف اتنا سمجھ لیا کوئی نقد شرعی نہیں ہو سکتا قیمت نہ ہونا تو ناہر ہمارا (جیسا کہ گزر۔ ت)
صلح و تہارج یوں نہیں کہ کل ترکہ یا اس کی کسی قسم سے حصہ دہن کا سبب نہ کیا گیا نہ دہن کے خیال میں ہوگا
کہ اب فلاں قسم ترکہ میں میرا کوئی دعویٰ نہ رہا اگرچہ میرا حصہ مقدار چیز سے زائد نہ نکلیے نہ ایسا امر بے صریح رضامندی
نقطہ ایک طرف کے حیاں پر عقد ٹھہر سکتا ہے۔

فان العقد مربوط ولا بد فی السربط ص
کیونکہ عقد ربطا ہوتا ہے اور ربط میں دو چیزوں کا
شیشین۔ ہونا لازم ہے۔ (ت)

معہذا عند الحساب چیز کی طاقت میں اختلاف پڑنا ممکن بلکہ ممکن تو قطع نزاع ص کے لئے صلح و تہارج کی وضع ہے
حاصل نہ ہوا،

وما من شیء خلا من مقصودہ الا بطل وجہ الہ
اور نہیں ہے کوئی شیء اپنے مقصود سے خالی مگر وہ باطل
ہے، اور جس شیء پر صلح ہو رہی ہے اس کا بھجوں ہونا
نہ ہو تب نہ ہے نہ ہو تو یہ صلح سے مانع نہیں ورنہ
مانع ہے۔ (ت)

در تہارج میں ہے،

الصمد شرعاً عقد یرفہ النزاع ویقطع
الخصومة۔
صلح شرعاً ایک ایسا عقد ہے جو نزاع کو رفع اور خصومت
کو قطع کرتا ہے۔ (ت)

نہایت میں ہے،

جہالة تقضى الى المنازعة قسمة جوائ
الصمد احد منحصین۔
جہالت منازعت تک پہنچائے وہ جواز صلح سے مانع
ہوتی ہے احد منحصین (ت)

رہی بیع وہ اگر تھریک ايجاب وقبول بھی ہوتی مثلاً بکر کتا ہے میں نے یہ چیز بیعوض ان اشیاء سے متروکہ کر کے

سہ در مختار کتاب الصلح مطبع مجتبائی دہلی ۱۴۱/۲

سہ فتاویٰ ہندیہ بکوانہ النہایہ کتاب الصلح الباب الاول فردا فی کتب خانہ پشاور ۲۲۱/۲

جو بمقدار ہایت جہیز تیرے حق میں آئیں بیع کیا اور دھن قبول کرتی تاہم خاصہ ہوتی کہ نہ جہیز کی لاگت بیان میں آئی نہ یہ معلوم کہ اس کی مالیت کی کتنی چیزیں اور کیا کیا اشیاء حقہ عروس میں آئیں گی یہاں کہ اس قدر بھی نہ ہو اب تک کوئی تذکرہ درمیان نہ آیا صرف بکرنے ایک امر سمجھ کر جہیز سپرد کیا یہ بھی خبر نہیں کہ اس وقت قلعہ عروس میں کیا نیت تھی اسے کیونکر کوئی عقد شرعی قرار دے سکتے ہیں،

و معلوم نہ لیس من عقد یتیم بالنیۃ بل
لا بد من شیء یشہر القصد، نقلی و یكون دلیلا
على الرضا المعنى۔

فتح القدیر میں ہے :

بركہ لعقد الدال على الرضا بقبول المالكين
من قول او فعل او صلحا مع المظهر قد يكون
نصا وهو اللفظ المقرر لا يجب والقبول
وقد يكون دلالة كالسأومة واخذ الثمن
بعد بيان الثمن في بيع التعاظم وحديث
لا حاجة الى البيان للعرب من ذلك خبر
مثلا حيث يكون له قيمة معلومة لا تختلف
وقت الباطن الدكان وجلسه للبيع واعلانه
انخرل ذلك دليل على البيع واخذ المشتري
على، لشرأما هما فانت فرضت دلالة
من مكر فلا دلالة اصلا من قبل العروس
ولئن سلمت ايضا فالتعاظم ههنا من احد
النجاسين وهو وان جاز عند البعض وبه يعق
وهو امر جبر التصحيحات فلا بد
فيه عمد مجبوز من بيان البطلان

اس کا رکن وہ فعل ہے جو قول یا فعلی طور پر تبادل ملکین
کے ساتھ رضامندی پر دلالت کرے، ہاں کبھی تو
اس امر کو ظاہر کرنے دال شیء بطور نص ہوتی ہے اور
وہ لفظ ہے جو ایجاب و قبول کے لئے مقرر کیا گیا اور
کبھی وہ بطور دلالت ہوتی ہے جیسے بھڑچکانا اور
بیعت تعالیٰ میں بیعت شی کے بعد جین کو لے لینا اور جہاں
عرف عام کی وجہ سے حاجت بیان نہیں ہوتی جیسے
مثال کے طور پر روٹی جہاں اس کی قیمت متعین ہو در
مختلف نہ ہوتی ہو وہاں بائع کا دکان کھول کر بیٹھنا اور
فروخت کے لئے روٹی تیار کرنا بیع پر دلالت کرتا ہے
اور مشتری کا اسی کو لے لینا خریداری پر دلالت کرتا ہے
لیکن یہاں اگر بجز کی طرف سے دلالت فرض کر بھی لی جائے
تو دھن کی طرف سے بالکل دلالت نہیں پائی گئی اور
اگر بالفرض اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہاں تو علی
صرف ایک جانب سے ہوگی ایک طرف سے تو علی

والبدال ہمساکما علمت مجہول ہم یتعقد البیوع اجماع۔
 اگرچہ بعض کے نزدیک جائز ہے اور یہی مفتی بہ اور
 اور صحیح انقصیح ہے، مگر اس کو جائز ماننے والوں کے
 نزدیک بیان بدل ضروری ہے اور یہاں پر جیسا کہ توضیح ہے بدل مجہول ہے لہذا بالا جماعت یہ بیع منقذہ
 نہ ہوگی۔ (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

المشروط فی بیع التعاطی الاعطاء من الجانبین
 عند شمس الاثمة الحلوانی کذا فی الکفایة
 وعلیه اکثر المشائخ وفي البزازیة هو
 المختار کذا فی البحر الرائق والصحیح ان
 قص احد هما کاف لنقص محمد ورضی اللہ
 تعالیٰ عنہ علی ان بیع التعاطی یثبت بقبض
 احد البذلین وهذا ینتظم الثمن والمبیع
 کذا فی النہر النقی وهذا یشترط
 بیان الثمن لا یفقد هذا السیور بتسلیم المبیع
 وهكذا حکى فتوى الشيخ الامام ابی الفضل
 الکرمانی کذا فی المحيط۔
 میں تعاطی میں دونوں جانبوں سے اعطاء امام شمس
 الافطہ حلوانی کے نزدیک شرط ہے پونہی کفایہ میں ہے
 اور اسی پر اکثر مشائخ ہیں، بزازیہ میں ہے کہ یہ مختار
 ہے، البحر الرائق میں بھی ایسے ہی ہے، اور صحیح یہ ہے
 کہ ایک کا قبضہ کافی ہے کیونکہ امام محمد رضی اللہ عنہ نے
 نص فرمائی کہ بیع تعاطی بدلیں میں سے ایک پر قبضہ
 کرنے سے ثابت ہو جاتی ہے اور یہ ایک پر قبضہ ثمن
 میں دونوں کا شامل ہے جیسا کہ النہر النقی میں ہے
 اور یہ قول سلیم بیع کے ساتھ اس بیع کے منقذہ
 ہونے کے لئے بیان ثمن کی شرط لگاتا ہے، اور
 اسی طرح شیخ امام ابی الفضل کرمانی کا فتویٰ نقل
 کیا گیا جیسا کہ محیط میں ہے۔ (ت)

پس واضح ہوا کہ ہمیز دینے میں کسی عقد شرعی کی حقیقت تو حقیقت صورت بھی نہ تھی تو یہ دینا اصل
 کوئی اثر بدل ملک پیدا نہ کرے گا بلکہ وہ مال جس کی ملک تھا بدستور اسی کی ملک پر رہے گا۔ اب معرفت مالک
 درکار ہے جو چیز میں متروکہ تھیں مثلاً دیور، برتن، کپڑے وغیرہ کہ وہ دونوں نے چھوڑے بعینہ ہمیز میں ملے گئے
 وہ جیسے سب وارثوں میں پہلے مشترک تھیں اب بھی مشترک رہیں گی اور جو اشیاء بجز نے خرید کر دیں وہ سب مطلقاً
 ملک بجز تھیں اور اب بھی خاص اسی کی ملک پر ہوں گی اگرچہ مال مشترک سے خریدی ہو۔ اب علم من ان
 الشراء اذا وجد نفاذا علی انشاری هذا (کیونکہ یہ معلوم ہو چکا کہ بیشک شرائع جب نفاذ پائے تو مشتری

پرنافذ ہو جاتی ہے۔ ت) غایت یہ کہ مال مشترک سے خریدنے میں جو باقی ورثہ کے حصص کا ذمہ دار ہے گا
 کما لبقا فی مواضع من فسادین رد المحتار (جیسا کہ ہم نے رد المحتار سے اپنے فتاویٰ میں متعدد
 مقامات پر نقل کیا ہے۔ ت) پھر اسی قسم یعنی ملکات بکر پر دھن کا قبضہ قبضہ امانت ہو گا لحصول
 بتسلیط العالم (کیونکہ اسی قبضہ کا حصول مالک کی طرف سے قدرت دینے سے ہے جو۔ ت) پس جس
 چیز کو دھن نے استہلاک نہ کیا بغیر اس کے فعل کے چوری وغیرہ سے ہلاک ہو گئی اُس کا تاوان دھن پر
 نہ آئے گا اور جو اس کے فعل و تعدی سے تلف ہوئی اس کی قیمت بکر کے لئے دھن کے ذمہ واجب ہوگی
 لان الامین ضمین اد تعدی (اس لئے کہ امین جب امانت میں تعدی کرے تو ضامن ہوگا۔ ت) اور
 جو باقی ہو وہ یقیناً بکر کو واپس دے اور قسم اول یعنی عین متروکہ سے جو کچھ چیزیں دی گئی اس پر دھن کا ہاتھ
 درست ضمان ہو گا یعنی کسی طرح اس کے پاس ہلاک ہو جائے مطلقاً تاوان آئے گا۔

وذلك لان بکرا قد تعدی علی حصص الشراک
 اور یہ اس لئے ہے کہ بیشک بکر نے شرکا کے حصص
 میں تعدی کی کیونکہ اس نے مال مشترک سے بہن کا
 جہیز بنا کر بہن کے حوالے کیا تا کہ وہ اس کو پہنے اور
 استعمال کرے و سبب مستقل تعریف کرے اور ہر
 قبضہ قبضہ ضمان پر مرتب ہو وہ قبضہ ضمان ہی ہوتا ہے۔

پس باقی وارث جنہوں نے اذن نہ دیا مختار رہیں گے کہ جو کچھ ہلاک ہوا چاہیں اپنے حصص کا تاوان بکر سے
 پس لانہ الغاصب (کیونکہ وہ غاصب ہے۔ ت) چاہیں دھن سے لانہا کفاصبة الغاصب (کیونکہ وہ
 گویا غاصب سے غصب کرنے والی ہے۔ ت) فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

الید المترتبة علی ید الضمان ید ضمانت
 قبضہ ضمان پر مرتب ہونے والا قبضہ بھی قبضہ ضمان
 فلیس سبب التهمة انت یضمن من
 ہی ہوتا ہے لہذا چار پاسے کے مالک کو اختیار ہے
 کہ جس سے چاہے ضمان لے الخ (ت)

اور وہ بکریا دھن جس سے ضمان لیں اُسے دوسرے پر دعویٰ نہیں پہنچتا۔
 اما بکری فلا یسبب الغاصب و انما قبض العروس
 لیکن بکر تو اس لئے کہ وہ غاصب ہے بے شک
 بتسلیطه و اما العروس فلا یسبب
 دھن نے اس کے قدرت دینے سے قبضہ کیا اور

لنفسها لا يكره.

دہی دہن تو وہ اس لئے کہ بے شک اس نے اپنے لئے قبضہ کیا ہے نہ کہ بھوکے لئے: (ت)

روا مختار میں برازیہ سے ہے،

وهب الغاصب للمغصوب او تصدق او اعاد
وهلك في ايديهم وضموا للمالك لا يرجعون
بما ضموا للمالك على الغاصب لانهم كانوا
عاملين في القبض لانفسهم بخلاف المرتين
والمستاجر والمودع فانهم يرجعون بما
ضموا على الغاصب لانهم عملوا له التمسك

غاصب نے شیء مخصوصہ کسی بطور مہبہ یا صدقہ یا عاریت
دے دی اور وہ مال بدلہ نہ ہو گئی تو جہتیں وہ شیء بطور
مہبہ یا صدقہ یا عاریت دی گئی یہ لوگ اصل مالک کہیں
ضامن ہوں گے اور جتنا ضمان انہوں نے مالک کو دیا
وہ غاصب سے نہیں لے سکیں گے کیونکہ انہوں نے
قبضہ کرنے میں اپنے لئے عمل کیا نہ کہ غاصب کے لئے
بخلاف مرتین۔ مستاجر اور مودع کے کہ یہ لوگ جتنے کے ضامن تھے
کیونکہ انہوں نے غاصب کے لئے عمل کیا نہ کہ (ت)

اور جو کچھ باقی ہوں وہ دہن سے واپس لے کر فرائض النیر پر تقسیم ہو جائیں یہ سب احکام اس صورت میں
ہتے کہ بھوکے قبضہ بطور مہبہ نہ دیا ہو، بے شک اس امر میں کہ مرنے تک یا عاریت کی، بھوکا قول قسم کے ساتھ
معتبر ہوگا،

لانه الدفع فهو ادري مجبهة الدفع كما
في الاشبه وجامع الفصولين والفتاوى
الخيرية وغيرها وقد نصوا
عليه في مسائل كثيرة اقول و
ليس في تجهيز الاخوة الاخوات
اذا كنت ذوات مال شريكات في
ما يابدي الاخوة من المتركة تعرف
فانش يقضى بالهبة بخلاف الابداء
والامهات في بلادنا وكيف يكون الظاهر

کیونکہ بیشک وہ دینے والا ہے لہذا وہ زیادہ بہتر
جانتا ہے کہ دینے کی جہت کیا ہے جیسا کہ اشباہ
جامع الفصولین اور فتاویٰ خیرہ وغیرہ کتابوں میں ہے
اور تحقیق انہوں نے متعدد مسائل میں اس پر نص فرمایا
ہے میں کہتا ہوں کہ مال ارث میں جو بھائیوں کے
زیر قبضہ ترکہ میں شریک ہیں ان کو بھائیوں کے قبضہ دینے
میں یہ عرف عام نہیں کہ یہ بھائیوں کی طرف سے ہرگز
بخلاف ماں باپ کے کہ وہ جو کچھ بطور قبضہ دیں وہ ہرگز
عرف کے عرف میں ہرگز ہے اور عاقل و واجب کے

قصد التبرع مع بقاء الواجب بل الظاهر
 اہم یومیدون الاحتماب علیہن من
 انصاہن
 ہوتے ہوئے قصد تبرع کیسے ظاہر ہوگا بلکہ ظاہر تو
 یہاں ہے کہ وہ بہنوں کے حقوق سے محروک اور وہ
 کرتے ہیں (ت)

اسی طرح اگر بکر نے دل میں نیت ہیہ کی مگر دوس نے سید جان کر قبضہ نہ کیا بلکہ مثلاً اپنے حصہ کا معاوضہ دیا
 جسے میں مجرائی سمجھ کر لیا تو بھی بعینہ یہی احکام ہوں گے کہ اس صورت میں دوس کی طرف سے قبول ہیہ
 نہ پایا گیا،

فان القبول فرع العلم وھی اذ التخصیص
 ہبة کیف تصور انہا قبلت الہبة۔
 اس لئے کہ قبول علم کی فرع ہے تو جب اس نے اسے
 ہیہ جانا ہی نہیں تو یہ کیسے مقصور ہے کہ اس نے ہیہ
 قبول کیا۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے،

وكد ان قوله اذنت للناس جميعا في شمر
 نخلی من اخذ شئ منہ ولو فبلغ الناس
 من اخذ شئنا یسکد کذا فی سننہ و طہرہ
 ان من اخذ ولو یلعبه مقالة الواجب
 لا یكون له کمالا یخفی اذ اقول ومثله
 عافی الہندیۃ عن الخلاصة
 من جد سبب وابسته فاصلحہما
 انما ثم جاء صاحبہما و
 اقر و قال قلت حیث خلعت سبیلہما
 من اخذ ہافہی لہ او امنکر
 فاقیمت علیہ البینۃ او استحلعت
 فنکل فیہ لا اخذ سواہ کام حاضر
 اسمہ ہذا المقالة او غامب
 اور اسی طرح اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے درختوں
 کے پھلوں کی تمام لوگوں کو اجازت دی کہ جو چاہیں
 لے لے وہ اسی کا ہے لوگوں کو اس کی خبر پہنچی تو
 اس میں سے جو چاہتا لے گا وہ اس کا مالک ہو جائیگا
 جیسا کہ متقی میں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ
 جس کو واجب کے اس کہنے کی خبر نہ پہنچی اس نے
 جو کچھ لیا وہ اس کا مالک نہ ہو گا جیسا کہ متقی نہیں میں
 کہتا ہوں اسی کی مثل ہے وہ جو ہندیہ میں قصہ
 سے منقول ہے کہ کسی شخص نے اپنا چوپایہ آزاد چھوڑ دیا
 پھر کسی نے اس کو پکڑ کر اس کی اصلاح کر لی یعنی
 اس کو کام کے لائق بنایا اب مالک آیا اور اس نے
 اقرار کیا کہ میں نے اس کو چھوڑتے وقت یہ کہہ دیا تھا
 کہ جو بھی اس کو پکڑے گا یہ اسی کا ہو گا یا اس نے

قبلة الخبر آم ووجه طاهر فانه اذا علم
بمقالة الواهب فيكون الاحد على جهة
الاتهاب ويقوم القصد مقام القبول
بخلاف ما اذا لم يعلم فانه لم يتحقق القبول
قطعا وهو مدار ثبوت الملك للموهوب له
قطعا سواء جعل ذلك كما نص عليه في
التحفة ولونو الحجة والكافي والكفاية و
تبيين والبحر ومجمع لا يهر والدر المختار
وابن السعد وغيرهما من كتب الكبار وهو
خبر الهداية وملتقى البحار وغيرهما
من الاسفار الغر او شرط كما نص عليه
في المبسوط والمحيط والهدية وغيرهما
وافاد في البدائع انه لا يستحب ان
قول نرفي وعلى كل فاتفق القولات على
انه لا تسلك فيها بدون القبول وهو الذي
نص عليه في لائحة وغيره وقد حققنا
المسئلة بتوفيق الله تعالى على هذا مشر
مراد المحتار بما لا مزيد عليه

انکار کیا اور گواہ قائم ہو گئے کہ اس نے ایسا کہا تھا
یا اس سے حلف کا مطالبہ کیا گیا تو وہ حلف سے انکار
کر گیا، ان تمام صورتوں میں وہ چرچا یہ سننے والے
شخص کا ہو گا چاہے تو خود حاضر ہو کر اس نے اپنے
کانوں سے اس کی یہ بات سنی ہو یا وہ غائب تھا
اور اس تک یہ خبر پہنچی ہو اور وجہ اس کی غاہ ہے
کہ جب اس کو داہب کے اس قول کا علم ہو گیا تو
اب اس کا لینا بطور قبول ہیہ کے ہو گا اور اس کا
قصد قبول کے قائم ہو گا بخلاف اس کے جب
اس کو داہب کے قول کا علم نہ ہو تو قطعاً قبول متحقق
نہ ہو گا اور وہ قبول ہی موقوف لے کے لئے ثبوت ملک
کا مدار ہے چاہے اس قبول کو دکن قرار دیا جائے
جب کہ اس پر تحفہ، ولجیر، کافی، کفیر، تبیین
بحر، مجمع الاثر، در مختار اور ابوالسعود وغیرہ کتب
کبیرہ میں نص کی گئی اور ہدیہ اور ملتقى البحار وغیرہ
جلیل القدر کتابوں سے بھی یہی ظاہر ہے یا اس
قبول کو شرط قرار دیا جائے جیسا کہ اس پر مبسوط، المحیط
اور ہندیہ وغیرہ میں نص کی گئی اور بدائع میں افادہ فرمایا

کہ یہ شک یہ استہان ہے اور یہ کہ بے شک اول قول زفر ہے اور بہر صورت دونوں اس پر متفق ہیں کہ
بغیر قبول کے ہیہ میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور خانیہ وغیرہ میں اسی پر نص فرمائی گئی اور البتہ ہم نے اس
مسئلہ کی حاشیہ رد المحتار میں ایسی تحقیق کر دی ہے جس پر اضطرر کی گنجائش نہیں۔ دت۔
تو اس حالت میں بھی وہ اشیاء متور ملک اصل مالک پر ہیں بل خواہ بجزو یا سبب شرکاء اور
احکام سابقہ خود کریں گئے یا آل اگر بزرگانہ جہ توفیق یا فقہ یا درایت کسی طرح ظاہر ہوا جس کے سبب

دلہن نے اسے ہبہ ہی سمجھ کر قبضہ کیا تو البتہ ایجاب و قبول دونوں مستحق ہو گئے،
 فان القبض لوجه الا تهاب قول وان ناقصا اس لئے کہ ہبہ سمجھ کر قبضہ کرنا قبول ہے اگرچہ ناقص ہو
 كما في مشاع يقسم لاستواء الكل في الدلالة جیسے محمل قسمت مشاع کا ہبہ کیونکہ رضا پر دلالت
 على الرضا كذا لا يخفى كونه في تمام برابر ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (د ت)
 ولو التجيز في سب

القبض في باب الهبة جار مجرى الركن فصار كالقبول۔ ہبہ کے باب میں قبضہ رکن کے قائل مقام ہے لہذا
 وہ قبول کی طرح ہو گیا۔ (د ت)

پس جو اشیاء بخرنے خرید کر چیز میں دیں اگرچہ مال مشترک سے خریدی ہوں دلہن ان کی مالک مستقل ہو گئی
 اور بخر پر اس مال مشترک میں اور ورثہ کے حصص کا تادان آیا جن کے بے اذن یہ شرعاً واقع ہوا یہاں تک کہ خود
 اس دلہن کے حصے کا بھی جس نے چیز پایا،

فان البذل وان اليها وصل لكن الشراء نقد عن مكره وقع الملك له وقبض الضمان ثم العطاء للعروس هبة على حدة من مال نفسه فلا يرتفع به ضمان قسط العروس۔ اس لئے کہ بدل اگرچہ دلہن تک پہنچ گیا لیکن شرعاً بخر
 پر نافذ نہ ہوا لہذا اس کے لئے ملک ثابت ہوئی اور ضمانت قائم
 ضمان نام ہو، بخر بخر کا دلہن کو عطا کرنا یہ بخر کے اپنے
 مال سے علیحدہ ہبہ ہوا تو اس سے دلہن کے حصے

لا ضمان ساقط نہیں ہو گا۔ (د ت)

اور جو کچھ میں ترکہ سے ہبہ کیس تو ہبہ باقی ورثہ کے حق میں نافذ نہ ہوا اذ لا دن منهم ولا ولاية عليهم (اس لئے
 کہ نہ تو ان کی طرف سے اذن ہے اور نہ ہی اس کی ان پر ولایت ہے۔ ت) تو ان کے حصے تو ہر حال دلہن کے
 ہاتھ میں مضمون رہے اور ضمان کا وہی حکم کہ انہیں اختیار ہے چاہیں بخر پر دیں یا دلہن پر جس پر دیں دوسرے
 سے بخر انہیں پاسے گا کما قدم عن ابو اسامة (جیسا کہ بزاز نے سے جیسے غرر مچکا ہے۔ ت) دیکھا کہ اپنا
 حصہ چیز میں جو مال قابل تقسیم تھا یعنی اس کے حصے کیجئے تو وہی امتناع اس سے ملے جو قبل از تقسیم
 ملتا تھا جب تو بخر کے حصے میں بھی ہبہ ہی نہ ہوا لہذا ہبہ مشاع فیما يقسم (کیونکہ یہ محمل قسمت مشاع کا ہبہ
 ہے۔ ت) اس صورت میں مال مذکور بہ منظور شرکت جمیع ورثاء پر رہے گا اور جو کچھ دلہن کے ہاتھ میں کسی طرح
 ہوا کہ ہبہ اس میں حصہ بخر کا تادان خاص دلہن پر پڑے گا۔ فتاویٰ خیر میں ہے،

لا تصح هبة المتاع الذي يحتل القسمة
ولا يفيد الملك في طهر الرواية قال الويلقي
ولو سلمه شائعاً لا يمكنه فيكون مضموناً
عليه اذ مخصصاً وتعامه فيهما و في
مد المحتار.

محتل قسمت مشاع کا ہر ظاہر الروایہ کے مطابق صحیح
نہیں اور نہ ہی مفید ملک ہے۔ امام زملی نے فرمایا
کہ اگر کوئی شخص کسی کو مشترک غیر منقسم شئی بطور ہبہ
دے دے تو مہربوب نہ اس کا مالک نہیں ہوگا
اور اس پر ضمان آئے گا، اس کی پوری تفصیل مذکور بالا
دو ذیل کتابوں اور رد المحتار میں ہے۔ (ت)

اسی طرح اگر مال ناقابل تقسیم ہو مگر دین نہ جائے کہ اس میں بیک کا حصہ کس قدر ہے جب بھی ہر صحیح نہ ہوگا اور بعد
ہلاک وہی حکم ہے کہ بیک کا تاوان دین پر آئے گا۔ بحر الرائق میں ہے
یشترط فی صحة هبة المتاع الذي رايحتها
ان يكون قد را معلوماً حتى لو ذهب نصيبه
من عبد ولو علم به له لم يجز
محيط الامم شرعی میں ہے

وذا علوا هو موب له نصيب الهب يتفق
ان تجوز عند ابي حنيفة رحمة الله تعالى
فقلهما في الفتاوى الهندية.

جامع الفصولین میں فتاوی امام فصل سے ہے
واضحت انکیت بالرجوع لنواهب هبة فاسدة
لدى رجم محرم منه اذا فاسدة مضمونة
على ماسر.

اگر شی مہربوب ہلاک ہو جائے تو میں اس واجب کیلئے
رجوع کا فتویٰ دوں گا جس نے اپنے ذی رحم محرم کو
بطور ہبہ فاسدہ کچھ دیا ہو کیونکہ ہبہ فاسدہ پر ضمان
لازم آتا ہے جیسا کہ گزر گیا۔ (ت)

۱۱۲/۲	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الحبۃ	فتاویٰ خیر
۲۸۹/۴	ایچ ایم سیمیکینی کراچی	کتاب الحبۃ	سبحہ الرائق
۳۴۸/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی فیما یجوز من الحبۃ	فتاویٰ ہندیہ بحر محیط الشرعی
۵۴/۶	اسلامی کتب خانہ کراچی	الفصل الثانی فی التصرفات الفاسدة	جامع الفصولین

اور اگر دُلہن کو معلوم تھا تو اس قدر میں بہرہ صیح و نافع و تمام و لازم ہو گیا اور ان اشیاء میں دُلہن اپنے ہاؤ
 بحر دونوں کے حصص کی مالک ہو گئی باقی ورثہ کے حصے پر دستور و دستِ عروس میں حکم ضامن پر ہیں جن کا حکم بار بار گزرا
 اور اول سے آخر تک سب صورتوں میں جو مشترک چیزیں دُلہن کے ہاتھ میں تھیں جو ان میں دُلہن اپنے حصہ کا
 تاوان کسی سے نہیں لے سکتی کہ اس کا مال اُسی کے ہاتھ میں ہلاک ہوا اور بحر نے اس کے حصہ پر کوئی تعہد نہ کیا
 فانه اعاسلوا الملك ليد من ملك فما هلك في
 يدھا فعليھا هلك هذا كله من اوله الى آخره
 مما افيض على قلب الفقير من فيض القدير
 واخذته تفقھا من كلمات العلماء اعظم
 الله اجورهم يوم الجزاء فما اصبحت فمن الله
 تعالى وله الحمد عليه و ما اخطأت فمت
 قصور نفسي وانا اتوب اليه اتقن هذا اتفاقا
 كبير امان المسائل مما تمس اليه الحاجة
 كثيرا في غنم هذا التفصيل الحميد والحمد
 لله على فيضه الجليل - والله سبحانه وتعالى
 اعلم۔

اسی لئے کہ بیشک اس نے ملک شہی اس کے سپرد کی جو
 مالک ہوا تو جو دُلہن کے قبضہ میں ہلاک ہوا وہ اُسی کی
 ضمان میں ہلاک ہوا۔ یہ تمام از اول تا آخر بت قدیر
 بل مجدد کے فیض سے فقیر کے دل میں ڈلا گیا اور میں
 نے اس کو بطور تفقہ علی زکرام کے ارشادات عالیہ سے
 اخذ کیا تو جو میں نے درست کہا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے ہے اُسی پر اسی کے لئے حمد ہے اور جس میں مجھ
 سے خط ہوئی تو میرا اپنا قصور ہے میں اللہ تعالیٰ کی طرف
 رجوع کرتا ہوں روانِ ماحض کو زبردست مضبوطی
 عطا فرمائے کیونکہ یہ وہ مسائل ہیں جن کی طرف بکثرت غفلت
 واقع ہوتی ہے پس اس عمدہ تفصیل کو غنیمت جانو اور
 اللہ تعالیٰ کے فیض جلیل پر اسی کی حمد ہے۔ واللہ سبحانہ و
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فصل دوم

میں پہلے ازید جانا تھا پارا راتے پور مالک متوسط مرسلہ شیخ اکرم حسین صاحب ستولی مسجد ودیر مجلس
الکلیہ نعمانیہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۱۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم حامداً ومصليناً

دھری واپس پانے سامان جہیز ہر قسم کپڑے و زیورات وغیرہ مردہ کی متوفیہ مستحقہ
فیض النساء بیگم نے اپنی سوتیلی لڑکی خدیجہ بی بی کی شادی حسام الدین کے ساتھ
کر دی، ڈیڑھ برس بعد وہ لڑکی مر گئی اور اس کے بدن سے ایک لڑکا پیدا ہوا تھا
بعد ایک سال بعد چار مہینے مرنے مان کے وہ لڑکا مر گیا، فیض النساء بیگم کا
دھری سے کہ نکل سامان جہیز زیور وغیرہ جو وقت شادی خدیجہ بی بی مرحومہ کو جہیز دی تھی واپس ملے اور صرف
سامان جہیز وغیرہ میں اپنے پیسے سے کفن کے سبب میں واپس پانے کی مقدار ہوں سامان جہیز واپس ملنے
کا رواج ملک مدراس میں جاری ہے۔ جواب حسام الدین یہ ہے کہ زیورات متوفیہ کے حکم سے اسی کے
دو اعمالجہ میں رہن رکھ کر خرچ ہوا مجھ کو اس قدر وسعت نہ تھی کہ اس قدر عرصہ دراز کی بیماری میں اس
کثیر خرچہ کے بار کا متحمل ہو سکتا اس کے علاوہ اور بھی بہت سامیرا ذاتی خرچ ہوا ہے متوفیہ کا لڑکا متوفیہ کے
مرنے وقت زندہ تھا، مان کی جائداد کا لڑکا مالک ہوا اور بعد مرنے لڑکے کے میں باپ اس کا وارث ہوں،
متوفیہ کی سوتیلی مان کا کوئی حق نہیں ہے۔ عالمان دین اور مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں،
(۱) ملک مدراس میں متوفیہ لڑکی کا جہیز واپس لینے کا رواج ہے فرمائیے شرع میں کہاں حکم ہے۔

- (۲) شرع میں رواج ملک کو مدخلت ہے کیا۔
- (۳) چیزیں جو سامانِ لڑائی کو دیا جاتا ہے وہ عاریتہ سمجھا جائے گا یا تملیکاً۔
- (۴) شرح وقایہ جلد سوم میں بیرواپسی کا حکم ہے کیا بہرہ چیز اسی قسم کا بہرہ ہے حسب دعویٰ مدعیہ
- (۵) جو شئی منجانب مدعیہ خاص مدعا علیہ یعنی دانا کو وقت شادی کے مل ہے اُس کے واپس پانے کا کیا مدعیہ کو حق ہے۔
- (۶) جو چیز یا سامان مدعا علیہ نے وقت شادی اپنی بی بی کو دیا اس پر بھی حق واپس لینے کا مدعیہ کا ہے یا نہیں۔
- (۷) متوفیہ کے حکم سے زیورات وقت بیماری میں رکھ کر صرف بوا اُس کے ٹھکانے کا کون ذمہ دار ہے۔
- بیتنا و اقوجسودا۔

الجواب

جواب سوال اول تا چہارم

حکم شرع مطہر کے لئے سے عرف دروانِ دنیوی کسی کر حکم میں کچھ دخل نہیں ان الحكم الا لله (نہج حکم مگر اللہ تعالیٰ کا۔ ت) ان بعض احکام کو شرع مطہر اپنے حکم سے عرف پر وار فرماتی ہے خواہ یوں کہ اگر یہ شے معروف درانج ہو جائے تو اس کے لئے یہ حکم ہے ورنہ یہ جس طرح وقت منقول کر اشیائے منقولہ میں جس کا وقت معروف ہو جائے اور نہ نہیں، یا استعصنا یعنی بے طریق سلم معدوم چیز اجرت دے کر بنانا اس میں بھی اشیاء کے بنانے کا رواج ہو جائے، ورنہ نہیں، یا شرط فی البیع کہ جو شرط مفسدہ معروف ہو جائے محقق ہے ورنہ نہیں الی غیر ذلک معاصروں کا وہابہ فی الکتاب (اس کے علاوہ جس کی تصریح انہوں نے کتابوں میں فرمائی۔ ت) خواہ یوں کہ حکم فی نفسه حاصل اور عرف اُس کی صورت کا بتانے والا مثلاً مرقمیں کاشی مرقمیں سے انتفاع اگر باذنِ راہن بے شرط ہو جائے، ورنہ حرام۔ اب اگر عرف در رواج ہو کہ بے طبع نفع بمرہون قرض نہیں دیتے جیسے ہمارے زمانہ میں، تو مطلقاً حکم حرمت دیا جائے گا کما فی الشامی عن الطحطاوی وقد اُفتیت بہ صداراً (جیسا کہ شامی میں طحطاوی کے حوالے سے ہے اور تحقیق میں اس پر کئی بار فتویٰ دے چکا ہوں۔ ت) یہاں عرف نے بتا دیا کہ صورت صورت شرط ہے نہ کہ قرض ورنہ خالص واقع ہوئے اور اُس کے بعد راہن نے برضا سے خود مرقمیں کو اجازت انتفاع دی، ایسی ہی جگہ المعروف کا المشروط (معروف مشروط کی طرح ہوتا ہے۔ ت) یا المعهود عن فا کا المشروط لفظاً (جو عرف کے اعتبار سے معهود و متعین ہو وہ

ایسے ہی ہے جیسے لفظ کے اعتبار سے مشروط ہو۔ ت) کہتے ہیں کہ یہ فقہ میں دونوں صورتوں کی مثالیں بکثرت موجود۔ یہ مسئلہ جہیز بھی صورت ثانیہ سے ہے کہ والدین اپنے مال سے دہن کو جہیز دیتے ہیں اور دینا بہت عاریت دونوں کو محتمل، تو بنظر اصل حکم مطلقاً ان شخص کا قول معتبر ہونا چاہئے تھا۔

فان الاصل ان الدافع اذری بجهة الدفع
و ايضا اذا احتمل امران تعيين الاقل اذ هو
المتيقن والى هذا نظر الامام شمس الانسة
السرخسي فاختر ان القول للاب مطلقاً۔

بے شک اصل یہ ہے کہ دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے نیز جب دو امر محتمل ہوں تو ان میں سے اقل متیقن ہوتا ہے کیونکہ وہی یقینی ہوتا ہے امام شمس الانرخری نے اسی کی طرف نظر فرمائی اور اختیار فرمایا کہ قولی مطلقاً باپ ہی کا معتبر ہے۔

مگر عرف بلا منظر قصد و مراد ہوتا ہے جہاں عرف غالب تملیک ہو وہاں دعویٰ عاریت نامقبول اور جہیز دینا تملیک ہی پر محمول جب تک گواہان شرعی سے اپنا عاریتہ دینا ثابت نہ کریں، اور جہاں عرف غالب عاریت ہو یا دونوں رواج یکساں وہاں آپ ہی ان کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور ایسی جگہ جہیز دینا تملیک نہ سمجھا جائے گا مثلاً علی الاصل المار لعدم ما يحمل علی العدول عند (اصل رائج پر چلتے ہوئے کیونکہ اس سے عدول پر براہینہ کرنے والی کوئی شے مروجہ نہیں۔ ت) یہی صحیح و معتقد و مختار للفتویٰ ہے بل هو التویق بین الاقوال فاذا احقق غالبہ العال (بلکہ مختلف اقوال میں اسی سے تطبیق حاصل ہوتی جب اس کی تحقیق ہو گئی تو اسی کی طرف لوٹنا لازم ہے۔ ت)

در مختار میں ہے،

جہاں اہنتہ ثم ادعی ان مادعہ لها عاریة و
قالت ہو تملیک او قال الزوج ذلک بعد
موتہ لیوث منه وقال الاب او ورثہ بعد
موتہ عاریة فالبعث ان القول للزوج
ولها اذا کان العرف مستمرا ان الاب یلزم
مثله جہا ذاکا عاریة واما ان مشترکا
کخصوص والشام فالقول للاب۔
شوہر کا مانا جائے گا جبکہ عرف یہی رائج ہو کہ ایسا مال باپ اپنی بیٹی کو بطور جہیز دیتا ہے نہ کہ بطور عاریت

سہ در مختار باب النہر مطبع مجتبیٰ دہلی ۲۰۳/۱

(جیسا کہ ہمارے علاقے میں ہے) اور اگر عرف مشترک ہو جیسا کہ مصر اور شام میں، تو باپ کا قول معتبر ہوگا۔ (ت)

اُسی میں ہے، بد یفتی (اسی کے ساتھ فتویٰ دیا جاتا ہے۔ ت)۔ بحر الرائق میں ہے،
فی فتح القدر، تجنیس اور ذیہ میں کہ فتویٰ کے لئے مختار
یہ ہے کہ بیشک قول بیٹی اور اس کے شوہر کا معتبر ہوگا
جبکہ عرف ہی رائج ہو کہ ایسا مال باپ بطور جہیز دیتا ہے
نہ کہ بطور عاریت، جیسا کہ ہمارے علاقے میں ہے۔
اور اگر عرف مشترک ہو تو باپ کا قول معتبر ہوگا۔ (ت)

عقود الدیہ میں ہے:

حیث کان العرف مشترکاً فالقول للامم مسلم
یبینہا وقد ذکر ان کل من کان القول قولہ
یلزمہ الیمن الا فی مسائل او صدق فی مشروح
الکفرانی نیف و ستین مسألة لیست ههنا
منها وافق قارئ الهدایة القول قول الاب و
الام انهما لم یبدکاها انما هو عاریة عندک
مع الیمن اتم مختصراً۔
کہ بہ شک انھوں نے بیٹی کو جہیز کا مالک نہیں بنایا اور تمھارے نزدیک عاریت ہے اور مختصراً (ت)

پھر عرف جن خصوصیتوں کے ساتھ ہر سب کی مراعات واجب مثلاً شرفائیں عرف تمیزک سے کم درجہ
کے لوگوں میں مشترک تو صرف شرفائیں کی جانب سے تمیزک کی جائے گی یا حسب حیثیت ایک مقدمہ خاص تک
جہیز دینے کا عرف بڑا زیادہ ہو تو عاریت تو جب اُسی مقدمہ تک دی جائے گی جو تمیزک سمجھیں گے۔ بحر الرائق میں ہے،
قال قاضی خاں ویسبغنی ان یکون الجواب
على التفصیل اما کانت الامم من
الاشراف واکرم لا یقبل قوله انه عاریة
سہ بحر الرائق

۱۸۴/۳

ایک ایم سعید ٹیپو کراچی

باب المهر

سنة العقود الدیة تنقیح فی الفوائد الحامیة مسائل الجواز مطبع حاجی عبد الغفار وپسران قندھار افغانستان ۱۳۱۶

وان كان الاب ممن لا يجهز البسات بمثل ذلك قبل قوله^۱

اور اگر باپ ان لوگوں میں سے ہے جو اس کی مثل چیز بیٹیوں کو نہیں دیتے تو اس کا قول مان لیا جائیگا (د)

نہر الفاتی میں ہے،

وهذا العسری من الحسن بمكانه

اور میری عمر کی قسم یہ قول حسن میں اُونچا مقام رکھتا ہے۔ (د)

در مختار میں ہے،

لو كان اكثر مما يجهز به مثلها فان القول له اتفاقاً

اگر چیز میں دیا جانے والا مال اس سے زیادہ ہے جتنا ایسی لڑکیوں کو چیز میں دیا جاتا ہے تو بالاتفاق باپ کا قول معتبر ہوگا۔ (د)

بالجملہ یہاں مذکور ورواج پر ہے اور ان سب اقوال و تعلیل کا یہی خشار، توجہ معروف ہے چائے اسی طرحت ہانا واجب مگر کونسی دلیل دیگر اس سے صاف ہو، خواہ باپ پر بیٹی کا قرض آتا تھا وہ کتہے میں نے قرض میں دیا یہ کہتی ہے اپنے مال سے دیا، تو باپ ہی کا قول تقسیم معتبر ہے کہ بیوی کے مال سے یہی ظاہر کہ اداسے دین کی فکر مقدم رکھے گی بکرا رانی میں ہے۔

لو كان لها على ايها دين فجهزها ايها ثم قال جهزتها دينها على وقالت مل بمالك فالقول للاب وقيل لست^۲

اگر بیٹی کا باپ پر قرض ہو اور باپ بیٹی کو چیز دے پھر کہہ کہ میں نے یہ اس کے قرضے کے عوض میں دیا جو بیٹی کا بھڑ پرتھا اور بیٹی کہے کہ باپ نے اپنے مال سے دیا ہے تو باپ کا قول معتبر ہوگا، اور کہا گیا ہے کہ بیٹی کا قول معتبر ہوگا۔ (د)

الفرود میں ہے،

والاول اصح فانه لو قال الاب كانت لامك

اول اصح ہے اس لئے کہ اگر باپ کے تیری مان کا بھڑ پر

۱۸۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب المهر	لے بکرا رانی
۳۹۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	لے رد المختار بحوالہ نہر الفاتی
۲۰۳/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب المهر	لے در مختار
۱۸۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	-	لے بکرا رانی

على مائة دينار فاختارت الجهازين وقالت
 بل بذاك والقول للاب جامعا لقساوى وكذا
 في القصة

علی مائتہ دینار فاتخذت الجہاز بہا و قالت
 بل ہذا لك فالقول للاب جاعع الفساوی وكذا
 فی النقیۃ ۛ

اقول وبانہ التوفیق مگر اگر بحالت دین بھی عرف معتضی تملیک ہر تراسی پر نظر کی جائے گی کہ اسے دلالت
 دین دلالت عرف کے معارض نہ رہی۔ چہ آری میں ہے ۛ

(ومن نعت إلى امرأته شيئاً فعالت هو هدية)
وقال الزوج هو من المهر فالقول
له) لأنه هو المملك فكانت اعرفت
بجهته التملك كيف كانت الظاهر أنه
يسعى في إسقاط الواجب (إلا في
الطعام الذي يؤكل) قامت القول
قولها والسراد منه ما يكون مهياً
للأكل لأنه يتعارف هدية خاصة في
الحنطة والشعير فالقول قوله
لما بيناً أم فانظر كيف سرجح
دلالة العرف على دلالة أنه
مديت فالظاهر منه السعي
في إسقاط السديت ثم شراد
الشادحوت فسايروا العرف كيف
سار قال المحقق في الفتح هذا
والدفع يجب اعتباره في ديارنا
إن جميع ما ذكر من الحنطة

شوہر نے عورت کو کوئی شے بھیجی عورت کہتی ہے وہ جیہ ہے اور شوہر کہتا ہے وہ میرے ہے تو شوہر کا قول معتبر ہوگا کیونکہ وہی مالک بنانے والا ہے لہذا وہ تملیک کی جست کو بہتر طور پر رکھتا ہے اور اس کا طور کیسے معتبر ہوگا جبکہ ظاہر یہی ہے کہ وہ اس شے کو ساقط کرنے کی کوشش کرے گا جو اس پر واجب ہے سوائے اس طعام کے جو کھایا جاتا ہے کیونکہ اس میں عورت کا قول معتبر نہ ہوگی۔ اسی سے مراد وہ طعام ہے جو کھانے کے لئے تیار کیا گیا ہو کیونکہ ایسا طعام بطور جیہ ہی متعارف ہے۔ لیکن گندم اور جو وغیرہ کی صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوگا اسی سار پر جس کو ہم نے بیان کیا، پس دیکھ کہ دلالت عرف کو کیسے ترجیح حاصل ہوتی اس دلالت پر کہ وہ دیون ہے اور ظاہر یہ ہے کہ وہ اسقاط دیون میں سہی کرے گا پھر شارعیین نے اس پر اضافہ کیا کہ عرف کے ساتھ چلو جو عدلے جاسے۔ محقق نے فتح میں فرمایا اور وہ جس کا اعتبار ہمارے علاقے میں واجب ہے یہ ہے کہ بیشک گندم،

۱۔ فتاویٰ افقرویہ باب فی اختلاف الجہاز والمہر
۲۔ ہدایہ باب المہر

دارالاشاعت العربیہ افغانستان
المکتبۃ العربیہ کراچی

والوزو والدقيق والسكر والشاة الحية
وباقها يكون القول فيها قول المرأة
لان المتعارف في ذلك كله ان يرسله هدية
فاظل هر مع المرأة لاميعة ولا يكون
القول له الا في نحو الشيا ب والمجارية
وقال في النهر الفلق واقول وينبغي ان
لا يقبل قوله ايضا في الثياب المحمولة
مع السكر ونحوه للعرف اورد وقال السيد
ابو السعود في حاشية الكزجند فقله و
اقول ينبغي ان يكون القول لها في غير
التقود للعرف المستقر اورد وقال في المختار
قلت ومن ذلك ما يثبت اليها قبل
الرفاع في الاعياد والموسم من نحو ثياب
وحلى وكذا ما يعطيها من ذلك او من
دراهم او دنانير صبيحة ليلة العرس و
يسمى في العرف صبيحة فان كل ذلك تعود
في زماننا كونه هدية لامت المهر
ولاسيما المسمى صبيحة فان الروجة
تعوضه عنها ثيابا ونحوها صبيحة العرس ايضا
وهو فكل ذلك انما هو لان العسود

بادام ، آنا ، مشكر ، زنده بکری اور دیگر تمام اشیا
مذکورہ میں عورت کا قول معتبر ہوگا ان تمام اشیا
میں عرف یہ ہے کہ بطور ہدیہ بھیجی جاتی ہیں لہذا ظاہر
عورت کا مؤید ہے نہ کہ مرد کا اور مرد کا قول کپڑوں
اور لٹری جیسی اشیا کے ماسوا میں معتبر نہ ہوگا۔
انہر الفلق میں فرمایا کہ میں کہتا ہوں مشکر وغیرہ کے
ساتھ بھیجے ہوئے کپڑوں میں بھی عرف کی وجہ سے
مرد کا قول معتبر نہیں ہوتا چاہئے۔ سید ابو السعود نے
حاشیہ کز میں اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا میں کہتا
ہوں کہ عرف عام کی وجہ سے تقود کے غیر میں عورت
کا قول معتبر ہونا چاہئے۔ رد المحتار میں فرمایا میں کہتا
ہوں کہ زفات سے پہلے عیدوں اور موسموں پر جو
پیشہ اور بری کی مثل اشیا شوہر بوری کی طرف
بھیجتا ہے وہ بھی اسی قبیل سے ہیں اور پونہی حکم ہے
ان اشیا اور دراہم و دنانیر کا جو شب زفات
کی صبح اپنی بوری کو دیتا ہے جس کو عرف میں صبح کا نام
دیا جاتا ہے کیونکہ ان تمام اشیا کا ہمارے زمانے
میں ہدیہ ہونا متعارف ہے نہ کہ مہر سے ہونا خصوصاً
وہ جس کو صبح کہا جاتا ہے اس لئے کہ عورت بھی
شب زفات کی صبح اس کے عوض میں کپڑے وغیرہ

۲۵۶/۳	مکتبہ فریہ رضویہ سکس	باب المهر	۱ فتح النہر
۳۶۲/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	۲ کہ رد المحتار بحوالہ النہر الفلق
۶۰/۲	ایک ایم سید کینی کراچی	۳	۳ فتح المصن
۳۹۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۴	۴ کہ رد المحتار

قضی ہو کہ ہدیہ مع العلم بان الزوج
مدین بالمهر فسقطت بحضیہ دلالة الدین
فكذلك لو ان العرف ههنا عم وصم ولو الاب
مدینا بها وجب القضاء بالتكلیك وكانت
القول قولها هكذا ینبغی ان یمهم هذا
المقام والله الموفق وبه الاعتصام .
معتبر ہوگا۔ اس مقام کو اسی طرح ہی سمجھنا چاہئے ، اللہ تعالیٰ ہی قزینہ علی فرمانے والا ہے اور اسی کی
پناہ مطلوب ہے۔ (د ت)

اور شک نہیں کہ اب عامہ بلاد عرب و عجم کا عرف غالب و ظاہر و فاش و شہرہ مطاعی ہی ہے کہ جہیز جو
دہن کو دیا جاتا ہے وہن ہی کی ملک سمجھا جاتا ہے بلکہ جہیز کہتے ہی اُسے ہیں جو اُس وقت بطور تملیک دہن کے ساتھ
بھیجا جاتا ہے

كما سبق من قول الدر والبعث والفتو و
التجنيس والذخيرة ان الابدان متصلة
بجها من الاعارية .
بیساکہ در ، بحر ، کنج ، تجنیس اور ذخیرہ کے قول
سے مراد کہ ۔ شک باپ اس کی مثل بطور بیسیسہ
دیتا ہے نہ کہ بطور عاریت ۔ (د ت)

ہمارے بلاد میں عموماً شرفا و اہل اساط و عامہ انازل سب کا یہی عرف ہے جہیز واپس لینے یا بیٹے کے قرض
میں محسوب کرنے کو سخت جیب و موجب طعن سمجھیں گے تو یہاں علی العموم تملیک ہی مفہوم اور سماع دعویٰ عاریت
ہے جہیز معدوم ۔ روا المختار میں ہے ،

هذا العرف غير معروف في زماننا بل
كل احد يعلم ان الجها من ملك المرأة
وانه اذا طلقها تأخذ حمله واذا ماتت
يوثر عنها امره حصصا وفيه عن
حاشية الاشبية للسيد محمد ابی السعود
یہ عرف ہمارے زمانے میں معروف نہیں کیونکہ ہر کوئی جانتا
ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے ، حسب شوہر
اس کی طلاق دے دے تو وہ تمام لے لیتی ہے اور
اگر وہ عورت مر جائے تو جہیز اس کے وارثوں کو ملتا ہے
اور حصصا ۔ اور اسی میں سید محمد ابوالسعود کے حاشیہ

عن حاشیة العلامة الشرف القرظی قال قال
 الشیخ الامام الاجل الشہید المختار
 للفتوی ان یحکم بكون الجہار حلالا علویة
 لانه نزلہ الغائب الخ

اشاد سے بحوالہ حاشیہ علامہ شرف قرظی مذکور ہے کہ
 شیخ امام اجل شہید نے فرمایا فتویٰ کے لئے مختار یہ ہے
 کہ جہیز کے جنگ ہونے کا فیصلہ دیا جائے نہ کہ عاریت
 ہونے کا، کیونکہ یہی ظاہر غالب ہے (خود ت)

ملک بدراس میں کہ واپس لینے کا رواج ہے اگر مثل عامہ بلاد دنیا وہاں بھی جہیز تعلیم ہی دیتے اور
 تعلیم ہی اس سے قصہ کرتے ہیں اور یہ واپسی بعد موت عروس اس بنا پر ہوتی ہے کہ اُسے بہہ تاحین حیات
 سمجھتے ہیں جب تو وہ مثل دیگر بلاد جہیز کا ملہ ہو جاتا ہے اور حین حیات کی شرط لغو و باطل بعد موت عروس ترک کر دے
 قرار پاکر وارثان عروس پر منقسم ہوگا۔ درمختار میں ہے ۱

جاء العمی للمعمولہ لود وثمة بعد المطلاق
 الشرط.

بہہ تاحین حیات جائز ہے عمر نہ کی زندگی میں اس
 کے لئے اور اس کے مرنے کے بعد اس کے وارثوں
 کے لئے ہوگا کیونکہ حین حیات کی شرط باطل ہے (ت)

شوہر وغیرہ دیگر ورثہ عروس پر واپسی کا جبر رجز نہیں ہو سکتا، نہ اس کا اصل استحقاق، فانی
 موت احد العاقدین من موانع الیحدیہ کیونکہ بے شک حاقین میں سے کسی ایک کی موت رجوع کے
 موانع میں سے ہے۔ (ت) بہہ میں واپسی جہاں ہو بھی سکتی ہے تو اُسی وقت تک کہ واپس و موبہد ب لہ
 وہ نول زندہ ہوں، جب اُن میں کوئی مر جائے تو اُسی شرح و قایہ وغیرہ تمام کتب میں تصریح ہے کہ اب رجوع
 نہیں، اور اگر وہاں تعلیم کا نہیں دیتے بلکہ عاریت مقصود ہوتی ہے تو بیشک یہ واپسی حق و بجا و مطابق شرع
 مطہر ہے اگرچہ دلہن کی حیات ہی میں واپس لے،

فان علی الید ما اخذت حتی تردھا ان الله
 یأمرکم ان تؤدوا الامانات الی اہلہا۔

اس لئے کہ بے شک جو اس عورت لے لیا وہ بطور
 احسان و امانت ہے یہاں تک کہ وہ اسے لوٹائے
 (قرآن پاک میں ہے کہ) بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں اہل امانت کو ادا کرو۔ (ت)
 یہاں تک چار سوال پیشین کا جواب تھا مسائل نے کلث سوال کے لہذا اُن کے جواب میں ان مسائل

کی حاجت ہوئی ورنہ مسئلہ فیض النساء بیگم سے اس بحث کو علاقہ نہیں، یہ حکم کہ بجاالت عدم معرفت تمذیک مدعی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہو کہ میں نے اپنے مال سے عاریتہ جہیز دیا لہذا ادائیگی کا مستحق ہوں حاضر کتاب مذہب میں باپ کے لئے مذکور ہے اور حکم عرف حقیقی ماں کو بھی اس سے لاحق کیا گیا واقعی ماں باپ اپنے ہی مال سے اولاد کا جہیز تیار کرتے ہیں تو ان کی طرف سے ہونا حکم ظاہر خود ثابت۔ رہا دعویٰ عاریت وہ بحال عدم دلیل تمذیک انھیں اصول پر واجب القبول بخلاف اجنبی کہ اس کا یہ دعویٰ حد دعویٰ سے ہرگز متجاوز نہیں یہاں تک کہ علامہ بکر نے جو میں حقیقی ماں اور دادا کے لئے بھی اس حکم کے ہونے میں تردید فرمایا اور جبکہ اُن کے تلمیذ علامہ مرغزی نے تین تنویر میں ماں کے مثل پدر ہونے پر جزم کیا۔ علامہ طحاوی کو حقیقی نانی دادی کے مثل مادر میں تردید رہا۔

فقال تحت قوله والامه كالاب في تجهيزها چنانچہ اپنے اس قول کے تحت کہ ماں جہیز دینے میں
انظر هل المدة مثلها۔ باپ کی طرح سب سے فرمایا دیکھو کیا دادی اور نانی ماں

کی مثل ہے؟ (ت)

علامہ ابن وہبان نے اپنی رائے سے دیگر اولیاء کو اسی حکم میں شامل کرنے کی بحث کی علامہ ابن الشرح نے اُس میں نظر کر دی کہ علامہ شریکان نے نفس و مکر معرر کی اور شک نہیں کہ یہ اتفاق سخت عملی تامل سے ہے جب تک والدین کی طرح عرف عام و خاص سے ثابت نہ ہو جائے کہ سب اولیاء بھی اپنے ہی مال سے جہیز دیتے ہیں بلکہ ہمارے بلاد میں تنہا ماں کے مال خاص سے بھی تجہیز ہونا ہرگز معروف نہیں جہیز مطلقاً مال پدر سے ہوتا ہے یا بعض اشیاء ماں بھی شامل کر دیتی ہے نہ کہ خاص مال مادر سے ہو مگر جبکہ باپ مال ترکھتا ہو یا اُس سے جدا ہو کہ ماں نے بطور طرد تزویج کی ہو تو ان دو صورتوں کے علاوہ ماں کا دعویٰ اختصاص بھی ضرور محتاج مزین ہونا چاہئے کہ ظاہراً اُس کے لئے شاید نہیں کما لا یخفی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وهذا بحمد الله تحقيق شريف اور یہ بحمد اللہ تعالیٰ عظیم الشان تحقیق ہے جو
فتح به المولى القوي اللطيف على عبده قوی و لطیف مالک نے اپنے اس ناقص و ضعیف
الذليل الضعيف اقص به نظر العلامة بندہ سے پر منکشف فرمائی، اس سے علامہ عبد البر کی
عبد البر واتجه به كلامه اليه فسلم نظر واضح ہو گئی اور کلام تجرد جہیز ہو گیا تو اب ہم تمہارے
لث كلما تبهم ليتحبل عندك الامور ان کے ارشادات کو ذکر کرتے ہیں تاکہ تیرے نزدیک

لذیذ شفقتهما لکن حیث کان العرف مستقر، انت الولی یجوز من هذه فلا نظر اه اقول لیس منتاً النظر بثبوت الحكم بعد تسلیم العرف وانما المثبات فی جویان العرف فالایراد علی قول ابن وهب ان لجویات العرف فی ذلك كذلك وبه ظهرانہ ما کان ینبغی تفسیر قوله ما ذکر یا اعتبار العرف مات العرف اذا ثبت ایتمما ثبت فهو القاضی الماضی القول لا تفرقة فی ذلك بین اب و ام وغیرہما بل المراد فیہ ذکر من قبول دعوی العاصیة من حاله و کذا لیس تفسیر النظر ما ذکر بل النظر انا لا نسلو انت الغالب من حاله التجهیز من مالہ ثم اعلم ان العلامة البحر بعد ما افاد حکم الاب کما تقدم قال فی بحر صغيرة فسجت جهاتاً بمال امها و ابها و سعيها حال صغر ها و کبرها فمات امها فلم ابوها جميع الجهات اليها فليس لاخوتها دعوى نصيبهم من جهة الام اه ثم قال وبهذا

لے حاشیہ الخطوی علی الدر المختار کتاب العاریۃ دار المعرفۃ بیروت ۳۹۰/۳
لے بحر الرائق باب المهر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸۷/۳

قصفت جی پر زیادہ ہوتی ہے، لیکن عرف رائج یہی ہو کہ ولی اپنے پاس سے جہیز بناتا ہے تو پھر کوئی نظر نہیں، اہ اقول (میں کہتا ہوں کہ) اعتراض کا منشاء عرف کے تسلیم کرنے کے بعد حکم کا ثبوت نہیں، اصل معاملہ تو عرف عرف کے جاری ہونے میں ہے، پس ابن وہبان کے قول پر اعتراض وارد ہے کیونکہ اس (ولی کے عاریۃ دینے) میں عرف اسی طرح ہے، اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ما ذکر سے مراد اعتبار عرف لینا درست نہیں اس لئے کہ عرف جب بھی ثابت ہو وہی حاکم قری ہوتا ہے اس میں ماں اور باپ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوتا بلکہ ما ذکر سے مراد اُس کے لئے مال سے دعویٰ عاریۃ کر قبول کرنا ہے اور یوں ہی نظر کی بھی وہ تفسیر نہیں ہو ذکر کی گئی بلکہ نظریہ ہے کہ بیشک ہم تسلیم نہیں کرتے کہ اُس کے ولی صغیر کے حال سے غالب اس کے اپنے مال سے جہیز بنانا ہے۔ پھر جان کہ علامہ بکھر نے باپ کے حکم کا افادہ فرمانے کے بعد، جیسا کہ گزرا۔ بحر میں فرمایا کہ صغیر نے ماں باپ کمال اور اپنی دستکاری سے حالت صغر و بکر میں کچھ جہیز بنایا پھر اس کی ماں مر گئی اور باپ نے وہ سارا سامان اس لڑکی کو جہیز میں دے دیا تو اُس کے بھائیوں کو یہ حق نہیں کہ ماں کا ترکہ قرار دے کہ اس میں سے اپنے حق کا دعویٰ کریں اہ

یصلح ان الالب او الام اذا جهز بنته ثم مات فليس لبقية لورثة على الجهاز سئل لكن هل هذا الحكم المذکور فی الالب یتأق فی الام والمجد فلو جهزها جد ه ثم مات وقال منکي وقال زوجہ منکها صارت واقعة الفتوی ولم امر فیها بقلا صریحاً قال فی منحة الخلق قال الراسل السدی يظهر ببادی الرأي انها ای الام و الجدد كذلك اما الام فلما قدمه من قول القنية صغیرة نسجت جهازا من مال امها وایها الخ واما الجدد فلما قل لهم الحد کا لا فی مسائل لیست هذه منها تأمل ثم اقول ما كان هذا البحر العام المحیر التام لیذكر فرع القنية فی هذه الاسطر العديدة ویضرب علیه بنضه انت الالب او الام اذا جهز بنته فليس لوارث علی الجهاز سبیل ثم یتردد متصلاً به فی التحاق الام بالالب فی كون التحیز منها طاهر فی

پھر فرمایا اسی سے معلوم ہو گیا کہ جب باپ یا ماں بیٹی کو جیز بنا کر دیں تو ان کے مرنے کے بعد باقی وارثوں کا جیز پر کوئی حق نہیں ہوتا لیکن کیا یہ حکم جو باپ کے لئے مذکور ہوا وہ ماں اور دادا کے لئے حاصل ہوگا؟ تو اگر کسی لڑکی کو اس کے دادا نے جیز دیا پھر وہ لڑکی مر گئی اور دادا نے کہا یہ جیز میری ملکیت ہے اور اس لڑکی کا شوہر کہتا ہے کہ یہ لڑکی کی ملکیت ہے یہ فتوے سے متعلق ایک واقعہ پیش آگیا ہے اور میں نے اس میں کوئی صریح نقل نہیں دیکھی۔ منحة الخلق میں فرمایا کہ راسل نے کہا ہے بنظر ظاہر وہ دونوں یعنی ماں اور دادا باپ کی طرح ہی ہیں، ماں تو اس وجہ سے جس کا بکرانہ قنیہ پہلے ذکر کیا ہے کہ لڑکی نے اپنے باپ اور ماں کے مال سے جیز بنایا اور دادا اس لئے کہ ان (فہم) کا قول ہے کہ دادا مثل باپ کے ہے سو لئے چند مسائل کے جن میں سے جیز نہیں ہے۔ غور کریں۔ اقول (میں کہتا ہوں) ایسے عظیم سمندر اور کامل و مہر عالم کے لائق یہ نہیں کہ وہ ان چند سطروں میں قنیہ کی فرع ذکر کرے اور ہدیت خود اس پر یہ تفریع ذکر کرے کہ بیشک ماں یا باپ جب بیٹی کو جیز دیں تو کسی وارث کا جیز میں کوئی حق نہیں پھر اس کے متعلق ہی اس بات میں تردد کرے کہ ماں اس حکم میں باپ کے ساتھ ملتی ہے کہ ماں کی طرف سے

جہیز دینا تملیک میں ظاہر ہے۔ یہاں تک اس پر وارد ہو دُج فقیہ کے قول سے مقدم گزرا۔ اور نہیں حاصل ہوتا اس کی مثل مگر صرف اس شخص سے جو یہ نہ سمجھتا ہو کہ اس کے سر سے کیا خارج ہو رہا ہے، تو ایسے عظیم الشان عالم نبیل کے کلام کو اس قسم کے بیہودہ موقوف پر کیسے محمول کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب علامہ سید الطحاوی پر یہ امر واضح نہ ہو سکا تو انہوں نے کلام بحر سے لفظ اہر کو حذف کر کے ہوئے اس قول پر اکتفا فرمایا کہ کیا یہ حکم جو باپ کے بارے میں مذکور ہے دادا کے لئے حاصل ہوگا؟ لیکن علامہ شرنبلالی نے اس کو مستبعد نہ جانتے ہوئے غلطی میں فرمایا کہ صاحب بحر نے کہا کیا یہ حکم جو باپ کے بارے میں مذکور ہے ماں اور دادا کے لئے حاصل ہوگا؟ یہ فتویٰ سے متعلق ایک واقعہ پیش آگیا ہے اور میں نے اس میں کوئی صریح نقل نہیں دیکھی۔ علامہ شرنبلالی نے فرمایا کہ بحر میں ماں اور دادا کے بارے میں تردید کیا، مگر علی نے فرمایا کہ میں نے نہیں سنا، بے شک معاملہ حرمی بخیر و قنایٰ نے منکشف فرمایا وہ یہ ہے کہ صاحب بحر نے ماں کو باپ کے ساتھ اس حکم میں ملحق مانتے ہیں تردید نہیں فرمایا کہ ماں کی طرف سے دیا جانے والا جہیز عرفاً تملیک ہے البتہ صاحب بحر

التمیك حق يرد عليه ماقدم من قول
الفتية وهل يتأق مثله الا ممن
لا يكاد يفهم ما يخرج من رأسه
فكيف يجعل على مثله كلام مثل هذا
البحر النبيل ولذا العالم يتضح الامر
عند العلامة السيد الطحاوي اسقط
لفظ الام من كلام البحر واقصر على
قوله هل هذا الحكم المذكور في الاب
يتأق في الجدة ام لكن العلامة الشرنبلالي
في حنية لم يستبعد فقال قال صاحب
البحر هل هذا الحكم المذكور في
الاب يتأق في الام والجدة صارت
واقعة الفتوى ولو اصر فيها نقل صريحاً
او وقال العلامة الشامي ترد في البحر
في الام والجدة وقال الرملي
ما سمعت فانا اصر ما فتح المولى
سبحانه وتعالى ان لا تردد
في الحاق الام بالام في
كون التجهيز منها تمليكا
لمكات العرف وانما تردد
مرحمه الله تعالى في قبول

دار المعرفۃ بیروت ۶۷/۲
مطبعة احمد کمالی دار سعادت بیروت ۲۴۸/۱
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۹۶/۲

لے حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب المهر
ملکہ فقیہ ذوی الاحکام حاشیہ الدر المختار
ملکہ رد المختار

دعوی التجهیز من مال نضہا عامیة
فانت الاکثر انت الجہاتر اغایکون
من مال الاب وح لا ماس لفرع الفنیة
بسا هو فیه ولا ماس قد مر من قوله بهذا
یعلم انت الاب والام الزینا فیه وکذا
لا نظیر ههنا الف کون الجہد کالاب
الاف مسائل فانت ههنا امر لا یؤخذ
الام من العرف واما قبلنا دعوی الاب
لما علمنا من العرف الفاشی انت
الجہاتر یکون من مالہ فکانت
انفاہر شاہد الہ فانت ثبت مثله فی
الجہد فذالک والاکثر المحاق ولا اشتراك
هکذا ینبغی التحقیق والله ولی التوفیق
واخر من ههنا ما ذکر بعضہ فی
منحة الخالق من قوله قلت
وجزم فی متن التنبیر انت
الام کالاب فی تجهیزها وعزاه
فی شرح المنحة الی فتاوی قاری
الهدایة وفي شرحه الدر المختار
معزی الی شرح الوهبانیة و
کذا ولی الصغیرة ولا ینحرف
شمولہ العبد وغیرہ اذ اقول
نعم لا ینحرف ولكن البعد

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ماں کے اس دعویٰ کو قبول کرنے
میں تردد فرمایا کہ جو چیزیں نے مال سے دیا ہے وہ
عاریت ہے کیونکہ اکثر طور پر چیز باپ کے مال سے
دیا جاتا ہے، تو دریں صورت فقیر کی فرع کا اس مسئلہ
سے کوئی تعلق نہیں جس میں صاحب جو گتہ کو کر رہے
ہیں نیز ان کا قول سابق کہ اسی سے معلوم ہو گیا کہ
بیشک باپ اور ماں کو بھی اس کے منافی نہیں، و
ذہبی یہاں اس بات کی طرف نظر ہے کہ دادا سوائے
چند مسائل کے باپ کی مثل ہے اس لئے کہ یہ امر تو
صرف عرف سے ماخوذ ہے اور بلاشبہ ہم نے باپ کا
دعویٰ اس لئے قبول کیا کہ ہم نے عرف مشہور سے جان یہ
کہ چیز وہ اپنے مال سے دیتا ہے لہذا ظاہر اس
کے لئے شاہد ہوا، تو اگر اسی کی مثل دادا میں ثابت
ہو جائے تو اس سے کہیں یہی ہو گا ورنہ نہ الحاق ہے
نہ اشتراک، یوں ہی تحقیق چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی
مالک توفیق ہے، اور اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب
ہے وہ جو اس کے بعد منحة الخالق میں اس کے اس
قول کے ساتھ مذکور ہوا، میں کہتا ہوں کہ قریب تنویر میں اس
پر جزم فرمایا کہ تجیز میں ماں باپ کی طرح ہے۔ اور
شرح منہ میں اس کی نسبت فتاوی قاری ہدایہ کی طرف
کی، اور در مختار کی شرح میں شرح وہبانیہ کی طرف منسوب
کرتے ہوئے ہے کہ یونہی ولی صغیرہ بھی ہے اور اس
کا شمول دادا وغیرہ کو مخفی نہیں ہے اذ اقول (میں)

کہتا ہوں، ہاں معنی نہیں لیکن بے شک بحر میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس میں صریح نقل نہیں دیکھی اور ابن وہبان کی بحث کوئی نقل نہیں اور بندہ ضعیف کو اس بات پر حیرت ہے کہ در نے مسئلہ بطور منقول چلایا حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ ابن وہبان کی بحث ہے اور تحقیق شراحین نے اس میں بحث کی ہے اور تحقیق ہمارے بیان سابق سے توجان چکا ہے کہ ان کی بحث حسن و وجہ ہے پس حسن تنبیہ پر اللہ تعالیٰ ہی کے لئے حمد ہے۔ (د ت)

اسی يقول لو اس فيها نقل صريحاً و بحث اجت و هبات ليس من النقل في شئ والعبد الضعيف في عجب من سؤق الدر المسألة مساق المقول مع علمه بانه بحث منه و قد بحث فيه الشارحون وقد علمت مما قد من امت تحثهم حسن وجه فالحمد لله على حسن التنبيه.

باتحدیب حقیقی داوی، نانی، حقیقی واد، حقیقی ماں میں علام نے کرام نے تروہ فرمایا تو سبیل ماں کہ محض اجنبی ہے کیونکہ اس حکم پر میں یہ شکیہ ہو سکتی ہیں اجنبی کے لئے صورت مستفسرہ میں یہی حکم لکھتے ہیں کہ اُس کا داوی بے گواہان مکرر نہ ہو گا۔ در مختار میں ہے،

الام وادی الصغیرہ کالاب فی ذکر۔ فماتت عبیه الاجنبی بعد الموت لا یقل الا بیئۃ شروح وہبانیۃ۔

اور یہاں گواہوں سے اثبات عاریت کے دو طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ باپ ماں یا اجنبی جس کے ذمے اقامت بینہ کا حکم ہو گواہان عادل شرعی سے شہادت دلائے کہ میں نے یہ جہیز عروس کو دیتے وقت شرط کر لی تھی کہ عاریتہ دیتا ہوں۔ دوسرے یہ کہ گواہین کا اقرار نامہ تصدیق شہود عدل پیش کرے جس میں اس نے اقرار کیا ہو کہ یہ جہیز مجھے ملاں نے اپنی ملک سے عاریتہ دیا ہے۔ بحر الرائق میں ہے،

قال فی التجهیز والولوالحیۃ والذخیرۃ والبیئۃ الصحیحۃ ان یشہد عند التسلیم تجہیز، ولوالحیرہ اور ذخیرہ میں فرمایا بیئہ صحیحہ ہے کہ عورت کو یہ اشیاء دیتے وقت گواہ قائم کرے کہ

الی السرائة انا سلمت هذه الاشياء بطريق
العامة او يكتب نسخة معلومة ويشهد الالب
على اقرارها ان جميع ما في هذه النسخة
ملكه والدي عارية في يدي منه الم
سبب شک میں ہے یہ اشیاء بطور عاریت دی ہیں یا یہ کہ
ایک معین تحریر تیار کر کے باپ کو لڑائی کے اسس اقرار
پر گواہ قائم کرے کہ وہ تمام اشیاء جو اس تحریر میں
مرقوم ہیں میرے والد کی ملکیت ہیں اور میرے پاس
اس کی طرف سے بطور عاریت ہیں الم (ت)

اقول والله التوفيق (میں کتابوں اور ائمہ تعالیٰ سے توفیق ہے۔ ت) یہاں دوم مرتب ہیں
اول اس کا اثبات کہ یہ چیز میں نے اپنے مال سے دیا۔ ان بلاد میں باپ اس کے ثابت کرنے میں
گواہوں کا متبع نہیں تھا تقدم من حریان العرف في ذلك كذا (جیسا کہ پہلے گزرا کہ اس میں عرف ایسا
ہی جاری ہے۔ ت) بلکہ دلائل یا اس کے ورثہ میں اس کے منکر ہوں تو وہ گواہ دیں کہ یہ چیز باپ نے اپنے مال
سے نہ دیا دلائل کی ملک سے بنایا بخلاف اجنبی کہ اسے اولیٰ ہی ثابت کرنا ضرور ہوگا
لعدم ظہر يشهد له في ذلك وانما البيعة
على كل من يدعى خلاف الظاهر۔
کیونکہ اس معاملہ میں ظاہر اس کے لئے شاہد نہیں اور ہر
اس شخص پر گواہ لازم ہوتے ہیں جو خلاف ظاہر
دعویٰ کرے۔ (ت)

پھر اگر یہ امر بیع یا اقرار عروس یا تسلیم ورثہ سے ثابت ہو تو دوسرا درجہ ثبوت عاریت کا ہے یہاں اگر
عرف عام یا مشترک سے عاریت دینا ثابت یا محتمل ہو تو ظاہر اجنبی بھی مثل پہلے ثبوت اولیٰ اسس ثبوت دوم میں
محتاج اقامت عینہ نہیں کہ سب ابد عاریت دیتے ہیں تو اجنبی کا قصد عاریت ہرگز خلاف ظاہر نہیں بلکہ ظاہر اجنبیت
وہی اظہر ہے

ولا يثبت على من شهد له الظاهر مع انه
قد ثبت انه الدافع وهو ادري بحمة الدفع
مع ما تقدم من ان الاقل هو المتعين في
ما احتل۔
اس پر گواہ لانا لازم نہیں جس کے لئے ظاہر شاہد ہو
باوجود اس کے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ وہ دینے والا ہے
پس وہ دینے کی جست کو بہتر جانتا ہے باوجود اس کے
جو گزرا کہ محتمل میں اقل ہی متعین ہوتا ہے۔ (ت)

تو جب تک صراحت کوئی دلیل تمہیک نہ پائی جاسے بحال عدم یا اشتراک عرف عاریت اجنبی کا اسس فعل
پر اقدام خواہی خواہی قصد تمہیک پر محمول نہ ہونا چاہئے اور اگر عرف عام تمہیک ہو کہ چیز دینا ملک کرنا ہی سمجھا جاتا

جیسے ہمارے بلاد میں ہے کہ اقارب اہانہب جو چیز کریں تمہیک ہی کرتے ہیں، اگر کوئی کسی لڑکی کو پال لیتا یا ویسے ہی کسی یتیم کا کماح کرتا ہے تو جو کچھ چیزیں دیتا ہے یقیناً تمہیک ہی کا ارادہ کرتا ہے چند روزہ عاریت دے کر واپس لینے کا اصلہ وہم بھی نہیں گزرتا تو ایسی حالت میں اس ثبوت دوم یعنی دعویٰ عاریت میں اجنبی بھی آپ ہی محتاج گواہان ہوگا کما نصحت ان المصنفون فاکمال المشروط انصافاً کیونکہ تو جان چکا ہے کہ جو بطور عرف کے معبود ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے بطور نص کے مشروط ہو۔ ت۔ اسی طرح اگر چیز دے کر ایک زمانہ متعذر کر جائے وہاں برقی استعمال کرتی تعریف کرتی رہے اور اس کی جانب سے بے مافع غیبت و غیرہ سکوت مطلق رہے غلبہ و ایسی ظاہر نہ ہو پھر ایک مدت بعد یہ خصوصاً موت و دس کے بعد دعویٰ کرے کہ میں نے تو عاریتہ دیا تھا مجھے واپس ملے تو اب بھی اس کا یہ دعویٰ خلاف ظاہر و محتاج بینہ ہے والدین و اولاد کا معاملہ دوسرا ہے ان میں ایک دوسرے کے مال سے مدۃ العمر متعذر رہے تو باہم گوارا ہونا ہے عرفاً اہانہب سے متوقع نہیں کہ اتنی مدت تک اپنا مال دوسرے کے ایسے تعریف و استعمال میں چھوڑے رہیں اور اپنی ملک ہونا زبان پر نہ لائیں۔

یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بچہ میں فرمایا کہ متقی میں کہا جس شخص کی بوی حیر کے ذریعہ نصحت ہو کر اس کی لڑکائی ہو تو وہ بوی کے باپ سے ان دنیا و دراہم کا مطالبہ کر سکتا ہے جو اس نے اس کی طرف بھیجے تھے اور اگر زنا کے بعد نہ ڈرا نہ تک خاموش رہا تو اس کے بعد اس سے خاصہ نہیں کر سکتا اور مختصراً۔ اور رد المحتار میں ہے کہ شارح نے کتاب الوقف میں فرمایا کہ اگر زنا کے بعد امتا زمانہ خاموش رہا جس سے اس کی رضا سمجھی گئی تو اب اس کے بعد اس کو خاصیت کا حق نہیں اگرچہ اس کے لئے کچھ بھی بنایا ہو اور اس عبارت میں شارح نے اپنے قول یعرف سے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ زمانہ کے

وهذا كما قال في المحرر قال في المبتغى
من نكحت اليه امراته بلا جهارة
فله مطالبة الاب بما بعث اليه من
الدينارين والدرهم ولو سكت بعد
الزفاف طويلاً ليس له ان يخاصمه
بعدها ام يختصراً وفي رد المحتار
قال الشارح في كتاب الوقف ولو
سكت بعد الزفاف نهاناً يعرف بذلك
رضاه لم يكن له ان يخاصمه
بعد ذلك وان لم يتخذ له شيء
واشار بقوله يعرف الى ان
المعتبر في الطول والقصر

العرفان وقيد عن اليزازية لانه لما كان
محتملا وسكت زمانا يصدم للاختيار دل
امت الغرض لم يكن الوجه زاء قلت
وقد نصوا امت من رأى احدا
يتصرف في شئ من مائنا ثم ادعى انسه
ولم يكت ثم مائة من دعواه
لم تسمع قصدا فحيل وقد سبها في الدعاوى
من فئا ونا.

درازا اور مختصر ہونے کا اعتبار صرف پر ہے اور
اسی میں بزازیر سے ہے اس لئے کہ جب محتمل تھا
اور وہ اتنا زمانہ خاموش رہا جس میں وہ مطالبہ کو
اختیار کر سکتا تھا تو اس بات کی دلیل ہے کہ اس
کی غرض جہیز لینا نہ تھا لہذا قلت (میں کہتا ہوں)
اس پر انہوں نے نص کی کہ جو شخص ایک زمانہ تک
کسی کو کسی شے میں تصرف کرتے ہوئے دیکھتا رہا،
پھر دعویٰ کیا کہ یہ شے اس کی ہے حالانکہ اس سے
پہلے بھی دعویٰ سے کوئی مانع نہ تھا تو اس کا یہ دعویٰ
اس کے حیلوں کی بنیاد پر مسکوت نہ ہوگا۔ تحقیق ہم نے
اس کو اپنے غادی کے دعاوی میں بیان کیا ہے۔

قوة العيون میں ہے

لو جهرها الاصبى ثم ادعى به عارية بعد
موتها لا يقبل قوله الابسية لامت
انظاها نه لا يجهزها ويتركه في
يدها الى الموت الابمالها بخلات
الاب والام فامسما يجهز انهما
بمال انفسهما نكمت يكومت ذلك
تمليكا قامة وقامة عارية ولذا قال
شارح الوهبانية وفي المولى
عند اع نظرو الخ اع في جعله
كالاب والام لامت الظاهر في

اور اصبی سے کسی عورت کو جہیز دیا پھر عورت کے مرنے
کے بعد دعویٰ کیا کہ یہ بطور عاریت تھا تو بغیر گوہروں
کے اس کا قول قبول نہیں کیا جائے گا کیونکہ ظاہر
یہی ہے کہ عورت کو جہیز دے کر اس کے مرنے تک
اس کے قبضہ میں چھوڑ دینا صرف وہیں ہو گا جہاں عورت
کے اپنے مال سے ہر بخلاف ماں باپ کے کیونکہ وہ
وہ اپنے مال سے بیٹیوں کو جہیز دیتے ہیں تاہم کبھی تو وہ
بطور تملیک ہوتا ہے اور کبھی بطور عاریت۔ اسی لئے
شارح و ہبانیہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک فی صغرو
میں نظر ہے الخ یعنی اس کو ماں باپ کی مثل قرار

غيره ما انه لا يجهزها الا بما لها ثم اقول
هذا كلام قد رزق حفظه من الحسن و
هو ينحوي على ما قد مت من التحقيق و
الله تعالى ولي التوفيق ولعلك تفضلت مما
القيما عليك سابقا ولاحقا ان الموت غير قيد
وقد احسن السيد العلامة الطحطاوي
حيث قال قد ذكر المصنف في باب المهرات الام
كالا ب وان حكم الموت كحكم الحيات
هذا كله ما ظهر لي والعلو بالحق عند رب
والحمد لله رب العالمين .

دینے میں کیونکہ ماں باپ کے غیر میں ظاہر یہی ہے کہ
وہ لڑکے کے مالی سے حیز بناتے ہیں انہ اقول
(میں کہتا ہوں) اس کلام کو حسن سے وافر حفظ
اور وہ اسی روش پر چلا جو تحقیق ہم سابق میں کر چکے
ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی مانگتے توفیق ہے، اور ہم
نے سابق ولاحق میں جو تجویز پر التاریک (یعنی بیان
کیا) اُس سے شاید تو نے کچھ لیا ہو گا کہ حکم مذکور
میں موت قید نہیں، اور علامہ سید طحاوی نے بہت
خوب کہا جہاں فرمایا کہ تحقیق مصنف نے باب المهر
میں کہا کہ بیشک ماں باپ کی طرح ہے۔ اور موت
کا حکم حیات کے حکم کی مثل ہے انہ یہ سب وہ ہے جو میرے لئے ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے
پاس ہے، اور تمام توفیق اللہ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے۔ (ت)

بہر حال مسئلہ فیض النساہیگم میں حکم یہی ہے

کہ اس کا یہ دعویٰ ٹوں قابلِ سماعت نہیں، اور اس کی مناسبت دعوٰی پر نظر لازم آیا واپسی بخیاں بہت تاحین پتا
چاہتی ہے (جس طرح لفظ کپڑے و زیورات وغیرہ متروکہ لڑکی متوفیہ سے اُس کا کچھ پتا چلتا ہے جبکہ دوسری دعوٰی میں
فیض النساہیگم کے لفظ یہی ہوں کہ عاریت کو مستعیر متوفی کا ترک نہیں کرتے) جب تو دعوٰی سرے سے باطل و مردود
کہ بعد موت موہوب لہ اختیار واپسی مغفرت اور اگر بزم عاریت طالب واپسی ہے تو یہ دعوٰی کہ بعد مردودت
خبر تھا بعد موت عروس ہو ابہر کہین محتاج شہادت ہے انہیں وہ طریقہ مذکور سے کسی طریقہ پر گواہان عادل
شرعی سے ثبوت دے کہ یہ چیزیں تفصیل خدیجہ بی بی کو میں نے اپنے مالی خاص سے عاریت دیا اگر گواہان سے
فہما اور نہ دے سکے تو حاکم یا حاکم شرعی شوہر خدیجہ وغیرہ ورثہ سے قسم لے کہ واللہ ہمیں نہیں معلوم کہ یہ چیز ماں
فیض النساہیگم سے خدیجہ بی بی کے پاس عاریت تھا اگر وہ قسم کھائیں تو مقدمہ کی وارثان خدیجہ ورنہ کئی فیض النساہیگم

فیصل ہو۔ طحاوی علی الدر المختار میں ہے،

قوله وفيما يدينه الاجنبى اى من انه اعصار
المتوفى هذا السنو لا يصدق الا بينة وله
ان يحلف الوارث ان انكر على العلم كما هو
الحكم في نظائرها آه. والله سبحانه وتعالى
اعلم.

اور قول مصنف کہ جس میں اجنبی دعویٰ کرے یعنی یوں
کہے کہ یہ شیئی میں نے متوفی کو بطور عاریت دی تھی تو
بغیر گواہوں کے اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی
اور متوفی کا وارث اگر منکر ہو تو (حاکم) اس سے
یوں قسم لے سکتا ہے کہ میں اس کے عاریت دھنے

کا علم نہیں جیسا کہ اس کے نظائر میں بھی حکم ہے آہ اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

جواب سوال پنجم

بھی تقریرات سابقہ سے واضح اس دعویٰ کے ثبوت میں کہ یہ اشیاء وقت شادی حسام الدین کو فیض النساء بیگم
نے اپنے مال سے دیں فیض النساء بیگم محتاج گواہان ہے اگر یہ امر شہادت یا اقرارہ علیہ سے ثابت ہو تو دربارہ
تعلیک و عاریت وہی حوت وغیرہ دلائل پر نظر ہوگی اگر نضایا عرفا کسی طرح دلالت تعلیک ثابت ہو (جس طرح ہمارے
بلد میں رواج عام ہے کہ دلس وادوں کا طاف سے سلائی وغیرہ جو کچھ کڑے یا لٹہ یا دیگر اشیاء و دولہا کو دیتے
ہیں اس سے تعلیک ہی کا ارادہ کرتے ہیں بلکہ یہاں عاریت بتانا حمیزہ حر کو عاریت کہنے سے زیادہ موجب تنگ و
عاریت سمجھتے ہیں) تو وہ دینا بہرہ سمجھا جائے گا اور فیض النساء بیگم اگر عاریت کہے گی تو بغیر ان طرق ثبوت کے مسوع و ہر
اور اگر دلالت تعلیک تحقیق نہیں تو فیض النساء بیگم کا قول عاریت بہ قسم قابل قبول ہوگا۔ پھر اگر اس مال کا بہرہ ہونا
ثابت ہو تو اس میں سے جو کچھ تلف ہو گیا خواہ حسام الدین کے اپنے فعل سے یا بلا قصد یا اس نے کسی کو شے دیا
یا بیچ ڈالا تو اس کی واپسی ممکن نہیں۔

فان هلاك الموهوب وخروجه عن ملك
الموهوب له كلاهما من موانع الرجوع.
کیونکہ بے شک موهوب شے کا ملک ہونا اور اس کا
موهوب لہ کی ملک سے خارج ہونا دونوں ہی رجوع
کے موانع میں سے ہیں۔ (ت)

اور جو بدستور اس کے پاس موجود ہے اور کوئی مانع رجوع سے نہیں تو فیض النساء بیگم تراوی یا بقضائے
قاصی واپس لے سکتی ہے مگر اگر گار ہوگی کہ یہ بھی رجوع سخت مکروہ و ممنوع ہے بغیر اس کے بطور خود رجوع نہیں

کر سکتی۔ اور اگر عاریت ہونا ثابت قرار پائے تو جو تہیز موجود ہے اُسے بطور خود واپس لے سکتی ہے اگرچہ حسام الدین نے کسی کو دے دی یا بیع کر دی ہو فاقۃ العیاری مودودۃ وتصرف الفصولی بالذی یجوز (کیونکہ بطور عاریت دی ہوئی اشیا واپس کی جاتی ہیں اور فصولی کا تصرف رد سے باطل ہو جاتا ہے۔ ت۔ اور جو تلف ہو گیا اگر بے فصل حسام الدین تلف ہوا مشکوچہ ری گیر جل گیا ٹوٹ گیا اور اُس میں حسام الدین کی طرف سے کوئی بے احتیاطی نہ تھی تو اُس کا تاوان نہیں لے سکتی فاقۃ العاریۃ امامۃ لا تصح الا بالتحدی (اس لئے کہ عاریت امانت ہے عاود بلا تعدی اس میں ضمان لازم نہیں آتا۔ ت) اسی طرح جو کچھ حسام الدین کے پہنچے ہوتے ہیں تلف ہو نقصان بڑا کسی بھی تاوان نہیں جبکہ اُس نے عادت و عرف کے مطابق اُسے برتنا استعمال کیا ہو فاقۃ کان بتسلیط مہم و مہاکات العاریۃ الا للاستعمال (کیونکہ وہ اس عورت کی تسلیط سے اس کے پاس تھا اور عاریت تو ہوتی ہی استعمال کیلئے ہے۔ ت) بانی جو کچھ حسام الدین نے قصد خراب کیا یا اُس کی بے احتیاطی سے ضائع ہو یا عورت و عادت سے زیادہ استعمال کرتے میں ہلاک ہو گیا اُس کا تاوان حسام الدین سے لے سکتی ہے للحصول التحدی (قہری حاصل ہونے کی وجہ سے۔ ت) فصلی حمادی میں ہے۔

اذا انتقص عین المستعار فی حالة الاستعمال
لا یجب ان ضمان بسبب النقصان و لا یجب
استعمال مہم و ہذا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حسد میں مستعار میں استعانت کی حالت میں نقصان ہوا
ترس نقصان کے سبب سے ضمان واجب نہیں
ہوگا بشرطیکہ اُس نے عرف و عادت کے مطابق
استعمال کیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

جواب سوال ششم

جو مال حسام الدین نے وقت شادی خواہ بعد شادی اپنی بی بی کو دیا اُس کی واپسی سے فیض النساء بیگم کو کچھ علاقہ نہیں ہو سکتا اگر حسام الدین نے عاریت دیا تھا تو وہ خود اُس کا مالک ہے عاود اگر زوجہ کو مالک کر دیا تھا تو بعد مرگتہ جو اُس کے پسرو شوہر کو پہنچ کر پھر حسام الدین کے پاس آیا فیض النساء بیگم کا اُس میں کوئی حق نہ تھا نہ ہے۔ و ہذا ظہر جہدا (اور یہ خوب ظاہر ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

جواب سوال ہفتم

اس سوال کا جواب اُسی تحقیق جوابات سابقہ پر ملتی ہے زیور تہیز اگر بنظر احکام مذکورہ ملک خدیجہ بی بی
لے فصلی حمادی

قرار پائے تو وہ ایک چیز ہے کہ حکم مالک رہیں رکھی گئی ہے عورت مدبر ہے اور مرتبہ دائمی وارث ملک رہیں کو انہیں گے یا برائے باجی دہی شے دین مرتبہ میں دسے دیں گے یا زیورین میں بیجا جائے گا کچھ ہوگا یہ ان کا باجی معاہدہ ہے جس سے فیض النساء بیگم کو کوئی تعلق نہیں اور اگر زیورین کا ملک فیض النساء بیگم اور خدیجہ بی بی کے پاس عاریت ہونا ثابت ہو تو نظر کریں گے کہ یہ رہیں رکھنا بے اجازت فیض النساء بیگم تھا یعنی نہ اس سے اذن لے کر رہیں رکھنا نہ اس نے بعد رہیں اس تصرف کو جائز کیا جب تو اسے اختیار ہے کہ رہیں فسخ کر کے اپنی چیز مرتبہ سے واپس لے لے مرتبہ اپنا دین ترک خدیجہ بی بی سے لیتا رہے، رد المحتار میں ہے،

لانه تصرف في ملك على وجه لم يؤذن له فيه کیونکہ بیشک اس (راہن) نے (دوسرے) (معیر) کی
فصل غاصب و لغيره ياخذ من الميراث ملک میں اس طرح تصرف کیا جس کا ذوق اس کو نہیں
وليفهم المرء جوهره دیا گیا تھا تو وہ غاصب ہو گیا اور عاریت دینے والے

کوئی حاصل ہے کہ مرتبہ سے شئی مرہون لے لے اور رہیں کو فسخ کر دے۔ جوہرہ - (ت)

اور اگر اس سے پہلے چور اس کی مرضی کے مطابق رہیں رکھا (اگر یہ صورتِ حاضرہ میں ظاہر اس کی اُمید نہیں) یا بعد رہیں اس نے تصرف کو اپنی اجازت سے نافذ کر دیا تو رہیں صحیح و نافذ ہو گیا اسے فیض النساء بیگم جب تک دین مرتبہ ادا نہ ہوئی مرہون واپس نہیں لے سکتی۔ ہاں یہ نسبت رکھتی ہے کہ اگر وہ عید بیکہ ملک رہیں میں دیر لگائیں یہ غلطی مرتبہ کو اس کا دین دے کر اپنی چیز بچھڑائے اور جو کچھ مرتبہ کو دے ترک خدیجہ بی بی سے واپس لے۔ عالمگیری میں محیط امام سرخسی سے ہے،

لو اراد المعير ان يفتكك ليس للمراهن والميراث اگر معیر مرہون لے کر بچھڑانا چاہے تو راہن اور مرتبہ
معحد ويرجع على اراهن بما قصده من مضطر اس کو منع نہیں کر سکتے اور وہ جو کچھ مرتبہ کو دے راہن سے
في قصده لاجب حقه وملكه لے سکتا ہے کیونکہ وہ اپنے حق و ملک کو حاصل کرنے
کے لئے اس ادا نیکی پر مجبور ہے (ت)

در مختار میں ہے،

لو رهن دار غيره فاجاز صاحبها جاز اور رهن دار غیرہ فاجاز صاحبہا جاز
اجازت دے دے تو جائز ہے۔ (ت)

لے رد المحتار کتاب الرهن باب التصرف في الرهن دار اجاز التراث العربی بیروت ۳۳۱/۵
لے فتاویٰ ہندیہ بحوالہ محیط سرخسی ابواب الحادی عشر فی التفرقات نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۶/۵
لے در مختار باب التصرف في الرهن مطبع مجتبائی دہلی ۲۴۳/۲

رد المحتار میں ہے ،

وَيَكُونُ بِسَبِيلَةِ مَا لَوْ اَعْلَسَ هَالِكٌ هَبْ لَكَ وَاللَّهِ
سَبْحَهُ وَتَعَالَى اَعْلُوهُ۔ اور یہ جہیز لڑکے کی شادی کے لئے جو کسی نے بطور
عاریت دیا ہی اسی لئے ہے کہ وہ اس کے رہن

رکھ لے گا۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (مت)

مشتملہ از اسے پر چھتیس گز جہیز تہ بارہ مرسلہ فتنی محمد قاسم صاحب حوالہ اریشی

۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۲۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم . بحمدہ و صل علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مقدمہ فہرست میں ، فیض النساء بیگم انجمن نعمانیہ اسے پر
میں داد خواہ تھی کہ میں نے اپنی سوسیل لڑکی مسماۃ حید کو بی بی کی شادی کسی حسام الدین سے کر دی اور لڑکی مذکور نے
رحلت کی اب مجھے حسب رواج ملک اپنے کے جو کچھ مالی منافع بنام جہیز اپنی لڑکی کو دی ہوں حسام الدین کے پاس
دلایا جائے چونکہ وقت دینے اسباب جہیز اپنی لڑکی کو مطابق رسم و رواج عادت عالم کے ذوقیت تملیک کی
کی جاتی ہے نہ بہرہ و عاریت کی بلکہ یوں ہی بلا کسی نیت کے جو کچھ دینا منظور ہو وقت رخصت دولہا و دلہن کے
ہمراہ ان کے کر دیا گئے جاتا ہے اس پر رواج عام عام و عام میں بیشتر بہت سے جاری ہے حسام الدین
سے واپس والا کر داور سی فرمائی جائے انتہی اسباب انجمن فیصلہ مقدمہ مذکور کا صرف اپنی ہی معلومات پر منحصر نہ فرمایا
علمائے دین سے بھی فتوے کا استہدایا گیا چنانچہ فتویٰ علمائے دیوبند کا آخر فیصلہ فتویٰ روایات فقہ اس بارہ میں
پر ثابت ہوتا ہے کہ شرفاء میں مطلقاً تملیک سمجھا جاتا ہے اور بغالب ظن عرف میں یہی ہے کہ کوئی شخص اسباب
شادی سے کر دے واپس نہیں لیتا لیکن با اینہم عرف و ان کا یہی ہے کہ واپس لیا جاتا ہے اور بہرہ و تملیک نہیں
ہوتا فیض النساء بیگم اس کو واپس لے سکتی ہے انتہی ، فتویٰ مددۃ العطاء جس جگہ میں یہ عرف ہو کہ اشیاء

جہیز بطور تملیک دیا جاتا ہے جیسا کہ بلاد ہند وستان میں بھی یہی رواج ہے تو اس مقام میں اشیاء لڑکی
کی ملک ہو جائیں گی اور لڑکی کے ماں باپ کو اختیار نہ ہوگا کہ واپس کر لے ، ہاں جس مقام میں رواج عاریت دینے
کا ہے وہاں اشیاء جہیز ملک لڑکی کی نہ ہوں گی اور ماں باپ کو اختیار ہوگا کہ واپس کر لے فیض النساء بیگم کو
چاہئے کہ گواہوں سے اسباب جہیز دینا اپنے مال سے ثابت کرے اس کے بعد حسب رواج کاربند ہو انتہی
فیض النساء کے اپنے مال سے دینے پر حد انکار موجود ہیں۔ فتویٰ جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب

ریٹوی ، سوال انجمن تھانہ رائے پور ، سوال : شرع میں رواج ملک کو بھی مداخلت ہے کیا ، جواب : مولانا صاحب ! حکم شرع مطلق کے لئے سب عرفت و رواج وغیرہ کسی کو حکم میں کچھ دخل نہیں ، ہاں بعض احکام کو شرع اپنے حکم سے عرفت پر دائر فرماتی ہے خواہ یوں کہ اگر یہ شے معروف و رائج ہو جائے تو اس کے لئے یہ حکم ہے خواہ یوں کہ حکم فی نفسہ ماحول ، لہذا یہ اس کی صورت کا بنانے والا ہے یہ مسئلہ جہیز بھی صورت ثانیہ سے ہے کہ والدین اپنے مال سے تو نہیں کہ جہیز دیتے ہیں اور دینا بہرہ و عاریت دونوں کے تحت ، اور ان کا تعین عرفت پر محمول جہاں عرفت غالب تملیک ہو وہاں دعوی عاریت نامقبول ، اور جہیز دینا تملیک ہی پر محمول جب تک کہ اہل ان شریعت سے اپنا عاریت دینا ثابت نہ کریں ، اور جہاں عرفت غالب عاریت ہو یا دونوں رواج یکساں ہوں وہاں ان کے قول قسم کے ساتھ معتبر ایسی جگہ جہیز دینا جہاں تملیک نہ سمجھا جائے گا الم ۔ جناب میں : فتوی جناب کا فائدہ انجمن تھانہ رائے پور کے عرصہ دو سال کا ہوا ہوگا اس عرصہ دراز میں اکثر اوقات پیش نظر یعنی جناب میں انجمن جناب مولوی حکیم مسیحی ابو سعید صاحب کے بھی رہا ، یقین ہو کہ مولوی صاحب ان فتوؤں کے مطالب مقاصد ظاہر و باہیات کے موافق و مطابق تجویز سراج کچھ لکھے ہوں گے ، آخر لاہر بروز جلسہ مع فتوی جناب کا بھی فتوی مولوی صاحب نے پڑھا اور جلد اول جناب کے فتوی کا یہ تھا : ” حکم شرع مطلق کے لئے ہے ۔“ مولوی صاحب نے علامہ کور کا مکتبہ اس طرح بیان فرمایا کہ جو حکم شرع کا ہے وہ پاک ہے اس سے ریا ، اور کچھ نہیں ، علامہ بریل مولانا ممدون کے فتوے سے معلوم ہوتا ہے کہ رواج ملک کو شرع میں کچھ دخل نہیں در ذیقین الفسار بیگ موافق دعوی اپنے اشیاء جہیز پانے کی کسی طرح حقدار ہو سکتی ہے بلکہ دعوی اس کا شرعاً مردود اور رواج ملک مطرود ، کیونکہ رواج ملک بمقابلہ شرع کے ایک ہیورہ بات ہے ، غرض راجع انجمن نے مولوی صاحب کے لاحقہ بیان کو عدم واقفیت مسائل فتوی سے بلا غور و تامل مان لیا انتہی ، التماس بندہ محمد قاسم

مقرر دل صاحب انصاف سے انصاف طلب ہے

اگرچہ یہ ناچیز حسب مقدمہ انجمن تھانہ رائے پور میں بہت کچھ رویا مگر نہ روئے کا اثر ہوا نہ لگانے کا ، چونکہ تاریخ ملاحظہ فتوی سے تا آخر یہی کتنا کہ مقدمہ مذکور میں جو رواج ملک کا ذکر ہے ہر فتوی سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ رواج حکم میں عین شرع محمدی ہے اور جس پر حکم شارع علیہ السلام کا موجود ، پس ذیقین الفسار بیگ موافق فتوی علامہ کے دین کے مال و اسباب جہیز کا موافق شرع محمدی کے واپس لینے کی مستحق ہے ، جیسے مولانا مولوی احمد رضا صاحب مدظل اپنے فتوے میں لکھتے ہیں ، قولہ ہمارے بلاد میں رواج عام ہے کہ دھنیں والے اپنی طرف سے سدا دی وغیرہ میں جو کچھ کچھ نہ و نقد دوا لھا کو دیتے ہیں اُس سے تملیک ہی کا ارادہ کرتے ہیں وہ دینا بہرہ سمجھا جائے گا ۔ غرض بندہ نے جناب کے مسئلہ کا خلاصہ مہربان انجمن کو اس طرح سمجھا دیا کہ ہندوستان میں ہر راجہ یا بندگان خدا اس طرح کے بھی ہیں کہ جنہوں نے غرض میں کبھی نام تملیک کا سنا نہ بہرہ و عاریت کا مگر خاص رواج ملک کے بلایت تملیک و بہرہ و عاریت کے

جو کچھ دینا ہے مٹی والا دیکھ کر دیتے ہیں مگر اتنا ضرور سمجھتے ہیں کہ یہ جو اسباب شادی جم جیٹا دانا دیکھ دیتے ہیں وہ سب خاص ملک انھوں ہی کی ہے پس اس قدر کچھ انھوں کا حکم تعلیک کا رکھتا ہے پس اسی کا نام شرع محمدی ہے پس اس رواج عام کی تعمیل ہر فرد بشر پر کیا معنی جگہ حاکم پر بھی واجب ہے پس اسی طرح اہل مدنا سبھی بلایت تعلیک و جہ عاریت کے اسباب جہیز دیا کرتے ہیں مگر دینے کے وقت ان کی نیت یہ ہوا کرتی ہے کہ بعد فوت لڑکی کے وہ سب مال و اسباب واپس لیا کریں گے اور دُلہا بھی کچھ لیا ہے کہ مجھے ضرور ہی واپس دینا ہو گا پس یہ طرفین کے کچھ ایسے کا نام شرع محمدی میں معاہدہ ٹھہرا پس اس کے واپس لینے میں کوئی امر شرعی مانع ہے پس بموجب رواج شرعی کے ایک بڑے ذبردست فاضل و فقیہ مسی صوبہ رشتہ حسین صاحب سے مجرذوفت ہوتے ہی اپنی بہو کے اسس کا سب مال و اسباب جہیز کا واپس کر دیا اور اس مال کے استعمال کو واسطے اپنے حلال نہ جانا اور اسس معاہدہ کو چھلان اچھین بگڑی جانتے ہیں بمقابلہ کچھ اپنے نہ تو صاکی مانے اور نہ رسولی خدا کی تو پھر علماء و فاضل کی کب ماننے کے عرض اگر کوئی ہندوستانی ہر اسی عورات کو شادی کرے بعد موت اس عورت کے موافق رواج ملک کے اس کو سب جہیز واپس دینا ہو گا، چونکہ پابندی رواج ملک کی اس پر واجب ہوگی برخلاف رواج ملک اپنے کے عرض فیض النساء سلیم کا اسباب جہیز دینا لڑکی اپنی کو موافق رواج ملک کے طرفین کی رضامندی سے شرعاً معاہدہ ٹھہرا جو حقیقت میں ظہر عاریت کی ہو سکتی ہے۔ عرض فقرے سے مل سنے ہیں یہ صرف دو بات ہے۔

اولاً یہ کہ جس ملک میں رواج تعلیک کا ہے وہاں ملک لڑکی کی ہوگی اس میں ماں باپ واپس نہیں لے سکتے اور جہان رواج عاریت اپنے کا ہے وہاں ماں باپ واپس لے سکتے ہیں اور ملک ہر اسس میں موافق رواج قدیم کے مجرذوفت ہونے لڑکی کے جو کچھ اسباب جہیز میں دیا گیا ہے واپس لیا کرتے ہیں نہ وہاں کوئی تعلیک کو پوچھتا ہے نہ عاریت کو، خواہ شوہر متوفیہ کا مرنے پر یا سہمی دیا ہندوستانی، بلا غدر رواج ملک کے واپس کر دیتا ہے انتہی النساء فیض النساء سلیم موافق رواج ملک اپنے کے اور مطابق فتویٰ علما نے دیں کے جو آگے لکھ چکا ہوں اپنے داماد ہندوستانی سے پاسکتی ہے یا نہیں۔ جینو اتھورا

ثانیاً فیض النساء سلیم کی نسبت جو کچھ حکم مناسب جو مختصر طور سے دو چار سطر کافی ہیں باقی جناب کے فقرے کا پہلا مسئلہ جو رواج اسباب جہیز وغیرہ کی نسبت ہے آگے اس استفتاء کے کھانوں میں کا پہلا جملہ حکم شرع مطہر کے لئے ہے، اس تمام مسئلہ کا خلاصہ سہل و سلیس عبارت موافق عام فہم کے جس میں عربی و فارسی عبارت و لغات نہ جو براہ و اراش تحریر فرمائیں، عین بندہ فوازی ہوگی، امید کہ جواب بھی اسی کاغذ میں مرحمت ہو تا اعتبار میں بندہ کے فرق نہ ہو۔

الجواب

فتوئے فقیر کا وہ مطلب کہ رکن اعظم انجمن نے بیان کیا محض غلط ہے۔ نہ ان الفاظ سے کسی طرح اس کا
 وجہ گر سکتا ہے، سائل نے ان لفظوں سے سوال کیا تھا کہ شرع میں رواج ملک کو دخلت ہے کیا؟ ان
 کے جواب میں اگر ہاں کہا جاتا تو ایک بڑے معنی کو معجم ہوتا کہ شرع کے حکم میں ان کے غیر کو دخلت ہے اور
 اگر نہ کہہ جاتا تو معنی غلط مفہوم ہوتے کہ عرف کا شرع میں کچھ اعتبار نہیں حالانکہ صمدی احکام شرع مطہر
 نے عرف پر دائر فرمائے ہیں لہذا ان لفظوں سے جواب دیا گیا کہ حکم شرع مطہر کے لئے ہے معنی اصل حکم
 شرع شریف ہے عرف و رواج وغیرہ کسی حکم میں کچھ دخل نہیں کہ خلاف شرع یا بے حکم شرع عرف وغیرہ اپنے آپ
 کوئی حکم لگا سکیں ان الحکم الا للہ حکم کا مالک بس ایک اللہ ہے ہاں بعض احکام کو شرع مطہر اپنے حکم
 سے عرف پر دائر دلاتی ہے کہ جہاں جیسو عرف ہو شرع اس کا لحاظ فرما کر دیا جیسا ہی حکم دیتی ہے تو اصل حکم شرع
 ہی کے لئے جو اور اسی کے معترض کھنسنے سے وہاں عرف کا اعتبار جو ایہ مسئلہ جہیر تلمی صورت ثانیہ سے ہے کہ
 شرع نے یہاں عرف و رواج ملک پر مدار کار رکھا ہے اگر جہیز دے کر دلہن کو اس کا مالک سمجھتے ہیں تو تدلیک
 جو مٹی اور اگر داپس لے لیتے ہیں تو عاریت رہی، اس فتوے کے صاف معنی یہی تھے نہ یہ کہ یہاں رواج ملک
 مطلقاً مردود ہے اعتبار سے ی توئی میں سر نہ نہ مردود تھے، تاہم یہاں مد عرف و رواج پر ہے اور
 ان سب اقوال و تفاسیل کا یہی منشا، تو مد عرف لے جائے اسی عرف جاننا واجب الوم سائل نے سوالات
 کلی طور پر کئے تھے کہ شرع میں رواج کو دخل ہے یا نہیں، جہیز جو راجی کو دیا جاتا ہے عاریت سمجھا جائیگا یا نہیں۔
 اس وجہ سے جواب میں ان تفصیلات تحقیقوں کا افادہ ضرور پڑا اب کہ آج کے سوال میں خاص مسئلہ فیض النساء بیک
 سے سوالی اور تصریحاً بیان کیا ہے کہ یہاں تدلیک مقصود نہیں ہوتی اور عموماً داپس لیتے ہیں اور اگر وہ مرد ہیں کہ
 فیض النساء بیک نے یہ جہیز اپنے ہی مال سے دیا اس کا جواب اسی قدس ہے کہ اس صورت میں منسرد
 فیض النساء بیک جہیز داپس لینے کا اختیار رکھتی ہے جبکہ اس کی طرف سے کوئی تدلیک نہ پائی گئی ہو کہ جبکہ وہاں
 مطلقاً عموماً بعد موت مرد داپس جہیز کا رواج ہے تو ظاہراً یہ رواج حقیقی ماں باپ کے سوا اوروں میں بھی
 دائر دس نہ ہو گا کہ جو سمجھ اپنے مال سے مرد داپس کہ جہیز دے بعد موت مرد داپس لے کر جب حقیقی
 ماں باپ ہمیشہ داپس لیتے ہیں تو اور لوگ بعد چھ ادنیٰ داپس لیتے ہوں گے تو اس عرف داپس بعد الموت میں
 فیض النساء بیک بھی داخل ہوئی ہاں غیروں کے لئے یہاں محل نظر اتنا اور تھا کہ جہیز اپنے مال سے دینا ثابت
 ہوا اس کی نسبت سائل بیان کرتا ہے کہ صمدی اگر وہ موجود ہیں تو اب فیض النساء بیک کو اختیار داپس لینے سے کوئی
 مانع نہ رہا،

وذلك كله مدھر لمن حقق النظر في فتاوت
الاولی هذا ما عندی والعدم بالحق عند ربی
والله سبحانه وتعالى اعلم۔
اور یہ تمام اس شخص کے لئے ظاہر ہے جس نے ہمارے
فتویٰ سابقہ میں تحقیقی نظر ڈالی۔ یہ ہے جو میرے
پاس ہے اور حق کا علم میرے پروردگار کے پاس ہے
اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ا ت

مسئلہ از انجن بریلی ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انجن اسوہ بریلی نے ایک قیر کا ساج کیا، بعد نکاح کے معلوم
ہوا کہ قیر عورت نہیں اس وجہ سے شوہر نے نہیں رکھا اور سامان جیز جو انجن سے قیر کو دیا گیا تھا وہ واپس آیا آیا
وہ جیز حق انجن کا ہے یا قیر کو ملنا چاہئے ؟

الجواب

بیان تفصیل سوال آئندہ سے معلوم ہوا کہ قیر عورت تو ضرور ہے مگر مرد کے قابل نہیں، عورت نہ ہونے سے
سائل کی یہی مراد ہے، عورت مستفسرہ میں وہ جیز خاص بلکہ قیر ہے انجن کا اُس میں کچھ حق نہیں کہ جیز اسی
بلکہ عامہ اصحاب کے عرف عام میں تسلیم کیا دیا جاتا ہے اور عورت اس کی مالک مستقل ہوتی ہے، مرد کے قابل
نہ ہونا کچھ مانع بلکہ نہیں۔

فی رد المحتار کل احد یعلم ان الاجہاز
مدت المرأة۔
رد المحتار میں ہے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیز عورت کی
ملک ہوتا ہے۔ (ت)

اقول تحقیق مقام یہ ہے کہ انجنوں میں جو مرد پر چندے سے جمع ہوتا ہے اگرچہ ملک چندہ و ہندگان
سے خارج نہیں ہوتا کما حققناہ بتوفیق اللہ فی کتاب الوقف من فتاوت (میساکم) نے اللہ تعالیٰ
کی توفیق سے اپنے فتاویٰ کی کتاب الوقف میں اس کی تحقیق کی ہے۔ (ت) مگر صدقہ انجن جس کے حکم سے یہ سب کام
ہوتے ہیں تمام تصرفات جائزہ انجنی میں چندہ دینے والوں کا وکیل مجاز ہے اسباب جیز کہ اس نے خرید اگرچہ
یہاں کسی شے معین کی خریداری پر توکیل نہیں، نہ وقت شرایعیت کی ہر کہ چندہ دینے والوں کے لئے خریدتا ہوں
مگر نہ چندہ سے قیمت دی گئی تو اشیاء سے خریدہ بھی ان سب کی ملک ہوئیں بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ بکار انجن برائے
انجن خریداری نیت لکھتے ہیں کہ انجن ان کی حیات مجموعی سے عبارت ہے۔

فی الدر المختار لو دکلہ لشرا دثنی بغیر عینہ رد مختار میں ہے کہ اگر کسی نے کسی کو غیر معین مثنیٰ کی

فالشراء للوكيل الا اذا اذنوا له للموكل وقت الشراء او شراء بعالم الموكل له مطلقا
 خریداری کے لئے وکیل بنایا تو خریداری وکیل کیلئے ہوگی
 مگر جبکہ وکیل نے بوقت خریداری موکل کے لئے خریداری
 کی سیٹ کر لی ہو یا موکل کے مال سے خریداری ہو اور مطلقا

16

17

اب جس طرح وہ وکیل بالشراحتا بالمہربھی ہے تو یہ ایک ہر ہے کہ جماعت کی طرف سے بنام قیمر واقع ہوا اور
 ایسا ہر مطلقا جائز ہے اگرچہ شے مہربوب قابل قسمت بھی ہو

لان القابض واحد فلا شیوع فی الدار المختار وحب
 اشان دار الوحد صلا لعدام الشیوع
 کیونکہ قابض ایک ہے تو شیوع نہ ہوا۔ در مختار میں
 ہے کہ دو شخصوں نے ایک شخص کو گھر بہ کیا تو صحیح ہے
 کیونکہ شیوع نہیں ہے۔ (ت)

یہ اس صورت میں ہے کہ قیامت کا نکاح کرنا انھیں بالانجن سے جمیز دینا اغراض مشترکہ معلومہ انجن میں داخل ہو
 جس سے اس امر میں بھی مکان چندہ کی طرف سے وکیل صدر حاصل ہوا اور اگر ایسا نہیں بلکہ بلا اذن مابین یہ تجیز
 صدر نے بطور خود کی تو اب وہ اس شرائط کے سامان میں قصوری ہوگا اور شرائط تک نفاذ پاسے مشتری پر نافذ ہوتا ہے
 اور اس صورت میں وقت شرائط چندہ و بندہ کی طرف اضافت نہ ہونا خود ظاہر و تمام سامان جبکہ صدر ہوا اور
 اس کی طرف سے قیمر کے لئے۔ پتا مر جیائے فوج میں صورت نہ کر دیں مال ملک قیمر ہوگا حتیٰ انجن سے اصل علاقہ
 نہیں ہاں انجن کے روپے کا نادان صدر پر آسے گا بخلافہ و انلافہ جیالو یوزن بد (اس کی مخالفت
 اور اس چیز کو تلف کرنے کی وجہ سے جس کا اذن اس کو نہیں دیا گیا تھا۔ ت) در مختار میں ہے :

لو اشترى بغيره نهد عليه اذا لم يضعه
 الى غيره فلو اضافت بان قال جمع هذا العلان
 فکان بعته ففان توقف بزازية و غیرہ باحتصار واللہ
 سبھنہ وتعالیٰ اعلم۔
 اگر کسی نے دوسرے کے لئے کچھ خرید یا تو شر مشتری
 پر نافذ ہوگی جبکہ اُسے دوسرے کی طرف مضاف
 نہ کیا ہو۔ اور اگر دوسرے کی طرف اس کی اضافت
 کی اور یوں کہا کہ یہ شئی فلاں کے لئے بیچ، اس
 پر بائع نے کہا کہ میں نے فلاں کے لئے بیچی تو یہ شرار موقوف ہوگی، بزاز یہ وغیرہ اور اقتدار۔ اور اندر

سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۵/۲	مطبع مجتہادی دہلی	کتاب الوکالت باب الوکالت بالبیع والشراء	۱۵
۱۶۱/۲	" "	کتاب البیعة	۱۶
۳۱/۲	" "	باب البیع الفاسد فصل فی الفضولی	۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی جس وقت شادی ہوئی تو اُس کے والدین نے حسب دستور جوڑے زیور وغیرہ چڑھایا اور بعد نکاح ہونے کے لڑکی کے والدین نے کچھ زیور اور جوڑے وغیرہ جہیز میں دیا بعد کچھ زیور نطاح کے بعد بنوایا زید نے، اور کچھ کپڑا وغیرہ بھی علاوہ معمولی کپڑے کے، اور اس عورت نے وقت مرنے اپنے شوہر کے اور اب تک مہر بھی معاف نہیں کیا بلکہ مرتے وقت اُس کے پاس بھی نہیں گئی اور زید کے نام کچھ جائیداد وغیرہ نہیں ہے، اس صورت میں اُس مائے مالک کو کون ہوگا اور مہر کا ادا کرنا کسی کے ذمے عائد ہوگا یا نہیں، اگر عائد ہوگا تو کسی کے ذمے ہوگا؟

الجواب

جو کچھ زیور، کپڑا، برتن وغیرہ عورت کو جہیز میں ملتا تھا اُس کی مالک خاص عورت ہے اور جو کچھ چڑھاوا شوہر کے یہاں سے گیا تھا اُس میں رواج کو دیکھا جائے گا، اگر رواج یہ ہو کہ عورت ہی اس کی مالک بھی جاتی ہے تو وہ بھی عورت کی ملک ہو گیا، اور اگر عورت مالک نہیں بھی جاتی ہے تو وہ جس نے چڑھایا تھا اُسی کی ملک ہے خواہ والد شوہر ہو یا والدہ یا خود شوہر۔ اور جو زیور زید نے بعد نکاح بنوایا اگر عورت کو تمليك کر دی تھی یعنی یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے یہ زیور تجھے دے ڈاؤں تجھے اس کا مالک کر دیا اور قبضہ عورت کا ہو گیا تو یہ زیور بھی ملک زن ہو گیا، اور اگر ہا کہ تجھے پہننے کو دیا تو شوہر کی ملک رہا۔ اور اگر کچھ نہ کہا تو رواج دیکھا جائے گا، اسی طرح زیور بنا دینے کو اگر عورت کی تمليك سمجھتے ہیں تو بعد قبضہ عورت مالک ہوگی ورنہ ملک شوہر پر رہا، عورت کا مہر شوہر ہے، اگر شوہر کا کچھ مال شذیہ زیور کہ اس نے بنا دیا تھا اور عورت کی ملک اس میں ثابت نہ ہوئی تھی یا اگر جو چیز ملک شوہر پائے اُس سے وصول کر لے، اگر ملک شوہر کچھ نہ ملے تو شوہر کے والدین وغیرہ سے کچھ مطالبہ کسی وقت نہیں کر سکتی جبکہ انھوں نے مہر کی ضمانت نہ کر لی ہو اُس کا معاملہ عاقبت پر رہا اور افضل یہ ہے کہ شوہر کو معاف کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۰ از ملک برہا شہر اکیاب تھا نہ منگنہ پوچ پوشت آفس ناچو را بازار موضع رام پور بلی مستولہ علی صاحب

عرف و عادت کے مطابق دینا اور لینا جو کہ	داد و مستند متاد و معروف کہ در مصالح و نظام
شادی بیاہ کے انتظامی مصالح کے لئے مروج و	مناکحت و مصاہرت مروج و مالوفت است اور رفتے
مانوس ہے شرع شریف کی رو سے جائز ہے یا	شرع شریف جائز است یا نہ، اگر چہرے و نقیصے
نہیں، اگر کوئی چیز یا نقدی اپنے علاقے کے رواج	بنا بر عرف و یا رواج از خالص و ناکہ گرفتہ می شود
کے مطابق خالص (پیغام نکاح دینے والا) اور	خواہ بشرط یا مشہ یا بغیر شرط چنانکہ در دیار بنگالہ

و برہاد و قدیم الایام دستور است کہ از خطاب و نکر قبل عقد نکاح بطور سچی و از مر شادی و نکاح کہ مراد از برگ قبولی و پوپل و حضرات و شکر و غیر ذلک شد و خرچ صیانت اجناس طرفین می گیرند جائز خواہ شد یا نہ و بعضی علمائے ہنگالہ و برہامی گویند کہ بایں طور گرفتن جائز نیست زیرا کہ رشوت مست و در اقسام رشوت داخل پس قول ایشاں صحیح است یا نہ۔ بیضا بسند الکتاب توجہ و احسن اللہ الوہاب فی يوم الحجز والحساب۔

میں داخل ہے۔ کیا ان کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب بیان فرمائیں جزاء و حساب کے روز بہت عطا فرمانے والے مجھ سے ابر پائیں۔ (ت)

الجواب

رشوت آنست کہ در بعض قوام اور دل شایع است کہ دختر و خواہر خود را بزنی نہ ہند تا چہرے بمعاوضہ از خطاب برائے خود بگیرند و نیز آنست کہ کسے مولیہ خود را بزنی دادہ باشد و بشوئی نسپرد تا چہرے برائے خود بگیرد و فی البزانیۃ الاخر اجاب ان یسودج الاخت الاصل یدفع الیہ کذا حد فہ لہ ان یاخذہ قدما و ہا لکا لانہ مہشوقہ تلم و فی تنویر الابصار و الدر المختار و سماہ المحتار اخذ اہل المرأۃ شیئا عند التسليم بافت اجب

رشوت وہ ہے جس شخص آدمی میں دانک ہے کہ اپنی بیٹی یا بہن کا رشتہ کسی سے اس وقت تک نہیں کرتے جب تک خطاب سے اپنے لئے کوئی چیز حاصل نہ کر لیں، نیز رشوت وہ ہے کہ کوئی شخص اپنے زیر دلا لاک کا رشتہ تو کرے مگر اپنے لئے کچھ لئے بغیرہ لاک کی شوہر کے حوالے نہ کرے۔ بزائریہ میں ہے کہ بھائی نے اپنی بہن کی شادی کرنے سے اس وقت تک انکار کیا جب تک کہ اس کو کچھ دیا نہ جائے چنانچہ اس کو کچھ دے دیا گیا تو دینے والے کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اس بھائی سے واپس لے چاہے وہ دی گئی شے اس کے پاس موجود ہو یا بھوک ہو چکی ہو

ان یسلّمہا الخ وہا ان نحوہ حق یاخذ شیئاً
قللہ وجہ ان یسترد لا لہ رشوۃ اما انچر برہمہ
صلوہ بدیدو محوۃ متعارف شدہ است تا در ضیافت
و امثالہا صرف کردہ شود ز نہار نہ رشوت ست نہ حرام
فی الخیرۃ رجل خطب من اخر احدثہ و
دفع لہا شیئاً یسوی ملاً کا و در اہم ایضا
من عادی اہل السنۃ و جۃ اتیہ الطعام
بہا ان اذن لہم با اتی ذلہ و اطعامہ للناس
صا مراکانہ اطعم الناس بنفسہ طعاما
لہ و فیہ لایوجز تمام تحقیق اس مسئلہ و فتاوی
فقیر مذکورست۔ واللہ تعالی اعلم

کیونکہ وہ رشوت ہے الخ تنویر الالبصار و در محنت سار
اور دائرہ میں ہے کہ عورت والوں نے رخصتی کے
وقت کوئی شخص حمل کی بایں طور کہ عورت کے بھائی
وغیرہ نے کچھ لئے بغیر وہ عورت شوہر کے حوالے کر لے سے
انکار کر دیا تو شوہر وہ شیء واپس لے سکتا ہے کیونکہ وہ
رشوت ہے۔ مگر وہ جو تحفہ بدیر اور امداد کے طور
پر متعارف ہے کہ اس کو دعوت وغیرہ میں خرچ کریں
وہ سرگز رشوت و حرام نہیں ہے۔ بغیر یہ میں ہے کہ
ایک شخص نے دوسرے کو اس کی بہن سے نکاح کا
پیغام دیا اور اس کو کوئی شیء دی جس کو حاکم کہا جاتا ہے
اور کچھ درہم بھی دئے کہ عورت والوں کی عادت اس سے
کھانا تیار کرنے کی ہے اگر اس نے ان کو کھانا تیار کرنے اور لوگوں کو کھلانے کی اجازت دی ہے تو ایسا ہی
ہے جیسے اس نے بذات خود ہی طرف سے دیوں کو کھا کھا یا سو رہا اس میں رجوع نہیں کر سکتا۔ اس
مسئلہ کی بڑی تحقیق فقیر کے فتاویٰ میں مذکور ہے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ از کھاتہ نگریا مسئلہ سید ضیاء الدین احمد صاحب ۹ محرم شریعت ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمد نعیم خان نے اپنے بہت سارے لڑکے عبد الرحیم خان کا
نکاح ایک لڑکی سے کیا اور قبل عقد حسب رواج کچھ زیور طلائی و نقری اس لڑکی کو چڑھایا، رخصت نہ ہونے
پائی تھی کہ عبد الرحیم خان انتقال کر گیا، لڑکی اپنے والدین کے گھر رہی، شوہر کو بالکل دیکھا بھی نہیں، ایسی حالت
میں وہ زیور و الد متونی کو قابل واپسی ہے یا نہیں، اور یہ امر بھی قابل اظہار ہے کہ ایسے موقع پر اکثر زیور عاریت
لے کر بھی چڑھا دیتے ہیں اور بعد رخصت واپس لے کر دے دیتے ہیں۔ یہ شخص بہت قلیل المعاش اور معمولی
شخص تھا اس کے والدین اس قدر حیثیت نہیں رکھتے کہ اس قدر کثیر مال کے زیور کو اپنے سپر کی زوجہ کو بعد رخصت

۲۰۳/۱	مطبع مجتہدی دہلی	باب المهر	سے درختار
۳۶۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سے رد المختار
۲۵/۱	دار المعرفۃ بیروت	"	سے فتاویٰ خیرۃ

بھی بخشیدہ اور موبہ ہو سکتے ہیں اور ان کے یہاں رواج عام بھی خائفی ایسا ہی ہو رہا ہے کہ اگر ایسا چڑھاوا چڑھایا تو بعد رخصت واپس لے لیا، اگر ذی مقدور ہوئے اور حاجت نہ ہوئی تو چھوڑ دیا، فقط۔

الجواب

صورت مستغیرہ میں انس کی واپسی ضروری ہے،

لانه لا هبة فصا ولا دلالة ولو اشترك العرف لم يدل على التملك وكان الدافع ادعى بجهة الدفع - والله تعالى اعلم.

دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۹۲ مستولہ عبد الرحیم خاں یکم رجب ۱۳۲۹ھ

- (۱) شادی کے قبل جس کو چڑھاوا کہتے ہیں جو کہ دھن کو کچھ زیورات و کپڑا وغیرہ پہنایا جاتا ہے وہ کیسا ہے؟
- (۲) جس کو گھن کہتے ہیں ایک پتیل کی تھالی ہوتی ہے جس میں کچھ روپیہ کپڑا وغیرہ دھن کی طرف سے رکھ کر دھالے کے مکان پر آتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں، اور انس کا مالک کون ہے؟

الجواب

- (۱) جائز ہے پھر اگر انس سے مقصود دھن کو مالک کر دینا ہوتا ہو تو بعد قبضہ دھن مالک ہو جائے گی ورنہ جس نے چڑھایا انس کی ملک رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) جائز ہے اور دھن بعد قبضہ انس کا مالک ہو جاتا ہے کہ اس میں یہی عرف عام ہے اور گھن میں رواج مختلف۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۳ از بہاری احاطہ مدراس مرسلہ محمد نصیر الدین صاحب قادری حنفی ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ

زیر بچپن سے اپنے باپ کے ساتھ ایک ہی دکان میں بیوپار کرتا رہا (یعنی اپنے باپ کے ماتحت تھا اور کام بھی کرتا تھا) اور اپنے باپ ہی کے گھر میں تھا مذکور زید کی شادی باپ عمرو نے ہی کیا اب زید نے انتقال کیا مرحوم زید کی عورت اپنا جیز اور اپنا مال و زر اور دھن مال جو نسبت کے وقت انس کو دے دی ہیں (عرف میں جس کو چڑھاوا کہتے ہیں) اور اپنا مہر اپنے خسر سے طلب کر سکتی ہے یا نہیں اور اس کی عذت میں نان و نفقہ کس کے ذمہ ہے؟ بینہ اتوجروا۔

الجواب

جیز تو سب عورت کا ہے اس میں کسی کا حق نہیں۔ ردالمحتار میں ہے،

كُلُّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّ الْجَبِيحَةَ زَعَمَتْ الْمَرْأَةَ لِأَحَقِّ
لَا حُجَّةَ فِيهِ لِيَهْ

ہر شخص جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے اس
میں کسی کا کوئی حق نہیں ہوتا (ت)
اور چڑھا دے گا اگر عورت کو مالک کر دیا گیا تھا خواہ مراثی نہ دیا تھا کہ ہم نے اس کا تجھے مالک کیا یا وہاں کے رسم
عرف سے ثابت ہو کہ تمہیک ہی کے طور پر دیتے ہیں جب تو وہ بھی عورت ہی کی جگہ ہے ورنہ جس نے چڑھایا
اُس کی جگہ ہے باقی مال و زور جو اپنے باپ کے یہاں سے لائی یا شوہر یا شوہر کے باپ نے بطور تمہیک
اُس کو دیا یعنی ہبہ کر کے قبضہ دے دیا وہ بھی عورت ہی کی جگہ ہے اور اگر گھر کے خرچہ کے لئے دیا اور مالک
نہ کیا یا بطور مانتہ اس کے پاس تھا تو شوہر یا اُس کا باپ جس کا تھا اُسی کا ہے مگر کا مطالبہ شوہر پر ہے اگر
اس کا ذاتی مال ہو اُس سے وصول کرے شوہر کے باپ پر دعویٰ نہیں کر سکتی جب تک اُس نے کفالت نہ کر لی ہو
عدت طلاق کا نفقہ ہوتا ہے عدت موت کا نفقہ ہی نہیں جس کا وہ کسی سے مطالبہ کر سکے اپنے پاس سے کھاتے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب نکاح الکافر

(کافر کے نکاح کا بیان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ ۱۵ ازت بجاں پور محلہ بارہ دری مرسلہ عبد اللہ علی صاحب ۵ رجب المرجب ۱۳۲۹ھ
زید نے قادیانی مذہب اختیار کر لیا اور اس کی عورت پرستو اپنے اصلی مذہب حنفی پر رہی گو زید نے
مذہب قادیانی قرار کرنے میں اپنی عورت کو مجبور نہیں کیا لہذا ایسی حالت میں کہ جب بائین زن و شوہر کے اختلاف
مذہب ہو گیا از روئے حکم شرع شریف کے بحالت طرز معاشرت و درمیان زن و شوہر جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا
توجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت فوراً نکاح سے نکل گئی اُن میں باہم کوئی علاقہ نہ رہا مرد محض بیگانہ ہو گیا اب
اس سے قربت زمانے خالص ہوگی۔ تویر الابصار میں ہے،
وامتداد احدھما فسخ عاجل۔ واللہ
خاندہ بیوی میں سے کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے اُسی
وقت نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ریاست بھوپال کچا بنگلہ چیف سکریٹری صاحب مسئلہ مجتبیٰ علی خاں صاحب
۱۰ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت قوم نصاریٰ یا مجوسی سے اور وہ عورت مسلمان نہیں ہوئی ہے وہ اپنے مذہب پر قائم ہے، ایک شخص کہ وہ مسلمان ہے اور وہ شخص اس کے ساتھ عقد کرنا چاہتا ہے، اور وہ عورت مسلمان نہیں ہوئی، تو اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا مسلمان ہونے تو جائز ہے؟ بینوا تو جبروا

الجواب

عورت مجوسیہ سے مسلمان نکاح نہیں کر سکتا، اگر کہے گا باطل ہوگا، یوں ہی نصرانیہ سے ایک قتل پر اور دوسرے قول پر نصرانیہ سے نکاح اگرچہ ہو جائے گا مگر منوع و گناہ ہے، پہلے قول پر اس سے بچنا فرض ہے اور دوسرے قول پر واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از خیر آباد ڈاکخانہ خاص محلہ شیخ سرائے ضلع سیمپور مسئلہ امتیاز علی صاحب
۹ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ زیدہ ہندو بنہ دونوں مسند حنفی المذہب زن و شوہر ہیں ہندو سنیہ ہے مگر جاہل یہ توقف تہ مزاج ہے اور زیدہ شیخ لہو علیا پڑھا اور سخت مزاج غصہ ور ہے اور سرد و معزز اور ایسے خاندان کے ہیں جو اپنے مذہب کے پابند و مطیع اور مسائل شریعت سے واقف ہیں جس میں ایک دوسرے کے حقوق کے بھی مسائل شامل ہیں، زیدہ چاہتا ہے کہ ہندو پرورش اطفال و خدمت خود و خاطر مدارات اعزاء و احباب و امور بخار و داری و مہمان نوازی تا بہ مقدور کرے، اگر کوئی کام زیدہ کی مرضی کے خلاف ہوتا ہے تو زیدہ ہندو سے سختی سے پیش آتا ہے اور اکثر سخت مگر مذہب الغنا کہتا ہے ایسے کاموں میں وسط رمضان مبارک میں زیدہ ہندو سے خفا ہوا اور ہندو سے کہا کہ میں نے تم کو بار بار نصیحت کی اور پھر اپنے اور تمہارے گھروالوں میں نصیحت کی مگر کچھ سود مند نہ ہوا اب صرف اذیت کا دہرہ باقی ہے جس کو اگر میں چاہوں تو مجھ کو پہنچانے کا حق ہے اور یہ شرعی احکام ہیں مگر میں بوجہ شرافت اس کو پسند نہیں کرتا ہوں اگر تم کو یہ پسند نہیں ہے اور نباہ ہونا مشکل ہے تو مجھ سے کہہ دو کہ میں تم کو آزاد کر دوں یعنی طلاق دے دوں کیونکہ شریعت کی تعلیم ہے بعد کو تم اپنا کر لینا جیسا تم کو اچھا معلوم ہو میں اپنا کہ لوں گا اس میں کوئی عیب نہیں ہے۔ اس پر ہندو نے غصہ میں آ کر کہا کہ ”چولے میں جاے ایسی شریعت یا“ مری پڑے ایسی شریعت پر“ زیدہ کو فقرہ اوکی یاد ہے کہ ہندو نے کہا تھا، ہندو اس سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں نے فقرہ نہیں کہا تھا

اور کہتی ہے کہ مجھ سے غصہ میں روزمرہ کی بولی چال کے مطابق یہ الفاظ نکل گئے اس سے میری غرض یا نیت اسلام کے خارج ہونے کی نہ تھی نہ تحقیر شریعت، لہذا مصلحت ذیل امور کا جواب برائے قد اور سون بجا از کتب جلد مرحمت فرمائیے،

- (۱) کیا فقرہ مذکورہ بالا سے ہندہ مرتد ہوگئی اور اسلام سے خارج ہوئی؟
- (۲) اگر مرتد ہوگئی تو کیا نکاح منع ہو گیا اور ہندہ درجہ طلاق میں گئی؟
- (۳) کیا اب زید بلا طلاق دے ہوئے ہندہ سے تعلیق ترک کر سکتا ہے اور کوئی مواخذہ اس سے نہ ہوگا؟
- (۴) کیا بحالت مرتد ہونے کے اور نکاح منع ہونے پر مہر سابقہ کلیر یا اس کا کوئی جز اس پر واجب الادا ہے یا بالکل سوخت؟

- (۵) کیا ایسی صورت میں ہندہ بعد تجدید ایمان بلا اجازت زید و دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
- (۶) کیا ہندہ کا نفقہ ایسی صورت میں زید پر واجب الادا ہے؟
- (۷) اگر ہندہ نے تجدید ایمان کر لیا تو کیا زید و ہندہ باہم اگر تجدید نکاح پر مشرعا مجبور ہیں اور اگر نہ کریں تو کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا؟
- (۸) صورت حال میں اگر زید تجدید نکاح پر تیار ہو تو مہر سابقہ بعد از پر معین ہو گا یا اب تعداد جدید فریقین کی رضا مندی پر معین ہوگی؟
- (۹) صورت حال میں کیا ہندہ زید کی مرضی کے موافق کم مہر پر مجبور کی جائے گی اور تعداد مہر کم سے کم کیا ہو سکتی ہے؟

الجواب

ہندہ نے پہلے فقرہ کہا ہو خواہ دوسرا، ہر طرح اس کا ایمان جاتا رہا کہ اس نے شرع مطہر کی توہین کی، مگر ہندہ نکاح سے نہ نکلی، نہ برگزائے وہ اسے کہ بعد اسلام کسی دوسرے سے نکاح کرنے لان الفتویٰ علی ما وایۃ النوادر لاجل فساد الزمان کہ یتباد فی ہذا وئنا (کیونکہ فساد زمانہ کی وجہ سے فتویٰ نور کی روایت پر سب جیسے کہ ہم نے اس کو اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) ہاں بعد اسلام زید سے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی احتیاطاً لا اصل المذہب (احتیاط کے طور پر واسطے اصل مذہب کے۔ ت) زید اگر اس سے ترک تعلیق چاہے تو طلاق دے، ہندہ کا نفقہ زید پر نہیں جب تک اسلام نہ لائے کہ وہ اپنے فعل سے زید پر حرام ہوگئی ہے ولا نفقۃ لمرتدة (مرتدہ کے لئے کوئی نفقہ نہیں۔ ت) مگر مرتدہ ہونے سے مہر بدوئل سابقہ نہیں ہوتا تمام و کمال بدستور زید پر واجب ہے، تجدید نکاح میں مہر جدید برائے فریقین معین ہونا یا پہلی تعداد کا لحاظ کچھ ضرور نہیں بلکہ ہندہ سب سے کم مہر پر مجبور کی جاسکتی ہے جس طرح نکاح پر مجبور

کی جائے گی۔ درختار میں ہے،

تَجْبِرُ عَلَى الْإِسْلَامِ وَعَلَى تَجْدِيدِ النِّكَاحِ نَهْجًا
لَهَا بِمَهْرٍ لَيْسَ بِكَ دِينَارٍ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى
اسلام پر مجبور کی جائے گی اور بطور زجر کمترین مہر مثلاً
ایک دینار کے بدلے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی
اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (دست)

رد المحتار میں ہے،

فَلِكُلِّ قَاضٍ أَنْ يَجْعَلَ مَهْرَ لَيْسَ بِدِينَارٍ
بَدِيلًا وَضَمِيمَةً أَعْلَى
یہ قاضی کو اختیار ہے کہ وہ اُس عورت سے کمترین مہر
کے عوض تجدید نکاح کر اسے اگرچہ ایک دینار ہو چاہے
وہ عورت اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔ (دست)

مہر کی اقل مقدار دس درم ہے کہ یہاں کے دور و پے تیرہ آنے سے کچھ کم ہے یعنی ۱۲/۹ ۳/۱۰ پائی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از زمرہ ماں صاحب امام جامع مسجد کلاچی صاحب ڈاکخانہ خاص لکھنؤ ضلع رہنمائی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ کسی ہندو کی لڑکی نابالغ بغیر اجازت والی کے کہیں سے
لے آوے اور بغیر مسلمان کے نکاح پڑھا دیوے جائز ہے یا نہیں اور سی طرح سے مسلمان نابالغ لڑکی
سے بغیر اجازت والی کے دوسرا کوئی نکاح پڑھا دیوے تو پھر والی اس کو توڑ سکتا ہے یا کہ نہیں اور پڑھانے
والے پر کیا الزام ہے؟ بیضا تو جہدوا۔

الجواب

نابالغہ کا نکاح بے اجازت ولی نافذ نہیں ہو سکتا، ولی اس کو فسخ کر سکتا ہے، اور ہندو کی لڑکی
سمجھ وال کہ اسلام و کفر جانتی ہے اگر کفر اختیار کرے تو خود مشرک ہے، اور سمجھ وال نہ ہو تو اپنے باپ کے اتباع
سے مشرک ہے، بہر حال اس سے نکاح باطل ہے اگرچہ باجارت والی ہو، ہاں اگر سمجھ دار ہونے کی حالت میں
ایمان لے آئے اس کے بعد باجارت اُس کے کسی ولی مسلم و نہ اذنِ حکم اسلام سے نکاح کیا جائے تو صحیح ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب نکاح الکافر	مذہب در مختار
۳۹۶/۲	دارالایضار التراث العربی بیروت	" " "	مذہب رد المحتار

مسئلہ ۴۹ از لکھنؤ محلہ گدھیا کمال جمال مسئلہ مولوی عابد حسین صاحب عباسوی ۳ محرم ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ راضیہ عورت سے نکاح شرعاً جائز ہے یا ناجائز، نیز اگر
 دھوکہ سے کوئی شخص کسی راضیہ عورت سے نکاح کرے مثلاً زید کو یہ نہیں معلوم ہے کہ عورت کا مذہب سُنی ہے
 یا شیعہ، اور زید سے پوشیدہ بھی رکھا جائے اور بعد کو معلوم ہو جائے اور منکوحہ تو یہ بھی نہ کرے تو ایسی میں کیا
 کرنا چاہئے۔ بینوا تو جردا

الجواب

راضیہ سے نکاح باطل محض ہے اس وقت معلوم ہو یا نہ ہو بہر حال اس پر فرض ہے کہ اُس سے جدا
 ہو جائے وہ محض اجنبیہ ہے اصلاً قابلیت نکاح نہیں رکھتی جب تک اسلام نہ لائے۔ عالمگیری میں ہے :
 وکذلك لايجوز نكاح الصنثية مع احدیہ اور اسی طرح مرتد کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اللہ بخیرہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۵۰ از بہار رس کچی باغ مسئلہ مولوی محمد ابراہیم صاحب شب ۵ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک ہندو قوم کھٹک نے اپنی عورت کو اپنے مذہب کے موافق طلاق
 دے دی، تخمیناً چار ماہ کے بعد عورت مذکورہ مسلمان ہوئی اپنی ٹوٹی و بھاری سے، اور جس جلسے میں مسلمان
 ہوئی اُسی جلسے میں نکاح بھی ہوا، نکاح کیسا ہوا اور اس میں عدت کی ضرورت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا

الجواب

صورت مستفسرہ میں نکاح صحیح ہو گیا، کافر کے لئے عدت تو احصا نہیں۔ رد المحتار میں ہے :
 لا عدة من الکافر عند الامام اصلاً فلا تثبت لام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک کافر کے لئے
 الرجعة لزوج بمجرد طلاقہا وقيد تحجب الاصل اصلاً عدت نہیں۔ محض اُس عورت کو طلاق دینے سے
 الاول كما في القصة اني عن الكهني ومثله في شوہر کے لئے رجوع ثابت نہ ہو چکا، اور کہا گیا ہے کہ
 العناية وذكر في الفتح انه أولى حلت واجب ہے اور اصح قول اول ہے جیسا کہ فتاویٰ

میں کرنا ہی سے ہے اور اس کی مثل غایہ میں ہے۔ فتح میں مذکور ہے کہ یہی اولیٰ ہے۔ (ت)
 اور جب وہ طلاق دے چکا اُسے عورت سے کچھ علاقہ نہ رہا کہ بعد اسلام نہ اس کے اسلام یا انکار کا انتظام

کی جائے اور یہاں جو عدم حکومت اسلام میں حیض گزرنے تک اُس کے اسلام نہ لانے کو قائم مقام انکار نکاح قرار
عقلم فرقت دیا جائے، درمختار و رد المحتار میں ہے:

لواستم احد المجوسيين في دار الحرب و ملحق
بها لمرتين حتى تحيض ثلاثا قبل اسلام الاخر
اقامة لشروط الفقة (وهو مضي هذه المدة
ثم مقام السبب وهو الالباء لان الالباء
لا يعرفون الاباء العرس وقد عدم العرس لانعدام
الولاية ومست الحاجة الى التفريق لان
المشرك لا يصدر له سلو واقامة الشرط عند
تعذر العلة جائز فاذا مضت هذه السبعة
صار مضيا بمنزلة تفريق القاضى بدائع
ثم) وليست بعدة لدخول غير المدخول
بها.

جائز ہے چنانچہ جب یہ مدت گزر جائے تو اس کا گزرتا تفريق قاضی کے قائم مقام ہو جائے گا بعد الخ (اور یہ مدت
عدت نہیں کیونکہ غیر مدخول حرمت بھی اس حکم میں داخل ہے) حالانکہ غیر مدخول برعدت نہیں۔ (دت)
یہاں نفیس طلاق سے فرقت پہلے ہی ہو چکی اور عدت سے نہیں لہذا انتظار کی اصل حاجت نہیں، عدت
اگرچہ طلاق ہونے ہی فوراً مسلمان ہو جائے مسلمان ہوتے ہی فوراً نکاح کر سکتی ہے۔ ہدایہ میں ہے:

لا في حنيفة اي اى العدة اثر انكاح المتقدم
وجبت اظهار الخطر ولا خطر للث المحسوبي
ولهذا لا تجب على السببية - والله تعالى اعلم
نہیں اور اسی لئے اُس عورت پر عدت واجب نہیں جو گرفتار کر کے لائی گئی ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (دت)

۲۰۸ - ۹ / ۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب نکاح الکافر	لے درمختار
۲۹۰ / ۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب نکاح اہل الشریک	رد المحتار
۳۲۸ / ۲	المکتبۃ العربیہ، کراچی		لے ہدایہ

بَابُ الْمَعَاشِرَةِ

(زوجین کے باہمی برتاؤ کا بیان)

مسئلہ از مسجد جامع میرام پر ضلع بنگلہ مسلمان سراج الحق صاحب امام جامع مذکور و شیخ بدو دربان چٹکل
۲۴ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

ما قولکم رحمکم اللہ فی هذا المسألة هل يجوز
لنريد عند الاختلاف ان يقلل خد منكوحة
وشديها وان يبيع شديها وان يبدل
شديها في فمده شهوة وتكذ ذاصوا ان كانت
ذات لبن ام لا، وسواء كانت مراهقة ام بالغة،
فبيعتوا حكم كل شئ منها بالادلة و
المقاصيل۔

کیا ارشاد ہے آپ کا اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے
اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا زید کے لئے بوقت
صحبت اپنی بیوی کے رخسار اور پستان کا بوسہ لینا یا
پستان کو منہ میں دہانا یا شہوت و لذت کے طور پر پستان
کو منہ میں داخل کرنا جائز ہے؟ چاہے اس کی بیوی
دودھ والی ہو یا نہ ہو، چاہے قریب البلوغ ہو یا بالغہ،
ہر شئ کا جواب دلائل و تفصیلات کے ساتھ بیان
فرمائیں۔ (ت)

الجواب

يجوز للرجل التمتع بعروسه كيف
مرد کے لئے جائز ہے کہ اپنی بیوی کے سر سے لے کر

ماشاء من راسها الى قدمها الا ما نهى الله تعالى عنه ، وكل ما ذكر في السؤال لا نهى عنه ، اما التقبيل فمسنون مستحب يؤجر عليه ان كانت بنية صالحة واما مص شديها فذلك انت لم تكن ذات لبن ، وانت كانت واحترمت من دخول اللبن حلقه فلا بأس به ، وانت شرب شيشامته قصدا فهو حرام وانت كانت غزيرة اللبن وخشي ان نوم مص شديها يدخل اللبن في حلقه فالمص مكروه ، قال صلى الله تعالى عليه وسلم ومن سرق حول الحمى اوشاك انت يقع فيه . والله سبحانه وتعالى اعلم .

پاؤں تک جیسے چاہے لٹفت اندوز ہو سوائے اس کے جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے ، در سوال میں مذکور امور میں سے کسی سے منع نہیں کیا گیا۔ دوسرے تو مسنون و مستحب ہے اور اگر بقیہ صالحم ہو تو بابت اجر و ثواب ہے۔ رہا پستان کو منہ میں دھانا تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے جبکہ یومی دودھ والی نہ پڑے اور اگر دودھ دودھ والی ہے اور مرد اس بات کا لحاظ رکھے کہ دودھ کا کوئی قطرہ اس کے حلق میں داخل نہ ہونے پائے تو بھی حرج نہیں ، اور اگر اس دودھ میں سے جان بوجھ کر کچھ بیا تو یہ پیا حرام ہے۔ اور اگر دودھ زیادہ دودھ والی ہے اور اسے ڈر ہے کہ پستان منہ میں لے گا تو دودھ حلق میں داخل ہوگا تو اس صورت میں پستان کو منہ میں لینا مکروہ ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو چراگاہ کے اندر دے (جائے) چرائے تو قریب ہے کہ وہ (جانور) چراگاہ میں جا پڑے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔

دوسرا سوال

یومی کو چوڑا سفر پر جانے والے کے لئے کتنی مدت تک سفر میں رہنا جائز ہے؟

الجواب

سفر اگر ضرورت کی وجہ سے ہو تو بقدر ضرورت ہوگا اس کی کوئی حد مقرر نہیں۔ تحقیق حضور اقدس

السوال الثاني

وكم مدة يجوز له السفر حال كونه مبررة عنها .

السفر انت كانت بقسورة تقدر بقدرها ولا يعين له حدودا مبررة

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتعجیل القبول
بعد قضاء الحاجة والنفس قطعة من
العذاب یمنع احدکم طعامه وشرابه
ونومه فاذا قضی احدکم نهيہ فلیعجل
الی اہلک او کما قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اما اذا کان بلا ضرورة ولم
یستصحبها معہ فلا یسکن اکثر من
اربعة اشهر بذلک امر امیر المؤمنین
عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وفي الحديث
قصۃ . واللہ تعالیٰ اعلم۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ضرورت پوری ہو جانے کے
بعد جلدی واپسی کا حکم دیا ہے اور سفر مذاب کا ٹکڑا
ہے جو تم میں سے کسی ایک کو اسی کے کھانے پینے
اور سونے سے روک دیتا ہے۔ پس جب تم میں سے
کوئی اپنی حاجت پوری کر لے تو جلدی گھر لوٹے، یا
جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔
لیکن اگر سفر بلا ضرورت ہو اور بروی کو ساتھ نہ لے کر
جائے تو چار ماہ سے زیادہ سفر میں نہ ٹھہرے۔
امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے اسی کا حکم فرمایا، حدیث میں قصہ مذکور ہے۔
اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۰۲ از حیدر آباد کن معرفت پوسٹ ماسٹر مسلمان الدین صاحب ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۴۹ھ
عمروید کے خالو ہوتے ہیں اور ان کی بیوی کا نام عروید ہے ان کے تعلقات ملازمت
حیدر آباد میں ہوئے، زید اصل باشندہ کا کوری خلق نکھن کا ہے اور اس نے خطہ متوسط میں ملازمت
انگریزی اختیار کی۔ تعارف و قرابت سابقہ کی وجہ سے زید کا نکاح عمرو کی دختر کے ساتھ حیدر آباد میں
ہوا اور کوئی شرط کسی قسم کی عمرویت وغیرہ کی نسبت نہیں ہوئی، بعد نکاح عمرو نے اپنی دختر کو زید کے
ساتھ متحدہ و مرتبہ زید کی جائے ملازمت مختلف اضلاع خطہ متوسط پر اس کے ہمراہ روانہ کیا حتی کہ زید
کی صلب سے ہندو دختر عمرو کے تین اولادیں ہوئیں، نکاح کے چھ سال بعد مسماۃ ہندو اور خود والد ہندو
کو یہ عذر ہوا کہ زید کے ساتھ سفر دور و دراز جائے ملازمت زید پر جانا منظور نہیں کیونکہ ان کا بیوی ہے
کہ زید کو شرعاً ایسا حق نہیں کہ وہ ہندو کو سفر میں اپنے ساتھ لے جائے مطالبہ مہربانست انکار سفر نہیں
قابل دریافت یہ امر ہے کہ ایسی حالت میں زید کو اپنی زوجہ ہندو کو اپنی جائے ملازمت و سکونت پر لے جانے
کا شرعاً حق ہے کہ نہیں، اگر ہندو عذر اذیت و تکلیف دہی پر جانے سے انکار کرے اور اس عذر کو ثابت

نہ کر کے یا ثبوت پیش کردہ اگر بھی جائے تو زیور بعد اذغال ضمانت معتبر ہندہ کو اپنے ساتھ لے جانے کا مجاز ہے یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

الجواب

اصل حکم ہے مرد جہاں رہے اپنی عورت کو اپنے ساتھ رکھے۔ قال اللہ تعالیٰ: و سکنوا معهن من حیث مسکنکم ینتہ عورتوں کو وہیں ٹھہراؤ جہاں تم خود ٹھہرو۔ (ت) اور ساتھ ہی یہ حکم ہے کہ عورت کو ضرر نہ پہنچائے، اس پر تنگی نہ کرے۔ قال اللہ تعالیٰ: ولا تصراوہن لتضییقوا علیہن ینتہ انھیں ضرر نہ پہنچاؤ کہ تم ان پر تنگی کرو۔ (ت) جبکہ مہمحل نہ تھا یعنی پیش از رخصت و بنا قرار نہ پایا تھا تو عورت کو اپنے نفس کے روکنے کا کوئی اختیار نہیں، نہ اس کا باپ اسے شوہر سے جدا کر سکتا ہے، ہاں اگر شوہر کی طرف سے عورت کو ضرر رسائی و بلا و شرعی ایذا دہی بوجہ کافی ثابت ہو تو اس کا بند و بست کیا جائے اگرچہ کچھری کے ذریعہ سے ضمانت داخل کرنے سے ظاہر یہ سمجھا جاتا ہے کہ زید کوئی ایسا کنیل معتد پیش کرے گا جو زید کو ایذا رسانی سے مانع ہو سکے اور عمرو و ہندہ کو اس پر اعتبار ہو یا یہ معنی ہیں کہ کوئی ضامن دیا جائے گا کہ اگر زید ایذا رسانی کرے تو اتنا روپیہ جرمانہ کا برے اور دُرد نہ دے تو ضامن دے گا۔ اگر معنی اول مراد ہیں تو صحیح و قابل قبول ہیں اور معنی دوم مراد ہیں تو یہ شہر غنا جائز و باطل ہے مالی جرمانہ نہیں ہو سکتا لاندہ منسوخ والعمل بالممنسوخ حسوام (کیونکہ یہ منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل کرنا حرام ہے۔ ت) اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔

مستملکہ از قادی غنی ضلع بیرجموم ملک بنگالہ مرسلہ سید ظہور الحسن صاحب

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

جانتا ہے وقت شوہر کا اپنی بی بی کی فرج دیکھنا تاکہ لذت پوری پوری حاصل ہو یا شوہر کا اپنی بی بی کی شرمگاہ کو مس کرنا اور عورت کا اپنے شوہر کے آلت تناسل کو مس کرنا تاکہ آلت تناسل ایستادہ ہو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

زوجین کا وقت جماع ایک دوسرے کی شرمگاہ کو مس کرنا بلا مشبہہ جائز بلکہ بر نیت حسنہ مستحسن و

سۃ القرآن الکریم /

سۃ " " /

موجب اجر ہے کما دوی عن نفس سیدنا الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ خود ہمارے
 سردار امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا گیا ہے۔ رت) مگر اُس وقت روایت فرج سے حدیث
 میں مخالفت فرمائی اور فرمایا، فانہ یورث العہد وہ تابینائی کا سبب ہوتا ہے۔ علماء نے فہرمایا کہ
 ممکن ہے کہ اس کے اندر سے ہونے کا سبب ہو یا وہ اولاد اندھی ہو جو اس جناح سے پیدا ہوا معاذ اللہ
 دل کا اندھا ہونا کہ سب سے بدتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب القسم

(بیویوں میں باری مقرر کرنا اور حقوق میں مساوات کھنا)

بسم الله الرحمن الرحيم ۛ

مشئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوجہ کو بے وجہ شرعی ایذا دینا اور رعایت مساوات و زوجہ میں نہ کرنا اور دونوں کو مکان و احد میں جبراً رکھنا جائز ہے یا نہیں، بیضاوی و جواد

الجواب

ہر چند اللہ تعالیٰ نے مردوں کو عورتوں پر فضیلت دی،

الرجال قوامون على النساء، كما فضل بعضهم مرد وافر ہیں عورتوں پر اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان

على بعض و ساءت عقوا من اموالهم میں ایک کو دوسرے پر فضیلت دی اور اس لئے کہ

مردوں نے ان پر مال خرچ کئے۔ (مت)

یہاں تک کہ حدیث میں آیا اگر میں کسی کو کسی کے لئے سجدہ کا حکم کرتا عورت کو حکم دیتا کہ مرد کو سجدہ کرے مگر عورتوں کو بے وجہ شرعی ایذا دینا ہرگز جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ نرمی اور خوش خلقی اور ان کی بد خوئی پر صبر اور

اُن کی دلجوئی اور جہن باتوں میں محنتِ شرع میں اُن کی مراعاتِ شارع کو پسند ہے جناب رسالتِ مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ازواجِ مطہرات کی دلجوئی کرتے اور فرماتے،

ان من اکمل المؤمنین ایماً تا احسنهم خلقاً
و الطھم باھلہ

بیشک انہوں میں سے زیادہ کامل ایمان والا وہ ہے
جو ان میں سے زیادہ حسنِ اخلاق والا اور اپنی اہل کے
ساتھ زیادہ مہربان ہے۔ (ت)

اور فرماتے،

خیرکم حدیثکم لاهلہ و اما خیرکم لاهلہ
نیز وہ اپنا برتاؤ کرنے والا ہے اور میں اپنی اہل کے ساتھ خیر سلوک میں تم سب سے بہتر ہوں۔ (ت)
اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

و عاشروھن بالمعروف۔ (اور ان (اپنی بیویوں) کے ساتھ اچھا برتاؤ کرو۔ (ت)

انام عزلی ایثار العلوم میں لکھتے ہیں،

واعلم انہ لیس من حسن الخلق معہا
کف الادی عنہا بل احتمال الاذی عنہا
والحمد عند طیشھا و عصبھا اقتداء برسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھتے ہیں،
اور نوجوان لے کر عورت کے ساتھ حسنِ خلق یہ بھی نہیں
کر اس کو ایذا دے بلکہ اس کی طرف سے اذیتیں
برداشت دے اور رسولِ اقدس سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی پیروی کرتے ہوئے اُس (عورت) کے طیش و
غضب کے وقت تحمل اختیار کرتے ہیں۔ (ت)

اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے مردوں کے حق اُن پر مقرر فرمائے اُن کے حق بھی مردوں پر مقرر کئے ولہذا
مشد الذی علیہن بالمعروف (اور عورتوں کا بھی حق ایسا ہی ہے جیسا ان پر ہے شرع کے موافق۔ (ت)
از انجملہ کلام نے پہنانے وغیرہ امور اختیار یہ میں انہیں برابر دیکھنا واجب ہے۔

۴۱۵/۶	دارالکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۸۷۱۹	لہ شعب الایمان
۴۱۵/۶	" " "	۸۷۱۸	" " "
		۱۹/۴	سۃ القرآن الکریم
۴۲/۶	المکتبۃ المشید الحسینی ایران	ابواب الثانی فی ادب المعاشرة	لہ ایثار العلوم
		۲۲۸/۶	سۃ القرآن الکریم

فی الدار المختار یجب وظاہر الایۃ انه
فرض نہوا ان یعدل ای ان لا یحوز فیہ
ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتۃ وفی
المیوس والماکول والصحیۃ۔
درختار میں ہے واجب ہے اور آیت کا ظاہر یہ ہے
کہ عدل کرنا فرض ہے آخر یعنی قسم میں ظلم نہ کرے بایں
صورت کہ شب باشی، لباس، کھانے اور صحبت
میں برابری قائم رکھے۔ (ت)

یہاں تک کہ اگر فرق کرے لاقیامت میں ایک طرف جھکاؤٹھے گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فرماتے ہیں،

من کان لہ امرأتان فمال الی احدہما دون
الاخری جاء یوم النقیۃ واحد شقیہ مائل
جس کی دو عورتیں ہوں وہ ان میں سے ایک کی طرف
میلان کرے اور دوسری کو نظر انداز کرے تو قیامت
کے دن اس حال میں اٹھے گا کہ اس کی ایک بٹھکی ہوگی (ت)

اور انہیں مکان واحد میں جبراً رکھنا جائز نہیں بلکہ ہر ایک کو مکان علیحدہ کا مطالبہ شوہر سے پہنچتا ہے،
فی الدار المختار فیکل من ذو حلیۃ مطالبۃ
بیت من دار علی حدیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
درختار میں ہے کہ دوسویوں میں سے ہر ایک اپنے
شوہر سے گھر کا علیحدہ مکان طلب کر سکتی ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ کہ فرماتے ہیں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ رعایت مساوات دوزوجہ میں مرد پر واجب ہے
یا نہیں؟ اور اگر ان میں قوم طوائف میں سے ہو تو کچھ فرق کیا جائے یا نہیں؟ جینواتوجروا

الجواب

مرد پر اپنی دوزوجہ ترکہ کو کھلانے اور پہنانے اور پاس رہنے وغیرہ امور اختیار میں برابر رکھنا واجب ہے۔
اور اس امر میں طوائف وغیر طوائف شریف و ردیل میں کچھ فرق نہیں کہ آیت قسم مطلق ہے۔

فی الدار المختار یجب وظاہر الایۃ انه
فرض نہوا ان یعدل ای ان لا یحوز
فیہ ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتۃ و
درختار میں ہے واجب ہے اور آیت کا ظاہر یہ ہے
کہ عدل کرنا فرض ہے آخر یعنی قسم میں ظلم نہ کرے،
بایں صورت کہ شب باشی، لباس، کھانے اور صحبت

۲۱۱/۱	طبع مجتہبی دہلی	باب القسم	۱۷۲/۱
۱۲۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب القسم بین النساء	۱۷۳/۱
۷۷۱/۱	طبع مجتہبی دہلی	باب النفقة	۷۷۱/۱

فی العلوس والماکول والصحیفة۔

میں برابری قائم رکھے (ت)

یہاں تک کہ اگر فرق کرے گا قیامت کو ایک طرف ٹھکانا پڑے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 من کان له امرأتان هالک فی احدہما دون
 الاخری جاء یوم القیمة واحد شقیہ مائل۔
 جو شخص کی دو بیویاں ہوں، ان میں سے ایک کو نظر انداز
 کرتے ہوئے دوسری کی طرف میلان کرے قیامت
 کلاں اس حال میں اٹھے گا کہ اس کی ایک جانب
 ڈھک ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از پھر ایوں ضلع مراد آباد مکان حکیم غلام علی صاحب مدرسہ حکیم غلام احمد صاحب

۲۵ رمضان مبارک ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عدل بن الزوہد میں کھانے کی کیا
 صورت ہے، آیا جو چیز ایک زوجہ کو کھانے کو دی وہی دوسرے کو بھی دے اگرچہ از قسم مکلفات ہو یا فقط
 معمولی غذا میں مثلاً ایک کو دوسری زوجہ سے خفیہ دودھ پلایا یا شمار فصل کھائے تو اُس قدر دوسری کو بھی
 دینا ضرور ہے یا یہ مستحب ہے، اگر دوسری کو بھی دینا ضرور ہے تو صورت ذیل میں کچھ فرق ہے یا نہیں مثلاً
 ایک زوجہ نے زوج سے کسی چیز کی فرمائش کی تو اگر اس کی طبیعت اس چیز کو کھانے کو چاہتی تھی یا نہیں
 خفیہ دوسری زوجہ سے اس کی فرمائش کو پُر کر دیا تو دوسری کو بھی شے نہ کر کا کھد، نہ مرد زوج ضرور ہے یا نہیں، اگر
 ضرور ہے تو اس میں کچھ فرق ہے یا نہیں کہ اگر دوسری زوجہ بھی اس شے کی فرمائش کرتی تو اس کو بھی پورا کرتا اور
 اگر زوج اپنی خواہش طبیعت سے کچھ شے ایک زوجہ کو بھی کوئی شے دوسری زوجہ کو کھاتا ہے مگر برابری نہیں ہے
 کہ جس قیمت اور جس لذت کی وہ شے ہے دوسری کو وہ نہیں ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں، ایک یہ صورت ہے کہ ایک
 زوجہ کی ناکھاتے وقت زوج کو کھانا پکا کر لاتی ہے دوسری نہیں آتی ہے خاطر اس کو ہر تر لادتی قدرے قدرے
 کھلایا تو اس میں زوج گنہگار ہوا یا نہیں، اور خفیہ میں یہ مصلحت ہے کہ دونوں زوجہ میں بغض نہیں پڑتا ہے
 اور زوج سے دونوں خوش رہتی ہیں کیونکہ ایک کی دوسری کو خبر نہیں، جواب حنفی تحریر فرمائیں۔

الجواب

کھانا دو قسم ہے ایک اصل نفقہ جو زوجہ کے لئے زوج پر واجب ہے، دوسرا اس سے زائد مثل

۲۱۱/۱	طبع محاسبانی دہلی	باب القسم	۱۳۳/۱
۱۳۳/۱	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	باب القسمہ بین النساء	

خوارک و پان وال کچی و ملایا و پڑایا قسم اولی میں برابری صرف اُس صورت میں واجب ہے جب دونوں عورتیں مالی حالت فقر و غنا میں یکساں ہوں اور نہ لحاظ حال زوج کے ساتھ غنیہ کے لئے اُس کے لائق واجب ہوگا اور فقیرہ کے لئے اُس کے لائق مثلاً زوج اور ایک زوجہ دونوں امیر کبیر ہیں کہ اپنے اپنے یہاں اُن کی خوارک باقرخانہ و مرغ پلاؤ ہے اور دوسری زوجہ فقیرہ ہے کہ حواء باجر سے کی روٹی کھاتی ہے اور آپ سستی پکاتی ہے، ان دونوں کے نفقہ میں مساوات واجب نہیں ہو سکتی، پہلی کے لئے وہی بریانی اور مرغ لازم ہے اور دوسری کے لئے گیہوں کی روٹی اور بکری کا گوشت، پہلی کے لئے خادم بھی ضرور ہوگا دوسری آپ خدمت کر لے گی، پہلی کریمہ اور ربقت پہنے گی دوسری کو تنزیب اور سامن بہت ہے، پہلی کے لئے مکان بھی عالی شان درکار ہوگا دوسری کے لئے متوسط، اور قسم دوم میں مطلقاً برابری چاہئے، جو چیز جتنی اور جیسی ایک کو دے اتنی ہی اور ویسی ہی دوسری کو بھی دے۔ دودھ، چائے، میوے، پان، چھایا، الاکچی، برت کی تھلیاں، شرمہ، مہندی وغیرہ وغیرہ تمام زوائد میں مساوات رکھے کہ وہاں فرق اصل وجوب میں تھا یہ اشیاء واجب نہیں ان میں ایک کو مزاج رکھنا اُس کی طرف میل کرنا ہوگا اور میل منوع ہے فرمائشوں کا حال بھی یہیں سے واضح ہو گیا اگر اُس نے وہ فرمائش اپنے نفقہ کے متعلق کی ہے اور وہ اس کی مستحق ہے اور دوسری مستحق نہیں تو اس پر لازم نہ ہوگا کہ دوسری کو بھی ویسی چیز دے۔ ورنہ مست سے زائد شے کی تو بریں درکار ہوگی کہ وہ بعد فرمائش بھی عطیہ کی حد سے خارج نہیں،

وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم اكل
بييت محلت مثل هذا قال لا فتا
لا تشهدني على جور (ملخصاً) فاذا كانت
التفصيل في العطا جوراً وميلاً في البعدين
ففي الاذواج اولى واحرى.

حضرت اقدس سنی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تو نے
ہر بیٹے کو اس کی مثل تمہ دیا۔ صحابی نے عرض کی کہ نہیں
تو حضور نے فرمایا کہ مجھے ظلم پر گواہ مت بنا، جب تک
میں کی عیسیٰ میوں کے اندر ظلم اور میل مستہار پائی تو
بیویوں میں بدرجہ اولی ظلم و میل ہوگی۔ (دست)

اور چھپا کر دینے سے دونوں کی رضا سمجھنی فعلی ہے بلکہ جسے چھپا چھپا کر دے گا وہ جانے گی کہ میری بزرگ
اس کے قلب میں زائد ہے وہ دوسری کو دبانے کی جرات کرے گی اور یہ تخم فساد کا بونا ہوگا۔ تنویر الابصار و
در مختار میں ہے :

۱۔ مسند امام احمد بن حنبل حدیث النعمان بن بشیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم دار الفکر بیروت ۲۰۰۸/۴
۲۔ سنن النسائی کتاب النفل المكتبة السلفية لاہور ۱۲۶/۲

يجب ان يعدل اي لا يجوز في القسم بالتسوية
في البيتوتة وفي الملبوس والمأكول
والصحية لافي المجامعة كالمحبة
بل يستحب^۱

روا مختار میں ہے ،

قد في البحر قال في البدائے يجب
عليه التسوية في المأكول والمشروب
والسكنى والبيتوتة وهكذا ذكر النول والحي
والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل
وحده في النفقة واما على القول المفق
به من اعتبار حالهما فلا ، فانت
احد ما قد تكون غنية والاخرى
فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما
مطابق النفقة اه ورايتني
كتبت عليه ما نصه يقول العبد
الضعيف خفوله بقى له مجلان
اخرات الاول انت تستوي
المرأتان ياما واهما واحد لا محمل
للتعاضل بينهما بل تجب التسوية
في المأكول والمشروب والملبوس
والسكنى ايضا كالبيتوتة مطلقا ، واليه
الاشارة بقوله فلا يلزم التسوية

بیویوں میں عدل کرنا واجب ہے یعنی قسم میں ظلم
نہ کرے بایں صورت کہ شب باشی ، لباس خورد و نوش
اور صحبت و مواسات میں برابری کرے نہ کہ جماع
میں مثل محبت کے بلکہ جماع میں برابری مستحب ہے۔

بحر میں فرمایا کہ بدائع میں کہا ہے کہ کھانے پینے ،
لباس ، رہائش اور شب باشی میں شوہر پر مساوات
واجب ہے و لواطحتی نے بھی یوں ذکر فرمایا اور حق
یہ ہے کہ بے شک یہ اس کا قول ہے جس نے نفقہ
میں فقط شوہر کے حال کا اعتبار کیا لیکن مفتی بر قول
میں چونکہ دونوں کا حال معتبر ہے تو اس کے مطابق
نفقہ میں مطلقا مساوات واجب نہیں کیونکہ کبھی
دو بیویں میں سے ایک بالدار اور دوسری فقیر ہوتی
ہے تو ان میں برابری لازم نہیں۔ لہجہ یاد ہے کہ
میں نے اس پر عاشرہ میں لکھی ہے جس کی عبارت یوں
ہے بندہ ضعیف کہتا ہے کہ اسی کے دو محل اور
بھی ہیں ایک یہ کہ دونوں عورتیں امیری اور فقیری میں
برابر ہوں تو اس صورت میں ان دونوں کے درمیان
نفقہ میں مطلقا برابری لازم ہے اسی کی طرف اشارہ
ہے اس کے اس قول میں کہ ان دونوں کے درمیان
نفقہ میں مطلقا برابری لازم نہیں اس میں یہ کہ
”مطلقا“ منہی کی طرف ناظر ہے نہ کہ نفی کی طرف

۱/۲۱۱ مطبع مجتبیٰ دہلی باب القسم

۲/۳۹۸ دار احیاء التراث العربی بیروت

فت : جد المختار مطبوعہ میں عبارت مختصر ہے خط کشیدہ عبارت مطبوعہ نسخہ میں نہیں ہے ۔ نیز راجد

بینهما مطلقاً فی النفقة، علی ان مطلقاً
ناظر الی المنفی دون المنفی فیکون محصیہ
سلب الاطلاق لا اطلاق السلب فانه غیر
مستدید، واثباتی ان یزاد علی النفقة
من الهدایا والعطایا فلا مانع من ایجاب
التسویة بینہما بل هو الظاہر نفیاً لللیل
المنہی عنہ ائمہ ما کتبتہ وارجو ان یکون
صواباً ان شاء اللہ تعالیٰ۔ واللہ سبحنہ
وتعالیٰ اعلم۔

پس اس کا ثمر سلب اطلاق ہو گا نہ کہ اطلاق سلب
کیونکہ وہ درست نہیں۔ دوسرا یہ کہ مراد وہ
اشیاء ہوں جو اصل نفقہ سے زائد ہیں یعنی
تحفے اور ہدیے وغیرہ، تو اب دونوں کے درمیان
برابری کو واجب ٹھہرانے سے کوئی مانع نہیں
بلکہ یہی ظاہر ہے اس میل کی نفی کے لئے جس سے
روکا گیا ہے، میرے حاشیہ کی عبارت ختم ہوئی
اور مجھے امید ہے ان شاء اللہ تعالیٰ وہ درست ہوگا
اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مشتملہ از شہر محلہ ربرہ بڑی ٹولہ مستولہ احسان علی صاحب زردوز ۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندہ کی چند
اولادیں ہوئیں ان میں سے صرف ایک بچہ چند سال کا دائرہ المرضیات ہے اس ہندہ کو مرض ایسا سخت
لاحتی ہے کہ ہر بار سخت تکلیف و دوسریں بستہ ہو جاتی ہے اور اس ہر بار وقت ولادت یہی تجویز کرتی
ہے کہ یہ عورت ضرور مر جائے گی مگر شافی مطلق برقی ہر بار بعد تکلیف بسیار و غریب کثیر کے اچھا کر دینا ہے
چنانچہ حال میں بعد ولادت و صحت کے ہندہ نے اپنی جان بچانے اور ہر بار غم و صدمہ سے بچنے کے لئے
عہد کیا کہ اب میں اپنے زوج سے جماع نہ کروں گی تاکہ اسباب نفقہ نہ واقع ہو اور اپنے زوج سے کہا کہ
تم کو صبر نہ آوے تو دوسری شادی کرو اور جو قدرت نہ ہو تو مجھے نان و نفقہ بھی نہ دو۔ پس شوہر نے کہا کہ اگر
شرعاً شریعت تجھ کو اس امر کی اجازت دے تو مضائقہ نہیں میں صبر کروں اور جو شرع اس عہد کی اجازت نہ دے
تو میں اپنے حقوق اور منافع اور تیرے حقوق کو تلف ہرگز نہیں کر سکتا لہذا تحریر فرمائیں کہ شرعاً کیا حکم ہے ؟
بینوا قوا حروا۔

الجواب

ایسی صورت میں شوہر ہندہ کے بچنے پر عمل کر سکتا ہے اور دوسری شادی کر لے اور ہندہ سے جدا
رہے جب تک ہندہ راضی ہو اور نان نفقہ ہندہ کو بھی ضرور دے اگر ہندہ اس کے یہاں رہے، اور اگر

ہندہ اپنا نفقہ ساقط کرے تو اختیار ہے کہ نہ دے جب تک ہندہ پھر از سر نو مطالبہ نہ کرے، اور اگر ہندہ اپنے والدین کے یہاں چلی جائے اور شوہر کے بلانے پر نہ آئے تو آپ ہی اس کا نفقہ ساقط ہے جب تک واپس نہ آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ازل کا پور طلاق محال مطب حکیم نور الدین صاحب مسئلہ عبید اللہ صاحب ۴ شوال ۱۲۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دیں کہ ہندہ نابالغہ ۱۲ سال کی جو عیامت کی متحمل نہیں ہو سکتی ہے اس کا دل اسے شوہر کے یہاں جانے سے روک سکتا ہے یا نہیں؟ بیجا تو جردا۔

الجواب

جب بارہ سال کی ہے نیز در متحمل ہو سکتی ہے مگر کسی صورت نامردہ میں کہ بہت کمزور و نازک ہو اور مرد و نرو قامت قوی البتہ کہ واقعی عدم تحمل منطوق ہو، تو اس صورت میں مشک روک سکتا ہے، اور عند اختلاف اس کا فیصلہ رائے قاضی سے ہو گا وہ دیکھ کر تجویز کرے گا کہ عورت تحمل کر سکتی ہے یا نہیں۔ رد المحتار میں ہے:

قد صرحوا عندنا بان الن زوجة اذا كانت صغیرة لا تطیق الوطی لا تسلم فی الزوج حتی تطیقه والصحیح انه غیر مقدر بالسن بل یفوض الی القاضی بالنظر الیہا من یمن او ھزال وقد مناعن التزوجانیۃ ان اب لعة اذا كانت لا تتحمل لا یؤمر بدفعھا الی الزوج ایضا فقوله لا تتحمل یشمل ما لو کان لضعفھا او ھزالھا او لکبر اللہ ۱۰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تحقیق انھوں نے تصریح فرمائی کہ زوجہ جب صغیرہ ہو اور وطی کی طاقت نہ رکھتی ہو تو اس کو شوہر کے حوالے نہیں کیا جائے گا جب تک کہ وہ وطی کے قابل نہ ہو جائے، اور صحیح یہ ہے کہ اس میں عسر کی کوئی حد مقرر نہیں بلکہ قاضی کی رائے پر چھوڑا جائے گا کہ وہ دیکھے کہ زوجہ قوی ہے یا کمزور۔ اور ہم تانا را خانہ سے سابق میں ذکر کر چکے ہیں کہ اگر بالغہ بھی وطی کی متحمل نہ ہو تو اس کو بھی شوہر کے حوالے کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا، اور اس کا قول کہ وہ وطی کی متحمل نہ ہو ان دونوں صورتوں کو شامل ہے کہ وہ عدم تحمل چاہے تو عورت کی کمزوری کی وجہ سے یا مرد کے آگے کی بڑائی کی وجہ سے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از سوروں خلیع ایٹہ محلہ ملک زادگان مرسلمہ مرزا حامد حسن صاحب ۲۶ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۰ھ
 کیا فرماتے ہیں مجائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عمر و ایک شخص جس کی ایک لڑکی جو ان سے
 اور بہت جگہ سے پیغام نسبت کے اُسی کے پاس آئے لیکن اس نے سب کو جواب دیا اور زید کے لڑکے سے اپنی
 لڑکی کی نسبت کر دی، بعد چند عرصہ کے عمرو نے زید کے لڑکے سے اپنی لڑکی کی نسبت چھڑا کر دوسری جگہ پر یعنی
 بگو کے لڑکے سے کر دی، اب یہ نسبت جو آخر جگہ پر بگو کے لڑکے سے کی گئی ہے درست و جائز ہے یا نہیں؟ یا
 کہ اول عمرو کے لڑکے سے کہ جس کے ساتھ اس نے پہلے نسبت کر دی تھی اُسی کی اجارت اور رضامندی لینا چاہئے،
 اور اگر عمرو کا لڑکا اجازت نہ دے تو بگو کے لڑکی کے نکاح میں تو کوئی نقص شرعی باقی نہیں رہا، مفصل طور پر جواب
 مرحمت فرمائیے۔ بینوا تو جروہ

الجواب

نسبت صرف ایک اقرار و وعدہ ہے، اور ایک جگہ نسبت کر کے پھر ایسا خلف وعدہ جس کی تین صورتیں
 ہیں اگر وعدہ سرے سے صرف زبانی طور دنیا سازی کیا اور اُسی وقت دل میں تھا کہ وفاء نہ کریں گے تو بے ضرورت
 شرعی و حالت مجبوری سخت گناہ و عار سے ایسے ہی حالت، و اگر حیثیت میں عداوت خفاقی سے شمار کیا،

کما بینہ فی رسالتہ انباء الحدیث بمسالک
 النفاق و هو محمل ما فی الاشباہ من انت
 جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے رسالہ "انباء الحدیث
 بمسالک النفاق" میں بیان کیا ہے، اور وہ جراثیم
 میں ہے کہ وعدہ خلافی حرام ہے اس کا مکمل بھی یہی

ہے۔ الخ (ت)

اور اگر وعدہ سے دل سے کیا پھر کوئی عذر مقبول و سبب مستعمل پیدا ہوا تو وفاء نہ کرنے میں کچھ عوج کیا
 ادنیٰ کراہت بھی نہیں جبکہ اُسی عذر و مصلحت کو اسی وفائے وعدہ کی خوبی و فضیلت پر ترجیح ہو خصوصاً اگر نکاح
 میں کہ عمر بھر کے ساتھ کاسامان اور سخت نازک معاملہ ہے خصوصاً بے چاری شریف زادوں کے لئے خصوصاً
 بلاد ہندوستان میں، پس اگر نسبت کے بعد کوئی عوج و نقصان ظاہر ہو نسبت چھڑائی جائے ورنہ اپنی زبان
 پالتے کے لئے ایک بیکیس بے زبان کو عمر بھر محضرت میں پھنسانا ہو گا خصوصاً حکم ضرورت دینی ہو مثلاً معلوم ہوا
 کہ جس سے نسبت قرار پائی رافضی و بابی اور کسی قسم کا بد مذہب ہے کہ اس صورت میں نسبت چھڑ لینا شرعاً
 لازم۔ تعالیٰ !

وَأَمَّا نِسِيَّتُكَ الشَّيْطَانِ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، وَلِلْعَقِيبِ عَنِ النَّفْسِ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجْعَلُ لِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ
وَلَا تَشَارِبُهُمْ وَلَا تَوَاطُبُهُمْ وَلَا تَتَأَكَّلُهُمْ

اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے کے بعد تمام قوم
کے پاس مست بیٹھ۔ اور عقیلی میں ہے کہ حضرت اس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت فرماتے ہیں کہ نہ ان کے ہم مجلس ہونہ کھانے
پینے میں ان سے مشاومت کرو اور نہ ہی ان سے باہمی نکاح کرنا

لڑکی والوں کو تو لحاظ مصالح و امتراز مفاسد زیادہ اہم ہے لڑکے والے بھی اگر ترک میں مصلحت سمجھیں ترک
کر دیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خباہت عارین قرط رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نکاح کا پیغام دیا
انہوں نے قبول کیا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مصلحت پیش آئی ترک فرمایا۔

فِي السَّوَاهِبِ وَشَوْحَهَا لِلْعَلَامَةِ الزَّرْقَانِي
السَّادَةِ خُبْرَةَ اسْمُ قَدِيمَا
بِمَكَّةَ وَهَاجَرَتْ وَكَانَتْ مِمَّنْ أَجْمَلُ
نِسَاءِ الْعَرَبِ عَطِيبُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْهَبْ أَبْهَا سَلَمَةَ
مَنْ هَشَامُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ مَا عِنْدَكَ مَدْفَعُ
أَمَّا تَأْمُرُ قَالَ نَعَمْ فَاتَاهَا
فَقَالَتْ اللَّهُ أَفِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَأْمُرُ قَالَ نَعَمْ
إِنِّي أَمَّا أَحْشَرُ مِمَّنْ أَزْوَاجُهُ
أَرْجِعْ إِلَيْهِ فَقِيلَ لَهُ لَعَنَ
قَبِيلُ امْتِ يَبْدُولَهُ فَقِيلَ لِلنَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّا
كَسَرْتُ فُلْمَا عَادَ إِلَيْنَا وَقَدْ أَدْنَتْ لَهُ

مواہب اور اس کی شرح زرقاتی میں ہے کہ (۱) جن
عورتوں کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیغام نکاح
بھیجا مگر نکاح نہ فرمایا ان میں سے، چھٹی حضرت
خباہت رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں وہ ابتدا ہی مکہ مکرمہ میں
ایمان لے آئی تھیں پھر یمن سے ہجرت کی وہ عرب کی
حسین ترین عورتوں میں سے تھیں، حضور اور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے بیٹے سلمہ بن ہشام کو ان
کے لئے پیغام نکاح دیا تو اس (سلمہ) نے کہا یا رسول اللہ
مجھے اللہ علیک وسلم آپ سے کوئی مانع نہیں، کہا
میں اس (خباہت) سے مشورہ کروں؟ حضور اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں (مشورہ کرو) چنانچہ
وہ خباہت کے پاس آیا تو انہوں (خباہت) نے کہا کہ
اللہ سے ڈرا کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بارے میں مجھ سے مشورہ لیتا ہے، میں ان کی ازواج
مسلکات کے ساتھ قیامت میں اٹھن چاہتی ہوں آپ

سے القرآن الکریم ۶۸/۹

سے الضعفاء الکبیر للعقیلی ترجمہ احمد بن عمران نمبر ۱۵۳ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۳۶/۱

سکتے عنہا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف واپس جا اور قبل اس کے کہ آپ کے لئے کوئی
 فہم یتکلمھ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اح مخلصا۔ نئی بات ظاہر ہو جائے کہ ٹ، تو ہی کریم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ وہ (صحابہ) عمر رسیدہ ہیں۔ چنانچہ جب ان کا بیٹا واپس آیا اس حال میں کہ
 انھوں نے نکاح کی اجازت دے دی تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا اور ان سے نکاح نہ فرمایا
 اح مخلصا دت،

اور اگر کوئی عذر و مصلحت نہیں بلکہ وجہ نسبت پھر اتنی جاتی ہے تو یہ صورت مکروہ تریبی ہے،
 و هو محل ما فی رد المختار من ہذا تعلم انہ اور یہی محل ہے اس کا جو رد المختار میں ہے یہاں
 خلف الوعد مکروہ لا حرم وفي الذخیرۃ سے تو جان جائے گا کہ وعدہ خلافی مکروہ ہے نہ کہ
 یکرہ تنزیہا لاسہ حلف الوعد و لیستحب حرام، اور ذخیرہ میں ہے کہ مکروہ تریبی ہے کیونکہ
 الوفاء بالعہدۃ یہ خلف وعدہ ہے اور وقارِ عہد مستحب ہے دت،
 یہ بات اس تقدیر پر ہے جو خلافِ مروت ہے مگر حرام و گناہ نہیں، حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لیس الخلف ان یعد الرجل ومن بدتہ دت وعدہ خلافی یہ نہیں کہ مرد وعدہ کرے در انکا ایک اس
 یعنی ولكن الخلف ان یعد الرجل ومن بدتہ کی نیت وعدہ کو پورا کرنے کی ہو، لیکن وعدہ خلافی
 ن لا یغنی۔ رواۃ ابو یعلیٰ فی مسند عن یہ ہے کہ مرد وعدہ کرے در انکا ایک اس کی نیت
 نہ ید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔ اس وعدہ کو پورا نہ کرنے کی ہو۔ اس کو ابو یعلیٰ نے
 اپنے مسند میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند حسن روایت فرمایا۔ دت،

اس صورت میں یہ کراہت جب ہی دفع ہوگی کہ پہلے جہاں نسبت کی تھی وہ بخوشی اجازت دے دینا یا ر
 نسبت پھر اسے کاٹ کر تھا، نہ دوسری جگہ نکاح کرنا اس میں کسی طرح کوئی خلل نہیں خواہ یہاں تینوں صورتوں میں
 سے کوئی صورت واقع ہو کر نسبت ہر حال صرف وعدہ ہی وعدہ تھی کوئی عقد نہ تھی کہ اب بے موت یا طہنی دوسری
 جگہ نکاح نہ ہو سکے یاں جب تک وہاں سے نسبت چھوٹ نہ جائے دوسروں کو پیام دینے کی ممانعت ہے،

۱۔ شرح ذرقانی علی المواہب اللدنیہ ذکر صفیرام المؤمنین دار المعرفۃ بیروت ۲۰۰/۲
 ۲۔ رد المحتار کتاب لعاریۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲
 ۳۔ کنز العمال بحوالہ عن زید بن ارقم حدیث ۶۸۷۱ مؤسسۃ الرسالۃ بیروت ۲۰۰/۲

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لا یخطب الرجل علی خطبۃ اخیه حتی یشکک
او یتروک (خروجہ الشیخین عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ .
کوئی مرد اپنے بھائی کے پیغام نکاح پر پہنچ کر نہ دے
یہاں تک کہ وہ نکاح کو لے یا چھوڑ دے۔ شیخین
نہ اس کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت فرمایا۔ (ت)

یہ جذبات ہے مگر نکاح بے نسبت چھڑا سہ بھی کر دیا جائے گا تو نکاح میں کچھ نقص نہیں کما لایخفی
(جیسا کہ پرشیدہ نہیں۔ (ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ نمبر ۱۳۱۱
موضع مذاقہ جاگل تھانہ ہری پور ڈاک خانہ کوٹ نجیب اللہ خاں مرسلہ مولوی شیر محمد صاحب
۲۳ رمضان ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نسبت یا نکاح کے وقت جو روپیہ لوگ لیتے ہیں حلال ہے
یا نہیں ؟

الجواب

اگر وہ روپیہ دینے والا اس لئے دیتا ہے کہ اس کے دلچ سے میرے ساتھ نکاح کر دیں جب تو وہ
رشوت ہے اس کا دینا لینا سبب بجا و عوام۔

فی الہندیۃ انفق علی علم ان یتزوجھا قال
الامست ذقاضی خاں الا صحت انہ یرجع علیہا نزد
نفسہا اولم تزوج لا نہار رشوۃ اھ مخلصا۔
ہندیہ میں ہے کہ مرد نے کسی عورت کو اس طبع پر
خرچہ دیا کہ وہ اس سے نکاح کرے گی تو امام
استاذ (قاضی خاں) نے فرمایا کہ اصح یہی ہے کہ وہ
اس عورت سے واپس لے سکتا ہے چاہے وہ عورت اس سے نکاح کرے یا نہ کرے کیونکہ یہ رشوت
ہے اھ مخلصا (ت)

یوں ہی اگر اولیا سے عورت نے کہا کہ اتنا روپیہ بھی دے تو تجھ سے نکاح کر دیں گے ورنہ نہیں
جیسا کہ بعض دہقان جاہلوں میں کفار ہنود سے سیکہ کر راجا ہے تو یہ بھی رشوت و عوام ہے ،
فی الہندیۃ خطبہ امراۃ فی بیت خیمہا فابی ان یدفعھا
ہندیہ میں ہے کہ مرد نے کسی عورت کو اس کے بھائی کے

لے صحیح بخاری باب لا یخطب علی خطبہ اخیه الخ
لے فتاویٰ مبنیہ کتاب الحجۃ ابواب الحادی عشر فی التفرقات
قدیمی کتب خانہ کراچی قدیمی کتب خانہ کراچی
۴۲/۲ ۲۰۴/۲

حتیٰ یہ وہ الیہ در اہم فدفع وتزوجها من جمیع
بما دفع لانہا رشوة کذا فی القنیۃ
کے بھائی نے اس کا نکاح اس مرد سے کر دیا اب وہ درہم واپس لے سکتا ہے کیونکہ یہ رشوت ہے۔ ایسے
ہی قنیہ میں بھی ہے۔ (ت)

اور اگر یہ صورتیں نہیں بلکہ ایک رسم ہے کہ نکاح سے پہلے دو لہا کی طرف سے کچھ روپیہ دہن کی طرف
جائے جیسے ہمارے بلاد میں گھنا اور جوڑا جاتا ہے جسے چڑھاوا کہتے ہیں، اگر نکاح جو جائے تو جو جائے
ورنہ وہ مال واپس دیا جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں، اور اس کا وہی حکم ہے کہ اگر نکاح ٹھہرے گا تو
واپس دیا جائے گا۔

ہندیہ میں ہے کہ علی بن اسعد سے ایسے
شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی منگیت
والوں کو کچھ دینار بھیجے پھر انہوں نے حسب عادت اس
شخص کے لئے کپڑے بنا دیے، اب وہ کہتا ہے کہ
میں نے ان میں سے کسی کو توئی معتبر ہوگا، تو انہوں نے کہا
بھیسے والے کی بات معتبر ہوگی، عرض کی کہ اگر وہ منگیت والوں کو دینار دے
کے کہ اس میں سے کچھ جوڑے کی مزدوری میں خرچ
کر دو کچھ بکری خرید کر اس کی قیمت میں خرچ کر دو
اور کچھ دیگر رسم و رواج میں حسب عادت خرچ کر دو،
پھر اہل غنطوبہ نے ایسا ہی کیا اور وہ عورت اس کے
پاس بھیج دی گئی اب وہ کہتا ہے کہ میں نے وہ دینار
میر میں بھیجے تھے تو کیا اس کا قول تسلیم کیا جائیگا۔
آپ نے فرمایا کہ جیسا اس نے قول کے ساتھ تصریح
کر دی ہے تو اب تعین میں اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔
امام ابو حاد سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنے رب کے

فی الہندیۃ سئل عن علی بن اسعد عن ارس
الی اہل خطیبہ دنانیر ثم اتحد والہ
شیابا کما هو العادۃ، ثم بعد ذلک
یقول هو نقد تھا من المہر
هل یکون القول قولہ فقال القوی
ابعد قید لہ لودفع الیہم دنانیر
فقال الفتوا البعض الحب اجبرۃ
الحائک والبعض الی ثمن الشاة
للشراء والبعض الی الجوزۃ کما هو
العادۃ ثم فعلوا ذلک فنفت الیہ ثم بعد
ذلک یتدعی الی بعثت الدنانیر لا جیل
المہر یقبل قولہ قال اذا صرح بالقول
لا یقبل قولہ فی التعین، و
سئل ابو حاد عن رجل
خطب لابنتہ خطیبۃ و بعث

الیہ وراحم ثم مات الاب وطلب سائر الورثة
المیراث من هذا المال المبعوث فقال
ان تمت الوصلة بينهم فهو ملك لابنه و
ان لم تتم فهو میراث وان كان الاب حیا يرجع
الی بیانه، وسئل والدی عن بعث الحب
المخطیبة سکراد جوزاد لوراد تتراد غیرها
ثم بد الهم فتزکوا البقدرة هل لهذا
المخاطب ان یرجع علیهم باسترداد ما دقم
فقال ان فرق ذلك عن الناس بادت
البدقم لیس له حق الرجوع وان لم یأذن
له فی ذلك فله ذلك کذا فی القارخانیة
قوله فیه ملک لابنه اقول انت تعلم ان
هذا یدار علی العرف فان کان العرف ان
یراد بک تملک العروس فهو ملکها لا ملک
الزوج کما لا یخفی . والله تعالی اعلم .

کے لئے کسی لڑکی سے منگنی کی اور اس لڑکی کو کچھ
درہم بھیجے پھر یہ باپ مر گیا تو اس کے وارثوں نے
اس مال سے میراث طلب کی جو لڑکی کو بھیجی تھی
تو امام ابو حامد نے فرمایا کہ اگر ان دونوں میں تعلق نہ
ہو گیا ہے تو وہ مال اس کے بیٹے کی ملک ہو گا، اور
اگر تعلق تام نہیں ہو تو وہ میراث ہو گا اور اگر باپ
زندہ ہو تو اس کے بیانی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔
اور میرے والد سے پوچھا گیا کہ ایک مرد نے اپنی منگیتر
کی طرف مشک، اخروٹ، بادام اور چھ ہائے پیر بھیجے
پھر مرد والوں کی راستے میں آیا تو انہوں نے عقد
ترک کر دیا تو کیا اب اس مرد (مخاطب) کے لئے
جائز ہے کہ وہ یہ بھیجی ہوئی چیزیں واپس لے لے
انہوں نے فرمایا کہ اگر لڑکی والوں نے یہ چیزیں اس مرد
کے لئے سے لوگوں میں تقسیم کر دی ہیں تو وہ واپس
لینے کا حق نہیں رکھتا اور اگر اس نے ایسا کرنے
کی اجازت نہیں دی تو واپس لینے کا حق رکھتا ہے۔ ایسا ہی تمار خانہ میں ہے اور اس کا قول کہ وہ بیٹے
کی ملک ہو گا اقول (میں کہتا ہوں) آپ معلوم ہے کہ اگر دار و مدد عرف پر ہے اگر عرف میں اس سے مراد دلہن کی ملکیت
ہو تا ہے تو اس کی ملک ہو گا کہ لڑکے کی، جیسا کہ مخفی ہیں۔ واللہ تعالی اعلم (دست)

بابُ النکاح الثانی

رسالہ

إطائِبُ التَّهَانِي فِي النِّكَاحِ الثَّانِي

(بیوہ کے نکاح ثانی کے مفصل احکام)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۱۲ از اوچین مکان میر خادم علی صاحب اسسٹنٹ مرسلہ حاجی یعقوب علی خاں صاحب

۹ صفر ۱۳۱۲ھ

حد کے ذاتی ہے وہ اک پاک ذات جس نے پیدا کی یہ ساری ملکات
اور حبیب اپنے کو بس پیدا کیا جس سے عالم میں نئے نور و ضیا

محمد یعقوب علی خاں خلعت پر محمد علی مرحوم نظامی چشتی قادری خدمت فیض موہبت میں مرض پرواز ہے کہ
یہ فتویٰ فوشستہ مولوی عبد الرحیم دہلوی نظیر احقر سے گزرا، اس کے مضمون سے اکثر ساکنان ہند اہل اسلام
پر گناہ درگناہ کفر عائد ہوتا ہے، اس واسطے عبارت فتویٰ خدمت شریف میں روانہ کر کے طلب جواب
ہوں کہ تسکین خاطر کی جائے ان اللہ لا یضییہ اجر المحسنین (بیشک اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں
کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ مت)

خلاصہ فتویٰ یہ ہے جانو اسے مسلمان کہ نکاح بصرہ کا نا۔ تہ ہے قرآن مجید و حدیث شریف سے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ،

وانکھوا الا یا فی منکم یعنی نکاح کر دو جوہورتوں کا۔

اور فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ،

النکاح سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس بطریقہ سے یعنی انکار کیا سودہ بکھڑے ہیں۔

پس جو لوگ اس سے انکار کریں یا حبیب اور بڑا جانیں یا کرنے والوں پر طعن کریں حقہ جانیں ذات سے نکالیں یا نکاح کرنے والوں کو روک دیں نہ کرنے دیں یا ایسی فساد کی بات اٹھائیں جس سے حکم خدا اور سنت رسول جاری نہ ہو اور کافروں کی رسم قائم رہے یا جاہلوں کے کہنے سننے کا خیال کر کے خدا اور رسول کا حکم قبول نہ کریں ، سو یہ سب قسم کے لوگ کافر ہیں جو تمہیں ان کی نکاح سے باہر ہو جاتی ہیں ، نماز روزہ کچھ قبول نہیں ، کھانا پینا ان لوگوں کے ساتھ ہرگز درست نہیں جب تک کہ توبہ نہ کریں اس واسطے کہ ان سب صورتوں میں انکار حکم خدا اور تحقیر سنت لازم آتا ہے اور یہ ظاہر کفر ہے جیسا کہ تمام متون میں لکھا اور آیت مذکور کی تفسیر میں آیا ہے کہ جو کوئی عیب جانے دوسرے نکاح کو ، وہ بے ایمان ہے پس سب مسلمانوں کو واجب ہے کہ جن لوگوں کے گھر میں جوہورت راقی سحاح کے ہوا ان کو بکھا دیں اور نصیحت کر دیں ، اور جو نہ مانیں تو قہر کر دیں ، اور جو قہر کا قہر نہ چلے تو ان کے گھر کا کھانا پینا بولنا مسلم علیک کرنا سب چھوڑ دیں اور اپنی مشدی غمی میں ان کو نہ بدلیں اور نہ ان کے جنازہ پر جائیں ، اگر ایسا نہ کریں گے تو یہ بھی ان کے ساتھ دنیا و عاقبت کے وبال میں گرفتار ہوں گے ، سو اسے بھائیو ! نکاح مانڈوں کا کر دو ، اور جو نہ جانے اس سے ملنا چھوڑ دو اور ذات سے ڈال دو نہیں تو تمہارے بھی ایمان جانے کا خوف ہے تاکہ کے سوا سونڈوں کے یہ یہ فتویٰ بھیجنا ہے اور فرمایا ہے کہ اب بھی جو لوگ نہ مانیں گے دنیا میں بے عزت اور تباہ ہو جائیں گے اور آخر کو بے ایمان مریں گے ۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اسی سال ۱۲۸۸ھ میں عشاد کے وقت ہزار آدمیوں نے دیکھا کہ ایک شمرخی بڑی شدت کی بدینہ مبارک کی طرف مودار بھرتی اور بڑی دیر تک رہی پھر تمام آسمان میں پھیل گئی اس ہیبت کی تھی کہ اس کی طرف دیکھا نہ جاتا تھا ، مگر شریف میں تمام بزرگوں نے فرمایا کہ بڑا بھاری

سبحہ القرآن الحکیم ۲۳/۲۲

۴۵۴/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الترغیب فی النکاح	کتاب النکاح	صحیح بخاری
۲۲۹/۱	یچ ایم سید محمد کئی کراچی	باب استحباب النکاح	باب ماجاء فی فضل النکاح	صحیح مسلم
۱۳۲	ص	باب ماجاء فی فضل النکاح	ابواب النکاح	مستن ابن ماجہ

غضب نار ہونے والا ہے، سو ایک بزرگ کو خواب میں الہام ہوا کہ یہ سُرخ ہندوستان کی بیوہ عورتوں کا خون جمع ہو کر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے فریاد کرنے آیا تھا، سو عنقریب ان مسلمانوں پر غضب آنے والا ہے جلد نکاح کر دیں ورنہ بھاری دبا آئے گی اور محط پڑے گا کہ اکثر بڑی کی طرح غارت ہو جائیں گے۔ الہی! سب مسلمانوں کو ہدایت کر اور غضب سے بچا، آمین یا رب العالمین برکتک یا ارحم الراحمین۔

اللهم هداية الحق والصواب

الجواب

اس مسئلہ میں جاہلانِ ہند دو فرقے ہو گئے ہیں، ایک اہل تفریط کہ نکاح بیوہ کو ہندو کی طرح سخت تنگ و عار جانتے اور معاذ اللہ حرام سے بھی زائد اس سے پرہیز کرتے ہیں جو حرام لڑکی بیوہ ہو گئی اگرچہ شوہر کا منہ بھی نہ دیکھا ہو اب ظہر بھرنی ذبح ہوتی رہے مگر سب کے سب کہ نکاح کا حرف بھی زبان پر نہ لاسکے، اگر ہزار میں ایک آدمہ نے خوفِ خدا و ترس روزِ جزا کر کے اپنا دین سنبھالنے کو (کہ حدیث میں آیا،

من تزوج فقد استكمل نصف دینہ فلیتق
اللہ فی نصف الباقی۔ رواہ الطبرانی فی
الکبیر والاحکم والبیہقی عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ عن السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم۔

جس نے نکاح کیا اس نے اپنا آدھا دین پورا کر لیا
باقی آدھے میں اللہ سے ڈرے (اس کو کبیر میں
ماہر طلاق نے اور امام حاکم و بیہقی نے حضرت
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور انھوں
نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت

فرمایا۔ (ت)

نکاح کر لیا اس پر چار طرف سے طعن و تشنیع کی بوجھ رہے، بچاری کو کسی مجلس میں جانا بلکہ اپنے گھنے میں
مُند و کھنا و شوارہ ہے، کل تک فلاں بیگم یا فلاں بانو لقب تھا اب دو خصی کی پکار ہے و لا حول و لا قوۃ
الا باللہ العلیٰ العظیم، یہ بڑا کرتے اللہ بے شک بہت بڑا کرتے ہیں باتِ باغ کفار ایک بیوہ ہم ٹھہر الدینی
پھر اس کی بنا پر مباح شرعی پر اعتراض بلکہ بعض صورتوں میں ادا سے واجب سے اعراض کیسی جمالت اور
نہایت خوفناک حالت ہے، پھر حاجت والی جوان عورتیں اگر روکی گئیں اور معاذ اللہ بشامت نفس کسی گناہ
میں مُبستلا ہوئیں تو اس کا وبال ان روکنے والوں پر پڑے گا کہ یہ اس گناہ کے باعث ہوئے۔ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مکتوب فی التوراة من بلغت له ايسة اشقي
عشرة سنة فليوز وجها فركبت اثما
فانم ذلك عليه - رواه البيهقي في شعب
الايان عن امير المؤمنين عمر القادوق و
عن انس بن مالك رضي الله عنهما بسند
صحيح -

اللہ عزوجل توراۃ شریف میں فرماتا ہے جس کی
بیٹی بارہ برس کی عمر کو پہنچے اور وہ اس کا نکاح نہ کرے
اور یہ دختر گناہ میں مبتلا ہو تو اس کا گناہ اس شخص
پر ہے (اس کو امام بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت
امیر المؤمنین عمر فاروق اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہما بسند صحیح روایت فرمایا ہے)

جب کنواری لڑکیوں کے بارہ میں یہ حکم ہے تو بیاہیوں کا معاملہ تو اور بھی سخت کہ دختر ابن دوشیزہ
کو یہ بھی زائد ہوتی ہے اور گناہ میں تفسیح کا خوف بھی زائد اور خود ابھی اس لذت سے آگاہ نہیں صرف
ایک طبعی طور پر ناواقفانہ خطرات دل میں گزرتے ہیں اور جب آدمی کسی خواہش کا سلف ایک بار پانچکا
تو اب اس کا تعاضل مجب و گرہ ہوتا ہے اور ادھر نہ ویسی حیال نہ وہ خوف و اندیشہ - اللہ عزوجل مسلمانوں
کو ہدایت بخشنے، آمین -

دوسرے اہل افراط کہ اکثر واعظین و ہاشمیہ وغیرہم چٹال مشد دین ہیں، ان حضرات کی اکثر عادت ہے
کہ ایک بیجا کے اٹھانے کو دس بیجا اس سے زیادہ کر پ کریں، دوسرے کو خندق سے بچانا چاہیں اور
آپ عیسیٰ کنواری میں گریں، مسلمانوں کو وہ جو بے دہر کافر مشرک بے ایمان ٹھہرا دینا تو کوئی بات ہی نہیں، ان
صاحبوں نے نکاح بیوہ کو گویا عل الاطلاق واجب قطعی و فرض حتی قرار دے رکھا ہے کہ ضرورت ہو یا نہ ہو بلکہ
شرعاً اجازت ہو یا نہ ہو بے نکاح کئے ہرگز نہ رہے اور نہ صرف فرض بلکہ گویا عین ایمان ہے کہ ذرا کسی
بنار پر انکار کیا اور ایمان گیا اور ساتھ لگے آئے کئے پاس پڑوسی سب ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے کہ کیوں
جیچے پر کر نکاح نہ کر دیا اور اگر بس نہ تھا تو پاس کیوں گئے بات کیوں کی سلام کیوں کیا بات پر عورتیں نکاح
سے باہر جنازہ کی نماز حرام، تمام کفر کے احکام، وہ حول ولاقۃ الا بالہ العلی العظیم - رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

هذه المستطعون - رواه الاثمة احمد و
مسلم و ابو داؤد عن ابن مسعود رضي الله تعالى
عنه -

ہلاک ہوئے بے جا تشدد کرنے والے (اس کو
امام احمد، امام مسلم اور امام ابو داؤد نے حضرت عبداللہ
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا ہے)

۴۰۶/۹ دارالکتب العلمیہ بیروت حدیث ۸۶۷۰
۳۳۹/۲ کتاب العلم باب النہی عن اتباع متشابه القرآن الخ قدیمی کتب خانہ کراچی

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ ہی سے توفیق حاصل ہوتی ہے۔)
 حق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ نکاح ثانی مثل نکاح اول فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ، حرام سب کچھ
 ہے صورت احکام کی تفصیل سنئے،

(۱) جس عورت کو اپنے نفس سے خوف ہو کہ غائبانہ اس سے شوہر کی اطاعت اور اُس کے حقوق واجبہ
 کی ادا نہ ہو سکے گی اُسے نکاح منوع و ناجائز ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی یہ صورت کراہت تحریمی کی ہے۔
 (۲) اگر یہ خوف مرتبہ ظن سے تجاوز کر کے یقین تک پہنچا جب تو اُسے نکاح حرام قطعی ہے۔
 حکم ایسی عورتوں کو نکاح اول خواہ ثانی کی ترغیب ہرگز نہیں دے سکتے بلکہ ترغیب دینی خود خلاف شرع
 و معصیت ہے کہ گناہ کا حکم دینا ہو گا یہ عورتیں یا ان کے اولیاء اگر نکاح سے انکار کرتے ہیں انھیں انکار
 سے پھیرنے والا جاہل و مخالف شرع۔

(۳) جنھیں اپنے نفس سے ایسا خوف ہو انھیں اگر نکاح کی حاجت شدید ہے کہ بے نکاح کے معاذ اللہ
 گناہ میں مبتلا ہونے کا ظن غالب ہے تو ایسی عورتوں کو نکاح کرنا واجب ہے۔
 (۴) بلکہ بے نکاح معاذ اللہ و قرا حرام کا یقین نکلے ہو تو انھیں فرض قطعی یعنی جبکہ اُس کے سوا کثرت روزہ وغیرہ
 معاصیات سے تسکین متوقیہ ہو ورنہ خاص حکم خاص و واجب نہ ہو گا بلکہ ان میں طلاق ہے جو۔

حکم ایسی عورتوں کو بیشک نکاح پر حکم کیا جائے اگر خود نہ کریں گی وہ گنہگار ہوں گی اور اگر ان کے اولیاء اپنے
 مدد مقدمہ و ترک و شش میں پہنچتی کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے، ایسی حکم ترک و اسکا پر بیشک انکار کیا جائے
 ملو گنا، صرف اتنا جو ترک واجب و فرض پر ہو سکتا ہے، نہ یہ جاہلانہ جبروتی حکم کہ جو انکار کرے کافر ہو، روک دے
 کافر، جو نہ کرنے دے کافر، خرافہ ادا کرنے یا ان کی ادا سے باز رکھنے پر آدمی کافر نہیں ہوتا جب تک ایسے
 فرض کی فرضیت کا منکر نہ ہو جس کا فرض ہو نا ضروریات دین سے ہے، پھر ترک واجب و فرض پر جس قدر انکار
 تشدد کر سکتے ہیں وہ بھی یہاں اس وقت روا ہو گا جب معلوم ہو کہ اس عورت سے اطاعت و ادا کے حقوق
 واجبہ شوہر کا ترک یقینی یا مظنون نہیں کہ ایسی حالت میں تو فرضیت و وجوب و کفار عدم جواز و عورت کا حکم ہے،
 پھر یہ بھی ثابت ہو کہ اس عورت کی حالت حاجت اُس حد تک ہے کہ نکاح نہ کرے گی تو گناہ میں مبتلا ہو جائے گا
 یقین یا ظن غالب ہے کہ بغیر اس کے وجوب اصل نہیں، اور جب کسی خاص عورت کے حق میں یہ امور بروز
 شرعی ثابت نہ ہوں تو مسلمان پر بدگمانی خود حرام، اور محض اپنے خیالات پر تدارک فرض و واجب ٹھہرا دینا مباح کا
 کام، پھر امر حاجت میں عورت کا اپنا بیان مقبول ہو گا کہ حاجت نکاح امر خفی و وجدانی ہے جس پر خود صاحب حاجت ہی

کو ٹیکہ اطلاع ہوتی ہے جب وہ بیان کرے کہ مجھے ایسی حاجت نہیں تو خواہی خواہی اس کی تکذیب کی طرف کوئی راہ نہیں ہو سکتی مگر وہ غیرہ کا منظر سب جگہ ایک سا نہیں ہوتا مزاج، عقل، عیا، خوف، اشتغال، آہوں، ہجوم، افکار، صحبت، اطوار صدی اختلافوں سے مختلف ہو جاتا ہے جس کی تفصیل اہل عقل و تجارب پر خوب روشن ہے، درمخاریض ہے،

اور غلبہ شہوت کے وقت نکاح واجب ہوتا ہے (اس سے مراد بقول امام زہری کے ایسا شدید اشتیاق جماع ہے کہ اگر نکاح نہ کرے گا تو وقوع زنا کا خون ہے کہ نہ محض اشتیاق جماع کو خوف مذکور لازم نہیں، بحر پس اگر نکاح کے بغیر زنا یقینی ہو تو نکاح فرض ہے، نہایہ (یعنی نکاح کے بغیر زنا سے بچنا ممکن نہ ہو کیونکہ جس کے بغیر ترک براءم یک رسائی نہ ہو وہ فرض ہوتا ہے، بحر۔ اور اس کا قول کہ نکاح کے بغیر زنا سے احتراز ممکن نہیں، ظاہر ہے کہ مسئلہ کی وہ صورت فرض کی گئی ہے جس میں نایح روزے رکھنے پر قادر نہ ہو جو کہ زنا سے مانع میں لہذا اگر وہ روزے رکھنے پر قادر ہو تو نکاح فرض یا واجب میں نہ ہوگا بلکہ اسے اختیار ہوگا کہ نکاح کرے یا حرام یعنی زنا سے بچنے کا کوئی اور طریقہ اپنائے) اور یہ وجوب فرضیت نکاح اس صورت میں ہے جب وہ مہر و نفقہ پر قادر ہو ورنہ ترک نکاح میں گناہ نہیں، بدائع دیہ شرط دونوں قسموں یعنی نکاح واجب و فرض کی طرف راجع ہے۔ بحر میں ان دونوں قسموں میں ایک اور شرط کا اضافہ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ جو رد ظلم کا ڈر نہ ہو صاحب بحر نے فرمایا کہ عدم نکاح کی صورت میں خوف نکاح کی صورت میں جو رد ظلم کے خوف سے متعارض ہے

يكون واجبا عند التوقا (المراد شدّة الاشتياق كما في الزيلعي) اي بحيث يخاف الوقوع في الزنا ولو لم يتزوج اذ لا يبرم من الاشتياق الى الجماع الخوف المذكور (بحر) فان يتيقن الزنا الا به فرض (نهاية) اي بان كانت لا يمكن الاحتراز من الزنا الا به لان ما لا يتوصل اليه شرك لحرام الا به يكون فرض بحر . قوله لا يمكن الاحتراز الا به فظاهر في فرض المسألة في عدم قدرته على الصوم المانع من الوقوع في الزنا فلو قدر على شئ من ذلك لم يبق السكاح فرضاً او واجبا عينا بل هو او غيره مما يمنع من الوقوع في المحرم . وهذه ان ملك المهر والعقة والا فلا ثم بتركه بدائع (هذا الشرط راجع الى القسمين اعني الواجب والعرض وزاد في البحر شرطاً آخر فيهما وهو عدم خوف الجوارح الظلم قال فان تعارض فرض الوقوع في الزنا ولو لم يتزوج وخوف

الجور لو تروج قدم الله في هذا افتراض بطل
يكره افاده الكمال في الفتح ولعله لان الجور
معصية متعلقة بالعباد والمسلم من الزمان
حقوق الله تعالى وحقوق العبد مقدم عند
استعراض لاحتياجه ونفى المولى تعالى (۱۵)
ويكون مكروها (ای تحریراً ببحر) لغو الجور
فان يتقنه (ای الجور) حرم الله منحصراً
مزيماً من المحدثات ما بعث
الخطين اقول ويؤيد تعيد البحر حديث
ابن ابي الدني و بن الشيخ عن جابر بن
عبد الله والي سعيد الخدري رضي الله تعالى
عنهم عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم اياكم والغيبة وال لعبة اشهد
من الرمان الرجل قد رزق في توب في توب
الله عليه وان صاحب الغيبة لا يعمر له حق
يعف له صاحبه.

تو ثانی کا اعتبار مقدم و راجح ہوگا چنانچہ اس صورت
میں نکاح فرض نہیں بلکہ مکروہ ہوگا، کمال نے فتح
میں اس کا افادہ فرمایا، شاید خوف جور کو خوف زنا پر
مقدم کرنے کی وجہ یہ ہو کہ جور و ظلم ایسا گناہ ہے جس
کا تعلق حقوق العباد سے ہے، اور زنا سے باز رہنا
حقوق اللہ سے ہے اور حق عید بوقتہ تعارض حق ہے
پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ عید محتاج ہے اور مولى تعالے
حق ہے (۱۵) اور اس صورت میں نکاح مکروہ یعنی
مکروہ تحریمی ہوگا جبکہ ظلم کا خوف ہو اور اگر ظلم کا یقین
ہو تو حرام ہے۔ تو سین میں زائد جابر بن عبد الحماد
سے لکھی ہیں، اقول (میں کہتا ہوں کہ) بحر بیان کا
طقت کی تائید کرتی ہے ابن ابی الدنی اور
ابن ابی کثیر نے حدیث جس کو حضرت جابر
بن عبد اللہ اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالے
عنہما نے نبی کریم صلی اللہ تعالے علیہ وسلم سے روایت
فرمایا کہ غیبت سے بچو کیونکہ غیبت زنا سے سخت تر
ہے اس لئے کہ آدمی زنا کرتا ہے اور توبہ کر لیتا ہے تو اللہ تعالے اس کی توبہ قبول فرما لیتا ہے، اور غیبت
کرنے والے کی مغفرت اس وقت تک نہیں ہوتی جب تک کہ وہ معاف نہ کرے جس کی غیبت کی گئی (۱۵)
(۱۵) اگر حاجت کی حالت احتمال پر ہو یعنی نہ نکاح سے بائبل بے پروائی نہ اس شدت کا شوق کہ
بے نکاح وقوع گناہ کا ظن بالیقین ہو ایسی حالت میں نکاح سنت ہے مگر بشرطیکہ عورت اپنے نفس پر
اطمینان کافی رکھتی ہو کہ مجھ سے ترک طاعت اور حقوق شوہر کی فصاحت اصل واقع نہ ہوگی۔

۱۸۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب النکاح	سنہ درمختار
۲۶۰ - ۶۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	-	رد المحتار
۳۹۰/۳	دار الفکر بیروت	قسم الاقوال حدیث ۹۳۱۰	سنہ جامع الاحادیث للسیوطی

(۶) اگر ذرا بھی اس کا اندیشہ ہو تو اس کے حق میں نکاح سنت نہ رہے گا صرف مباح ہوگا بشرطیکہ اندیشہ حدِ ظن تک نہ پہنچے ورنہ اباحت جدا سہ سے ممنوع و ناجائز ہو جائے گا کما سبق (جیسا کہ پیچھے گزرا۔ تب) ورنہ محرم میں ہے،

يكون سنة مؤكدة في غير تركه (مع الاصرار) حال الاعتدال (أي الاعتدال في التوفات ان لا يكون بالمعنى المات في الواجب والفرض وهو سنة الاشتياق وان لا يكون في غاية الفتور كالعين ولذا افسره في شرحه على المستقبات يكون بين الفتور والشوق وفي البحر والمراد بحاله عدم الخوف من الجوار وترك الفرائض والسنن فلو خوف فليس معتدلا فلا يكون سنة في حقه كما افاده في البدائع، وترك الشارح قسمين مذكورين في البحر عن المجتبى وهو الا باحة انت خاف العجز عن الايفاء بمواجهه احدى خوف غير مباشر والا كان مكروه تهربا لان عدم الجوار من مواجهة امر ملقطا مریدا من بين بدین۔

اور حال اعتدال میں نکاح سنت مؤکدہ ہوتا ہے جس کے (باصرار) ترک پر گناہ لازم ہوتا ہے الاعتدال سے مراد یہ ہے کہ غلبہ شہوت اس حد تک پہنچا ہوا نہ ہو جیسا کہ نکاح واجب و فرض میں گزرا یعنی چراغ کا اشتیاق شدید اور نہ ہی انتہائی طور پر کمزور اور قاصر ہو جیسا کہ عقین۔ اسی واسطے شرح طوسی میں اس کی تفسیر فرمائی کہ وہ فتور اور شوق کے درمیان جو بحر میں ہے کہ اس سے مراد آدمی کا وہ حال ہے جس میں اسے ظلم، ترک فرائض اور ترک سنن کا خوف نہ ہو، اور اگر اسے ان امور کا خوف ہے تو وہ معتدل نہیں، لہذا اس کے لئے نکاح سنت نہیں ہوگا جیسا کہ بدائع میں اس کا افادہ فرمایا، اور شارح نے نکاح کی چھٹی قسم کا ذکر نہیں فرمایا جس کو بحر نے تجنب سے ذکر کیا اور وہ ہے نکاح کا مباح ہونا جبکہ لازم نکاح کو پورا نہ کر سکنے کا خوف ہو اور یہ اباحت نکاح کا حکم تب ہوگا جب لازم کی عدم ادائیگی کا خوف رافع نہ ہو ورنہ مکروہ تحریمی ہوگا کیونکہ عدم جور لازم نکاح میں سے ہے امر ملقطا۔ — زائد عبارتیں ابن عابدین سے لی گئی ہیں۔ (ت)

حکم بھالت نسبت بیشک نکاح کی ترغیب بتائید کی جائے اور اس سے انکار پر سخت اعتراض پہنچا ہے اسی قدر جتنا ترک سنت پر پابندی ہے اور در صورت اباحت نہ نکاح پر اصل جبر کا اختیار نہ اس سے انکار پر کچھ اعتراض و انکار کہ مباح کو شرع مقرر نے مکلف کی مرضی پر چھوڑا ہے جیسا کہ کسے یا نہ کسے، پھر انصاف

۱۸۵/۱	مطبوعہ مجتبائی دہلی	کتاب النکاح	لے در مختار
۲۶۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۔۔۔۔	لے رد المحتار

کی میزان باتھ میں لیجئے تو عورتوں کے حق میں سنیت نکاح بھی بہت ندرت سے ثابت ہوگی ہزار ہیں ایک ہی ایسی نیک لگی جس کے لئے سنیت کہہ سکیں، کی کسی عورت کی نسبت خود وہ یا اس کے اولیا یا یہ تشدد و اے لے حضرات فورے طور پر ضامن ہو جائیں گے کہ اس سے نا فرمائی شوہر یا اس کے کسی حق میں ادنیٰ تقصیر واقع ہونے کا اصل اندیشہ نہیں، ایسی بے معنی ضمانت وہی کر سکتا ہے جسے زمرہ دوں کے حقوق عظیم پر اطلاع، نہ طورات کی عادات و نقصان عقل و دین پر وقوف کیا، حدیث صحیح میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد اُسناکہ:

سأيت النار وهو ارا ليوم منظر اقطا فظع
ورأيت اكثر اهلها النساء۔
میں نے دوزخ ملاحظہ فرمائی تو آگ کی بڑا بڑی چیز سخت و شنیع نہ دیکھی اور میں نے اہل دوزخ میں عورتیں زیادہ دیکھیں

فقالوا يا رسول الله صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ یعنی حضور! اس کا کیا سبب ہے؛ قال بکفرھن فرمایا ان کے کفر کے باعث۔ قبیل یکفر باللہ عرض کی گئی کیا اللہ عز و جل سے کفر کرتی ہیں؛ قال یکفون العشیہ و یکفون الاحصان فرمایا شہر کی ناشکری کرتی ہیں اور احسان نہیں مانتی ہیں لو احسنت الحب احد لھن الدھر ثم رأيت من حیث قلت من النساء خیار و رأت ان میں سے کسی کے ساتھ عمر بھر احسان کرے پھر وہ کسی بات خوب ناسمجھ سے دیکھے تو کہ میں نے تو کبھی تجھ سے کوئی بھلائی نہ دیکھی سواہ الشیخان عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو شہین نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۲، فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

ان النساء خلقن من خمر اعوج ان تستقیم
لک علی طریقۃ فان استقیمت بہا و بہا عوج
وان ذھبت تقیمتھا کسرتھا و کسرتها
طلاتها۔ رواہ مسلم و الترمذی
عن ابن ہشیر و نحوه

۱۲۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب صلوۃ الکسوف	صحیح بخاری
۴۸۳/۲	~ ~ ~	~ ~ ~	صحیح مسلم
۲۹۸/۱	~ ~ ~	باب الوصیۃ بالنساء	صحیح مسلم

احمد و ابن جبران و المحاکو عن سمرة بنت جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 قتالی عنہ سے اور اس کی مثل کو امام احمد، ابن جبران اور حاکم نے حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

حاصل یہ کہ پسلی ٹوٹ جائے گی مگر سیدھی نہ ہوگی، عورت بھی بائیں پسلی سے بنی ہے نہ نیچے تو طلاق دے دے مگر ہر طرح موافق آئے یہ مشکل ہے۔

حدیث ۳۴: ایک بی بی نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ! میں عورتوں کی فرستادہ ہوں بقصور کی بارگاہ میں جن عورتوں کو خبر ہے اور جنہیں خبر نہیں سب میری اس عاضری کی خواہاں ہیں، اللہ عزوجل مردوں عورتوں سب کا پروردگار خدا ہے اور حضور مردوں عورتوں سب کی طرف اس کے رسول، اللہ عزوجل نے مردوں پر جہاد فرمائی کہ فتح پائیں تو دولت مند ہو جائیں اور شہید ہوں تو اپنے رب کے پاس زندہ رہیں رزق پائیں اور ہم عورتیں ان کے کاموں کا انتظام کرنے والیاں ہیں تو ہمارے لئے وہ کون سی طاعت ہے جو ثواب میں جہاد کے برابر ہو۔ فرمایا:

طاعة ازواجہن بحقوقہن وقلیل منک من یفعلہ شوارہا البزار و الطبرانی سنن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 شوروں کی اطاعت اور ان کے حق پہنچانا اور اس کی کرے دنیاں تم میں تھوڑی ہیں (اس کی کو بڑا زادہ طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

حدیث ۳۵: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حاملات والدات مرضعات و حیصات باولادہن لولامایاتین الی ازواجہن لدخل مصلیاتہن الجنة لکھ اخرجہ الامام احمد و ابن ماجة و الطبرانی و الکبیر۔
 حمل کی سختیاں اٹھانے والیاں، دودھ پلانے والیاں، جنے کی تکلیف جھیلنے والیاں، اپنے بچوں پر دھربانیاں اگر نہ ہوتی وہ تقصیر جو اپنے شوروں کے ساتھ کرتی ہیں تو ان کی نماز پڑھنے والیاں سیدھی جنت میں

۳۰۶/۴	دارالکتب بیروت	حق المرأة علی الزوج	لکھ مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی
۴۶۳/۸	حبيب الرحمن ان اعظمی بیروت	حدیث ۵۹۱۴	مصنف عبد الرزاق
۳۰۲/۸	المکتبۃ العیسیویہ بیروت	حدیث ۷۹۸۶	لکھ المعجم الکبیر
۲۵۲/۵	دار الفکر بیروت		مسند امام احمد

تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۲: ایک بی بی نے دربارِ دربارِ سیدہ البرارہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی، میں فلاں دخترِ فلاں ہوں۔ فرمایا، میں نے تجھے پہچانا اپنا کام بتا۔ عرض کی، تجھے اپنے چچا کے بیٹے خدان عابد سے کام ہے۔ فرمایا، میں نے اُسے بھی پہچانا یعنی مطلب کہ۔ عرض کی، اُس نے مجھے پیام دیا ہے۔ تو حضور ارشاد فرمائیں کہ شوہر کا حق عورت پر کیا ہے اگر وہ کوئی چیز میرے قابو کی ہو تو میں اُس سے نکاح کروں۔ فرمایا،

من حقہ لوسال من خرواہ دما و قیحا
فلحستہ طسانہا عادت حقہ لوکات
ینبغ لبشوات یسجد لبشر لامرئ المرأة
ان تسجد لزوجہا اذا حل علیہا بما
فضله اللہ علیہا۔

مرد کے حق کا ایک ٹکڑا یہ ہے کہ اگر اُس کے دونوں

نچھے خون یا پیپ سے پتے ہوں اور عورت اُسے

اپنی زبان سے چاٹے تو شوہر کے حق سے ادا نہ ہوگا

اگر آدمی کا آدمی کو سجدہ روا ہوتا تو میں عورت کو حکم

دیتا کہ مرد جب باہر سے آئے اس کے سامنے

آئے اسے سجدہ کرے کہ خدا نے مرد کو فضیلت ہی ایسی دی ہے

یہ ارشادِ شریف کر دے بی بی بولیں،

والذی بعثک بالحق لا تزوج ما بقیت

الدنیاء۔ رواہ البزار والحاکم عن ابی ہریرۃ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

قسم اس کی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا

میں رہتی دنیا تک نکاح کا نام نہ لوں گی (اس کو

بزاز اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)

حدیث ۳: ایک صاحب اپنی صاحبزادی کو لے کر درگاہِ عالم پناہ حضور سیدہ العالمین صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی، میری یہ بیٹی نکاح کرنے سے انکار رکھتی ہے حضور والاصلوٰۃ اللہ

تعالیٰ علیہ نے فرمایا، اطمینان اباؤ! اپنے باپ کا حکم مان۔ اُس لڑکی نے عرض کی، قسم اس کی جس

نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا میں نکاح نہ کروں گی جب تک حضور یہ نہ بتائیں کہ خاوند کا حق عورت پر

کیا ہے۔ فرمایا،

۱۸۹/۲ دار الفکر بیروت
۱۶۸/۲ موسسۃ الرسالہ بیروت

۱۴۶۶ھ حدیث ۱۴۶۶
باب حق الزوج علی الزوجة

کتاب النکاح
کشف الاستار عن زوائد البزار

۱۸۹/۲
۱۶۸/۲

حق الزوج علی زوجہ لو كانت به قرحة فلعنتها
او اشتروا من حرمه صدید او دما ثم ابتلعتہ
ما دت حنفہ۔
شوہر کا حق عورت پر یہ ہے اگر اس کے کوئی چھوڑا ہو
عورت اسے پاٹ کر صاف کرے یا اس کے نگوں سے
پیسپ یا خون نکلے عورت اسے نکلے تو مرد کے حق
سے ادا نہ ہوئی۔

اسی لڑکی نے عرض کی،

والذی یعتک بالحق لا تزوج ابدا۔
قسم اس کی جس سے حضور کو حق کے ساتھ بچھا میں
کبھی شادی نہ کروں گی۔
حضور پر اور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، لا تکھون الایمانت عورتوں کا نکاح نہ کرو جب تک ان
کی مرضی نہ ہو۔

رواہ البزار وابن جہاں فی صحیحہ عن
ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اس کو بزاز اور ابن جہاں نے اپنی صحیح میں حضرت
ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
امام حافظ ذکی الملت والذین بلہ العظیم من ذری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی سند جیدہ
اور اس کے سبب راوی ثقات مشہور ہیں اس میں اس میں اس حدیث سے روایت کیا۔
سے انکار یا پ کو اصرار، باپ حضور کی بارگاہ میں شکایت کرتے ہیں، صاحبزادی عین دربار اقدس میں قسم
کھاتی ہیں کہ کبھی نکاح نہ کروں گی۔ اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس انکار کرنے والی پر ناراض
ہوتے ہیں نہ اعتراض کرتے ہیں بلکہ اولیاء کو ہدایت فرماتے ہیں کہ جب تک ان کی مرضی نہ ہو ان کا نکاح نہ کرو، کہا
یہ ارشاد ہدایت بنیاد کہاں وہ جبروتی حکم زبردستی کا ظلم کہ اگرچہ ایک بار نکاح ہو چکا اب یہ وہ ہو گئی خواہی خواہی
دوبارہ نکاح پر مجبور کرو اور پھر یہ وہ ہو تو پھر سہ بارہ گلا دباؤ اگر مان لے تو خیر، اور انکار کرے تو کافر ہو گئی، اور
ساتھ لگے اولیاء کی بھی غیر نہیں اگر وہ خواہ مخواہ نکاح نہ کریں تو ان پر بھی معاذ اللہ اللہ عزوجل کا غضب ٹوٹے عباد بائ
یزید پلید کی طرح خارت ہوں، مرتے وقت ایمان جانے کا اندیشہ، مزہ یہ کہ ان حضرات کے نزدیک ایک حکم
شریعت مسئلہ کا انھوں نے چھوڑا دوسرے حکم فرض قطعی کے ترک کی یہ مسلمانوں کو تاکید کرتے ہیں کہ وہ مرتب نہیں
توں کے جاریہ کی نماز نہ پڑھو، حالانکہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
الصلوة واجبة علی کل مسلم یموت ہر مسلمان کے جنازہ کی نماز تم پر فرض ہے نیک ہو یا بد

چاہے اُس نے کتنے ہی گناہ کبیرہ کئے ہوں (اس کو
امام ابو داؤد، ابویعلیٰ اور امام بیہقی نے اپنی سنن میں
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایسی سند کے
ساتھ روایت فرمایا جو ہمارے یعنی احناف کے اصول
کے مطابق صحیح ہے۔ ت)

براکات او فاحرا وان هو عمل اکبائر۔ اخرجہ
ابوداؤد و ابویعلیٰ والبیہقی فی سننہ عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحیح
عن اصولنا معشواً الخفیة۔

دوسری حدیث میں ہے، مولا کے دو جہاں سرور کون و مکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
صلوا علی کل میت۔ اخرجہ ابن ماجہ عن
واثلة والسدابی الطعیل رضی اللہ تعالیٰ عنہما
ہر دو مسلمان میت کی نماز جائزہ پڑھو۔ (اس کو
ابن ماجہ نے دائلہ والبدابی الطعیل رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے روایت کیا۔ ت)

تیسری حدیث میں ہے حضور سید عالم مولا کے اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ۔ اخرجہ
ابو القاسم الطبرانی فی مجمعہ الکبیر و ابونعیم
فی حلیۃ الاولیاء عن عبد اللہ بن عمرو
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
جس نے لا الہ الا اللہ پڑھا اس کی نماز جائزہ پڑھو۔
اس کو ابوالقاسم طبرانی نے اپنی معجم کبیر اور ابونعیم نے
حلیۃ الاولیاء میں حضرت عبداللہ بن فاروق رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت فرمایا۔ (ت)

معاذ اللہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کو پس پشت ڈالنا اور اپنی طرف سے نئی شریعت نکالنا
پیوہ کے نکاح نہ کرنے سے لاکھ درجے بدتر ہے، جیسی لوگ کہتا تھا کہ یہ حضرات اور کونہی سے بچائیں اور خود
گھر سے کنوئیں میں گر جائیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

بالجملہ عند تحقیق عام زمان خصوصاً زمانہ کے حق میں غایت درجہ حکم اباحت ہے اور نکاح
سے انکار پر اصل مواخذہ نہیں خصوصاً جب اس کے ساتھ اور کوئی مصیبت بھی ترک نکاح پر داعی ہو۔
صحیح حدیث میں ہے، حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت اُمّ ہانی بنت ابی طالب خواہر

بلہ سنن ابوداؤد کتاب الجہاد باب فی الغزو مع امۃ الجور کوفہ عالم پرس لاہور ۳۴۳/۱
السنن الکبریٰ باب الصلوۃ حلف من لا یحکم فعل دار صادر بیروت ۲/۲۲۱
سنن ابن ماجہ ابواب الجنائز باب فی الصلوۃ علی اہل القبۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۰
سنن المعجم الکبیر حدیث ۱۳۶۲۲ مروی از عبد اللہ بن عمر المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۴۴۶/۱۲

امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو پیام نکاح دیا، عرض کی:

ما بئى عنك سر غيبة يا رسول الله ولكن لا احب
ان اتزوج وبني صفار۔

یا رسول اللہ! کچھ حضور سے مجھے بے رغبتی تو ہے نہیں
مگر مجھے یہ نہیں بھانا کہ میں نکاح کروں اور میرے
بچے چھوٹے چھوٹے ہیں۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

خیر النساء کن اذیل النساء قریش

عرب کی تمام عورتوں میں بہتر زنانہ قریش

احمذہ عن سعد بن صخرۃ واریعہ علی بعزل

ہیں اپنے بچے پر اُس کے بچپن میں سب سے زیادہ

فی ذلک یدلج۔ مرویہ الطبرانی عنہا رضی اللہ

مہربان اور خاندان کے مال کی سب سے زیادہ نگاہ

تعالیٰ عنہا برجال ثقات، قالت خطیب بن مسلم

رکھنا لیاں۔ (اس کو طبرانی نے حضرت ام ہانی

اللہ تعالیٰ عنہ وسلم فقلت فذکرہ۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثقہ راویوں پر مشتمل سند کے

ذکر یہ روایت کیا، وہ فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے نکاح کا پیغام دیا تو میں نے عرض

کی، اور اُس کے حدیث مذکورہ کو ذکر کیا۔ (ت)

دوسری صحیح حدیث میں ہے، جب حضور صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں پیام دیا،

یوں عرض کی:

یا رسول اللہ لات احب الی من سمعی و بصوی

یا رسول اللہ! جیسا کہ حضور مجھے اپنے کانوں اور اپنی

و حق ان زوج عظیم فاحش ان اضیع حق

آنکھوں سے زیادہ پیارے ہیں اور شوہر کا حق بڑا ہے

النزوج مخلصا۔ اخروجه ابن سعد بسند

میں ڈرتی ہوں کہ حق شوہر مجھ سے فوت نہ ہو، مخلصا۔

صحیحہ عن الشعبي مرسلا۔

اسی کو ابن سعد نے سند صحیح کے ساتھ شعبی سے مرسل

صحیحہ عن الشعبي مرسلا۔

روایت فرمایا۔ (ت)

تیسری حدیث میں ہے:

فخصم الی نساء فقات کیف بهذا اضجیعا

جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے نکاح

وهذا رضیعا الولدین بعین یدیهما

کے لئے فرمایا اپنے دو بچوں کی طرف کہ سامنے موجود تھے

سہ لکھ الکبیر حدیث ۱۰۶ مروی از ام ہانی رضی اللہ عنہا

۴۴۴/۲۴

سہ لکھ البقات الکبریٰ لابن سعد باب ذکر من خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من النساء

۱۵۲/۸

دار صادر بیروت

۱۵۲/۸

سہ لکھ البقات الکبریٰ لابن سعد باب ذکر من خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من النساء

دار صادر بیروت

سہ لکھ البقات الکبریٰ لابن سعد باب ذکر من خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من النساء

دار صادر بیروت

۳۰۱۵ عمت الی نوفل بن عقیب اشارہ کر کے عرض کی یہ دودھ پینے اور یہ ساتھ سونے کو بہت ہے۔ (اس کو بھی ابی سعد نے ابو ذر غفاری سے

عقرب سے مرسل روایت کیا۔ ت)

امم المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے شوہر اہل حضرت ابوسلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ جوہر امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انھیں پیغام نکاح کر دیا، انکار کر دیا، پھر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیغام دیا، انکار کر دیا، پھر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیغام دیا، عرض کی اے اصوات غیری وانی امرأة مصیبة و میں رشک، ناک عورت ہوں (یعنی ازواج مطہرات سے شکر رنجی کا خیال ہے) اور یہاں لڑہوں اور میں ان کوئی ولی حاضر نہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے مذہب پر کچھ عتاب فرمایا نیز ارشاد ہوا کہ تم سنت سے منکر ہوتی ہو تم پر شرعی الزام ہے، بلکہ حدیث کرآن کے طلاق و جواب ارشاد فرماوے کہ تمہارے رشک کے لئے ہم دعا فرمائیں گے اللہ تعالیٰ اسے دور کر دے (چنانچہ ایسا ہی ہوا) ام المؤمنین ام سلمہ ماقی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ سس جڑی تھیں تو یہ روایات میں ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے علیہ السلام و علیہ السلام بارک وسلم اور تمہارے بچے اللہ و رسول کے سپرد ہیں اور تمہارا کوئی ولی حاضر و غائب میرے ساتھ نکاح کو ناپسند نہ کرے گا رواۃ احمد والنسائی وغیرہا عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بسند صحیحہ (اس کو امام احمد اور نسائی وغیرہ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بسند صحیح روایت کیا۔ ت)

ابن ابی حاتم کی روایتوں میں ہے بخلاف حدیثوں کے یہ بھی عرض کی کہ اتنا انا فکیرۃ السن میری عمر زیادہ ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قاتل اکبر و ملک میں تم سے بڑا ہوں۔ ۳۰۱۶ عن طریق عبد الواحد بن ایمن عن ابی بکر عن عبد الرحمن عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا (ابن حاتم نے اس کو عبد الواحد بن ایمن کے طریق سے ابو بکر بن عبد الرحمن سے اور انھوں نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا۔ ت)

۳۱۲/۱	دار الفکر بیروت	مروی از ام سلمہ	سنن احمد بن حنبل
۶۸/۲	المکتبۃ السلفیہ لاہور	کتاب النکاح	سنن النسائی
۹۱/۸	دار صادر بیروت	باب ذکر فی خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من نساء	سنن طبرانی، المعبری لابن سعد

ام المؤمنین (ام سلمہ رضی اللہ عنہا) نے سنتہ ۶۱ یا ۶۲ میں وفات پائی، عمر شریف چوراسی برس کی ہوئی قالہ الواقدی وکثیر من العلماء نقلہ عنهم فی الاصابة وهو انصواب کما فی الزرقانی (واقدی اور کثیر علماء نے یہی کہا ہے جن سے اصحاب میں نقل کیا اور یہی درست ہے جیسا کہ زرقانی میں ہے۔ ت) اور حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آخر شوال سنہ ہجری میں ان سے نکاح فرمایا ہو انصحبہ کما فی الزرقانی (یہی صحیح ہے جیسا کہ زرقانی میں ہے۔ ت) تو جس وقت انہوں نے ترکہ نکاح کے لئے عمر زیادہ ہونے کا عذر عرض کیا ہے تیس سال کی نہ تھیں یہی کوئی چھٹیس ستائیس برس کی عمر تھی رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے ابن سعد انہیں ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ انہوں نے فرمایا،

بلغنی انہ لیس امرأة یموت زوجھا وهو من اهل الجنة وهي من اهل الجنة ثم لم تزوج بعدہ الا جمیع اللہ ملینھا فی الجنة۔ ان دونوں کو جنت میں جمع فرمائے۔ جس عورت کا شوہر مر جائے اور وہ دونوں جنتی ہوں پھر عورت اُس کے بعد نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ

اسی بنا پر انہوں نے حضرت ابو سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا تھا اؤ ہم تم عہد کریں کہ جو پہلے مر جائے دوسرے اس کے بعد نکاح نہ کرے۔ عمر یہ علم الہی میں اہل جنت میں داخل ہونے والی تھیں، حضرت ابو سلمہ نے قبول نہ فرمایا، رواہ من طریق معاصم الاحول عن زیاد بن ابی مریم عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا (اس کو بطریق معاصم احول زیاد بن ابی مریم سے روایت کیا اللہ انہوں نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا۔ ت)

عنه صحیح لاقل الیہصری والثانی ابو عمر بن عبد البر اور ثالث کو حافظ اول کو یحییٰ ثانی کو ابو عمر بن عبد البر اور ثالث کو حافظ نے تقریب میں صحیح قرار دیا اور یہاں ایک چوتھی صحیح سنہ ۵۹ کی بھی ہے جس کو قسطلانی نے براہیب میں صحیح قرار دیا، زرقانی نے فرمایا کہ وہ ان تصحیحات کے معارض ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

مخطا صابر فی تمیز الصحابہ ذکر ام سلمہ نمبر ۱۳۰۹ دار صادر بیروت ۶۰/۲۵۹
سکے الطبقات الکبریٰ ذکر من خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من النساء دار صادر بیروت ۸۸/۸
سکے شرح الزرقانی علی الواہب الدینی ذکر ام سلمہ رضی اللہ عنہا دار المعرفۃ بیروت ۱۲/۲

حضرت سلی بنت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے شوہر شہید ہوئے وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئیں اور کہا میرے شوہر نے شہادت پائی اور لوگ مجھے پیام دے رہے ہیں میں نکاح سے انکار رکھتی ہوں کیا آپ امید کرتے ہیں کہ اگر میں اور وہ جمع ہوئے تو میں آخرت میں ان کی تزویج ہوں (بیرونی بنوں)، فرمایا: ہاں۔

احمد بن فی المسند حدیثنا ابو احمد ثنا ابان عبد اللہ (المعلی عن کریم بن ابی حازم عن جند نہ سلم بن بنت جابر است شرو جھنا استشهد فانت عبد اللہ بن مسعود فقلت انی امرأۃ استشهدت زوجی وقد خطب منی الرجال فابیت ان اتزوج حتى القاه فتزوجی ان اجعت انا وھوان اکون من ارجھ قال نعم فقل لھ سرحل مارأینا ک نقلت هذا منذ قاعدنا قال انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ان اسرع امتی لی لحوق فی الجنة امرأۃ مت احسن۔

امام احمد نے اپنی مسند میں یوں بیان فرمایا کہ ہمیں حدیث بیان کی ابو احمد نے، انھوں نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی ابان بن عبداللہ بکلی نے، انھوں نے کریم بن ابی حازم سے، اور انھوں نے اپنی وادی سلی بنت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا کہ ان (حضرت سلی رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے شوہر شہید ہوئے تو وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئیں اور کہا کہ میں وہ عورت ہوں جس کے شوہر شہید ہو گئے ہیں اور بہت سے مردوں سے مجھے سماع کا پیغام بھیجا مگر میں نے نکاح سے انکار کیا تا وقتیکہ میں اپنے شوہر سے ملوں، کیا آپ میرے متعلق امید کرتے ہیں کہ اگر میں اور میرا شوہر جمع ہوئے تو میں اسی کی بیوی بنوں گی؟ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہاں۔ ایک شخص نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ جب سے ہم آپ کے پاس بیٹھ رہے ہیں آپ کو یہ نقل کرتے ہوئے نہیں دیکھا، تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ بیشک جنت میں سب سے جلد مجھ سے ملنے والی ایک عورت ہے (قریش) سے۔ (د)

حضرت سید سعید شہید سیدنا امام حسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ رباب بنت امرئ القیس کہ حضرت اصغر و حضرت سکینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ماجدہ ہیں یہ شہادت امام مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت شرف سے قریش نے انھیں پیام نکاح دیا، فرمایا:

ماكنت لاتخذن حموا بعد رسول الله صلى
 میں وہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے بعد کسی کو اپنا حشر بناؤں۔ (ت)

جب تک زندہ رہیں نکاح نہ کیا ذکرہ ابن الاثیر فی الکامل (ابن الاثیر نے اسے
 کامل میں ذکر کیا ہے۔ ت) مرثیہ حضرت امام انام رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتی ہیں: ہ

والله لا استغنى صهرا بصهركم

حتى اغيب بين الرمل والطين

خدا کی قسم میں تمہارے رشتہ کے بعد کسی سے رشتہ نہ چاہوں گی یہاں تک کہ ریت اور مٹی میں دفن کر دی جاؤں
 ذکرہ هشام بن العکبی (اس کو هشام بن عکبی نے ذکر کیا۔ ت) بلکہ علامہ ابو القاسم علاء الدین محمد ابن نسریابی
 کتاب خاتمة الحقائق لما فیہ من اسالیب الدقائق میں صحابیات حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بلدی
 رباب نامی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کرتے ہیں،

انہا كانت زوجا لرجل يقال له عمر و فتا هذا
 یعنی وہ ایک شخص عمر و نامی کی زوجہ تھیں ان کے آپس
 ایہا مات قبل الاخر لا تروجر الدي يبقی
 میں عید ہو لیا تھا کہ جو پہلے مرے دوسرا تادم مرگ
 حتی يموت فمات فقامت مدة فزوجها
 نکاح نہ کرے۔ عمر و کا انتقال ہوا، رباب ایک
 فرأت في تلك الليلة عمرا الشدها ابيات
 مدت تک بیوہ رہیں پھر ان کے باپ نے ان کا نکاح
 فاصبحت مذكورة وقصت على السبي صلي
 کر دیا، اُسی رات اپنے پہلے شوہر کو خواب میں دیکھا
 الله تعالى عليه وسلم القصة فامر بها
 انھوں نے کچھ شعر اس معاملے کی شکایت میں پڑھے
 قست نس بالوحدة حتى تموت وامر زوجها
 یہ صبح کو خائف و ترساں اُنھیں، حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے حال عرض کیا، حضور اقدس صلی اللہ
 بفرأته ففعل ذلك
 تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ مرتے دم تک تنہائی میں جی بھلائیں اور اس شعر کو حکم دیا کہ انھیں چھوڑ دے،
 انھوں نے چھوڑ دیا۔ (ت)

نقله الحفظ في الاصابة وقال هي حكاية مشهورة لغیر هذا (اس کو حافظ نے الاصابہ
 میں نقل کیا اور فرمایا کہ یہ حکایت ان دونوں کے غیر کے لئے مشہور ہے۔ ت) بلکہ امام دیلمی میں ہے خود
 حلیہ الکامل فی التاریخ لاکن لا یشر

ذکر نقل حسین رضی اللہ عنہ ولعلہ ویرثہ

سے
 سلك الاصابة في تميز الصابة بوال محمد بن احمد فریابی الرباب غیر غسوبہ

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس بیوہ کی نہایت تعریف فرمائی جو اپنے یتیم بچوں کو لئے بیٹھی رہے اور اُن کے خیال سے نکاحِ ثانی نہ کرے،

حدیث ۱: سنن ابوداؤد میں حضرت عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

انا وامرأة سفحاء المحدين كها تيم يوم القيمة وادعى بريدة بن خزيمع البابية والوسطى امرأة ايمت من زوجها ذات منصب وجمال حبست نفسها على يتاماها حتى بانوا او ماتوا ۱۰

میں اور چہرہ کا رنگ بدلی ہوئی عورت روز قیامت ان دو انگلیوں کے مثل ہوں گے (راوی نے انگشت شہادت اور بیچ کی انگلی کی طرف اشارہ کر کے بتایا یعنی جیسے یہ دو انگلیاں پاس پاس ہیں یونہی اسے روز قیامت میرا قرب نصیب ہوگا) وہ عورت کہ اپنے شوہر سے بیوہ ہوئی عزت والی صورت والی بایںہند اُس نے اپنے یتیم بچوں پر اپنی جان کو روک رکھا یہاں تک کہ وہ اس سے جدا ہو گئے یا مر گئے (چہرہ کی رنگت بدلی ہوئی سیاہی مائل ہونا یہ کہ بے شوہری کے سبب بناؤ سنگار کی حاجت نہیں)۔

حدیث ۲: ابن شہیران افسس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ایما امرأة قعدت علی بیت اولادها فھی معی فی الجنة ۱۱

جو عورت اپنی اولاد پر بیٹھی رہے گی وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگی۔

حدیث ۳: ابویعلیٰ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

۱۱ اول من یفتح باب الجنة الا انی امری امرأة تب دق فاقول لہا ما لک ومن امت فقول انا امرأة قعدت علی یتام لی ۱۲

سب سے پہلے جو دروازہ جنت کھولے گا وہ میں ہوں مگر میں ایک عورت کو دیکھوں گا کہ مجھ سے آگے بلدی کرنگی میں فرماؤں گا تجھے کیا ہے اور تو کون ہے وہ عرض کرنگی میں وہ عورت ہوں کہ اپنے یتیموں پر بیٹھی رہی۔

۱۲ سنن ابی داؤد کتاب الادب باب فی فضل من عال یتامی آفتاب عالم پریس لاہور ۳۲۵/۲

۱۱ کنز العمال بحوالہ ابن شہیران عن افسس حدیث ۳۵۱۳۴

۱۲ مسند ابی یعلیٰ حدیث ۶۶۲۱

۱۳ مؤسستہ الرسالہ بیروت ۴۰۸/۱۶

۱۴ مؤسستہ علوم القرآن بیروت ۱۲۵/۶

امام عبدالعظیم مندری فرماتے ہیں: اسناد حسن ان شاء اللہ تعالیٰ (اس کی اسناد ان شاء اللہ تعالیٰ حسن ہے۔ ت)

تعلیق: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بہشت میں تشریف لے جانا بار بار ہوگا، اولیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے، دروازہ کھلنا حضور والا ہی کے لئے ہوگا، رضوان دار وندہ جنت عرض کرے گا مجھے یہی حکم تھا کہ حضور سے پہلے کسی کے لئے نہ کہوں، حضور پر کوئی نبی مرسل بھی تقدیم نہیں پاسکتا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجمعین۔

یہ سب معامین احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں جن کی بعض فقیر نے اپنے رسالہ مبارکہ تاحی الیقین بیان نبینا سید المرسلین میں ذکر کی۔ حضور کے بعد جو اور بندہ گاہی خدا جائیں گے دروازہ کھلے پائیں گے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلے سے فتح باب فرما چکے ہوں گے۔

قال تعالیٰ جنت عدن مفتحة لهم
الابواب
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جنت کے باغ ان کے لئے سب کے دروازے کھلے ہوئے۔ (ت)

یہاں جو اُس عورت کا آگے ہونا وارد ہو یا یہ اور بار کے تشریف لے جانے میں ہے، جب اہتمام کار اُمت میں آمد و رفت فرماتے ہوں گے، یہ ص بار قول میں وباللہ التوفیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہی ہے۔ ت)

الحمد للہ اس تحقیقِ نبی سے مسئلہ کا حکم بھی نہایت ایضاح منقہ ظہور پر مرتفع ہو اور ہل تشدد کے وہ متعصبانہ احکام بھی منڈول و مندفع و الحمد للہ علی ما وفق و علم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و سلم اتمام تشریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اس کے توفیق اور علم علی فرماتے پر، اور اللہ تعالیٰ درود سلام نازل فرمائے ہمارے آقا محمد مصطفیٰ اور آپ کی آل پر (ت) یہاں تک فص نکاح اور اس پر اجبار اور عورت یا اولیاء کی جانب سے ترک یا انکار اور ان کے انکار پر زجر و انتہار کا حکم تھا۔

اب رہا نکاح ثانی پر طعن اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی سے توفیق ہے) ہماری تحقیق سابق سے روشن ہو کہ نکاح ثانی مطلقاً فرض یا واجب یا سنت نہیں بلکہ عام زمان کیلئے نہایت درجہ مباح ہی ہے اور مباح پر طعن صرف اُسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے کہ اُسی کی اباحت ضروریاتِ دین سے ہو اور باوصف اس کے یہ شخص اُسے شرعاً مباح نہ جانے، نکاح ثانی کی اباحت تو بیشک ضروریاتِ دین

سے ہے کہ تمام مسلمان اُس سے آگاہ، قرآن عظیم کی متعدد دیکھیں اُس پر گواہ۔

قال الله تعالى عسى به ان طلقك انت
ببدله ازواج خيرات امكن (القولہ تعالیٰ)
ثبیت و ابکاراً، و قال تعالیٰ فلما قضی زینا
منها و طر ازواجکھا، و قال تعالیٰ فلا تحل
له من بعد حتی تسکح نرجا غیرہ۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ان کا رہ قریب اگر وہ تمہیں طلاق
دے دیں گے انہیں تم سے بہتر عورتیں بدل دے (اللہ تعالیٰ
کے قول ثبیت و ابکاراً) (بیامیاں اور کناریاں) تک۔
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، پھر زینہ کی غرض اس سے نکلی گئی تو
ہم نے وہ (زینب) تمہارے نکاح میں دے دی۔ اور اللہ تعالیٰ
نے فرمایا: تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک کہ
خلافہ کے پاس آئے۔ (ت)

کریم و انکھوا الایامی (اور نکاح کر دو اپنیوں میں ان کا جو بے نکاح ہیں۔ ت) میں ایسے کے نکاح
کو جینے کو فرمایا، ایسے ہر زینہ بے شوہر کہتے ہیں جس کے اطلاق میں کناری، مطلقہ، بیوہ سب داخل۔ اگرچہ
ایسے خاص بیوہ کا نام نہیں یا انھوں میں بیوہ کے لئے یہ آیتیں ہیں قال تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ت) :

والذین یتوحدون مسکودین و نازواج
یتربصن بانفسھن اربعۃ شھر و عشر
فاذا بلغن اجلھن فلا جناح علیکم فیما
فعلن فی انفسھن بالمعروف و اللہ بما
تعملون خبیر و لا جناح علیکم فیما
عرضتم بہ من خطبة النساء
او اکنتم فی انفسکم علی اللہ
انکم متذکرونھن و لکن لا تواعدوھن
سرا الا ان تقولوا، قولا

اور جو تم میں مریں اور بیویاں چھوڑیں وہ چار مہینے دس
دن اپنے آپ کو روکے رہیں تو جب ان کی مدت پوری
ہو جائے تو اسے و الیو اتم پر مواخذہ نہیں اس کام
میں جو عورتیں اپنے معاملہ میں موافق شرع کریں اور
اللہ تعالیٰ کو تمہارے کاموں کی خبر ہے، اور تم پر
گناہ نہیں اس بات میں جو پردہ رکھ کر تم نے عورتوں
کے نکاح کا پیام دیا اپنے دل میں چھپا رکھو۔ اللہ تعالیٰ
جانتا ہے کہ اب تم ان کی یاد کرو گے۔ ان ان سے
خفیہ وعدہ نہ رکھو مگر یہ کہ اتنی ہی بات کہو جو شرع میں

۵/۶۶	سہ القرآن الکریم
۳۶/۲۳	کے " "
۲۳۰/۲	کے " "
۳۲/۲۳	کے " "

محرور و فاح ولا تعصوا عقدة السكا حقی سید
الکتب اجلہ
وقال اللہ تعالیٰ

والذین يتوفون مشکو و مذرون ازواج و صیہ
لا رواجہم منا عالی المحول غیر اخراج فاح
خوارج و لا یجناح علیکم فیما فعلن فی انفسہن
من محرو و واللہ عزیز حکیم

اور جو تم میں مری اور بیویاں چھوڑ جائیں وہ اپنی عورتوں
کے لئے وصیت کر جائیں سالی بھر تک نان و نفقہ
دینے کی ہدایت کمالے، پھر اگر وہ خود کل جائیں تو تم پر
اس کا مس قدر نہیں جو انہوں نے اپنے معاملہ میں سب
طور پر کیا، اور اللہ تعالیٰ غالب مکت والا ہے (ت)
اے یہ بات کو یہ کہ جملہ جملہ ہر ازواج کا یہ وہ پر نفس مریح ہے، پھر تصور رسید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اہلسبت
کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہیں سے قولہ و لعلہ تقریر اس کی اباحت متواتر ائمہ اربعین حدیث بنستہ
الصیاتی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا تمام ازواج مطہرات حضور رسید انکسائت علیہ و علیہن الصلوٰت و التحیات
ثببات تھیں کما ثبت ذلک فی صحیح البخاری من حدیث نصباء من حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہم (جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے) ام مہینہ سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و حضرت عبداللہ ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ثابت ہے۔ (ت) مگر کلام اس میں ہے کہ جابلان ہند جو اسے ننگ مار کھتے
ہیں آیا اس بنا پر ہے کہ اسے از روئے شریعت ہی حلال نہیں جانتے ایسا ہو تو بیشک کفر ہے مگر انصافاً
عامہ الناس سے اس کا اصل ثبوت نہیں، جس مسلمان سے پوچھئے صفات اقرار کرے گا کہ شرعاً بے شک جائز ہم ناجائز
و حرام نہیں جانتے بلکہ از روئے رسم لوگوں کے نزدیک ایک ننگ و عار کی بات ہے بنیال طعن و بدنامی اس سے
احقر زہد ہے ایسا خیالات پر ہرگز حکم کفر نہیں ہو سکتا سلفاً و خلفاً تمام لوگوں میں معاملات دنیویہ میں مصالح دنیویہ کے
لحاظ سے ہی باہم ایک دوسرے پر صد باب معاملات میں طعن و سرزنش رائج ہے وہاں کیوں کیا یہ کیوں کیا، فلاں سے
کیوں ملا حالانکہ یہ سب امور معاملات شرعیہ ہیں یہ تو خاص خاص ہر شخص کے اپنے ذاتی معاملات میں ہے اور معاملات
عامہ قوم یا شاطہ ملک میں بھی بہت باتیں مباح شرعی ہیں کہ بوجہ عفت و عادت معیوب ٹھہری ہیں کہ اس احتساب از
اعتراض میں اکثر یہ حضرات کفرین بھی شریک مٹو باپ کے سامنے اپنے زور و جہ سے ہکلام ہونا ضرور سامنے

دنوں میں۔ یوں ہی باپ یا پیر وغیرہ بزرگوں کے حضور حق پناؤ خرو واما وجب رات کو ایک پلنگ پر ہوں اُن کے پاس جانا پاس جیفتا بات کرنا اُن کا بدستور لیٹے رہنا۔ ماں بہن بیٹی کا اپنے بیٹے بھائی باپ کے سامنے سینہ پستان کھولے پھرنا، شریف عورتوں کا برقع اور کمر سربازار سودے خریدنا، اجنبی لوگوں سے باتیں کرنا، ان میں کون سی بات شرعاً مباح دنا جائز ہے مگر کسم و رواج و اصطلاح حادث کی وجہ سے اب تمام اہل حیا انہیں عیب جانتے ہیں جو ایسے امور کا مرتکب ہو اُس پر طعن کریں گے۔ کیا اس بنا پر معاذ اللہ سب مسلمان کافر ٹھہریں گے اسی قبیل کا طعن و اعتراض یہاں کے عوام کو نکال بٹانی میں ہے تو اُس پر بے تکلف حکم کفر جاری کرنا سخت مجازفت اور کٹر طیبہ پر بیجا کا نہجرات ہے واللہ اعلم بالصواب۔ صحیح حدیث سے ثابت کہ حضرت امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بہن حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سہالی حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے گھر کا پانی خود بہر کر لاتیں اپنے شوہر حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کے لئے میروں شہر دوسیل پر جا کر دانا ہائے خرہ جمع فرماتیں اُن کی گٹھری پیادہ پا اپنے سر مبارک پر اٹھا کر تین ایک بار پٹنے پوسے راہ میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع ایک جماعت انصار کرام کے ملے حضور نے انہیں بلایا اور اونٹ کو پیٹنے کا حکم سنایا کہ اپنے پیچھے سوار فرمائیں انہوں نے ہر دے کے ساتھ چلتے ہیں یہ کہ اتھرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غیرت کا خیال آیا، نہ مانا۔ حضرت زبیر سے حال کہا، فرمایا واللہ تمہارا انصیاں سر پر لے کر چن مجھ پر زیادہ سنت تھا اس سے کہ تم حضور کے ساتھ سوار ہو لیتیں۔ صحیحین میں ہے،

عن اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالت تزوجنی النبی و مالہ فی الارض من مال ولا مملوک ولا شئ غیر فاضل و غیر فرسہ فکنت اطلق فرسہ و استقی الماء و اخرون حرمہ و اعجن و لم اکمن احسن اخیر و کانت تخبر بنساء من من الانصار و کنت نسوة صدق و کنت اقل النوع من ارض الزبیر التحی اقطعه رسول اللہ

حضرت اسماء بنت ابوبکر صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا مجھ سے حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نکاح کیا حالانکہ زمین میں اس کے پاس نہ کوئی مال تھا اور نہ ہی کوئی مملوک اور ایک اونٹنی اور ایک گھوڑے کے سوا کوئی شئی اس کے پاس نہ تھی، میں اس کے گھوڑے کو چارہ دیتی اور اس کو پانی پلاتی تھی اور اس کا ڈول سیتی اور آٹا گوند جتی تھی اور میں اچھی طرح روٹی نہیں پکا سکتی تھی، ہماری ہمسائی انصار عورتیں تھیں جو کہ بہت اچھی عورتیں تھیں وہ مجھے روٹیاں پکا دیتی تھی اور میں حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

زمین سے جو کہ انھیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی تھی اپنے سر پر گٹھلیاں اٹھا کر لاتی تھی جسکے وہ زمین مجھ سے دو تہائی فرسخ (یعنی تقریباً چھ کلومیٹر) دور تھی۔ ایک دن میں گٹھلیاں سر پر اٹھا کر آرہی تھی پس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملی اور آپ کے ساتھ انصار میں سے چند افراد تھے آپ نے مجھے بلایا پھر (اونٹ کو بٹھانے سکے) فرمایا، اُخ، اُخ، تاکہ مجھے اپنے پیچھے اونٹ پر بٹھالیں مجھے شرم آئی کہ میں مردوں کے ساتھ چلوں، مجھے زہر اور اس کی غیرت یاد آئی جبکہ وہ سب لوگوں سے زیادہ غیور تھے، جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہچان لیا کہ میں شرم کر رہی ہوں، چنانچہ آپ تشہیت لے گئے، پھر میں زہر کے پاس آئی اہل ان سے کہا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ چلو گٹھلیاں میرے سر پر تھیں آپ کے ساتھ چڑھ کر آئے آپ نے اونٹ کو بٹھایا تاکہ میں اس پر سوار ہو جاؤں مجھے اس سے شرم آئی اور میں نے تمہاری غیرت کو یاد کیا، زہر نے کہا بخدا تمہارا گٹھلیوں کو سر پر اٹھانا سنیہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اونٹ پر سوار ہونے سے مجھ پر زیادہ سخت تھا۔ حضرت اسماء نے کہا میرا یہ حال رہا حتیٰ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے بعد میری طرف ایک خادم بھیجا جو مجھ سے گھر لے کر انتظام سے کفایت کرتا تھا گویا کہ اس نے مجھے آزاد کر دیا۔ (ت)

تکفیر کرنے والے حضرات ذرا سچ سچ کہیں اُن کے میاں کے معزز شریف شہری لوگ کیا اسے ردا رکھیں گے کہ ان کی شریف خاندانی بیبیاں گھر کا پانی کنویں سے بھر کر لائیں شہر سے دُودھ کو کس پر جا کر گھوڑے کیلئے گھاس چھیلیں گھاس کا گٹھا سر پر رکھ کر سیر بازار لائیں، بہنوئی نہیں خاص اپنے حقیقی بھائی ہی کے پیچھے مردوں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی راسی وہی مصی علی ثلثی فرسخ مجتہد یوما والی علی راسی فلیقیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعہ نفر من الانصار فمد عانی ثم قال اخر لیعملی خندقہ فاستجیت ان اسیر مع الرجال و ذکرمت الزمیر و غیرتہ و کان غیر اناس فحرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انی قد استجیت فمضی و جئت الزمیر فقلت لقینی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی راسی النوی ومعہ نفر من اصحابہ فانما لا ركب فاستجیت منه و عرفت غیرتک فقال و اللہ لاصطک النوی کان اشد علی من رکوبک معہ قالت حتی ارسل ابو بکر بعد ذلک بخادم ینصین سیاستہ الفرس فکانما اعتقنی

کے مجمع میں آؤنٹ پر چڑھی پھر یہ کیا وہ ان باتوں کو حجب نہ جانیں گے، کیا وہ ان پر طعن نہ کریں گے، اگر نہیں تو زبانی جمع خرچ کی نہیں سہی ذرا کو دیکھائیں، اور اگر ہاں تو پہلے اپنی نسبت حکم بتائیں پھر اور مسلمانوں پر مذہب آئیں، میں اس قسم کی بکثرت حدیثیں پیش کر سکتا ہوں مگر ماقبل کو ایک حرف کافی اور نامنصف کو ذمہ نادرانی بلکہ اگر نظر تدقی کیجئے تو ایک وجہ وہ بھی نکل سکتی ہے کہ کوئی شخص ان بلاد میں نکاح ثانی کو ممنوع شرعی جانے اور اس کی تکفیر کی طرف اصلاح نہ ہو وہ یہ کہ مثلاً زید زعم کرے کہ نکاح ثانی فی نفسہ اگرچہ مباح ہے مگر ان اصحابہ اصحاب میں نکاح بیوہ پر دو طعنہ زن ہو کر کبیروہ شدہ میں واقع ہوتے اور اس عورت کی مذمت کرتے اور اس سے نفرت رکھتے ہیں تو یہاں اس کا فعل مسلمانوں کے ایسے مہالک عظیم میں واقع ہوئے اور ان پر روزانہ کبار و اقباع شیطان کھلے کا باعث ہو گیا ہے اور جو مباح ایسے عورت کی طرف منہج ہو اس عارض کی وجہ سے مباح نہیں رہتا شرعاً قابل احترام ہو جاتا ہے۔ قطعاً اس کی عوام کے سامنے حقائق عالیہ و وقائی عالیہ کا ذکر جو ان کے مدارک و اقسام سے وراہ کوکرا شاعت علم فرض اور کتمان عوام، مگر یہاں عوام کا فتنہ میں پڑنا گناہ میں مبتلا ہونا متوقع، لہذا ان کے سامنے ایسا بیان شرعاً ممنوع۔

حدیث میں ہے،

حدثنا الناس بما يرون اتحدون ان يكذب الله ورسوله، رواه البخاري في صحيحه عن امير المؤمنين علي كرم الله تعالى وجهه موقفا عليه والدي علي في مسند الفردوس عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم.

لوگوں سے وہ باتیں کہ جنہیں وہ پہچانے، کیا یہ جانتے ہو کہ لوگ اللہ و رسول کی تکذیب کریں؟ اس کو بخاری نے اپنی تصحیح میں امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے موقوفاً روایت کیا اور دیکھی نے مسند الفردوس میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرمایا۔ (ت)

حدیث ۲،

امروا ان تكلم الناس على قدر عقولهم، رواه الامام ابو عبد الرحمن السلمي ومن طريقه الديلمي والحسن بن سفيان في مسنده و ابو الحسن التميمي في كتاب العقل عن

ہمیں حکم ہے کہ لوگوں سے بقدر ان کی عقل کے کلام کریں۔ اس کو امام عبد الرحمن السلمی اور ان کے طریق سے دیکھی اور حسن بن سفیان نے اپنی مسند میں اور ابو الحسن تمیمی نے کتاب العقل میں حضرت عبد اللہ

فی مسند الفردوس۔

میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرمایا۔ (ت)

حدیث ۴۴ : حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

ما انت بسحدث قوم احديث لا تبلغه عقولهم الا كالان لمعضهم فتنة۔ رواه مسلم في مقدمة صحيحه۔

تو جب کسی قوم سے وہ حدیث بیان کرے گا جس تک ان کا عقل نہ پہنچے وہ ضرور ان میں کسی پر فتنہ ہو جائے گی۔ (اس کو امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں روایت فرمادیتا۔) قلت (میں کہتا ہوں کہ) اپنی بعض مجالس میں حضرت امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شبہ معراج کسی اقدس سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روایت باری تعالیٰ کے قول کو چھپانا اسی باب سے ہے جیسا کہ زرقانی نے ذکر کیا، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث صحیح مروی ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عاری کی دونوں میں یاد کیں ان میں سے ایک کو تو میں نے لوگوں میں پھیلا دیا اور دوسری

قلت ومن هذا الباب ما كانت الامام احمد رضي الله تعالى عنه يخفي في بعض مجالسه القول بروية النسبي صلى الله تعالى عليه وسلم به ليلة المعراج كما ذكره الزرقاني وقد صح عن ابى هريرة رضي الله تعالى عنه انه قال حفظت عن النسبي صلى الله تعالى عليه وسلم وعائين اما احدهم مثنت واما الآخر ان شئت قطع هذا السليم۔ رواه العنودی۔

تو اس کو اگر پھیلاؤں تو یہ گلا کاٹ دیا جائے۔ اس کو بخاری نے روایت فرمایا۔ (ت) تفسیر ۲ : علامہ کاشمیر چوڑنا یقیناً سنت مگر جہاں بخاری اس پر فتنے ہوں وہاں علامہ نے متاخرین نے غیر حالت نماز میں اس سے بچنا اختیار فرمایا جس کا عشرہ دہی حفظ دین عوام سے ہے۔ شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القری رسالہ آداب لباس میں فرماتے ہیں :

فقہاء را بر ارسال شلہ بر این قیاسی بسیارست و ارسال آن سنت مذکورہ دانند و علمائے متاخرین سوائے صلوات پنجگانہ را ارسال نہ از ہذا بر طعن و مسخرہ جمال زمانہ آہ مخففا

فقہاء کے پاس شلہ چھڑنے پر بہت سے لاف قیاسیہ موجود ہیں اور وہ اس کو سنت مذکورہ کہتے ہیں مگر علمائے متاخرین جمال زمانہ کے طعن و مسخرے بچنے کے لئے سوائے نماز پنجگانہ کے شلہ نہیں چھڑاتے ہیں اہ مختصا (ت)

۱/۹ لہ الصبح المسلم باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء الم
۱/۲۳ لہ الصبح البخاری کتاب العلم باب حفظ العلم
سہ رسالہ آداب لباس عبدالحق محدث دہلوی

تظہیر ۳: قرآن عظیم کی دسوں قراتیں حق اور سنوں منزل من اللہ، دسوں طرح حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پڑھا اور حضور سے صحابہ، صحابہ سے تابعین، تابعین سے ہم تک پہنچا تو ان میں ہر ایک کا پڑھنا بلاشبہ قرأت قرآن و نور ایمان و رحمتے رحمان ہے۔ یا ایہ جمہ علماء نے ارشاد فرمایا کہ جہاں جو قرأت رائج ہو تار و غیر نماز میں عوام کے سامنے وہی قرأت پڑھیں دوسری قرأت جس سے ان کے کان آشنا نہیں نہ پڑھیں مبلوا وہ اس پر پختہ اور طعن کرنے سے اپنا دیں قراب کر لیں۔ ہند میں ہے،

فی الحجۃ قرأتۃ تقرأت بالقراءات السبعة
والروایات کما جازتہ و لکنی ادعی الصواب
ان لا یقرء القراءۃ العجیبۃ بالامالات و
الروایات لغویۃ کذا فی التارخانیۃ
تجرب میں ہے کہ ساتوں قراءات اور تمام روایات میں
قرآن مجید پڑھنا جائز ہے لیکن میں اس بات کو درست
کھتا ہوں کہ نامافوس قرأت میں امالات اور روایات
غریبہ کے ساتھ قرآن مجید نہ پڑھا جائے، جیسا کہ
تارخانیہ میں ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

لان بعض السفهاء یقولون ما لا یعلمون
فیقولون فی الاثم والشقاء ولا ینفی للامۃ
ان یحملوا العوام علی ما فیہ نقصان وینہم
ولا یقرء عندهم مثل قرأتہ ابی جعفر واس
عامر و علی بن حمزہ و انکسائی صیانتہ لدینہم
فلعلہم یستقیمون او یضلکون وان کانت کل
القراءات و الروایات صحیحۃ فصیحۃ و
و مثلاً نحتاجنا و اقراءہ ابی عمر و حفص
عن عاصم ام من التارخانیۃ عن فتوی
الحجۃ۔

اس لئے کہ بعض بیوقوف وہ کچھ کہیں گے جو وہ جانتیں
یہ تو گناہ اور بدعتی میں مبتلا ہو جائیں گے، اور
ائمہ کے لئے مناسب نہیں کہ وہ عوام کو اس چیز پر
براہین کریں جس میں ان کے دین کا نقصان ہے اور
عوام کے دین کو بچانے کے لئے ان کے پاس ابو جعفر
ابن عامر، علی بن حمزہ اور کسائی کی قرأت میں قرآن مجید
نہ پڑھا جائے کیونکہ ہو سکتا ہے وہ اس کو ہٹا جائیں
اور اس پر قبضیں اگرچہ تمام قراءات و روایات صحیح
اور فصیح ہیں۔ ہمارے مشائخ نے ابو عمر و حفص کی قرأت
کو اختیار کیا ہے جو عاصم سے مروی ہے اور تارخانیہ
از فتاویٰ تجرہ۔ (ت)

تظہیر ۴: قریش نے جب زمانہ جاہلیت میں کعبہ از سر نو بنایا کچھ تنگی خرچ کچھ اپنی اغراض غاصد سے بنائے غلیل جیسے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب و علیہ و بارک وسلم میں بہت تعمیرات کر دیں، دو دروازہ مغربی و شرقی سے صرف ایک در شرقی رکھا اور اسے بھی زمین سے بہت بلندی پر نکالا کہ جسے چاہیں داخلے سے مشرف ہونے دیں جسے چاہیں محروم رکھیں، اگر وہ زمین جانب شمال چھوڑ دی کہ عمارت بڑھانے میں خرچ زیادہ درکار تھا یا نہ کہ یہ صریح بہ عمت جاہلیت و تغیر سنت ابراہیمی علیہ الصلوٰۃ والسلام تھی مگر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محض بغرض حفظ دین نو مسلمین اسے قائم و برقرار رکھا کہ تغیر بے ہدم عمارت موجودہ شرعی خدا جانے ان کے دلوں میں کیا دوسرے گزرسے صحیحین میں ہے۔

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سألت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الجدار من البیت هو قال نعم قلت فما لہم لو بدخلوا فی البیت قال ان قومک قصرت بہم الفقة قلت فاشان بابہ مرتفعاً قال فعل ذلك قومک لیدخلوا من شاءوا ویصعد من شاء ویوکلا ان قومک حدیث عہدہم الجاہلیۃ فاخاف ان تسکر قلوبہم ان ادخل الجدار فی البیت و ان الصق بابہ بالارض فی اخری السنہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لہا یا عائشۃ فوالا ان قومک حدیث عہدہم الجاہلیۃ لا صرت بالبیت فہدم فادخلت فیہ ما اخرج صہ والرقۃ بالارض وجعلت لہ بابین بالاشرق وبالباغر بیاہضت بہ اساس ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا، اسے عائشہ اگر تیری قوم کا زمانہ جاہلیت کے زمانہ کے قریب نہ ہوتا تو میں کعبہ کو گرسنے کا

ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ میں نے نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حطیم کی دیوار کے بارے میں پوچھا کہ کیا یہ بیت اللہ کا حصہ ہے، حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں، میں نے وہ دریافت کیا اس کو قریش نے بیت اللہ میں کیوں داخل نہیں کیا آپ نے فرمایا، تمہاری قوم کے پاس خرچ کم ہو گیا تھا، میں نے پوچھا پھر اس کا دروازہ اتنا بلند کیوں ہے، تو آپ نے فرمایا کہ تمہاری قوم نے یہ اس لئے کیا تاکہ وہ جس کو چاہیں بیت اللہ میں داخل کریں اور جس کو چاہیں روک دیں اگر تمہاری قوم نے نیا نیا کفر نہ چھوڑا ہوتا اور مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ یہ ان کے دلوں کو بڑا سمجھ کر تو میں سلیم کی دیواروں کو بیت اللہ میں داخل کر دیتا اور دروازے کو زمین سے ملا دیتا۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ نبی انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے عائشہ اگر تیری قوم کا زمانہ جاہلیت کے زمانہ کے قریب نہ ہوتا تو میں کعبہ کو گرسنے کا

حکم دیتا اور اس میں سے جو خارج کر دیا گیا ہے میں اس کو اس میں داخل کر دیتا اور اس کو زمین کے برابر کر کے
دور واز سے بناتا ایک دروازہ مشرقی اور ایک دروازہ مغربی، اور میں اس کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بنیادوں
پر تعمیر کرتا۔ (ت)

یہ تقریر اگرچہ دعویٰ منافعت کے اثبات سے قاصر یا سرسراہر غلط ہی سہی مگر شک نہیں کہ اب تکفیر قطعاً
محال کہ اس میں نفس اباحت کا کوئی ریاست دین سے حتیٰ انکار نہ ہو بلکہ اس میں کسی ایسی چیز کا بھی انکار نہیں
جس کی وجہ سے تکفیر و کفار فضیل ہو سکے غایت یہ کہ غلط و غلط کہے وہ بھی لجاجت و دعویٰ منافعت و نہ شبہ نہیں کہ
نقل نہ مذکورہ ان جلد میں نکاح ثانی سے مصلحت احتراز کی وجہ ہو جو ہو سکتی ہیں جبکہ فہمیت تا وجوب و اقراض نہ ہو
کمالا یخفی علی اولی النہی والله الہادی الی صراط سوی (جیسا کہ عقلمندوں پر مخفی نہیں ہے اور
اللہ تعالیٰ ہی سیدہی راہ کی طرف ہدایت دینے والا ہے۔ ت)

باب الحکمۃ تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ طیبہ میں جرأت و جسارت محض جہالت بلکہ سخت آفت جس میں ہل و عظیم
نکال کا صریح اندیشہ والعیاذ باللہ رب العالمین، فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بقدر ہر
کیسا ہی شنیع و فظیح ہو حتیٰ اہل مکان کفر سے بچائیں اگر کوئی ضعیف سے ضعیف، نحیف سے نحیف تاویل پیدا ہو
جس کی رو سے حکم اسلام نکل سکے ہو تو اس کی طرف جانیں اور اس کے سوا اگر نہ ہزار احتمال جانب کفر
جاتے ہوں خیال میں نہ لائیں۔

حدیث میں ہے حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا سلام یعدو ولا یعدی۔ اخرجہ الروایا فی
والدارقطنی والبیہقی والصباء فی المختار
والخیلیل کلہم عن عائذ بن عمس والسمرق
مرضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اسلام غالب رہتا ہے مظلوم نہیں ہوتا۔ اس کو
روایاتی، دارقطنی، بیہقی، مختارہ میں ضیاء اور
قیل نے عائذ بن عمرو مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔ (ت)

احتمال اسلام چھوڑ کر احتمالات کفر کی طرف جانے والے اسلام کو مظلوم اور کفر کو غالب کرتے ہیں والعیاذ
باللہ صاب العالمین۔

حدیث ۲: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

کفوا من اہل لا الہ الا اللہ لا تکفروا
لا الہ الا اللہ کہے والوں سے زبان روکا انھیں

یذنب فمن كفر اهل لا اله الا الله فهو
الی، تکفر اقرب بلفظ رواه الطبرانی فی الکبیر
مسند حسن عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔
کسی گناہ پر کافر نہ کہو، لا اله الا الله کہنے والوں کو
جو کافر کہے وہ خود کفر سے نزدیک تر ہے۔ (اس کو
طبرانی نے کبیر میں سند حسن کے ساتھ حضرت ابی عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۳۳ : فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
ثلاث من اصل الايمان انكف عمت قال
لا اله الا الله ولا تكفر بذب ولا تخرجه
من الاسلام بعقلی رواه ابو داؤد عمت
النس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
تین باتیں اصل ایمان میں داخل ہیں، لا اله الا الله
کہنے والے سے باز رہنا اور اسے گناہ کے سبب
کافر نہ کہا جائے اور کسی عمل پر اسلام سے خارج
نہ کیں۔ (اس کو ابو داؤد نے حضرت انس رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)
حدیث ۳۴ : فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
لا تکفروا احدا من اهل القبلة - رواه العقيل
عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہ کہو (اس کو عقیل نے
حضرت ابو دردرد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا۔ ت)

الحمد لله کلام اپنی نہایت کو پہنچا اور حکم مسئلہ نے من مبع الوجہ رنگ ابضاح پایا، خلصہ مقصود
یکہ حرام ہند جو نکاح برہ کو بہ تبارک رسم مردود عنود نکاح و حاکم تھے ہیں انگریزی ہی حالت حاجت و ضرورت شدید
ہو معاذ اللہ حرام کے مثل اس سے احتراز رکھتے ہیں بڑا کرتے ہیں اور بہت بڑا کرتے ہیں، بیجا پر ہیں اور
سمت بیجا پر، خان صاحب شیخ صاحب مرزا صاحب و رکنار دہ کوئی حضرت میر صاحب ہی جوں تو کیا ان کی
بیٹیاں نہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاص جگر پاروں سیدۃ النساء بقول زہرا صلی اللہ تعالیٰ
علیہا و علیہا وسلم کی بطنی صاحبزادیوں سے زیادہ عزت والیاں بڑھ کر عزت والیاں ہیں جن کے دود میں تیں
اور اس سے بھی زائد نکاح ہرے صبحان اللہ! صر

لے المعجم الکبیر ترجمہ ۸۹-۱۳۰
۲۷۲/۲۲ المکتبۃ الفیصلیہ بیروت
۳۴۲/۱ سنن ابو داؤد کتاب النکاح باب فی الفرو مع ایۃ الجور آفتاب عالم پریس لاہور
۲۸/۲ منہ نصب الراية بحوالہ العقيل فی الضعفاء باباۃ حادیث فی الاقتدار المکتبۃ الاسلامیہ ریاض

پر نسبت خاک را با عالم پاک

(ان خاک عزتوں کو ان پاکباز عزتوں سے کیا نسبت ت)

مسلمانو! ذرا نگہ پر سے کی شرم کرو اور اپنے آقا اپنے مولا اپنے بادشاہ عرش بارگاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت چھوڑ کر ناپاکوں، گندوں، اینٹ پتھر کے بندوں کے قدم پر قدم نہ دھرو، ذرا غور تو کرو کس کی راہ چھوڑتے اور کس گمراہ کے پیچھے دوڑتے ہو سہ

بقول دشمنی پیاں دوست شکستی

ہرہیں کہ اذکر بڑیری و باکر پیوستی

(دشمن کے کہنے پر تو دوست کے پیاں دھند، کو توڑتا ہے، بنظر غار دیکھ تو کس سے

قطع تعلق کر رہا ہے اور کس سے تعلق جوڑ رہا ہے۔ ت)

نماز کی چھ صورتیں اور اللہ کے احکام منقطعاً گزرے انھیں بغور دیکھو اور بصدق دل عمل میں لے کر دنیا و آخرت کے منافع پاؤ، اور اس رسم نیک کے طعن و تشنیع سے قطعاً باز رہو کہ کہیں اس اندھے کنوئی میں گر کر نور ایمان کو خیر باد نہ کہو، ادھر ان حضرات اہل تکفیر سے التماس کر شوق سے منکر کو اٹھا سیتے بڑی رسم کو مٹا سیتے مگر ذرا اپنا بھی فہم و نقصان دیکھئے تمہارے، ایسا ہی دین و ایمان، دے کے تمہارے، یہ کیا موقع ہے اور کونصیت آپ کو ضعیف، اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ کی عظمت جانو تو اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سخت آفت مانو، یہاں زبان قابو میں ہے جسے چاہو کافر بناؤ مشرک کہہ جاؤ مگر اس دن کا بھی کچھ جواب بننا رکھو جب لا الہ الا اللہ کو اپنے قائلوں کی طرف جھگڑاتا دیکھو۔ اے لا الہ الا اللہ کے آدرنے والے! اہل لا الہ الا اللہ کو ہدایت فرماؤ اور ہمیں لا الہ الا اللہ کے سچے ایمان پر دنیا سے اٹھا امین امین اللہ الحق امین والحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

الحمد لله کہ یہ شافی جواب خیمت مجلسوں میں ۱۵ صفر ۱۳۱۲ھ کو تمام اور بمبئی طائریک اطائب التہانی فی السکرات فی نام ہوا، امید کرتا ہوں کہ یہ سب مباحث رائقہ دلائل فائزہ حقہ خاصہ فارغ فقیر اور اس مسئلہ کی توضیح اس مطلب کی تیغ میں آپ ہی اپنی نظیر ہوں والحمد لله اولاً و آخراً و باطناً و ظاہراً و مقبولاً والسلام علی سید الا نام محمد الحبيب و آلہ الکرام و رد او صدر او سراً و جہراً والحمد لله رب العالمین۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

کتاب الطلاق

(طلاق کا بیان)

مسئلہ ازاد بین علاقہ گواہیاء مسئلہ محمد یعقوب علی خاں صاحب مکان میر خادوم علی صاحب سہشت
یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۰۶ھ

علاقہ شریعت و طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ
میں کہ زہد کی بیوی فحش کاری و بدکاری علانیہ کرتی ہے
اور مرد کی بیوی اپنے شوہر کے مخالفت ہے اور
فحش کاری بغیر طور پر کرتی ہے اور اس کی بدکاری
یقین کی حد تک ہے، پختہ ظن ہو جانے پر شوہر
اس کو طلاق دینا چاہتا ہے تو کیا یہ درست ہے؟
بیان کرو، اجر پاؤ۔ (ت)

چرمی فرمایند علاقہ شریعت پناہ و طریقت آگاہ
و دیریں مسئلہ کہ زوجہ کسی زہد کار فحش و ناقصہ علاقہ
می نماید و زوجہ عمر و بہ خلوات شوہر خود می باشد و کا فحش
پوشیدہ می کند و ای کار زشتہ او ہم پلوی حقین
کامل ست پس بہ تشکیک یقینی شوہر شوہر او طلاق
دادن خواہد درست ست یا نہ؟ عینہ اقوجردا۔

الجواب

مشرقت مستفسرہ میں بالاجماع طلاق درست اور
مباح ہے، کیونکہ طلاق کے مباح ہونے میں علماء
کے تین قول ہیں: ایک یہ کہ طلاق مطلقاً مباح ہے
اگرچہ ملا و جردی جلتے۔ علامہ غزالی نے تنویر کے مثنیٰ

در صورت مستفسرہ طلاق باجماع درست و مباح
ست زیرا کہ در ابحاث طلاق علماء را سہ قول
ست: یکے آنکہ مطلقاً مباح ست گوئے سبب
محض باشد عشی علیہ العلامة الغزالی فی

ملت التنبیہ و شرح شارحہ العلامة
الصلاتی انہ ہو قول العلامة و ادعی
العلامة البحر فی البحر انہ الحق
وانہ المذهب . ووم آنکہ جز بحسبہ پری
نک یا آوارگی و بدو ضعی او ایا است زدارد و هو
قول ضعیف کما فی رد المحتار
سوم آنکہ اگر علیت باشد مباح ست در نہ منع
بہم صحیح و توبہ بدائل ست صحیحہ العلامة
المحقق علی الاطلاق فی الفتا و
استحولہ خاتم المحققین العلامة
اث محب ہما یتمین استفادہ
ایں جا کہ آوارگی زمان تحقق ست ہر سہ قول برآیت
طلاق متفق آمد بکہ چون فسق و ارتکاب چیز ہے
از محرمات ثابت شد و طلاق مستحب گردد فی
الدر المختار بل یستحب لو موزنیۃ
او تارکۃ صلوة کذا فی الغایۃ و فی رد المحتار
انظاہر ان ترک الغسوالن غیر
الصلوة کالصلوة اما واجب نیست
اگر شریکے داو نکرانہ نہ بد فی الدر المختار
لا یجب علی الزوج تطلیق العاجزۃ
واللہ تعالی اعلم۔

۱
۱
میں اس کو بیان کیا ہے جس کے متعلق اس کے شارع
علامہ علانی کا خیال ہے کہ علامہ عزیزی کا یہی موقف
ہے اور علامہ بحر نے اپنی کتاب بحر میں دہری کیا ہے کہ
یہی حق اور یہی مدبب ہے۔ دو شریک کہ بیوی کے
برحالیے یا اس کی آوارگی یا بدو ضعی کے بغیر شوہر کے لئے
طلاق دینا مباح نہیں ہے، یہ ضعیف قول ہے جیسا
کہ رد المحتار میں ہے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ اگر شوہر
کو طلاق کی کوئی عاست ہے تو مباح ہے ورنہ ممنوع
ہے یہی قول صحیح اور دلائل سے مؤید ہے۔ علامہ محقق
نے فقہ القدر میں اس کو صحیح قرار دیا ہے، اور علامہ
خاتمہ المحققین شامی نے اس کا دفاع کیا ہے جس سے
اس کی صحت مستفاد ہوتی ہے، مستند صورت میں
جب کہ رگی پائی باقی ہے تو تینوں اقوال پر طلاق کا بیان
ہونا تحقق ہے بلکہ عورت کا فسق اور کسی حرام فعل کا ارتکاب
ثابت ہے تو طلاق مستحب ہے۔ در مختار میں ہے، بلکہ
عورت اگر موزنی ہے یا نماز کو ترک کرنے کی عادی ہے
تو مستحب غایہ میں کسی طرح ہے اور رد المحتار میں کہ نماز کے علاوہ
دیگر ذرائع کا ترک بھی نماز کی طرح ہے، تاہم اس صورت
میں طلاق دینا واجب نہیں ہے اگر خاوند طلاق نہ دینا
چاہے تو رد سے۔ در مختار میں ہے کہ فاسقہ عورت
کو طلاق دینا خاوند پر واجب نہیں ہے۔ واللہ تعالی اعلم

۲۱۵/۱

مطبع مجتہائی دہلی

کتاب الطلاق

لے در مختار

۲۱۶/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

-

لے رد المحتار

۱۹۰/۱

مطبع مجتہائی دہلی

فصل فی المحرمات

لے در مختار

مسئلہ ۱۱۴ از کسراٹون پرگزہ شکی آباد ڈاک خانہ سرساکجی مرسلہ تصدق حسین صاحب زمیندار و رئیس موضع مذکور ۹ رجب ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغ کی شادی ایک شخص سے ہوئی جو آنکھوں سے معذور ہے، عورت کی عمر اب ویش برس کی ہے، اس کے سسرال واسطے چاہتے ہیں کہ اسے شوہر سے طلاق دلو اگر شوہر کے چھوٹے بھائی سے اس کا عقد کر دیں اور عورت کی بڑی بہن بیوہ کا اسس نابینا سے نکاح کریں، اس صورت میں چھوٹی بہن کو بے خطا ہے کوئی شرعی جرم اس کے ذمہ نہیں، طلاق دینا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو اسس کا مہر ادا کرنا پڑے گا یا نہیں، بینوا اتو حردا

الجواب

بلاوجہ شرعی طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند و مبغوض و مکروہ ہے، حدیث میں ہے: **الْبَغْضُ الْمَحَلَّالُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى الطَّلَاقُ** حلال چیزوں میں سے طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو مبغوض سے زیادہ ناپسند ہے۔ دت۔

مگر وہ اسس کا اختیار ضرور رکھتا ہے، اگر دے گا جو چاہے گی، پھر اگر زوجہ سے ابھی غلطی یعنی بغیر کسی مانع کے تنہا بچائی نہ کی یا زوجہ کہ ابھی دوسرے ب قابلیت بہت اچھا نہ کہتی ہو جب تر نصف مہر دینا ہوگا اگر بندھا ہو، اور کچھ نہ بندھا ہو تو ایک پورا جوڑا جس میں دوپٹہ، پاجامہ اور عورتوں کے چھوٹے کپڑے اور جوڑا سب کچھ ہو، اور مرد و عورت دونوں کے مال کے لحاظ سے عہد نفیس یا کم درجہ یا متوسط ہو دینا اسے گا جس کی قیمت پانچ دیم سے کم ہو نہ عورت کے نصف مہر مثل سے زیادہ ہو، اگر مرد و عورت دونوں غنی ہیں تو نفیس اور دونوں فقیر تو ادنیٰ اور ایک فقیر دوسرا غنی تو اوسط اور اگر یہ وہ سالہ لڑکی قابل شمار ہے اور غلطی ہو چکی تو پورا مہر لازم ہوگا۔

تنبیہ الابصار و در مختار و رد المحتار میں ہے،

تجب متعة لموضوعة وهي من نكاح
بلا مہر و طلق قبل الوطء و هي من
و خیار و ملحفة (قال فہم الاسلام
هذا ف دیار ہم اساق
دیارنا فی زاد علی هذا اناس و

مفوضہ یعنی جس عورت سے مہر کے بغیر نکاح کیا
اور اس کو وطی سے قبل طلاق دے دی ہو تو ایسی
عورت کے لئے پورا جوڑا پاس دینا بطور متعہ
واجب ہے، اور وہ نفیس، دوپٹہ اور بڑی چادر ہے
دفعہ الاسلام نے فرمایا یہ ای کے علاوہ کارون ہے

مکعب کذا فی الدراریہ قلت مقتضی هذا ان
يعتبر عرف كل بلدة لا هلب فيما تكسب به
المرأة عند الخروج احش لا تزید علی
نصف مهر المثل لو الزوج عیاء ولا تنقص
عن خمسة دراهم لو فقیر و تعتبر المتعة
حالهما كالسقة به یفتی (فانست کان
غنیین فلها الاعس من الثیاب او فقیرین
فالادنی او مختلفین فالوسط وما ذکره قول
الخصاف و فی الفتح انه الاشبه بالفقه
قال فی البحر الاربعه قول الخصاف لا من
الولوالجی صححه وقال و علیہ الفتوی کما
افتوا به فی النفقة احش) اکل ملخص
والله تعالی اعلم۔

لیکن ہمارے ہاں اس پر تہ بندہ رخصتا مزید دیا جائیگا۔
میں کہتا ہوں اس کا مقتضی یہ ہے کہ ہر عطا شدہ کا
دواج و ہاں کے فوگوں میں معتبر ہوگئی جو باس تقریباً
نیک وقت پہنتی ہو وہ دیا جائے گا احش) اور وہ جو
قیمت میں ہر مثل کے نصف سے زائد نہ ہو اگر
خاوند امیر ہو، اور اگر وہ غریب ہو تو پھر کم از کم پانچ
درہم سے کم نہ ہو، اور اس جوڑے میں خاوند بیوی
کی حیثیت کا اعتبار ہوگا جیسا کہ نفقہ میں دونوں کا
لحاظ کیا جاتا ہے، اسی پر فتویٰ سب پھر اگر دونوں امیر
ہوں تو عورت کو اس کا اعلیٰ لباس اور اگر دونوں فقیر
ہوں تو ادنیٰ لباس، اگر دونوں کی حیثیت مختلف ہو
تو پھر درمیانہ لباس دیا جائے گا اور یہ جو خصاف کا قول
مذکور ہے، اور فتح میں اس کو اشہب بالفقہ کہا ہے۔

بحر الرانی میں کہا ہے کہ خصاف کا قول ازج ہے کیونکہ ولوا لجمہ نے اس کو صحیح بتایا ہے اور کہا کہ اس پر
فتویٰ ہے جیسا کہ نفقہ میں فقہاء نے یہ فتویٰ دیا ہے احش) یہ تمام عبارت ملخص سے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (دست)

مسئلہ ۱۱۳۱۸ از ملک بنگالہ موضع سبیب پور علاقہ کلہا مرسلہ انوار الدین بار اول ۱۹ شعبان ۱۳۱۸ھ
و بار دوم از دہاکہ موضع بوگر مرسلہ مولوی حسن علی صاحب ۲۳ شعبان ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلاق حق اللہ یا حق العباد؟ بینا تو جہودا۔

الجواب

طلاق کسی کا حق نہیں ہے نہ جس کا مطالبہ نہیں، اور طلاق کا مطالبہ عورت کو نہیں پہنچتا، بلکہ بے وجہ شرعی
مطالبہ کرے تو گنہگار ہو۔ اور اللہ عزوجل بھی طلاق طلب نہیں فرماتا بلکہ اسے ناپسند و مبغض رکھتا ہے، تو
نہ حق اللہ ہے نہ حق العباد، ہاں جب مرد عورت کو بے شرعی پر نہ رکھ سکے مثلاً نامرد ہو تو اس وقت شرعاً

اُس بر طلاق دینی لازم ہو جاتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :
 فامسکوھن بمعروف او فارقوھن بمعرفۃ۔
 ان کو بھلائی کرتے ہوئے روک لویا ان کو بھلائی کے
 ساتھ رخصت کر دو۔ (ت)

ایسی حالت میں ضرور وہ حق العبد حق اللہ دونوں ہو جائے گی، حق العبد تو یوں کہ عورت کی خلاصی اسی سے
 مقصود، اور حق اللہ یوں کہ ہر حق العبد حق اللہ بھی ہے جس کے ادا کا وہ حکم فرماتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۱۱۶ از ملک بشکال ضلع سلط ڈاک خانہ ایٹ کمولا موضع ناران پور مرحلہ مولوی عبدالحکیم صاحب
 روز عرفہ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں،
 سوال اول : کسی نے تین برس کے بعد ایک عورت کے طلاق پر گواہی دی اب شرعاً گوہ مقبول ہے
 یا مردود؟ اور مدت فاصلہ جو درمیان طلاق اور شہادت کے ہے مانع شہادت ہے یا نہیں؟ اور قبل
 اس شہادت کے تذکرہ طلاق اور عدم تذکرہ میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجیر داعہ الدلائل
 (دلائل کے ساتھ بیان کرو اور اجہر پاؤ۔ ت)

سوال دوم : طلاق حق اللہ ہے یا حق العباد؟ مع رہبان قاض حینہ، زہروا

الجواب

طلاق بمعنی الایقاع یعنی اُس کا اصرار اصراراً منقطع نہ ہو، حق نہیں،
 حیث لا مطالب لامن جهة العبد ولا من الله
 تعالیٰ بل البعض الحلال الى الله الطلاق۔
 کیونکہ یہاں اللہ تعالیٰ اور نبی کے طلاق کا کوئی مطالبہ نہیں
 پہنچتا بلکہ حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ
 چیز اللہ تعالیٰ کے اس طلاق ہے۔ (ت)

البتہ جب ادا سے حق زوجہ پر قادر نہ ہو جیسے عین وغیرہ، تو طلاق حق العبد ہے حق زن کے لئے دیانہ
 بھی واجب ہے اور ہر واجب دیانہ حق اللہ کسبجز تو اس حالت خاص میں طلاق حق العبد بھی ہے اور
 حق اللہ بھی ہے لقرنہ تعالیٰ :

فامسکوھن بمعروف او فارقوھن بمعرفۃ۔ انھیں بھلائی کھاتہ روک لویا بھلائی سے رخصت کرو۔ (ت)

اور طلاق بمعنی الوقع یعنی بعد حدوث اُس کا ثمرہ کہ حال یا ماضی تحریم فرج ہے حتیٰ اللہ عزوجل سے دیندہ اس پر ادا سے شہادت کے لئے کسی کا مدعی ہو نا ضرور نہیں یہاں تک کہ زن و مرد دونوں منکر ہوں مگر در شام شرعی شہادت طلاق دیں حکم طلاق دیا جائے گا اور ان دونوں کے انکار پر اصل انتہات نہ ہوگا۔ در مختار میں ہے :

يُجِبُّ الْاِدَاءَ مَا لَطَلَبَ لَوِ الشَّهَادَةُ فِي حَقِّهِ
 اللَّهُ تَعَالَى كَهَ طَلَقِ امْرَأَةٍ اَيِّ بَاطِلٍ وَحَقِّ
 اَمَةٍ وَتَدْبِيرِهَا (مختصاً)
 طلب کے بغیر ہی شہادت کی ادائیگی حقوق اللہ میں
 ضروری ہے جیسا کہ کسی عورت کی بائنہ طلاق اور
 لونڈی کی آزادی اور اس کے مدبر کرنے کے بارے
 شہادت (مختصاً) - (دت)

طحاوی میں ہے :

وَقَبِلَ وَانْكَرَ الزَّوْجَانِ
 بائنہ طلاق کے متعلق شہادت قبول کر لی جائے گی
 اگرچہ خاوند بیوی انکار کریں۔ (دت)

ولهذا اطلاق بائن میں اگر شاہدین جانبین جبکہ زوجین بعد طلاق بھی بروج ناجائز معاشرت رکھتے ہوں
 بلا ضرر شرعی شہادت ایک حد تک روا کریں مگر حاسق ہو جائیں گے اور بائن کی گواہی مردود ہوگی۔ فقہ و
 اشہادہ در مختار میں ہے :

مَنْ اخْرَجَ شَاهِدَ الْحَبِيبَةِ شَهَادَتَهُ بِلَا عَذْرِ فَسَقَ
 اگر گواہ نے ملاوچہ حقوق اللہ میں شہادت دینے میں
 تاخیر کر دی تو وہ فاسق قرار پائے گا اور اس کی
 شہادت مردود ہو جائے گی۔ (دت)

فخر العیون میں ہے :

شَاهِدُ الْحَبِيبَةِ اِذَا اخْرَجَ شَهَادَتَهُ هَبْلُ
 المعبر خمسة ايام او ستة اشهر فيه
 خلاف ذكره في القنية والبريد ذكره المصنف
 اگر حقوق اللہ میں شہادت دینے میں گواہ نے تاخیر کی
 تو تاخیر میں پانچ دن یا چھ ماہ میں سے کیا معتبر ہے
 اس میں اختلاف کو قنیہ نے ذکر کیا ہے اور مصنف نے

۹۰/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الشہادات	۱۰ در مختار
۲۲۹/۲	دار المعرفۃ بیروت	" " "	۲ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
۹۰/۲	مطبع مجتہائی دہلی	" " "	۱۰ در مختار

رحمہ اللہ تعالیٰ قال بعض الفصل الذی
یظہرات ذکر خمسة ایام فی کلام القنیة
لیس بقید ، بل المدار علی التمكن من
الشهادة عند القاصی ویدل علیہ ما فی
النصیرية تشهد انهما کان یعیشان عیش
الازواج وکان طلقهما منذ کذا لا تقبل ،
لانها صادرا فاسقین بتأخیرهما الشهادة
شهادت قبول نہ ہوگی کیونکہ شہادت کی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے دونوں گواہ فاسق ہو گئے اور (۱) ت

پس صورت مسئلہ میں اگر طلاق مفصلہ تھی یا طلاق بائن تھی اور ادا سے شہادت کئی عذر صحیح مانع نہ تھا تو
شہادت ادا نہ کی تو گواہی مردود ہے اگرچہ ہنوز تین ہی دن ہوئے ہوں نہ کہ تین برس اور اس سے پہلے
تذکرہ و عدم تذکرہ طلاق میں کوئی فرق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از برقی محلہ نقشبندیان مسئلہ سید ولایت حسین صاحب ۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علما سے دین اس معاملہ میں کہ یہ اور اس کی جارت ماہم ففاق دلی ہے اور دونوں
کے مکان سکنی کا صحن ایک ہے ، زید اپنی زوجہ کو محفلت کرتا ہے کہ تو میری خالہ کے صحن مکان میں مت جایا کر
اور میری خالہ سے مت مل اور نہ بات کر ، نہ کچھ لینے دینے کا رسوم رکھ کہ وہ میری بیعت ہے ، اور وہ اس کی
نہیں مانتی اور اس کی خالہ کے مکان میں جانا اور اس سے بات کرنا اور راہ درسم نہیں چھوڑتی ، اور جب زید
اس بات پر اس سے سخت کلامی کرتا ہے تو وہ برابر سخت کلامی کرتی ہے اور اپنے ماں باپ اور خالہ سے
زید کو مجبور کرتی ہے یہاں تک کہ زید کو اور اس کی والدہ کو تنگ کرتی ہے اور بے نرمی کی باتیں کرتی ہے
اور زید اس کی نافرمانی کی وجہ سے اپنی زوجہ کو طلاق شرعی دینا چاہتا ہے تو ایسی عورت نافرمان کو طلاق دینا
جائز ہے یا نہیں ، اور اس حالت میں کہ وہ بار حمل سے ہو ، جیسا ارشاد ہو عمل کیا جاوے۔

الجواب

حدیث صحیح میں ارشاد ہوا کہ ،
عورت فیرضی پہلی سے بنائی گئی ہے فیرضی ہی چلے گی اور اگر تو اس سے فائدہ لینا چاہے

تو اسی حال پر اس سے نفع اٹھا اور سیدھی کرنا چاہے تو ٹوٹ جائے گی اور اس کا توڑنا
 اُسے طلاق دینا ہے۔
 دوسری حدیث میں ارشاد ہوا کہ :
 مسلمان عورت سے اچھا برتاؤ رکھو کہ اگر تمہیں اُس کی ایک عادت ناپسند ہوئی تو دوسری
 عادت پسند ہوگی۔
 اور اللہ عزوجل فرماتا ہے :

عَنْسَىٰ أَنْ تَكُونَ هَٰؤُلَاءِ بِمَا يَحْبِبُ اللَّهُ فَيَسِّرُ قَرِيبَ سَبِّهِ كَقَرِيبِ بَاتٍ كَمَا كَرِهَ مَا فُتِحَ وَأُورِثَ
 خَيْرُ أَكْثَرِ ۖ

اور اگر عورت کو طلاق دے کر پھر کبھی نکاح نہ چاہے تو غیر دور نہ کیا معلوم کہ دوسری اس سے بھی بُری
 ہے، اس لئے حتی الامکان عورت کے ساتھ نیک برتاؤ اور اس کی دلجوئی اور اُسے خوش کر کے اپنی اطاعت
 پر لانا اور اس کی کج خلقی پر صبر کرنا چاہئے، ہاں اصلاح نامکن ہو تو طلاق دے سکتا ہے، مگر ایک طلاق رجعی سے
 زیادہ دینا گناہ ہے، فقط ایک بار اس سے کہہ کر میں نے تجھے طلاق دی، پھر اگر عدت کے اندر یعنی عاٹھ کے بچہ
 پیدا ہونے سے پہلے دل میں اُسے رکھ کر آئی قرآن سے کہہ لے میں نے تجھے پہلے نکاح میں پھر کیا وہ بدستور
 اس کے نکاح میں رہے گا ورنہ اس سے الگ رہے، یہاں تک کہ بچہ پیدا ہو جائے اُس وقت وہ نکاح سے
 نکل جائے واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جملہ مجدۃ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۱۱۱ از چھاؤنی فیروزپور مرسلہ عبد العزیز خان پشدر یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ
 بخدمت اقدس حامی شریعہ رسول، علوی معقول و منقول حضرت مجدد مائتہ حاضرہ جناب مولانا صاحب
 دامت فیوضہم، مؤدبانہ السلام علیکم کے بعد گزارش ہے کہ طلاق بہر نکاح کا باعث عورتوں کو اس کا علم ہر زمانہ ہو
 واقع ہو جاتی ہے مگر اس کا ایقان بلاوجہ موجب شرم نہ اور مست اور حرام ہے۔ درمختار میں ہے :

وایقاعہ مباح عند العامة لا طلاق طلاق دینا جمہور فقہاء کے نزدیک مباح ہے
 الایات اکمل ، وقیل قائلہ الکمال کیونکہ طلاق دلالی آیات کریمہ صلی علیہ وسلم میں لکھا کہ اکل اور بعض نے

سے صحیح مسلم کتاب الرضاع الوصیۃ بالنسار قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۵/۱

سے ایضاً
 سہ العشر آن الحکیم ۲۱۶/۲

الاصح حفلة الحاجة الخ.

کمال یعنی کمال الدین اس پر ہمارے کہ قول اصح یہ ہے کہ طلاق مخرج
ہے مگر حاجت ہو تو بیاح ہے الخ (ت)

معاشرت نساء کے بارے میں جو آیات اور احادیث وارد ہیں ان میں بھی جانب عدم ایقاع اور حرمت
مخرج معلوم ہوتی ہے بعد نکاح ایقاع و عدم ایقاع کل مختار ہے اور عدم ایقاع زیادہ مختار اور پسندیدہ نظر آتا
الآیات والاحادیث التي وردت في المعاشرة بالنساء (ان آیات و احادیث کے پیش نظر جو عورتوں سے
معاشرت کے متعلق وارد ہوئی ہیں۔ ت) اور بعد پتیل کے اگر آپس میں شقاق واقع ہو تو نچایت مطابق آیت و تسبیح
تخافون نشوزهن (اور جن عورتوں کی نافرمانی کا تمہیں اندیشہ ہو۔ ت) معاشرت کی راہ سے اختیار بنیاد پر
قرار پایا کہ میں اس عورت کو ہرگز طلاق نہ دوں گا تا زندگی اور اقرار نامہ لکھ دیا اور اپنے اختیار ایقاع طلاق کو
اس معاہدہ سے باطل کر دیا ہے اور بروئے اقرار نامہ کے طلاق نہیں دے سکتا کہ اس سے نقض معاہدہ لازم
آتا ہے نقض معاہدہ عام ہے وادعوا بالعھد انت العھد کان مضموناً (دعویٰ و فاکر و قیاسیہ کے متعلق
سوال ہو گا۔ ت) واقع ہوا بدین فاذا ایقاع طلاق بلا وجہ موجب شرعیہ حرام اور منظور ہو گا لہذا سوال کے جواب میں طلاق
دینا بلحاظ اقرار نامہ منظور و منوع کھنڈ درست اور استغفار ثانی میں عدم وقوع طلاق عبارت علیگیر سے بظاہر
ثابت ہوتا ہے وہ بھی صحیح ہے کہ یہ دوسرا حبیب عاتق نے خادو سے طلاق اور اس بن پر لکھو یا ہے کہ اسے فرج
نہ دینا پڑے لہذا اس کا طلاق نامہ لکھنا قابلِ ممانعت نہ ہونا چاہئے کیونکہ اس کا بیان ہے کہ میں فقہ نہیں
دوں گا میں اس کو طلاق نامہ جسٹری بنڈر لکھو ڈاک بھیج چکا ہوں مسماۃ حبیب عاتق نے واپس کر دیا مسماۃ عاتق
انکاری ہے اور کہتی ہے کہ مجھے خبر تکہ بھی نہیں کہ مجھے طلاق دیا گیا اور طلاق نامہ میرے پاس نہیں بھیجا گیا لہذا
طمس ثبوتی کہ براہِ ضایت و نوازش قدیمانہ کے دستِ بستہ عرض ہے کہ آپ ہر دو استغفار کو بعد ملاحظہ
کے حقیقت مستند سے آگاہ فرمائیں کیونکہ اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے اور جناب کی ذات والاصفیت پر
کمال بھروسہ ہے۔

سوال: جو عورت صاحبہ نمازی اللہ اور رسول کی تابعدار ہے احکام شریعت کی پابند خادوہ کی تابعدار ہر ایک
حکم میں مع ہذا چار پانچ سال بعد کسی ناپاکی کے وقت میں رد و رد سے نچایت اقرار نامہ بھی لکھ دیا جس میں شرط

ہے کہ تازہ زندگی طلاق نہیں دوں گا، کیا ایسے اپنے اس اقرار نامہ کے دو سے اس عورت کو طلاق دینا جائز اور درست ہے؟ اور شیر خوار لڑکی بھی اس کے پاس ہے۔

سوال متعلق سوال سابق اقرار نامہ

سائل نے یہ بھی تحریر کر دیا ہے اس اقرار نامہ کے ضمن میں کہ نان نفقہ بابت پانچ روپیہ ماہوار دیا کروں گا، خرچ نہ کیجئے پر عورت نے منجم کے پاس مالش کی ہے، مدعا علیہ کی طلبی ہوئی، اس پر جواب دعویٰ کے ساتھ وکیل نے طلاق نامہ لکھ کر پیش کر دیا ہے یہ طلاق نامہ نان و نفقہ کے نہ لازم ہونے کے لئے پیش کیا ہے کہ میں اس کو طلاق نامہ دے چکا تھا جس سے عورت انکاری ہے، کیا یہ طلاق نامہ اس کا ایسی صورت میں معتبر ہے اور نان و نفقہ اس پر واجب نہ ہوگا؟

جواب سوالی اول

میں نے واحد میں مل و خطر کا وجہ سے مجمع ہونا کچھ بعید نہیں، طلاق فی نفسہ حلال ہے اور از انجا کہ شرع کو اتنا حق محبوب اور افتراق بمنہض ہے، اسے ماحضت یا ریت محذور ہے، حدیث میں ۵۰۰ ہجرتوں کے اجتماع کی طرف صاف اشارہ فرمایا گیا،

انقض الحلال الى الله الطلاق۔
حلال چیزوں میں سے اللہ تعالیٰ کے ہاں طلاق
ناپسندیدہ ترین ہے (ت)

حلال بھی فرمایا اور میفرمیں بھی، آیہ کریمہ میں مطلقاً ارشاد ہوا،
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَّ
لَعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ۔
اے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ! جب آپ طلاق
دیں تو عدت کو پیش نظر رکھ کر طلاق دیں اور عدت کو
شمار کریں۔ (ت)

اور حدیث میں فرمایا،

لعن الله الزواقیق والزواقات۔
نکاح کو شغل بنانے والے مرد اور عورت پر اللہ تعالیٰ
کی لعنت ہے۔ (ت)

اور فرمایا،

ان المختلعات حسن المسافعات۔
خلع طلب کرنے والی عورتیں منافق ہیں (ت)

اور فرمایا،

ما حلف ولا استخف به الا طلاق کقسم دینے والا مومن نہیں اور طلاق کی قسم لینے
والمعتصم منافق ہے۔ (ت)

آیت کا وہ حکم اور احادیث کے یہ ارشادات انہی وجہیں حل و بغض پر ہیں، اگر عورت پر کوئی مشبہ ہو یا
وہ عاصیہ ہو یا نماز نہ پڑھتی ہو یا جوڑھی ہوگی ہو اور اُسے قسم بین النساء سے بچنا ہو تو ای سب صورتوں میں
طلاق بلا کر ایست جائز و مباح ہے بلکہ بعض صورتوں میں مستحب۔ علماء فرماتے ہیں کہ اگر عورت نماز نہ پڑھے اور یہ
اداسے مہر پر قادر نہ بھی ہو جب بھی طلاق دے دینی چاہئے کہ

لان یبقی الله ومهرها فی عتقہ خیر لہ من ان
یعاشر امراة لا تصلو کما فی الخیة۔
اللہ تعالیٰ کے ہاں پیشی میں بیوی کا مہر شوہر کے گلاں پڑا ہوا
یہ سب ستر ہے کہ بے نماز عورت سے معاشرت
جاری رکھے، جیسا کہ خانیہ، غنیمہ وغیرہا میں ہے۔ (ت)

مجمع الزوائد باب من یکر الطلاق دار الکتاب بیروت ۲/۲۳۵
مک الترتیب والترہیب باب ترہیب المرأة ان تسأل زوجها مصطفیٰ البانی مصر ۲/۸۲
جامع الترمذی ابواب الطلاق امین المکتب کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱/۱۴۲
مک کنز العمال بحوالہ ابن عساکر حدیث ۴۶۳۴ موسسة الرسالہ بیروت ۱۶/۶۸۹
مک رد المحتار کتاب الطلاق دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۱۹

ہا غالباً حدیث کے الفاظ یوں ہیں، ان الله لا یحب الزواقیق والزواقات تحقیق کے لئے من حلف
مجمع اوسط ۸/۴۱۳، درمثور ۱/۲۴۸، تفسیر القرطبی ۱۸/۲۹۹، کشف الاستار عن زوائد البرزخ ۸۲/۸۲
ان سب کتب میں ان الله لا یحب الزواقیق کے الفاظ میں "لعن الله الزواقیق" کے لفظ
نہیں ملے۔ نذیر احمد

ہا یہ عبارت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے اصل الفاظ یوں ہیں: لان یبقی الله ومهرها
بذمتی خیر من ان یعاشر امراة لا تصلو۔ ملاحظہ ہو رد المحتار کا صفحہ مذکورہ ۲/۴۱۹۔ نذیر احمد

بقیہ کثیر فی کلام العوام انت طالق تحلی
للحنانہ یرو تحتی علی وافق فی الخیریتۃ
بأنه رجعی لان قوله وتحرم علی ان کان
للحال فخلوف المشروع لا یسأل تحرم الابد
انقضاء العدة وان کان للاستقبال فصحیح
ولاینا فی الرجعة وكذلك انتی بالرجعی فی
قولهم انت طالق لا یردک قاص ولا عالم
لانه لا یحل ارجاعه عن موضوعه الشوعی
وایدک فی حواشیہ علی المنع بما فی الصیغۃ
لوقال انت طالق ولا رجعة فی علیک فرجعیۃ
والله تعالی اعلم

عوام کے کلام میں کثیر الوقوع ہے کہ تجھے طلاق ہے تو
خزیریوں پر حلال اور تجھ پر حرام ہے، خیر یہ میں فتویٰ
دیا ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے کیونکہ تو تجھ پر حرام ہے
کنا اگر اس سے مراد یہ ہے کہ فی الحال تجھ پر حرام ہے
تو یہ خلاف مشروع ہے کیونکہ طلاق کے بعد بیوی عدت
نہم ہونے پر حرام ہوتی ہے اور استقبال کسے عوام
کیا تو یہ صحیح ہے اور یہ رجوع کرنے کے خلاف نہیں،
اور یوں ہی فقہانے رجعی طلاق کا فتویٰ دیا ہے جب
کوئی یہ کہے کہ تجھے ایسی طلاق جس پر تجھے کوئی قاضی اور
عالم واپس نہ کر سکے، کیونکہ ایسا کہنے کا وہ مجاز نہیں
کہ جس سے وہ شرعی حکم کو معطل کر دے۔ منع کے
حواشی میں اس کی تائید پر صیرفیہ کا یہ بیان ذکر کیا ہے کہ اگر کسی نے بیوی کو کہا تجھے طلاق ہے اور تجھے تجھ پر
رجوع کا حق نہیں ہے، تو یہ طلاق سچی ہوگی۔ (انت لخاصۃ المطات)

جواب سوال دوم

طلاق عامہ و بارہ و قریح طلاق ضرر معتبر ہے اُس کے کہنے سے کہ میں طلاق دے چکا ہوں، ضرر
طلاق ہو جائے گی،

لانه یصلک الشاء فی الحال فلا ینارح فیما
قال۔

ہاں زمانہ کی طرف اُس کی اسناد اگر کرے کہ اتنے دن بڑے میں اسے طلاق دے چکا ہوں تو یہ مدت نہ مانی
جائے گی بلکہ اُسی وقت سے طلاق قرار پائے گی۔ درمختار میں ہے،

لواقرب بطلانھا عند زمان حاضر فان
الفتویٰ انھا من وقت الاقرار نقیباً

میان بیوی کے ناجائز سمجھوتہ کی تہمت زدگ سے (ت) مگر نفقہ مفروضہ ساقط کرنے کے لئے اس کا قول مقبوض ہوگا اس وقت تک کا نفقہ مفروضہ دلائل کے اور اس وقت سے سطلقہ مائیں کے اور آج سے تمامی مدت تک کا نفقہ واجب کریں گے۔ ہاں اگر عورت بھی تسلیم کر لے کہ اتنا زمانہ ہوا طلاق ہو چکی اور مدت گزر چکی تو بے شک نفقہ لازم نہ آئے گا مگر طلاق بہر حال اس وقت سے لازم ہے۔ در مختار میں بعد عبادت مذکورہ ہے:

لكن ان كذا بته في الاسناد او قالت لا ادرى
وجبت العدة من وقت الاقرار ولها النفقة
والسكنى واب صدقته فكذا لك غير انه لا نفقة
ولا سكنى لقبول قولها على نفسها خافية (ظنا)
تو پھر بھی حکم یہی ہے مخروہ اپنی تصدیق کی وجہ سے اپنے نفقہ اور سکنی کے حق سے محروم ہو جائے گی (ظنا)۔
ذخیرہ امام برہان الدینی گوید پھر ہدیہ میں امام خضات رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ہے:

لو ان رجلا قد متہ امرأته الى القاضي و
طالبته بالنفقة وقال الرجل متى كنت عليها
منذ سنة و انقضت عدتها وتحدثت الطلاق
لا یقین قولہ فان شہد له شاهدان بذلك والنفا
لا یبر فیہما فانه یامرہ بالنفقة علیہا فان
عدلت الشہود واقربت امرأہا صحت ثلث
حیض فی هذه السنة فلا نفقة لہا علیہ ان
اخذت منه شیئاً مردت علیہ۔
میں گزرنے کا اقرار کر لے تو اب عورت کے لئے نفقہ نہ ہوگا پھر اگر عورت نے کچھ وصول کیا ہو تو واپس کرے گی (ت)۔
بدائع امام حکم العلماء میں ہے:

۲۵۷/۱	طبع مجتبیٰ دہلی	باب العدة	سہ در مختار
			سہ ایضاً
۵۵۹/۱	فرائی کتب ساز پشاور	الفصل الثالث فی نفقة المقتة	سہ فتاویٰ ہندیہ

لہذا بقولہ فی ابطال نفقتہا۔ واللہ تعالیٰ
مدد کا قول بیوی کے نفقہ کو باطل کرنے میں قبول نہ ہوگا واللہ
اعلم۔

مسئلہ از ہندرس محلہ پترکنڈہ مکان پراٹھ صاحب مرسلہ مولوی ابوالخیر سید حسن صاحب
۱۳ جمادی الآخری ۱۳۴۰ھ

سیدی مولائی و ماداتی مدظلہ اللہ تعالیٰ بعد السلام علیکم کے خدمت میں عرض یہ ہے کہ حضور معتمد علیہ کی ہیں لہذا
یہ استغفار بھی جاتا ہے حضور ہی کے ہر پر جواز و عدم جواز ہے اگرچہ اکثر علماء نے دستخط کیا ہے، صورت سوال
یہ ہے کہ

چرمی فریاد علماء نے دین اندریں صورت کو یہ بحضور
خالہ عدم موجودگی عدم تسمیہ ہندہ یعنی زوجہ خود گفت
یکس طلاق دو طلاق۔ یہ طلاق میدہم یا نمی و یہاں تک
نہ گفتہ و بکہ برادر حقیقی زیر دست می گوید کہ زوجہ بچے
من بلا تسمیہ و بلا حضور ہندہ می گفت طلاق میدہم
طلاق میدہم طلاق میدہم مرد میگوید کہ حسب سابق زید
نہ پر سیدم کہ شب گزشتہ در مکان شما شور و غل بچہ
سبب برد گفت من طلاق دادہ ام (بلا حضور ہندہ
و بلا تسمیہ و اضافت) و ہندہ لفظ طلاق از جا سہ
دیگر شنیدہ می گوید کہ زید یعنی شوہرم مرا طلاق دادہ
است زید از دوا نکار می سازد۔ دینی صورت ہندہ
مطلقہ خواہد شد یا نہ؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے خالہ کے ہاں
اپنی بیوی ہندہ کا نام لے بغیر بغیر اس کی موجودگی کے کہا ایک طلاق دو
طلاق، تین طلاق۔ اس نے دیتا ہوں یا "نہیں
دیتا ہوں" کچھ نہ کہا۔ زید کا حقیقی بھائی بچہ کہتا ہے
کہ میرے سہمنے زید نے اپنی بیوی ہندہ کی غیر موجودگی
اس نام پر کہنے کے لئے اس میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق
دیتا ہوں میں طلاق دیتا ہوں۔ قزوینی کہتا ہے کہ جب میں نے زید سے
پوچھا کہ تمہارے گھر گزشتہ رات کیا شور و غل ہو رہا تھا،
اس نے کہا میں طلاق دیتی۔ (یہ ہندہ کا نام لہذا اس کی طرف نسبت
کے بغیر اس کی غیر موجودگی میں کہا ہے) اور ہندہ
نے طلاق کے متعلق کسی سے سُن کر کہا کہ زید یعنی میرے شوہر
مجھے طلاق دے دی ہے، جبکہ زید اس سے انکار
کرتا ہے، تو اس صورت میں ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہ؟

حضور والا را سخی تحقیق میں اگر کسی اس حقیر کو حضور ملازمت حاصل نہ ہوئی لیکن فیوضات نامتناہی سے
مستفیض ہوتا ہے، اکثر فتوے حضور کے اس شہر میں آتے رہتے ہیں، یہ واقعہ اس خاکسار کے بالموافق
ہو ہے، زید نے بلا تسمیہ و خطاب و اضافت بحالت عدم موجودگی ہندہ لفظ طلاق و طلاق دیتا ہوں" کہا ہے

اور صبح کو بوقت دریا فتہ عمرو رید نے کہا کہ میں نے جو کہا کہ میں نے طلاق دیا ہے بلا تسمیہ و بلا اضافت بطرف زوجہ
اس کی کچھ سے رید کی مراد وہی لفظ طلاق ہے جو شب کو کہا تھا انشا نہیں بخردے رہا ہے طلاق شب کی ۔
زیادہ حدیث ادب !

الجواب

حکم ہر دو گونہ است حکم دیانت و حکم قضاء ، دیانت
انکہ فیما بین العبد و ربہ یا شدہ ایسی جا
و یگراں داخل نیست او داند و ندانے او ۔ دریں
سخن اضافت بسوئے زن نیست ، اگر در دل ہم
قصد اضافت رکزدہ باشد قطعاً طلاق نیست
و ذلك لان الطلاق لا وقوع
له الا بالایقاع ولا ایقاع
الا باحداث تعلق الطلاق
بالمرأة ولا يتألف ذلك الا باحصاء
ولو ف النية فاذا اخلیا عنه
لم یکن احداً من تعلق
اذ لا تعلق الا بمتعلق فلم یکن
ایقاعاً فسلم یورث وقوعاً و
هذا اخص و درعب لا یرتاب
فیہ ، محسب و تلفظ بلفظ طلاق ہی
یہ اضافت بزنی نہ در لفظ و نہ در قصد
اگر موجب تطبیق شود ہر کسے کہ لفظ طلقت
یا طلاق دادم یا می دهم بر زبان آورد
زن او مطلقہ شود اگر چہ ہمیں قصد
حکایت وارد و لازم آید کہ طسلبہ
در کتاب الطلاق ازین گونہ صمد ہا

حکم دو طرح ہوتا ہے ایک دیانت اور دوسرا قضاء ۔
دیانت حکم کا معنی یہ ہے کہ بندہ اور اللہ تعالیٰ
کے درمیان معاملہ ہے یہاں کسی دوسرے کا کوئی
داخل نہیں ، بندہ جانتے اور اس کا خدا جانتے میں
مسئلہ صورت میں بیوی کی طرف طلاق کی اضافت
نہیں ہے اگر ذیہ نے دل میں بھی اضافت کا قصد
دیکھا ہو تو قطعاً طلاق نہ ہوئی ، کیونکہ طلاق کا وقوع
بغیر واقع کرنے (ایقاع) کے نہیں ہوتا اور ایقاع
اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک طلاق کا تعلق
بیوی سے نہ کیا جائے اور یہ اضافت کے بغیر ممکن
نہیں اس لئے اضافت ضروری ہے خواہ نیت میں
ہو ، تو طلاق جب اضافت لفظی یا قلبی سے خالی ہو
تو طلاق کا تعلق پیدا نہ ہوگا کیونکہ تعلق بغیر متعلق نہیں
ہو سکتا ، اس لئے ایقاع نہ ہوگا ، تو وقوع بھی
نہ ہوگا ، اتنی بات واضح ہے جس میں کوئی شبہ نہیں
ہو سکتا ، اس لئے کہ اگر زبان پر لفظ طلاق نسبت
لفظی یا ارادی کے بغیر ہی طلاق دینے کا موجب
قرار پائے تو لازم آئے گا کہ جو شخص بھی کسی صورت میں
اپنی زبان سے لفظ طلاق استعمال کرے اس کی
بیوی کو طلاق ہو جائے خواہ وہ حکایت کرتے ہوئے
ہی استعمال کرے ، نیز دینی طلباء کتاب الطلاق

میں اس قسم کے صدمات الفاظ پڑھنے، ٹکرا کر کرنے اور بحث کرنے میں بار بار زبان پر لاتے ہیں تو لازم آئے گا کہ ان سب کی بیویوں کو تین طلاقیں پڑ جائیں جبکہ یہ خالص جھوٹ ہے۔ تعجب اور ہندوہ وغیرہ میں ہے کہ اضافت والے امور میں جب نیت نہ ہو تو بیوی کی طرف سے اضافت نہ ہونے پر طلاق نہ ہوگی تو موجودہ صورت میں زیادہ اپنی نیت کو جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ عالم ضمائر و سراۓ اس کی نیت کو اس سے زیادہ جانتے والا ہے، اگر ہندوہ کو طلاق دینے کا ارادہ نہ کیا تھا تو ہندوہ بدستور اس کی بیوی ہے۔ دوسروں کا فہم یا ان کی بات اس معاملہ میں مضر نہیں ہے بزرگ طلاق کے خواہاں ہیں ان کو کسی فتنی یا فتویٰ عدم طلاق کا رآمد نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ دل کی باتوں کو جانتا ہے اور امور کا فیصلہ آخر اس کے پاس ہوگا۔ حکم قصاص میں قاضی و عورت کا کردار ہوگا، تو اسی کی تحقیق یہ ہے کہ قضاء بھی طلاق کو واقع کرنے کے حکم کے لئے اضافت کا تحقق ضروری ہے، جیسا کہ مذہب کی کتب میں بے شمار مرتبہ مذکور ہے، اور اس فقیر نے رد المحتار کی تعلیقات میں بحث کرتے ہوئے پہلے لفظ اضافت کی تحقیق پیش کی کہ وہ کن کن صورتوں میں ہو سکتی ہے پھر یہ تحقیق کی کہ اگر لفظ ہر طرح اضافت سے خالی ہو تو وہاں دیکھا جائے گا کہ کیا یہاں کوئی ایسا قرینہ

القاضی خواندہ و در بحث و تکرار بار بار زبان راندن زبان ہمہ سہ طلاقتہ مانند حمل هذا الایمت بعت در محیط و ہندوہ وغیرہا است لایقع فجب الاضافة اذا لم ينو لعدم الاضافة اليها زيادہ نیت خود عالم ہست و عالم الضائر و السرائر جل جلالہ ازو عالم تراست اگر ارادہ طلاق ہندوہ نہ کر دہ بود ہندوہ بچہاں زن اوست و فہم و قوی دیگران بیچ زیاں نیارد آنچہاں کہ مجہات قصد طلاق فتوانے مفتی بعدم طلاق سود نہ دارد و اللہ علیہم بذات الصدور و الیہ سبحانہ ترجع الامور و اما حکم قصا کہ عاضی و رمان کار بستند پس تحقیق آن ست کہ قضاء نیز حکم وقوع طلاق را از تحقق اضافت ناگزیر ست، کما فکتب المذہب لایجمع عددہا و لاینقطع عددہا و من فقیرہ در تعلیقات خودم بر رد المحتار بعد تحقیق آن کہ اضافت در لفظ ہر چند گونہ است تحقیق نمودہ ام کہ چون لفظ از ہمہ وجوہ اضافت تہی باشد آنگاہ بنگرند اگر ایں حسابا قرینہ باشد کہ باو راع تر ارادہ اضافت مست قضاء

الیہا، نیز در ہندیہ از ذخیرہ می سپارد
مسئل نجیم الدین عمت قال
لا مراثہ چون تو روی طلاق دادہ شد
وقال لم السوا الطلاق هل
یصدق قال نعم ہم در خانہ
و ہزازیہ است قال لہا لا تخو جی
الاباد فاف حمت بالطلاق
فخرجت لا یقع لعدم ذکرہ
حلفہ بطلاقہا و یحتمل
الحلف بطلاق غیرہا فالقول
لک، وانکر بقرینہ نیت آنگاہ
حکم طلاق اصلانہ کنند مگر آنکہ شوہر
استمرار ارادۃ طلاق نماید در خلاصہ و
ہندیہ و جمیعہ و المستروی و غیریہ
است سکرات ہریت منہ
امراتہ فقبہا ولم یظفر
بہب فعال بالفارسیۃ بسہ طلاق
انت قال عین اموات یقع
وان لم یقل شیئا
لا یقع، ولفظ مجبومہ چنان است

بیان کرتے ہوئے یہ اضافہ کیا، کیونکہ اس نے طلاق
کی اضافت بیوی کی طرف نہ کی، نیز ہندیہ میں ذخیرہ سے
منقول لکھا، کہ، نجم الدین سے ایک ایسے شخص کے تعلق
سوال کیا گیا جس نے بیوی کو کہا جب تو جی تو طلاق
ہو جائے گی، اور کہتا ہے کہ میں نے بیوی کو طلاق کی
نیت نہیں کی، تو کیا اس شخص کی بات مان لی جائیگی،
تو انہوں نے جواب میں فرمایا، ہاں مان لی جائے گی۔
حانیہ اور ہزازیہ میں بھی ہے، کسی نے بیوی کو کہا کہ
میری اجازت کے بغیر نہ نکلا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم
لکھائی ہے، تو اگر عورت نکل جائے طلاق نہ ہوگی،
کیونکہ اس نے بیوی کی طلاق کی قسم کو ذکر نہ کیا تو اس
میں غیر بیوی کی قسم کا احتمال ہے اس لئے اس کی بات تسلیم
کرنے سے انکار ہوا قرینہ بالکل نہ ہو تو بھی
طلاق نہ ہوگی اور قاضی طلاق کا حکم نہ کرے گا، مگر
یہ کہ خاندہ خود طلاق کے ارادے کا اقرار کرے۔
خلاصہ، ہندیہ، وجہ اور اقروی وغیرہ میں ہے کہ
ایک شخص اس سے اس کی بیوی ذرا ہو گئی، وہ پیچھے مارا
اور کامیاب نہ ہونے پر اس نے کہا، میں طلاق کے
ساتھ، پس اگر وہ خاندہ کے کہ میں نے اپنی بیوی کی
نیت سے کہا تو طلاق واقع ہوگی، اور اگر اس نے

۲۱۹/۱	مطبوعہ نوکشمیر	باب التعلیق	شہ قادی قاضی خان
۳۸۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ	شہ قادی ہندیہ
۲۵۰/۴	مکتبہ جدیدہ کوئٹہ	کتاب الایمان	شہ قادی ہزازیہ علی حاشیۃ الفتاویٰ الہندیہ
۵۹/۲	مکتبہ جدیدہ کوئٹہ	الفصل الاول من جنس اخر	شہ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطلاق

قربت ولم يغفر بها فقال
 سر طلاق انت قال اسودت امرأتی
 بقسم والا لا ، و در یکسر امرأتی
 لوقل طلاق فقيل من عینیت
 فقال امرأتی طلقت امرأتی
 ۱۰ ، فقد علت الوقوع علی اقراره
 انه عنها این ست تحقیق این و به
 يحصل توفیق الله تعالی التوفیق
 وتسم الکلام فی غیر السقام مع
 توضیح المسائل وتنقیح الدلائل
 مذکور فیما علق علی رد المحتار
 فعیک به حانت لا تحبده فی
 غیبه والحمد لله العزیز الغفار
 چون این معنی عالی مخفی شد حالا در مسئلہ
 دائرہ نفس باید پیدا است کہ لفظ عساری از
 اضافت ست و سائل فاضل در تائید خودش
 و انمودہ کہ صدور این کلام از زید ابستداز
 بود بے مکالمہ احد سے در بارہ طلاق ہندہ
 حق یتوهم وجود الاضافۃ
 فی سوال صدر هذا جوابا لہ
 والسوال معصاف فی الجواب
 باز آہن از اظہار سوال آنست کہ
 زید ہمیں یک طلاق دو طلاق سر طلاق

کچھ نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور مجموعہ الفتاوی کے الفاظ
 یہ ہیں: بیوی بھاگ گئی اور کامیاب نہ ہوا تو اس نے
 کہا، تین طلاق، اگر وہ کہے میں نے بیوی کے ارادے
 سے یہ الفاظ کہے ہیں تو بیوی کو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔
 بکر الرائی میں ہے، کسی نے کہا طاتی، تو پوچھا گیا
 کہ تونے کس کے ارادے سے کہا، اس نے کہا
 میں نے اپنی بیوی کے ارادے سے کہا ہے، تو
 بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ بکر الرائی نے طلاق
 واقع ہونے کو اس کے اقرار سے مشروط کیا ہے کہ اس نے
 بیوی مراد لی ہے، یہ واضح تحقیق ہے اور اللہ تعالیٰ
 کی توفیق سے عبارات میں موافقت ہوگئی ہے اس
 کی مکمل بحث دوسری جگہ مسائل کی وضاحت اور دلائل
 کی چند میں کے ساتھ رد المحتار کے بارے حاشیہ
 میں مذکور ہے، اسی کی طرف رجوع کچھ پر لازم ہے
 کیونکہ دوسری جگہ ایسی تحقیق نہ پاسے گا۔ سب تعریف
 اللہ تعالیٰ غالب اور بخشنے والے کے لئے ہی ہے۔
 جب یہ عالی شان بحث روشن ہوگئی تو اب زیر نظر مسئلہ
 میں غور کرنا ضروری ہے کہ یہاں لفظ عنایت سے
 خالی ہیں اور مسائل نے اپنے خط میں غرور واضح کیا ہے
 کہ زید سے یہ کلام ابتداء صادر ہوا ہے جس سے قبل
 کوئی مذاکرہ طلاق ہوا کسی نہیں کیا، تاکہ یہ شبہہ
 ہو سکے کہ ہندہ کے بارے میں طلاق کے سوا لی میں
 اضافت مذکور ہے جس کے جواب میں یہ کلام ہے

گفت می دهم و غیرہ باو بیع نیا میخست
پس ای صورت از وجبہ دوم اعنی عدم
قرینہ مذکورہ باشد کما مرأیست
النصب ف قوله بعد طلبها
وعدم الظفر بها سے طلاق
اولیہ طلاق پس ای بایضا نیز حکم طلاق
را خود گنجانے نیست لانه حریتوقف علی
اقراره و نمیدهنها اب عنہ
کما ذکر فی المسوال و اگر رنگ ثبوت
گیرد کہ زید طلاق می دهم گفتہ بود چنان
کہ بجز برادرش و نمود آنگاہ غایبست آنکہ
ایں صورت از صورت اول باشد فان
قوله می دهنها من احتمالات
اخر کانت فسرک الی ما عری
عنہ کانت یقول سے طلاق
یسوید دادنی است او دادن می خواهم
او سے طلاق را سزاوار است الی
غیر ذلک مما لیس من الایقاع
شئ فلا ینفخ احتمال اراقة
غیرها و لیس با صرح من قوله
لامرأته لا تخرجی فاف حلفت
بالطلاق بل ولا من قوله لها
اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق سے طلاق
بل الحق ان هذین اللفظین المنصوص
عینہما صرح و قوله طلاق می دهم من

اور جواب میں سوال کا، عادی ہونے کی وجہ سے جواب
میں اضافت پائی گئی ہے پھر سائل نے سوال کی
ابتداء میں ذکر کیا کہ زید نے ایک طلاق، دو طلاق،
تین طلاق بغیر ذکر دیتا ہوں وغیرہ کہے ہیں، تو
اس سے قرینہ نہ بننے کی دوسری جوابی گئی جیسا کہ اسکی بھی
پہلے سری بھاگ گئی اور کامیاب ہوا۔ کچھ معلوم ہے قاعدہ
تین طلاق "یا" تین طلاق تک تہ کہا تھا (اور قرینہ
نہ ہونے کی وجہ سے طلاق نہ ہوئی تھی) لہذا یہاں حکم قضاء
بھی طلاق کی گنجائش نہیں ہے، کہ اب طلاق زید کے
اقرار پر توقف ہوئی جبکہ زید یہاں انکاری ہے جیسا کہ
سوال میں مذکور ہے اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ زید نے
"میں تیار ہوں" کہا ہے جیسا کہ اس کا بھائی بزرگ کہہ رہا ہے
تو ایسی صورت میں بھی یہ ہوگا کہ زیادہ سے زیادہ اس
کو پہلی صورت پر ایک حشر شمار کیا جائیگا کیونکہ زید کا کہنا
"میں تیار ہوں" اگر دوسرے احتمالات کی نفی بھی کر دے
تب بھی ان الفاظ کی طرح ہوگا جو می دهم یعنی دیتا ہوں
سے خالی ہیں جیسے تین طلاق کہنا کہ اس میں میں نے
دی، دینا چاہتا ہوں "یا" یہ تین طلاق کہے لگتی ہے
وغیرہ احتمالات ہیں جو کہ طلاق کو واقع کر نیوالے
نہیں ہیں لہذا اس سے دوسرے احتمالات کی نفی نہ ہوگی
اور یہ لفظ بوی کو کہنا تمت نکل "کیونکہ میں نے طلاق
کی قسم کھاتی ہے بلکہ اس کو یہ کہنا "تو اگر میری بوی
سے ایک طلاق دو طلاق، تین طلاق وغیرہ سے زیادہ
صریح نہیں ہے بلکہ حق یہ ہے کہ یہ دونوں الفاظ
"طلاق می دهم" سے زیادہ صریح ہیں اور زید کا اپنی

ذکر جری لا امراتہ ہند ولا من غیرہا
پس اس جائز حکم طلاق علی الاطلاق تو اس کو رد
بلکہ اگر زید بقسم گوید کہ بایں سخن ارادہ طلاق
زنش نہ کردہ بود مصدق وارند و زن را
مطلعتہ نشانند کما قد منا النص و
علیہ ہچنان قول او بجراب عسر و کطلاق
دادہ ام نیز از اصافت خالی است در سوال
جواب بیج حسا ذکر زن نیست پس
تضار شکش ہماں حکم الفاظ سابقہ است
و دیانہ از ان ہم آسان تر است کہ
طلاق دادہ ام صریح در اخبار است اگر
اسی جا اضافت در نیت داشتہ باشد
نیز طلاق نیفتد نیز الفاظ نخستہ را صحت
منویہ عادی بود لانہ چہ لایکون الا
اخبار کا دہ و الاخبدا کاذب لایورد
بہ طلاق دیانہ کما نص
علیہ فی الخیریۃ ورد المحتار و غیرہا
من معتقدات الاسفار پس در صورت مستفسرہ
حکم تضار آن است کہ اگر ثابت ہماں بحد و لفظ ایک
طلاق دو طلاق سے طلاق بے ضم می دہم است
کما مشہور و فی اول السؤال آنگاہ بانیہ
بیج تصریح نہ کنند بعد ثبوت الطلاق اصلاً و اگر
بدو شاہ عدل ثبوت نہ پذیرد کہ سہ بار طلاق میدہم
گفتہ بود پس زید را سوگند دہند اگر
حلف نہ کرد کہ بایں سخن طلاق زن

بیوی ہند یا غیر کے ذکر کے بغیر طلاق میدہم کہتے ہیں
پر بھی علی الاطلاق قاضی طلاق کا حکم نہ کرے گا، بلکہ
اگر زید بقسم کھا کر کہے کہ میں نے بیوی کی طلاق کا
ارادہ نہیں کیا تھا تو قاضی کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی
اور بیوی کو مطلقہ نہ قرار دے گا، جیسا کہ ہم سابقہ
نصوص میں بیان کرتے ہیں لکن زید کا تکرار کے جواب
میں یہ کہنا "طلاق دادہ ام" (میں نے طلاق دی ہے)
بھی اضافت سے خالی ہے، اور سوال و جواب میں
کہیں بیوی کا ذکر نہیں ہے لہذا قضاء اس کا حکم
بھی سابقہ الفاظ کی طرح ہوگا، اور دیانہ یہ لفظ
پہلے الفاظ سے آسان ہیں کیونکہ طلاق دادہ ام صریح
خبر ہے اس میں یہاں اگر اضافت کی نیت ہو تب
بھی طلاق نہ پڑے گی نیز نہ کردہ الفاظ نیت میں اضافت
سے خالی ہونے کی بنا پر مجبوری قرار پائیں گے
جبکہ مجبوری خبر سے طلاق کا ارادہ دیانہ درست نہیں
ہے جیسا کہ اس پر خبریہ اور رد المحتار وغیرہا معتبر
کتب میں تصریح موجود ہے۔ لہذا مسئلہ بصورت
میں قضاء حکم یہ ہے کہ اگر صرف یہی الفاظ ہوں ایک
طلاق، دو طلاق، تین طلاق، ان کے ساتھ میدہم
نہ ثابت ہو تو زید سے کسی قسم کا تعرض جائز نہ ہوگا
کیونکہ طلاق کا اصلاً کوئی ثبوت نہیں، اور اگر زید نے
ان الفاظ کے ساتھ "میدہم" کہا ہو تو پھر اگر دو
گواہ عادل ثابت نہ کر سکیں کہ زید نے تین بار
"طلاق میدہم" کہا ہے تو زید سے قسم لی جائے، اگر
حلف نہ کرے کہ میں نے ان الفاظ سے بیوی کی طلاق

نخواستہ ام راہش گزارید و آتش دارند و اگر
نکول کند بارادہ طلاق معترف شود سر طلاق رجیم
ثبوت یا بد۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اقول و باللہ التوفیق لقی بعد اشیاء
فانك ان تتبع غرور ترك الاضافة
وجہ تہم ، و بما یقولون لا یقع
ما لم یقل اسد تھا فہذا
یدل علی انت الوقوع مشروط
یا بقول ، و بما قالوا یقع ما لم
یقل اسد ت غیروھا او لم اراد طلاقہا
فہذا یدل علی ان عدم الوقوع
هو السقوط حتی لو لم یقل دلت
وقم و انت لم یقل ارادت طلاقہا ،
و بما تراہم یحکمون بالوقوع
من دون حاجة الی النیۃ مع
ترك الاضافة حیث وجہ است فی
کلام الخطاب کالمرأة او غیرھا و
واخبری تراہم ینوون مع
وجود الاضافة فی کلام الخطاب ،
و بما تسمعون یحکمون
بالوقوع مطلقا من دون
نیۃ مع عدم الاضافة
لا فی قولہ ولا فی قول
غیرہ ، و بما ینوون فی

مراد نہیں لی، تو زید بڑی سہ اور اس کو امن سہ اور
اگر وہ قسم سے انکار کرے تو وہ طلاق کے ارادہ کا
معترف قرار پائے گا اور اس کی بیوی کو تین طلاق
ہو جائیں گی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)
اقول و باللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق
اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہے۔ ت) کچھ امور باقی ہیں
کیونکہ جب آپ فقہاء کرام کی عبارات کو ترک اضافت
کے مسائل میں غور سے تلاش کریں تو آپ ان کو کبھی
یوں پائیں گے کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ طلاق واقع نہ ہوگی
جب تک خاوند بیوی مراد لینے کا قول نہ کرے جس سے
معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کا وقوع خاوند کے اس قول
مشروط ہے، اور کبھی وہ کہتے ہیں کہ طلاق واقع ہوگی
جب تک یہ نہ کہہ دے کہ کسی اور محرت کا ارادہ کیا ہے
یا میں نے بیوی کی طلاق کا ارادہ نہیں کیا تھا، اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ بغیر اضافت طلاق کا عدم وقوع
اس کی مذکور وضاحت پر موقوف ہے، اگر وضاحت
نہ کرے تو طلاق ہو جائے گی اگرچہ بیوی کی طلاق کا
ارادہ نہ بھی ظاہر کرے۔ اور کبھی تم دیکھو گے کہ فقہاء
کرام ایسی صورت میں طلاق کا حکم دیتے ہیں اور
نیت کی حاجت محسوس نہیں کرتے اور اضافت بھی
متروک ہوتی ہے جہاں پر کوئی بیوی یا کسی غیسر سے
خطاب کرے اور کبھی ان کو اضافت کے باوجود نیت
کا متلاشی پاؤ گے، جبکہ مخاطب کے کلام میں
اضافت پائی جائے اور کبھی آپ سُنیں گے کہ وہ اضافت
نہ ہونے کے باوجود نیت نہ ہونے پر وقوع طلاق کا

هذه الصورة فهذه الاختلافات تحير ليد بها
من لم يتأمل ولم ينزل كل فرع على
ما ينبغي ان ينزل۔
میں یہ اختلافات ہیں جو غور کرنے والے اور ہر مسئلہ کو مناسب محل پر محمول نہ کرنے والے کے لئے حیرت کا
باعث بنتے ہیں۔ (ت)

والذى تحصل للعبد الضعيف بتوفيق
المولى اللطيف جل وعلا ان الاضافة
لا بد منها اما في اللفظ واما في النسبة اذ
لاطلاق الا بالايقاع ولا ايقاع الا باحداث
تعلق الطلاق بالسراة وليس ذلك الا مالا
وهذا ضروري لا شك فيه ادلولة لزوم
الطلاق على كل من تنفط بلفظ طلاق او
طالق ونحوهما وان لم يرد على هذا
او لم يرد طلاق امراته وهو باطل قطعاً
فاشترائط لاضافة حق لا مربية فيه ، نعم
قد توجد الاضافة في اللفظ فلا يحتج
في الحكم الى النسبة وقد لا توجد في المعنى
الى ظهور النسبة ۔

اور عہد ضعیف کو اللہ تعالیٰ مدد فرمائے دے جس کو
کی توفیق سے جو حاصل ہوا ہے وہ یہ ہے کہ بوی
کو طلاق دینے میں اضافت ضروری سے متعلق میں
ہو خواہ وہ نیت میں ہو ، کیونکہ طلاق کا وقوع ايقاع
پر توقف ہے اور ايقاع کا وجود نہیں ہوتا ، تاہم
طلاق کو عورت سے متعلق نہ کیا جائے ، اور ہر چیز
اضافت کے بغیر نہیں ہو سکتی ، یہ بات واضح اور ضروری
سنے میں شک نہیں ہو سکتا ، کیونکہ اگر طلاق کو
عورت کی طرف منسوب کرنا اور اس کی طرف اضافت
کرنا ضروری نہ ہو تو پھر طلاق یا طالق کا تلفظ کرنے والے
ہر شخص کی بیوی کو طلاق لازم ہو جائے اگرچہ وہ اس پر
کسی چیز کا ارادہ نہ کرے یا اپنی بیوی کو طلاق دینے کا
ارادہ نہ کرے تو یہ قطعاً باطل ہے ۔

لہذا طلاق کے وقوع کے لئے نسبت اور اضافت کے شرط ہونے میں کوئی شک نہیں ، ان اضافت کی لفظوں
میں موجود ہوتی ہے تو اس وقت حکم کے لئے نیت کی ضرورت نہیں ہوتی اور کبھی لفظوں میں صرفت
نہیں ہوتی اس وقت نیت کو ظاہر کرنے کی حاجت ہوتی ہے۔ (ت)

اما وجود الاضافة في المعنى فاقول على
ثلاثة أنحاء ، الأول بتحقيق صريحها في
كلام الزوج وهذا الذي ذكره الحلبي و
الطحاوي مشدته كقولها انت طالق

(یا لفظوں میں اضافت کا موجود ہونا فاقول) (ت) میں
کہتا ہوں) یہ تین طرح ہوتی ہے ، اول یہ کہ
خاوند کی کلام میں صراحت پائی جائے وہ یہ جس کی مثالیں
علامہ علی اور دوسرے نے ذکر کی ہیں ، مثلاً تو طلاق

او طلقك او هذه او من ينسب او بنت مزید او
 ام عمر او تحت بکر او امرأتی طالق، الثانی
 تحقیق فیہ لاجل کوہ جواباً بالکلام تحقیقت
 فیہ فحقق فی الجواب ایصالاً، لسوال معاد
 فی الجواب وهذا ما فی الهندیة عن المخصوصة
 قالت طلاق پرست تو است، مرا طلاق کن فقال الروح
 طلاق می کنم و گویا طلقك ثلاثاً
 اس کی مثالیں ہند میں خلاصہ سے منقول ہیں، مثلاً بیوی کہے طلاق تیرے ہاتھ میں ہے مجھے طلاق دے۔ تو جواب
 میں غاوند کہے میں نے طلاق دی، تین دفعہ تکرار کیا تو تین طلاقیں بیوی کو پڑی گئی (ت)

وفیہا عن الذخیرة سئل شمس الانسة
 الا وزجندی عن امرأة قالت لزوجها
 لو كان الطلاق مبدی لطلقت نفسي الف
 تطليقة فقال الروح من یہ سرار دادم و لہ
 یقل داوم ترا قال یقع الطلاق
 وفیہا عن العمادیة زن را گفت ترا طلاق
 داوم مردمان طاعت کردند، گفت دیگر داوم
 نہ گفت ویرا و نہ گفت طلاق، قال یقع
 اذا كانت فی العدة
 الخانیة دخلت علیہ ام امرأته
 فقالت طلقها ولم تحفظ
 حق ابیہا و عاتبتہ فی ذلك
 فقال الروح هذه ثانیة او هذه ثالثة

اور ہندیہ میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ شمس الانسہ زجندی
 سے سوال ہوا کہ عورت کہے اگر طلاق میرے ہاتھ میں
 ہوتی تو اپنے کو ہزار طلاق دے دیتی، اس کے جواب
 میں غاوند نے کہا میں نے بھی ہزار دے دی، یہ نہ
 کہا کہ مجھے دے دیں، تو شمس الانسہ نے جواب دیا کہ
 طلاق ہو جائے گی۔ اور ہندیہ میں عمادیہ سے منقول
 ہے کہ غاوند سفر بیوی کو کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی،
 اس پر دو گونے طاعت کی، تو غاوند نے کہا میں نے
 وہ سری دی، اس میں نہ تو بیوی کی طرف نسبت کی اور
 نہ ہی لفظ طلاق کہا، تو شمس الانسہ نے منسہر پایا یہ
 وہ سری بھی ہو گئی اگر بیوی عدت میں ہو اور، ہندیہ
 میں خانیہ سے منقول کہ عاوند کے پاس بیوی کی ماں
 داخل ہوئی اور کہا کہ تو نے بیوی کو طلاق دے دی ہے

سہ فتاویٰ ہندیہ	الفصل السابع الطلاق باللفاظ العامیہ	فردانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۸۳
۱۰	۱۰	۱۰
۲۰	۲۰	۲۰
۳۰	۳۰	۳۰

تفتہ صحری ولوعا بتمہ ولعہ تذکرہ الطلاق فقال
 هذه المقالة لاتقع الریادة الا بالنسبة الى
 فی جامع الفصولین ہرمز فشین لغوائد شیخ
 الاسلام برہان الدین فی ترکیب طلاق فلامود
 گفت دیگر و آدم یقہ آخر لانہ جواب لذلک
 و مناء علیہ امہ قلت یعسی اذا ذکر و اقف
 البلامۃ طلاق المرأة کی یکون معاد فی الجواب
 و الان لم یقع بدون نية كما سمعت من الحانیه
 و انما لم یذکر فشین لان العادة ذکر ما لیم
 علیہ فی البلامۃ کما لا یخفی۔

اس کے باپ کے حق کا بھی پاس نہ کیا اور ناراضگی کا اظہار
 کرتے ہوئے خاوند کو ملامت کردی تھی، تو خاوند نے
 کہا یہ دوسری یا یہ تیسری ہے، تو یہ بھی واقع ہو چکی۔
 اور ملامت کرتے ہوئے اگر تفتہ طلاق کو ذکر نہ کیا ہو اور
 خاوند نے یہ الفاظ نہ ذکر کیے تو بعد و لی طلاق نیست
 کے بغیر واقع ہو چکی۔ اور جامع الفصولین میں فشین
 کی رمز سے بیان کیا، فشین کا اشارہ فراموشی اسلام
 برہان الدین کی طرف سے۔ خاوند نے بیوی کو کہا
 تجھے ایک طلاق، لوگوں نے اس کو ملامت کی،
 اس نے کہا اور میں نے دوسری دی، دوسری واقع

ہو جائے گی کیونکہ یہ جواب کے طور اور پہلی طلاق پر مبنی ہے امہ قلت (میں کہتا ہوں) یعنی یہ تب ہے جب لوگوں نے
 ملامت میں عورت کی طلاق ذکر کی ہو تاکہ جواب میں اس کا احباد ہو ورنہ نیست کے بغیر طلاق
 واقع نہیں ہوتی جیسا کہ آپ نے یہ سے سنا ہے، ان بات کو فشین سفاس لئے ذکر نہ کیا کہ عادت جس
 چیز پر ملامت کی جاتی وہ ملامت میں نہ کر ہوتی ہے، جیسا کہ فنی نہیں ہے۔ (ت)

اگر تو اعتراض کرے کہ کیا ہندیر میں ذخیرہ سے یہ
 نہیں ہے کہ نجم الدین سے ایسے شخص کے متعلق سوال
 کیا گیا جس کو اس کی بیوی نے کہا کہ میرا تیرے ساتھ
 گزارا نہیں ہے مجھے طلاق دے، تو اس کے خاوند
 نے کہا تیرے منہ جیسا کہ طلاق دی ہوئی ہے۔ اور پھر
 کہتا ہے میں نے طلاق کی نیست نہیں کی، تو کیا اس
 شخص کی تصدیق کی جائے گی، تو نجم الدین نے فرمایا
 ہاں۔ اور بعض ائمہ نے اس بات میں نجم الدین کی وقعت

فانقلت اليس في البصديہ عن الذخيرة
 سئل نجيم الدين عن قاتل له
 امرأته ما ربرك با تو باشيدن نیست مرطلق
 وہ فقال الزوج چوں تو رفتم طلاق دادہ شد
 وقال لم انوا الطلاق هل
 يصمدق قال نعم ووافقہ
 ف هذا الجواب بعض الائمۃ
 وفيها عن المحيط سئل

سئل فتاویٰ ہندیر الفصل الاول فی الطلاق الصریح
 سئل جامع الفصولین الفصل الثانی والعشرون فی مسائل الخلع
 سئل فتاویٰ ہندیر الفصل السابع الطلاق بالانفاک الفارسیۃ
 نورانی کتب خانہ پشاور ۲۵۶/۱
 اسلامی کتب خانہ کراچی ۲۹۰/۱
 نورانی کتب خانہ پشاور ۲۸۵/۱

نجم الاسلام الفقيه ابو نصر عن سكران
 قال لا مراءاة استويديت انت
 اطلقك قالت نعم فقال بالغربية اگر تو زن
 مني يك طلاق و دو طلاق سه طلاق قوی
 انحر جی من عند عیب و هو یزعم
 انه لم یرد به الطلاق فانقول
 قوله اءومثله فی المختاتبة
 معنلا بانہ لم یصف الطلاق
 الیه انت فلم یحکوا بالوقوف مع وجود
 الاضفة فی کلامها اما فی فرع
 الامام یجمع الدین فظاهر و اما
 فی فرع الفقیه ای نصر و الحائبة
 فلان قولها نعم کانت جوابا لقوله
 اتریدیت انت اطلقک لکانها قالت
 اریید انت تطلقنی ، قلت
 و بانہ التوفیق المحاطب اء الحق
 فی کلامه بکلام اجسبی عن الجواب
 یخرج عن کونه جوابا ویصیر
 کلاما مستندا ففی المسئلتین
 انما کانت جواب قولها انت یقول
 طلاق داده شد او یک طلاق و دو طلاق
 و سه طلاق و لو اقتصر علی هذا

کی ہے اے اور اسی میں محیط سے مروی ہے کہ شیخ الاسلام
 فقیہ ابو نصر سے ایک شخص نے دہانے کے بارے میں سوال
 ہوا جس نے بیوی کو کہا کہ تم چاہتی ہو کہ میں تجھے طلاق
 دے دوں ، بیوی نے کہا ہاں چاہتی ہوں ، تو اس
 خاوند نے بالفاظ فارسی یوں کہا اگر تو میری بیوی ایک طلاق و دو
 طلاق ، تین طلاق ، میرے پاس سے اٹھ اور نکل جا
 اب خاوند کا خیال ہے کہ میں نے اس بات سے طلاق
 مراد نہیں لی ، تو خاوند کی بات مقبول ہو گئی اور بیوی
 خاتیمہ میں مذکور ہے اور وجہ بیان کرتے ہوئے کہا اس
 لئے کہا ورنہ طلاق کو بیوی کی طرف منسوب نہیں کیا
 تو ان مذکورہ واقعات میں ان حضرات نے طلاق واقع
 ہونے کا حکم نہیں کیا حالانکہ تمام میں بیوی کے کلام میں
 اضافہ ہوا ہے ، تم لہذا کے مسئلہ میں تو ظاہر
 ہے لیکن فقیر ابو نصر اور خاتیمہ کے مسئلوں میں اس لئے
 کہ بیوی نے جب ہاں کہا تو یہ خاوند کی بات "کیا تو چاہتی
 ہے کہ میں تجھے طلاق دے دوں" کا جواب ہے تو گویا
 بیوی نے کہا میں چاہتی ہوں کہ تو مجھے طلاق دے ،
 لہذا ان مسائل میں بیوی کے کلام میں اضافت مذکور
 ہوئی اس کے باوجود کہ خاوند کے جواب میں اضافت
 معتبر ہے ان حضرات نے طلاق واقع ہونے کا حکم
 ندیا ، قلت و بالله التوفیق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ
 کی توفیق سے) کہ مخاطب شخص اپنے کلام میں جواب سے

لمحكم بالوقوع من دون الحاجة الى بية كما كان
في الفروع المشددة التي تلوها لكنه لما مراد
قوله من تورس او قوله اگر تو زن مني، لم يبق جوابا
وصار كلاما مستندا، فهو تصرف اضافة السؤال اليه
وقد نص على هذا الاصل العلل، كما لا يخفى
على من خدم كلامهم من ذلك حيث
الذخيرة قال له تعد معي قال والله لا تعدني
فذهب الى بيته وتعدى مع اهله لا يحدث لان
قوله خرج جوابا لسؤال المخاطب و امكن
جعله جوابا لانه لم يزد على حرف الجواب بخلاف
ما لو قال والله لا تعد معك لانه من دخل
حرف الجواب ومع الزيادة عليه لا يمكن ان
يجعل جوابا له مخلصا.

اجنبی کوئی بات کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ نیا کلام
مقصود ہوتا ہے، تو نہ کوہ دونوں مسئلوں میں جواب
صرف اتنا تھا طلاق دی گئی یا ایک طلاق، دو طلاق،
تین طلاق، اگر فلا نہ جواب میں اتنی بات ہی کہتا تو
طلاق کے واقع ہونے کا حکم ہوتا اور نیت کی ضرورت
نہ ہوتی، جیسا کہ پہلے گز سے مسائل میں اس کو ہم نے
بیان کیا ہے۔ لیکن جب ان دونوں مسئلوں میں
خاندہ نے، پہلے میں جب تو چائے، اور دوسرے
میں اگر تو میری عورت ہو، جواب سے زائد کر دئے
تو یہ جوی کو جواب نہ ہوا بلکہ نیا کلام بن گیا جس سے
سوال والی اضافت ختم ہو گئی۔ اسس قاعدہ کی عملانے۔
تصریح کی ہے۔ یہ بات اس شخص پر معنی نہیں جو عمار
سے کلام ہر حادثہ سے، اسی قاعدہ پر ذخیرہ سے منقول

ہے، ایک شخص نے دوسرے کو کہا اؤ میرے ساتھ ناشتہ کرو تو دوسرے نے جواب میں کہا خدا کی قسم میں
ناشتہ نہیں کروں گا، یہ کہہ کر وہ اسی شخص کے گھر جا کر اس کے گھر والوں کے ساتھ ناشتہ کرتا ہے، تو قسم
نہ لٹنے گی، کیونکہ اس کی قسم کا تعلق حرف اس کے جواب تک تھا، مطلقا ناشتہ کے انکار سے نہ تھا کیونکہ اس
سوال کو جواب بنانا ہی ممکن ہے کیونکہ اس نے جواب پر کوئی حرف زیادہ نہیں کیا اس کے برخلاف اگر وہ مستقل زائد
کلام کرتے ہوئے یہ کہا خدا کی قسم میں تجھ سے ناشتہ نہ کروں گا، تو پھر حرف جواب ہونا ممکن نہیں (جیسی بیان حرف
ناشتہ نہ کروں گا، کہ جو کہ حرف جواب کے طور پر درست ہو سکتا ہے کلام منقذات)

فانقذت ما الحواب عن فروع الهندية عن
لخلاصة لوقالت طلقني ففسو بهما و
قال لها ايكم طلاق لا يققه ولو قال
ايكك طلاق يققه اذ فقد كانت

اسس پر اگر تیرا اعتراض ہو کہ ہندیہ میں حلاصہ سے
منقول مسئلہ کے بارے میں کیا جواب ہو گا جس میں
عورت نے کہا مجھے طلاق دے تو خاندہ نے اس کو
بار اور کہا یہ طلاق ہے، تو طلاق نہ ہوگی، اور اگر

الاضافة موجودة في السؤال وهو لم يزد فيه
الجواب شيئاً حتى يجعل كلاماً مبتدأً۔
یوں کہ یہ تجھے طلاق ہے، طلاق
ہو جائے گی اور، تو اس مسئلہ میں عورت کے سوال
میں اضافت موجود ہے اور خاوند نے جواب میں کوئی زائد حرف ذکر نہیں کیا جس کو نیا مستقل کلام تصور کیا جائے۔ (ت)

قلت لما أخذ يضربها بعد قولها
طالقى اورث ذك احتمل ان يكونه جواباً وقال
ينك طلاقى خراسي بل الطاهر من الضرب
هو الرد دومن الجواب فان الجواب معنى
اجابة المسئول وقبول المأمول وهذا معنى
قولهم يحتمل جواباً وسبباً وجواباً ورداً او
جواباً محضاً۔ فاد اوقع الاحتمال لم يتيقن
بكونه جواباً حتى يحكم بسراية اضافة السؤال
اليه فمعنى قوله لا يقع في هذا من موله
يقع اي ون لم يتولد وجود الاضافة في
في نفس الكلام۔

قلت (میں کہتا ہوں) جب خاوند نے طلاق
کے مطالبہ پر بیوی کو مارنا شروع کیا تو اس وجہ سے
یہ احتمال پیدا ہو گیا کہ یہ جواب ہے یا جواب ہیں رو
کی کارروائی ہے۔ تو بیوی کے سوال پر ماریا مارا نہ گئی
کے طور پر مار کر کہا تو یہ طلاق چاہتی ہے بلکہ ظاہر یہی
ہے کہ یہ مارنا بقیہ جواب نہیں ہے کیونکہ جواب کا معنی
مسئول کا جواب دینا، اور سائل کی امید کو پورا کرنا
دونوں میں استعمال ہوتا ہے، فقہ کے قول کے یہاں
جب درگاہی یا جواب اور رد یا محض جواب کا احتمال
ہے کا یہی مطلب ہے (یعنی جواب کے طور پر گالی
یا رد یا محض جواب (سائل کی امید

کو پورا کرنا) تو جب خاوند کی طرف سے کارروائی میں احتمال پیدا ہو گیا تو اب محض جواب ہونے کا یقین
نہ رہا تاکہ سوال میں نہ کر اضافت، جواب میں پائی جائے، تو مسئلہ میں ایک طلاق کے ساتھ خلاصہ میں
"لا يقع طلاق" قیام ہوگی، کا معنی یہ ہے کہ یہ ایک نیست طلاق نہیں ہے اور ایک طلاق کے ساتھ "لا يقع"
(طلاق ہو جائے گی) کا معنی یہ ہے یعنی اگرچہ نیست نہ بھی ہو کیونکہ لفظوں میں اب اضافت موجود ہے۔ (ت)
الثالث ان لا يشتمل كلامه على الاضافة
ولا يكون خروجاً من الجواب
لكن يكون لفظاً خصه العرف
بتطليق امرأة فحيث يطبق عليهم منه
ايقاع الطلاق على المرأة
كقولهم الطلاق يلزم متع و

لعل اضافت کی عیسوی صورت یہ ہے کہ خاوند کے
کلام میں اضافت نہ کر نہ ہو، اور نہ ہی اس کا کلام
جواب کے طور پر ہو، لیکن عرف میں اس لفظ کو
بیوی کو طلاق دینے کے لئے مختص کر دیا گیا ہو کہ جب
بھی وہ لفظ بولا جائے تو اس سے بیوی کو طلاق
دینا ہی سمجھا جائے۔ مثلاً کوئی کہے "طلاق مجھ پر لازم ہوگی"

الحرام يلزمه وعلى الطلاق وعلى الحصرام
فانه كما قال في رد المحتار صار قاشيا في
العرف في استعماله في الطلاق لا يعبر وقت
من صيغة الطلاق غيره ولا يحلف فيه الا
الرجل فلهنا وان لم تذكر الاضافة لفظ
لكنها ثابتة عرفا والمعهود عرفا كما لموجود
لفظ فمن ههنا وجدت الاضافة في
اللفظ وحكم بالوقوع من دون نية فهذا
صورته تحقق الاضافة في اللفظ اما ادخلها
بوجودها الثلاثة فح لا بد من وجودها في
النسبة فان نوى وتم والا لا وهذا ما قال
في الهندية عن المحيط لا ينفك في جنس الاضافة
اذا لم يولد عدم الاضافة اليها وهذا فيس
بسمه وبين سر به تعالیٰ.

یا "مجرم مجرم لازم ہو گا" یا "مجرم طلاق ہے" یا "مجھ
پر حرام ہے" جیسا کہ رد المحتار میں بیان ہے کہ یہ
الفاظ عرف میں طلاق دینے کے لئے استعمال میں
مشہور ہو چکے ہیں حتیٰ کہ عرف والے طلاق کے لئے "مجرم
الفاظ سے واقف نہیں، اور ان الفاظ کو صرف مرد
بی طلاق کی قسم کے لئے استعمال کرتے ہیں اور یہاں
پر اگرچہ لفظوں میں اضافت مذکور نہیں، لیکن
عرفاً اضافت ثابت ہے، اور عرفاً جو چیز معلوم
ہو کہ ایسی ہی معتبر ہے جیسے لفظوں میں مذکور چیز
ہوتی ہے تو یہاں اضافت پائی نمی وقوع طلاق کا حکم نیت کے
بغیر زیادتی کا یہ لفظوں میں اضافت پائے جانے کی صورتیں ہیں لیکن جب کہ
کلام ان میں ہر قول کی اضافت خالی ہو تو یہ اضافت کا نیت میں
پیدا ہوا مدعی ہے۔ اگر نیت کرے کہ تو طلاق ہو گی ورنہ
نہیں۔ ہندیہ نے محیط سے نقل میں جو یہ کہا کہ اضافت

کے معاملہ میں طلاق کس وقت تک نہ ہو گی جب نیت نہ کرے کیونکہ ایسی صورت میں بری کی طرف اضافت
نہ پائی جائے گی اور کا مطلب یہی ہے۔ یہ نیت کا معاملہ خاوند اور اس کے رب تعالیٰ کے درمیان ہے۔
یعنی دیاثر یہ حکم ہے۔ (ت)

لیکن نیت میں اضافت کا قضاء حکم دو قسم
پر ہے، اول یہ ہے کہ ایسی صورت کہ جہاں کو ایسا
قرینہ موجود ہو جس سے محسوس کیا جائے کہ خاوند
نے اضافت کی نیت کی ہے، اور یہ مقام کے لحاظ
سے واضح ہو سکے، تو ایسے مقام پر طلاق کے وقوع
کا حکم کیا جائے گا جب تک خاوند یہ نہ کہہ دے کہ

اقضاء فتقسم هذا الصورة الى
قسمين الاول ان توجد ههنا قرينة
يستأنس بها على تحقق النية و
يكوي هو الاظهر في المقام فح
يحكم بالوقوع ما لم يقل الخ
لم اردها قالت قاله فلا يصدق

اولاً باليمين فان حلفت صدقاً نكوتها
اميت في لا خيار عما في نفسه وقد اقب
بما يحمله كلامه وهذا ما قال في الهندية
عن خلاصة الفتاوى
رجل قال لامرأتہ اگر تو زن منی سر طلاق
مع حذفت الياء لا يقيم اذا قال
لسم انوالطلاق لانه لسم
حذفت لم يكن مضاف اليها ام
فان الاضافة وان حذفت
بوجهها الثلاثة نكت التعليق على
قوله اگر تو زن منی یقید تبادر اسراحة
طلاق المرأة فيستوقع انتفاء
الوقوع على نفسه النية ولا يتوقف
الوقوع على اقرارها بها و علم
منها الفرعان المار من عن
الامام نجيم الدين و عن
شيخ الاسلام ابن نصر فانهما
وان خرجا عن تحقق الاضافة
لخروج الكلام عن الاجابة لكان
الذبح جبرئيل بينهما مع
قوله في الشرط "چون تو زن منی" و اگر تو
زن منی یقید ما ذکرنا فلذا وقوع
عدم الوقوع على ادعائه عدم

میں نے بیوی کا ارادہ نہیں کیا اور اگر اس نے ایسا
کہہ دیا تو اس سے قسم ل جائے گی اور قسم کے بغیر اس
کی تصدیق نہ کی جائے گی، اگر اس نے قسم دے دی تو
پھر اس کی تصدیق کر دی جائے گی اور طلاق نہ ہوگی
کیونکہ اپنی نیت کے متعلق خبر دینے میں آئین قصور
کیا جائے گا جبکہ اس نے کلام بھی ایسی کی ہے جس
میں گنجائش ہے، یہی وہ صورت ہے جس کو ہندو
میں حنابلہ مستہ الفتاویٰ سے نقل کیا ہے
کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو میری بیوی ہے
تین طلاق، نسبت کی یا کہ طلاق سے حذفت کر کے کہا
تو اس وقت طلاق نہ ہوگی جب وہ یہ کہے کہ میں نے
بیوی کے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، کیونکہ جب اضافت
حذفت ہے تو طلاق کی مضافت حذفت کی طرف نہ ہوتی
اے، کیونکہ اگرچہ اضافت تینوں فعلی طریقوں سے پائی گئی
لیکن خاندان نے "اگر تو میری بیوی ہے" سے تعلیق کی ہے
جس سے فہم میں یہی آتا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کے طلاق
کہی ہے، اس لئے طلاق کا عدم وقوع خاندان کی وصفا
پر موقوف ہو گا کہ میں نے نیت نہیں کی، لیکن اس
مسئلہ میں طلاق کا وقوع خاندان کے اقرار پر موقوف
نہ ہو گا بلکہ نفی نہ ہونے پر خود بخود طلاق واقع
ہو جائے گی، تو اس بحث سے امام نجیر الدین نور شیخ الاسلام
ابو نصر کے ذکر کردہ دونوں مسئلے واضح معلوم ہو گئے، کیونکہ
یہ دونوں مسئلے اگرچہ اضافت سے خالی ہیں اس لئے کہ

المیة ومنه فرع البزازیة والمخانیة
قال لها لا تحرجی لایا ذی قانی حلعت
بالبطلان فخرجت لایقوم لعمد ذکر حلفه بطلاقها
ویمتثل الحلف بطلاق غیرها قال قول له آم و
ذلك كما افاد التامی ان العادة ان من له امرأة
انما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرها فقولہ انی
حلعت بالبطلان ینصرف الیہ ما لم یرد غیرها
لانه یحتمل کلامہ آم ومنه فرع القنیة عن
لاما برهان الدین محمود صاحب المحیط
مرجل دعتہ جماعة الی شرب العصر فقال
انی حلعت بالبطلان الی لا شرب وكان کاذبا
فیه ثم شرب حلقت وقال صاحب التحفة
لا یطلق دیانة آم فقول سراریة لا یفسد
دیانة امث لویشو وقضاء ایضات قال
لم ابو بدیل قوله فاقول له و قول البرهان
حلقت ای قضاء ما لم یقل الی لم اردھا کما
قال الشامی انه یمکن محمد علی ما اذا لم یقل
انی امردت للحلف بطلاق غیرها فلا یخالف
ما فی البزازیة آم وقول صاحب التحفة لا یطلق

یرد و قول جواب میں نہیں ہیں لیکن خاوند و بیوی میں جو
گفتگو ہے اس میں خاوند نے شرط کے الفاظ کے
تیرے نہ جیسی کو اور دوسرے میں اگر تو میری
بیوی ہے یہ گفتگو ہمارے بیان کے مطابق
فائدہ دے رہی ہے اس لئے ان میں طلاق نہ ہونا
خاوند کی طرف سے یہ نہ ہونے کے بیان پر توقف
ہوگا اور اسی قبیل سے برازیہ اور خانیہ کے بیان کردہ
دونوں مسئلے ہیں کہ خاوند نے بیوی سے کہا کہ میری
اجازت کے بغیر ہر مت جانا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم
کھائی ہے بیوی باہر نکل گئی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ خاوند
نے قسم میں بیوی کی طلاق کو ذکر نہیں کیا جس کی وجہ سے
کسی اور عورت کی طلاق کا احتمال ہو سکتا ہے تو اس
لئے خاوند کی بات قابل قبول ہوگی اور اس کو ملا شامی
نے یوں بیان کیا ہے کہ عادت یہ ہے کہ جس کی بیوی جوہر پنی
بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا ہے نہ کہ غیر کی طلاق کے لئے
اس لئے خاوند کا کہنا کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے
بیوی کی طرف ہی منسوب ہوگی تا وقتیکہ غیر بیوی کو
مرا لینا بیان نہ کرے کیونکہ بیوی کا ذکر نہ ہونے کی
وجہ سے غیر کا بھی احتمال ہے اور اسی ضابطہ کے تحت

۲۵۰/۴	فوری کتب خانہ پشاور	کتاب الایمان	لے فتاویٰ برازیہ علی حاشیۃ الفتاویٰ الحنفیۃ
۴۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	لے رد المحتار باب الصریح
ص ۱۵	المطبعة المشرفة النہانیدیۃ	کتاب الایمان	لے القنیۃ
۴۶۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	لے رد المحتار بحوالہ القنیۃ
۴۳۰/۲	" " " " " "	" " " " " "	لے " " " " " "

عنیت امراتی یقہ وان لم یقل شیئا لا یقہ
وفی مجموعۃ الفقوی عن البزاریۃ خیرت
ولہ یظہر بہا فعالی سطلاق ان قال اردت
امرأتی یقہ والا لا اہ و قال فی البحر
قال طالق فقیل لہ من عنیت فعالی امراتی
طلقت امرأتہ اہ فقد علی الوقوع علی
اقرارہ انہ عنی امرأتہ۔

اور وہ کامیاب نہ ہوا تو اس نے کہا دوسری میں سے
طلاق "تین طلاق کے ساتھ" تو اس صورت میں
اگر وہ فتنے والا کہے کہ میں نے اپنی بیوی مراد سے کہ
کہا ہے تو طلاق ہوگی اور اگر کہے بھی بیان نہ کی تو
طلاق نہ ہوگی اور اگر وہ ہی مجھ سے انکاریہ میں بڑا زیہ
سے منقول ہے کہ بیوی ہوگی اور وہ کامیاب نہ ہوا تو کہ
دیا "تین طلاق" اس پر خاندانہ فتنے والا یہ کہے کہ میں
نے بیوی کے ارادے سے کہا ہے تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں اہ اور پھر میں ہے کہ ایک شخص نے "طالق" کہا
پوچھا گیا تو نے کس کو کہا ہے، تو اس نے کہا اپنی بیوی کو، تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، یہاں پر انھوں نے
طلاق کے وقوع کو اقرار سے منکر کیا ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں سفیر بیوی مراد لی ہے۔ (مت)

فان قلت ما الفرق بین
ہذہ الصرۃ و بین قولہ حلفت
بالطلاق فان الرجل کما
لا یختلف عادة الا بطلاق امرأتہا
کذلک لا یقول سر طلاق او طالق
الانہا فکانت ینبغی الوقوع
مالم یقل لم اعنہا
قلت الفرق بین فان امادة
الحلف بالطلاق متحققہ
بصریح قولہ حلفت فیحمل
علی الظاہر المعتاد مالم یصرح

فان قلت (اگر اعتراض ہو کہ) ان
مذکورہ مسائل جن میں وقوع طلاق کے سے تصریح
مذہبی ہے اور اس مسئلہ میں کہ جب کوئی شخص یہ
کہے کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے میں کیا فرق
ہے کہ جس طرح کوئی شخص اپنی بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا
کسی دوسری عورت کی طلاق کی نہیں، یونہی کوئی
بھی "تین طلاق" یا "طالق" بھی اپنی بیوی کے
ہی استعمال کرتا ہے نسبتاً کہ وقت ہی مراد ہو جیت تک وہ
یہ کہے کہ میں اپنی بیوی مراد نہیں لی (پھر کیا وجہ کہ حلف انی صورت
میں طلاق ہو نا ظاہر ہے اور دوسری یعنی سر طلاق
یا صرف طالق والی صورت میں طلاق نہ ہونا ظاہر ہے،

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق باللفظ العادیۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
لہ فتاویٰ انقرویہ بالیقہ بہ الطلاق وما لا یقہ بہ وللاشاعت العربیۃ قندصار ۴۴/۱
سہ بحر الرائی باب الطلاق ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۵۴/۳

قلت (میں کتابوں کے فرق واضح ہے کیونکہ پہلی صورت میں نے قسم کھائی ہے طلاق کی میں تصریح ہے، میں نے قسم کھائی تو اس کو عساکم فہم معنی پر محمول کیا جائے گا جب تک کوئی مخالف نہ ہو وضاحت نہ پائی جائے، اور یہاں یحسبتمین طلاق یا طلاق کی صورت میں طلاق کو واقع کرنے کا ارادہ متحقق نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کو تین طلاق دینے سے اس کی مراد یہ ہو کہ تین طلاق دینے کے قابل ہے، لیکن ایک شخص گھر بیٹھے صرف لفظ طلاق سے بات کی ابتداء کرتا ہے اور طلاق کو واقع کرنے کا کوئی حال یا کوئی بات قرینہ نہ ہو جو دلیل بن سکے تو بلاوجہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دینے

کا ارادہ کیا ہے اس لئے ایسی صورت میں اپنے دل کی بات واضح کرنے پر محکم ہوتوں رہے گا۔ یہ تمام بحث بنیہ ناپہچیز کے دل پر رہ چلی کے فیوضات کے مندر سے وارد ہوتی ہے تو اس سے تمام صورتیں آپس میں مرقی ہو گئیں اور اضطراب ختم ہو گیا، اور ہر مسئلہ اپنے صحیح مقام پر منطبق ہو گیا، الحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

حال یہاں سند یہ کا خلاصہ سے منقول ایک مسئلہ رو گیا ہے کہ اگر بیوی نے خاوند کو کہا کہ تو نے گراں خرید اسے عیب کی وجہ سے واپس کر دے تو جواب میں خاوند نے کہا عیب کی بنا پر میں نے تجھے واپس کیا، طلاق کی نیت سے کہا تو خاوند کے اس قول سے طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر خاوند نے جواب میں صرف یہ کہا میں نے عیب کی بنا پر واپس کیا، بیوی کو خطاب کے بغیر کہا، تو طلاق کی نیت کی ہو تو بھی طلاق نہ ہوگی ام، یقیناً اس مسئلہ میں جواب

اما بعد فإرادة الإيقاع غير متحققة و لعل في نفسه سر طلاق و ادلتش بإرادته طلاق راسخا و درست و اما من هو جالس في بيته فابتدأ يتلفظ بلفظ طلاق فكيف يجوز الحكم بانه إرادة إيقاع الطلاق على امرأته وليس في حال ولا قال دليل عليه فوجب التوقيف على اخبار المرأة عما في نفسه لهذا كله ما فاض على قلب العبد الذليل من بعد فوضف الرب المجيب فقد التأممت الفروع جميعا و ارتفع الاضطراب و نزل كل مرجع مسئله من الصواب و الحمد لله رب العالمين۔

لعمري ههنا فروع في الهندية عن الخلاصة لوقالت گراں بکسریدی بعیب بازوہ فقال بعیب بازوہ امت و نوی یقع به الطلاق و لو قال بعیب بازوہ بغير التاء لا یقع و ان نوی ام فانت الفصل الاخير منه من القسم الاخير الذي ذكرنا فکانت ينبغي على ما اصلنا لا یقع دیانة مالم یسؤ و لا قضاء

کی دوسری صورت ہمارے پہلے ذکر کردہ آخری مسئلہ کی صورت سے متعلق ہے تو ہمارے بیان کردہ خطاب کے تحت جب تک نیت نہ کر لیا گیا نہ طلاق نہ ہوگی اور قصداً بھی اس وقت تک نہ ہوگی جب تک طلاق کی نیت سے قطعاً نہ ہو اس کا برگزیدہ مطلب نہیں کہ خطاب کے بغیر نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس سے تو لازم آئے گا کہ خطاب کے بغیر عیب کی بنا پر واپس کیا یہ الفاظ طلاق میں سے ہی نہ ہوں جیسے تیری مجھے حاجت نہیں اور رغبت نہیں یا تجھ سے شوق نہیں رکھتا وغیرہ الفاظ طلاق کے لئے نہیں ہیں حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ یہ بات مشکل ہے۔ تو اس کا حل یوں ممکن ہے کہ تجھے عیب کی بنا پر واپس کیا، بیوی کے جواب میں خطاب کر کے کہا ہو تو یہ ایسا کناہ ہے جس میں ایک نیت کی ضرورت ہے۔ درجہ خطاب کہا تو وہ نیتوں کی ضرورت ہے۔ ایک نیت طلاق اور دوسری نیت اضافت اور یہ بات واضح ہے کہ ایسی صورت میں ایک نیت کافی نہیں اور خاوند کا یہ کہنا میں نے تجھے عیب کی بنا پر واپس کیا اور نیت کی تو وہ طلاق کی نیت ہوگی جس کی ضرورت تھی کیونکہ یہ لفظ طلاق سے کناہ ہے تو نیت سے مراد طلاق کی نیت ہے نیز اس کا قرینہ یہ بھی ہے کہ مسئلہ کی دوسری صورت یعنی بغیر خطاب کہا ہو تو وہاں یہ کہا گیا ہے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو، کیونکہ خطاب کے بغیر یہ صورت اضافت سے خالی ہے لہذا اس کے بعد ایک دوسری ٹیپ کی احتیاجی ہوگی اور وہ اضافت کی نیت ہے یعنی نیت اضافت کا محتاج ہوگا۔ پس

ما لم یحبہ عن نية الطلاق لا ینقذ
لا یقع وانت نوى فانه یفید انه بدون
التاء لیس من الفاظ الطلاق اصلاً
کقولہ لا حاجة لی فیک ولا رغبة
اولاً اشتہیک وامثال ذلک وهو کما
تروی مشکل فلعل المعنویات اللفظ
من الکنایات وهو مع التاء ایضاً
محتاج الی النية کما لا یخفی
فاذا اعدم التاء احتاج نیتین
نية الطلاق ونية الاضافة ولا شک
انت احدهما لا تکفی، فقولہ قال
بعیب باز وادمت ونوی، لیس معناه
الاننية الطلاق المحتاج
الیها لاجل کون اللفظ من
الکنايات فهم المرادة ایضاً
من قسینة اعنی قوله فی
الفصل الاخير وانت نوع
اعی لوقال بغیر التاء لا یقع
وانت نوع باللفظ الطلاق
لخلوه من الاضافة فیحتاج
بعد الی شیء اخر وھی نية
الاضافة فافهم وتأمل
هل الله یحدث بعد ذلک
امرا۔ هذا و بما تقررت تحریر
انت لا اعتراض علی الفاضل

الشامحة ولا على العلامة البحر رحمة الله
عليه وانهما يتابعين ما في الوجيز والخاتمة
فانهما ايضا على عدم الوقوع وعلا بترك
الاصافة فكما وجب على كلاهما على ما تقدم
كذلك لا يحمل عليه كلام هذين القاضيين
سيدان الامامين آية بعدهما ووضح المراد
من قولهما ان القول قوله والفاضلين اقتصروا
على ذلك فبقي كلاهما على الابهام وليس في
كلامهما ان الاضافة الصريحة اللفظية شرط
لوقوع حقی يتوجه عليه بقية كلام الفاضل
المحشى رحمه الله تعالى نعم على الفاضلان
الشامحان المحشى والظهاوي بان الاضافة
شرط ولم توجد فقولهما لا يصدق بشرط
حق في نفسه كما قرر، ولكن لا يصح الجزم
بعدم الوجدان فان الشرط مطلق الاضافة
لها، وعرفنا او حوايا والمفقود جزء ما هم
الاضافة اللفظية المنصوصة وليست بشرط
فالخذ ان كان فعلى المحشيين دون الفاضلين
العلامتين - اللهم الا في ترك الايضاح كما
علمت، هكذا ينبغي تحقيق السقام والله
ولي الفضل والاعانة ۱۲.

مجھ اور غور کرو، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے
بعد کوئی سبیل پیدا فرمادے، اسے مضبوط رکھو
اس تقریر سے واضح ہو گا کہ فی ضل شارح اور فاضل
علا بر بجز رحمہما اللہ تعالیٰ پر کوئی اعتراض نہیں، کیونکہ
انھوں نے وہی کچھ کہا جو وحیز اور خانہ میں مسیان
کیا گیا ہے، کیونکہ ان (دوحیز و خانہ) دونوں نے
مذکورہ صورت میں طلاق نہ واقع ہونے کی تصریح کی
اور اس کی وجہ ترک اضافت کو قرار دیا، تو جس طرح
وحیز اور خانہ کی عبارت کو مذکورہ معنی پر محمول کرنا ضروری
ہوئی تھی ان دونوں فاضل حضرات شارح و بحر
کے کلام کو اسی معنی پر محمول کرنا ضروری ہے صرف اتنا
ہو کہ دونوں اماموں وحیز و خانہ نے اس کے بعد
ایہ کہہ کر صحیح دے دیے کہ اگر خداوند کی بات معتبر
ہوگی، جبکہ دونوں فاضل حضرات نے عدم وقوع طلاق
کے ذکر پر اکتفا کیا جس کی بناء پر ان کی کلام میں احتمال
کی گنجائش رہ گئی حالانکہ ان دونوں حضرات کے کسی
کلام میں یہ تصریح نہیں ہے کہ اضافت کالفظوں میں
صریح طور پر مذکور ہو تا تو وقوع طلاق کے لئے ضروری ہے
تاکہ فقید کلام فاضل محشى سے اس پر اعتراض نہ
ہو، فاضل محشى اور فاضل علی دوی دونوں حضرات نے
شرح میں یہ وجہ بیان کی ہے کہ اضافت شرط ہے
جو یہاں موجود نہیں ہے تو ان دونوں حضرات کا یہ کہنا بجائے کہ اضافت شرط ہے، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے،
لیکن ان کا یہ کہنا کہ یقیناً یہاں اضافت نہیں پائی گئی، یہ درست نہیں کیونکہ اضافت کا پایا جانا شرط ہے خواہ بطور
فصیح ہو، یا عرفی یا جو ایک طور پر اضافت کے صرف صراحتاً لغتی طور پر مفقود ہونے پر شرط کے مفقود ہونے کا قول
نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ صرف لغتی طور پر مذکور ہونا شرط نہیں ہے۔ غرضیکہ اگر مواخذہ ہو بھی تو دونوں محشى حضرات پر ہر گاہ

نیز کافی ضمیمہ شریعہ و تحریر۔ میں ان پر وضاحت نہ کرنے کا اعتراض ہوگا جیسا کہ آپ کو معلوم ہوگا۔ اس مقام کی تحقیق
 یوں مناسب ہوگی جبکہ اللہ تعالیٰ ہی فضل و انعام کا مالک ہے۔ (ت) [یہاں سے زیر ربط عبارت کو خارج کر دیا گیا ہے]
مسئلہ ۱۲۲ ازراہ تحصیل گوہر خاں ضلع راولپنڈی ڈاکٹر زبانی مسئلہ محمد جی ۲۷ شعبان ۱۳۳۹ھ
 شمس العمار رئیس القضاۃ خان خاناں جناب احمد رضا خاں صاحب دام نطفہ السلام علیکم !
 اگر بے اضافت طلاق دی جائے تو کیا حکم ہوگا واقع ہوگی یا نہ، قاضی خاں مجتہد المسائل سے ہے اور شامی
 ناقلوں سے ہے ان کے مابین اختلاف پر کس پر حکم دیا جائے؟

الجواب

طلاق بے اضافت میں جبکہ ایقاع مفاد ہو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے، اگر بحلف کہہ دے گا
 کہ زوجہ کو طلاق مقصود نہ تھی مان لیں گے، یہی مفاد قاضی خاں سے اور یہی شامی نے تحقیق کیا، ان میں
 تماثل نہیں، خاتیمہ میں فالقول قولہ صراحة (خاوند کی بات معتبر ہوگی۔ ت) اسی پر دال ہے
 و تمام تحقیقہ فی رسالتنا فی الباب (اس کی مکمل تحقیق اس مسئلہ سے متعلق ہمارے ایک رسالہ
 میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۲۳ (سوال منقول نہیں)

(۱) اجمالی جواب بذریعہ تار برقی

اگر طلاق کی نیت تھی تو طلاقیں ہو گئیں۔

(۲) تفصیلی جواب بذریعہ ڈاک

جبکہ زید کے کلام میں عورت کی طرف طلاق کی نسبت اصلاً نہ تھی کہ تجھ کو یا فلاں عورت یا اپنی زوجہ
 یا دختر فلاں کو طلاق ایک دو تین نہ دینے ہی کا کوئی ذکر زبان پر آیا کہ طلاق ایک دو تین دی یا ہوئی جس کے
 باعث بحسب ظاہر زوجہ ہی کو طلاق دینا مقصود ہوتا، نہ عورت ہی کے کلام میں ایسے الفاظ تھے جن کے جواب
 میں زید کے یہ لفظ بظاہر اس پر ایقاع طلاق سمجھے جاتے، مثلاً وہ کہتی ہیں طلاق چاہتی ہوں مجھے طلاق دے
 بلکہ عورت کی طرف سے سکوت محض تھا، تو جس طرح خود یہ الفاظ محض نا صاف و محتمل ہیں ممکن کہ یہ مراد ہو کہ
 طلاق ایک دو تین میں سے تجھے دیں، ممکن کہ یہ مقصود ہو کہ طلاق ایک دو تین کتنی چاہتی ہے جس کے باعث
 عند اللہ یہاں ہمارے شہر پر ہوا، اگر ان الفاظ کے کہنے میں طلاق کی نیت تھی تو طلاقیں ہو گئیں ورنہ

کچھ نہیں، اسی طرح بوجہ عدم ظہور مراد عند الناس بھی بیان شوہر کی طرف وجہ ضرور، اگر وہ اقرار کرے کہ یہ لفظ میں نے بقصد طلاق کہہ تھے تین طلاقیں کا حکم دیا جائے گا اور بے حلالہ اس سے نکاح نہ کر سکے گا۔ اس صورت میں عورت کو عدت گزرتے پر اختیار ہوگا جس سے چاہے نکاح کر لے، ورنہ شک و احتمال کے سبب اس پر حکم طلاق نہیں ہو سکتا۔ نہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے وہ بدستور شوہر کی زوجیت میں سمجھی جائے گی فان الیقین لا یزول بالشک (کیونکہ یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ت)، اگر واقع میں اس نے نیت کی اور اس نے ظاہر نہ کی تو اس کا وبال اور اپنے اور عورت دونوں کے زنا کا عذاب شوہر پر ہوگا عورت پر الزام نہیں کہ دلوں کا مالک اللہ ہے جل و علا۔

لا تزنی وازرة وذر اخیری (کوئی جان دوسرے کا بوجہ نہ اٹھائے گی۔ ت)
عورت اپنے آپ کو مطلقہ نہیں کچھ سکتی اگر دوسرے سے نکاح کرے گی حرام کار ٹھہرے گی فانھا مکلفۃ
بإظهاره والله تعالیٰ یتولی السرائر (کیونکہ وہ عورت ظاہر حکم کی مکلف ہے رازوں کا اللہ تعالیٰ
ہی حاکم ہے۔ ت)

ہندیہ میں محیط سے ہے،

لا یقع فی جمیع الاضافة اذ الم یثول بعد مر
الاضافة الیہا۔
اُسی میں علامہ سے ہے،

سکر ن ہر بت منه امراتہ فتبعہا ولم
یظہر بیہا فقال بالفارسیۃ لبسہ طلاق انت
قال عنیت امراتی یقع وان لم یقل شیئا
لا یقع۔
نشدہ والے کی بیوی بھاگی تو اس نے تنقب کیا،
ناکامی پر کہا، تین طلاق پر۔ اگر عاوند نے کہہ
کہ میری مراد میری بیوی، تو طلاق واقع ہو جائے گی
اور اگر کچھ نہ بیا تو نہ ہوگی۔ (ت)

القریب میں برازی سے ہے،

صوت ولم یظہر بہا فقال سه طلاق
بیوی بھاگی تو عاوند نے ناکامی پر کہا تین طلاق،

لہ القرآن ۱۶۴/۶

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالفارسیۃ نورانی کتب خانہ شاہ ۳۸۲/۱
لہ ایضاً

اب قال اردت امراتی یقہ والا لاۛ

اگر خاوند نے کہا کہ میری مراد میری بیوی تھی تو طلاق ہوگی
ورنہ نہیں۔ (دست)

بحر الراتی میں ہے،

لوقال طاتی فقیل له من عنیت فقال
امراتی طلقت امراتہ۔

اگر خاوند نے کہا "طاتی"۔ اس سے پوچھا گیا کہ تیری
کیا مراد ہے، جواب دیا کہ میری بیوی مراد ہے تو اس
کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ (دست)

عالمگیر یہیں خلاصہ سے ہے،

قالت طلقی قصہ یہاں قال لها اینک طلاق
لا یقہ ولو قال اینک طلاق یقہ بے

بیوی نے کہا، مجھے طلاق دے، تو خاوند نے اس کو
پیٹ دیا اور کہا یہ طلاق ہے، "تو طلاق نہ ہوگی،
اور اگر کہا یہ تجھے طلاق ہے،" تو طلاق ہو جائیگی،

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ دوسرے عالم کا جواب تو محض باطل و نا صواب تھا بجا بل نیست تمین
طلاقی ہوں گی جن میں رجعت محال اور بجا بل عدم نیت ایک بھی نہ ہوگی تو رجعت کا خیال محض خیال محال اور
پہلے عالم کا جواب بھی غلط تھا کہ یہاں میں طلاقیں دو صورتیں ہیں، نہ مطلقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۵ اذ سیرام پور ضلع ہوگی مرسلہ شیخ بدو دربان چنگل و محمد سراج الحق امام مسجد جامع

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ

محمد مظفر کا اپنی والدہ سے جھگڑا ہو رہا تھا اس کی والدہ نے کہا کہ اگر اپنی بی بی کو نہ چھوڑو گے تو تم سڑک دو،
اسی طرح تین مرتبہ بولی، مظفر نے کہا طلاق دیتے ہیں، پھر اس نے بلا قصہ قصہ کے ساتھ اپنی والدہ کے ساتھ
کہا طلاق طلاق بلغیر مخاطب کرنے کسی کو۔ اب شرعاً صورت مسترد میں مظفر کی بی بی پر طلاق پڑے گی
یا نہیں؟

الجواب

تمین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ فتاویٰ فتویہ الفصل مایقہ بہ الطلاق وما یقہ بہ دارالاشاعت قندھار افغانستان ۱/۴۲
سہ بحر الراتی باب الطلاق ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۲۵۳
سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالاعتقاد لغاریہ فورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۸۷

مسئلہ ۱۲۵ از موناٹ بھنجنی دفتر مدرسہ دارالعلوم ضلع اندر گڑھ ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
نقل اسٹامپ قیمتی ص

جی ایس مٹا میں ان کو لکھ کر دیتا ہوں کہ آپ کی لڑکی الفت کا خرچ خرچہ کر دے گا اور بغیر عظیم اللہ ستارہ
کے حکم کے خلاف کوئی کام نہیں کروں گا اگر آپ کی حکم عدولی کروں تو آپ اور سب پر پانچ سو چار میں کریں سب منظور ہے
کیونکہ ہمارا کوئی ماں اور باپ نہیں ہے آپ لوگ ہمارے ماں اور باپ ہیں تاریخ ۲۰ مارچ ۱۹۱۴ء اور
اگر سب خلاف ہو تو اس شرط پر طلاق۔ نشانی انکو شاہین مقرر، اسما نے شاہان (۲) عظیم اللہ ستارہ باز
ہماری لڑکی الفت جو ہے اگر ہم قضا کر جائیں تو ہمارے گھر کا سامان اور جتنا مال ہو اور جتنی ہم پر قرض ہو سب
الفت کا قرض بھی وہ سب دے اور مال وغیرہ لے اور دوسرے کا تعلق نہیں، باقی گواد اور گزرے، دستخط
عبد الرحمن قول ابجیری بقلم خود، محمد ابراہیم ابن محمد تمہیل۔ یہ فتویٰ مجھے سے آیا ہے مگر سوال نہایت محفل یعنی
اقرار نامہ کا ہے۔ ایک روپیہ کے اسٹامپ پر اقرار نامہ تحریر ہے، اور یہ بھی واضح رہے کہ تمہن کا نکاح اس
اقرار نامہ کے چار روز بعد ہوا، بعد نکاح تمہن کو الفت کو اپنے سسر کے ساتھ رہتا تھا مگر قریب
دو برس کے بعد عظیم اللہ اپنے سسر اور بیوی الفت کے چھوڑ کر تمہن میں آوارگی اختیار کیا ہے اور بیوی
کو بر روٹی پڑا دیتا ہے نہ کسی قسم کی نہ شہری رہا ہے، اس میں سہارا الفت و عظیم اللہ ستارہ باز کے طرف
سے دی گئی مگر کہ جواب نہیں دیتا لہذا اب مسئلہ الفت مطلق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

مذکورہ مذکورہ میں خلاق کسی طرح نہیں ہو سکتی، قطع نظر اس نقص کے جو الفاظ اقرار نامہ میں ہے
جس میں عورت کی طرف اخافت طلاق نہیں اور اس میں جس کو اس انکار کی گنجائش تھی کہ زوجہ کو طلاق مراد
نہ تھی، بسبب یہ اقرار نامہ نکاح سے پہلے لکھا گیا اور اس میں شرط نکاح کا ذکر نہیں تو اگر صاف یوں لکھا ہوتا
کہ میں ایسا کروں تو الفت پر تین طلاقیں اور ویسا کرتا جب بھی ہرگز طلاق نہ ہوتی اذلا مملکت جینڈا و
اصافہ الیہ ولانی سبب فعلی (کیونکہ ابھی تک ملکیت نہیں اور نہ ہی ملکیت کی طرف نسبت اور ملکیت کے
کسی سبب کی طرف نسبت ہوئی، تو کلام لغو ہوا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ الحکمہ موضع مانیا والہ ضلع بجنور از کفایت علی صاحب و حمایت علی صاحب ۲ شوال ۱۳۳۹ھ

حضور والا! بعد سلام عرض ہے کہ غلام کی بیوی الطاعت نہیں کرتی، سمجھانا اثر نہیں کرتا، والدین
بھی مانوش ہیں والدین کی خوشی ہے کہ طلاق دے دو تو حضور اُس کو کس طریقہ سے طلاق دی جائے خاکسار اور
والدین میں ایک کوڑی مہر دینے کی طاقت نہیں مہر دو سو پانچ اُخرفیاں میں نے قبول کر لیا تھا عورت معاف نہیں

کرتی مگر مہر کی ایک کوڑی کا گورنمنٹی کاغذ اسٹامپ نہیں ہے کچھری سے بھی عورت کا دلی ایک کوڑی نہیں لے سکتی، یہاں کے مولوی سے دریافت کیا تو یہ کہہ کر شرعاً اسے سارے بارہ روپے دینے چاہئیں۔ مینو اتوجروا

الجواب

اگر آپ طلاق دینا چاہیں تو عورت جب حیض سے فارغ ہو اس کے بعد قبل جماع اس سے ایک بار کہنے کہ میں نے تجھے طلاق دی، پھر اسے چھوڑے دے اور اس سے بالکل الگ رہے یہاں تک کہ طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں اس وقت وہ نکاح سے نکل جائے گی اور مہر اگر وہ معاف نہ کرے تو بہر حال دو سو پانچ اشرفیاں دینا لازم ہوں گی، وہ کوئی جاہل شخص تھا جس نے سارے بارہ روپے بتائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از پچنا تھ بارہ ضلع رائے پور مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد پچنا تھ بارہ

۱۲ ذیقعدہ ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی عورت کے نان نفقہ سے بے خبر تھا کہ عورت کے وارثوں میں سے کسی نے آن کر اس سے کہا کہ اگر تو مان نفقہ نہیں دے سکتا تو طلاق دے دے۔ چنانچہ اسی وقت اس آدمی کے ذہن پر طلاق دے دینا تو یہ طلاق ہوئی یا نہیں کیونکہ عورت وہاں نہ تھی۔ مینو اتوجروا

الجواب

طلاق ہوگی، طلاق کے لئے عورت کا وہاں حاضر ہونا کچھ شرط نہیں فان ازالۃ لا عقد کما لا یجفی (کیونکہ یہ ازالۃ نکاح سے نکاح نہیں ہے تاکہ عارضی ضروری ہوئی) جیسا کہ محقق نہیں۔ ت (واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از پہلی بحیث مرسلہ شیخ فیض محمد صاحب ۶ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

زید اپنے مکان میں تہا متقیم تھا اس نے اپنی زوجہ کو طلاق دی لیکن زوجہ نے نہ سنی نہ دوسرے آدمی نے اس وجہ سے کہ اور آدمی دوسرے مکان میں تھے پس طلاق ہوئی یا نہیں؟ مینو اتوجروا

الجواب

طلاق کے لئے زوجہ خواہ کسی دوسرے کا شہنا ضرور نہیں جبکہ شوہر نے اپنی زبان سے الفاظ طلاق ایسی آواز سے کہ جو اس کے کان تک پہنچنے کے قابل تھے (اگرچہ کسی غل شور یا ثقل سماعت کے سبب نہ پہنچی عند اللہ طلاق ہوگی، عورت کو خبر ہو تو وہ بھی اپنے آپ کو مطلقہ جانے، ہاں اگر صرف دل میں طلاق

دے لی تو بالاجماع نہ ہوگی یا زبان سے لفظ تو کہے مگر ایسے کہ زبان کو صرف جنبش ہوئی آواز اپنے کان تک گئے
بھی قابل نہ تھی تو نہ سبب اجماع میں یوں بھی نہ ہوگی۔

فی الدر المنثور اذ فی الجہر اصحاح غیرہ و
ادنی المناقہ اسماع نفسہ ویجرع ذلک
فی کل ما يتعلق بالنطق کتسمیۃ علی ذبیحۃ
ووجوب یحیۃ تلاوۃ وعتاق وطلاق
واستثناء فلو طلق او استثنی ولم یسم صمد
لم یصح فی الاصلۃ ۱۰ بالاحتصار - و اللہ
تعالی اعلم۔

در مختار میں ہے کہ انکم تہربت کہ دوسرا نے اور کم از کم
خوار یہ ہے کہ خود اس سے۔ یہ مضابطہ ہر ایسے مقام
کے لئے ہے جس کا تعلق نفی سے ہو۔ جیسے ذبیحہ پر
بسم اللہ، سجدہ تلاوت پر سجدہ کا وجوب، غلام کو
آزاد کرنا، طلاق دینا، اور کلام میں کوئی استثناء
کرنا، لہذا اگر طلاق دی یا استثناء کیا اور خود نہ سنا
تو صمد سبب پر طلاق اور استثناء صحیح نہ ہوگا اور اعتقاد
و اللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹ از ہدایوں فرشولی تولد شیخ دیاب الدین احمد صاحب ۲۷ رجب ۱۳۲۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہنہ اپنی زوجہ سے یہ الفاظ کہے کہ تو قمر و یا بکر
سے نکاح کر لے اور زید اپنے والد کو منی طلب کر کے موجودگی والدین سندہ یہ کہا کہ میری بیوی کا نکاح ولیہ
سے کرادو۔ اس واقعہ سے دو تین مہینہ کے بعد زید کے بعد کے مکان پر آن کر ہنہ اور اس کے دو بچوں
کی عدم موجودگی میں ایک شخص غیر کو مخاطب کر کے کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں اگر
اس وقت میرے ساتھ نہ بھیجیں۔ وہ شخص ای الفاظ کو سن کر پہلے نکاح زید نے پھر انہی، سناٹا کا اعادہ کیا اور ہنہ
اس کے ساتھ نہ بھیجی گئی، ہنہ حاملہ تھی، اور اسی زید نے اسی روز ہنہ کے گھر کو چھوڑنے کے بعد یہ کہا کہ میں نے
یہ الفاظ دھمکانے کو کہے تھے تاکہ میری بیوی کو میرے ساتھ کر دیں اور میں اپنے الفاظ اب واپس لیتا ہوں واپس
لیتا ہوں، واپس لیتا ہوں۔ یہ واقعہ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ ہجری ہجری کا ہے۔ زید عرصہ زائد از سال
سے بھارتہ مراق علیل ہے آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور تجدید نکاح کی ضرورت ہے
یا نہیں؟

الجواب

سائل نے اظہار کیا کہ زید نے ان اخیر الفاظ میں کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں
اگر اس وقت میرے ساتھ نہ بھیجیں کوئی لفظ عورت کی طرف اضافت کا نہ کہا تھا، نہ نام نہ نسب، نہ وصف
نہ لقب، نہ اشارہ مثلاً فلاں عورت یا فلاں کی بیٹی یا اپنی زوجہ کو یا اس کے کو وغیرہ وغیرہ کوئی لفظ اس قسم

کا نہ تھا، نہ یہ کلام کسی سوال کے جواب میں تھا جس سے اضافت پیدا ہو بلکہ ابتداء ہی الفاظ اُس نے مکرر کئے اس صورت میں زید سے قسم لی جانے اگر وہ حلف کرے کہ ان الفاظ سے اپنی زوجہ مراد نہ تھی تو حکم طلاق نہ دیا جائے۔

وذلك لان شريدا ينكر ايراد الطلاق بها
والاضافة كما في السؤال فيكون القول
قوله يمينه وان كانت الظاهر ارادة
المراة بذلك لانه نوى محتمل كلامه
فيصدق .
یہ اس لئے کہ زید طلاق کے ارادے سے انکاری
ہے اور اضافت بھی انکاری ہے جیسا کہ سوال میں ہے
تو قسم لے کر اس کی بات مان لی جائے گی اگرچہ
ظاہری طور پر اس بیوی مراد ہو سکتی ہے لیکن کلام انہوں میں حتم
پایا جاتا ہے جس کی نیت پر خاوند کی تصدیق
کی جائے گی۔ (د ت)

خامیہ و برازیہ و غیرہ میں ہے :

قال له لا تخرجني من الدار الا باذني فاني
حلفت ما طلاق ، فخرجت لا يقع لعدم
ذكر حلفه بطلاقها ويحتمل الحلف بغير
غيرها فالقول له .
قسم میں کسی اور صورت کی طلاق کا احتمال بھی ہے لہذا خاوند کی بات معتبر ہوگی (د ت)

ہندیہ میں محیط سے ہے :

مسئل شيخ الاسلام الفقيه ابو نصر عمت
سكان قال لامرأته اتريدين ان اطلقك
فقلت نعم ، فقال اكرتوزن مني بك طلاق
ودطلقك سر طلاق قومي واخرجني من عندي
وهو يزعم انه لم يرد به الطلاق فالقول
قوله بئيه
شیخ الاسلام فقیہ ابو نصر سے سوال کیا گیا کہ ایک زنی نے
اپنی بیوی کو کہا کیا تو چاہتی ہے کہ میں تجھے
طلاق دوں ، تو بیوی نے کہا ہاں ، تو خاوند نے
کہا اگر تو میری بیوی ہے ایک طلاق ، دو طلاق ،
تین طلاق ، اٹھ جا ، نکل جا میرے پاس سے۔ اور پھر
کہتا ہے کہ میں نے طلاق مراد نہیں لی تو اس کی بات معتبر
ہوگی۔ (د ت)

لے فتاویٰ برازیہ علی ہاشم الفتاویٰ الحنفیہ کتاب الایمان
لے فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالافعال الفارسیہ
نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴۰/۴
۳۸۲/۱ " " " " " " " "

یونہی اُس کے پہلے لفظ کہ تو عمرو یا بکتر سے نکاح کر لے یا اس کا نکاح ولید سے کرادو محتاج نیت ہیں، اگر بنیت طلاق کے ایک طلاق بائن ہوئی، اور نیت طلاق نہ تھی تو کچھ نہیں، اور اس بار سے میں کہ ان لفظ اُس نے طلاق کی نیت نہ کی تھی، اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اگر قسم کھائے گا حکم طلاق نہ ہوگا، پھر واقع میں نیت کی تھی اور تحرر کی قسم کھائی تو وبال اُس پر ہے۔ روا مختار میں ہے:

فی شرح المجامع الصغیر لقاضی خان لوقال
اذہبی فتزوجی وقال نعم انو الطلاق لا یقع
شع لان معناه ان اعلکک وفي الذخیرة
اذہبی وتزوجی لا یقع الا بالنیة وان نوى
فهی واحدة بانه وان نوى الشلا مش
فشلاک

قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے: خاوند نے
بیوی کو کہا تجاؤ نکاح کرو۔ اور پھر کہتا ہے کہ میں
نے طلاق کی نیت نہیں کی۔ تو طلاق نہ ہوگی، کیونکہ
اس کی بات کا مطلب یہ ہے کہ اگر تجھے ممکن ہو تو
نکاح کرو۔ اور ذخیرہ میں ہے: اگر خاوند نے کہا تجاؤ
نکاح کرو تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر
طلاق کی نیت کی تو ایک بار نہ طلاق ہوگی۔ اور اگر تین کی
نیت کی تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ (دست)

غرض یہی مدار اُس صحت پر ہے کہ ان سب عداوت نسبت نہ کھائے ان میں کسی سے اُس نے
طلاق ہرہ کی نیت کی تھی تو اصلاً حکم طلاق نہ دیں گے، اور اگر لفظ اول پر قسم کھانے سے انکار کرے تو ایک
طلاق بائن پڑے گی کہ برخاستہ زوجہ مدت میں غلو مدت کے بعد اس سے نکاح کر سکتا ہے علالت کی حالت
نہیں، اور اگر لفظ دوم پر جو شخص غیر کے سامنے کہے قسم کھانے سے انکار کرے تو تین طلاقیں ہو جائیں گی،
بے علالت اس سے نکاح نہ کر سکے گا یہ سب اس صورت میں ہے کہ زید کا مراق اس حد کو نہ پہنچا ہو کہ وہ
فاسد العقل غفل الخوا اس ہو گیا ہو کبھی غافلوں کی سی بات کرے کبھی غلطی سے پاگلوں کی سی، اور اگر یہ حالت ہے
(اور اللہ خوب جانتا ہے) تو اصلاً طلاق نہ ہوگی اگرچہ اس نے وہ سب الفاظ بہ نیت طلاق کہے ہوں۔ در مختار
میں ہے:

لا یقع طلاق المحنون والصبی والمعتوه
مخلص۔ واللہ میخضہ وتعالی اعلم۔

مجنون، بچہ اور ذہنی مریض کی طلاق واقع نہ ہوگی
الغفل الخوا۔ واللہ سبحنہ وتعالی اعلم (دست)

مسئلہ ۱۳۲۸ از ماہرہ شریف ضلع ایرٹ محلہ کیموہ مرسلہ چودھری عبدالرحمن صاحب ۱۸ شوال ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ایک عورت اپنے خاوند سے بہت تنگ ہو، اس کا خاوند اُسے ستاتا ہو
 تو وہ لاچار ہو کر جواب طلب کرے تو وہ جواب بھی ضد سے نہ دے اور حقوق بھی ادا نہ کرے تو پھر وہ فقہ میں
 جواب یعنی طلاق کا ارادہ کرے اور تنہائی میں جواب دے عورت کے سامنے طلاق دینی جائے گی یا نہیں، دوسرے
 یہ کہ وہ عورت مجبور ہو کر کسی مرد سے عقد کرے اور اس سے پانچ ماہ تک میاں بی بی کا واسطہ رہے اور ایک اس مرد سے
 لڑکا پیدا ہو گیا، پھر اس پہلے خاوند نے دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق چار کے سامنے تو نہیں دی غرض یہ کہ وہ واپس
 لینا چاہتا ہے تو وہ عورت شرعاً پہلے خاوند پر جائز رہی یا نہیں؟

الجواب

بیان سوال سے ظاہر ہے کہ شوہر اقل طلاق دینے کا متر ہے مگر صرف یہ کہتا ہے کہ طلاق خفیہ دی
 چار اشخاص کے سامنے نہ دی، لہذا اپنی جماعت سے طلاق نہ ہونا سمجھتا ہے، اگر ایسا ہے تو اس کا دعویٰ باطل
 ہے، طلاق بالکل تنہائی میں دے جب بھی ہو جاتی ہے، اگر عورت نے عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے
 نکاح صحیح ہو گیا اور پہلے توہر کو اس پر کچھ دعویٰ نہیں پہنچتا، ہاں اگر شوہر سرے سے طلاق دینے سے منکر ہو وہ
 عورت کا نکاح ثانی کرے اور پانچ ماہ دوسرے کے یا کسی، جب اور اس سے لڑکا پیدا ہونا، ان باتوں کی شوہر
 اول کو خبر نہ ہو کہ کسی دوسرے شہر میں ہوئی ہوں، بعد اطلاق اُس نے دعویٰ کیا تو ضرور اس کا دعویٰ قابل ثبات
 ہے اور عورت کا بیان کہ اس نے طلاق دے دی تھی بے گواہان شرعی ہرگز مسموع نہیں، عورت شوہر اول
 کو دلا دی جائے گی، پھر اگر واقع میں اس نے طلاق دے دی تھی اور جھوٹ انکار کیا تو عورت پر فرض ہے
 کہ جس طرح جانے اس سے دُور بھاگے یا ہر دفعہ دوسرے کو طلاق دے اور اگر کچھ نہ کر سکے وبال اس پر ہے،
 اور عورت جب تک راضی نہ ہو مجبور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۲۹ از پبلی سیت محلہ کیموہ مرسلہ عبدالرحمن گھڑی ساز ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے تنہا ایک گوشہ میں بیٹھ کر جس کو کسی نے
 نہیں سنا اپنے دل کے اندر اپنی بیوی کو طلاق دی اس کو عرصہ پانچ ماہ کا گرا اب وہ شخص رجوع کرنا چاہتا ہے
 اس کو کس طرح کر سکتا ہے؟ بیسوا تو جو دوا۔

الجواب

اگر عقد دل میں طلاق دی تھی یوں کہ زبان سے کچھ کہا ہی نہ تھا یا کہا مگر فقط زبان کو حرکت تھی اسی آواز
 نہ تھی کہ اپنے کان تک آنے کے قابل ہو جب تو طلاق ہوئی ہی نہیں، اور اگر ایسی آواز سے کہا کہ اپنے کان تک

آنے کے قابل تھی اگرچہ طیند یا ہوا یا کسی غل شے کے سبب اپنے کان تک نہ پہنچی تو طلاق ہو گئی اگر جمعی تھی تو عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور باقی تھی تو برخاستہ زوجہ اس سے نکاح کر سکتا ہے، اور مفط تھی تو بے حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا، یہ ان الفاظ پر موقوف ہے جو اس نے کہا اور حنفی بارگاہ، واقعہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ از امر یا صلح پیل بمیت مسئلہ تاج الدین خاں صاحب ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مستی زید نے غصہ میں آکر اپنی منکوحہ مستامہ ہندہ کو ایک شخص مسلمان و ایک عورت قوم ہندو کے زور و طلاق دی۔ اور یہ بھی ہے کہ شخص مسلمان کے زور و دو مرتبہ لفظ طلاق صاف طور سے اُس کے حق میں کہا اور زید وہاں سے کہہ کر تین چار قدم ہٹ کر چلا اور کچھ آہستہ اُس نے اپنی زبان سے کہا کہ وہ سننے میں نہیں آیا، وہ عورت اہل ہندو جو وہاں موجود تھی بیان کرتی ہے کہ میں نے سنا کہ اُس نے آہستہ سے بھی وہی لفظ طلاق کا کہا تھا جو پہلے دو مرتبہ کہہ چکا تھا، زید کہتا ہے میں نے تیسری بار یہ لفظ طلاق نہیں کہا تھا، زید ایک شخص بالکل جاہل اور اتنی ہے، اس وقت زید و ہندہ دونوں راضی ہیں نکاح کس طرح ہو؟

الجواب

اقد عالم الغیب والشہدہ ہے وہ سرائیک کے دل کی جانتا ہے، اللہ سے ڈرے، اگر واقعہ میں اس نے تیسری بار بھی طلاق دی تھی تو عورت نکاح سے سبیل سی، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور اگر وہ منکر ہے اور سو اُس کا فرہ عورت کے اور کوئی تیسری طلاق کا بیان نہیں کرتا تو کافرہ کی بات اصل معتبر نہیں، جب تک عدت میں ہے وہ عورت کو رجعت کر سکتا ہے یعنی اتنا کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور اُس کی زوجہ رہے گی اگر پہلے کبھی ایک طلاق نہ دے چکا ہو ورنہ ایک وہ اور دو یہ مل کر تین ہو گئیں عورت نکاح سے نکل گئی حلالہ کی ضرورت ہوگی، یوں ہی اگر پہلے طلاق نہ دی تھی یہ دو دی ہیں تو آئندہ جب کبھی ایک طلاق دے گا عورت بے حلالہ کے نکاح میں نہ آسکے گی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ محمد سعید

از رامپور

زید نے بحالت غضب اپنی زوجہ ہندہ کو یہ کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق دیا، اب اس صورت میں طلاق

ہوگی یا نہیں؟

الجواب

ایک طلاق جمعی ہوئی غضب مانع طلاق نہیں بلکہ غالباً طلاق بحالت غضب ہی ہوتی ہے واللہ اعلم
شیخ ابو یوسف فی الخیرۃ ورد المختار و تحقیقہ فی فتاویٰ (دہ ہوتی اور چیز ہے، اس کو خیر یہ اور رد المختار

میں بیان کیا ہے، اور اس کی تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت عقد میں اپنی زوجہ مدخل سے دوبار
 کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، آیا یہ کون سی طلاق واقع ہوئی اور اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں دو طلاقیں زوجی واقع ہوئیں، حکم ان کا یہ ہے کہ مابین عدت کے رجعت کا اختیار ہے
 اور بعد انقضائے عدت اگر عورت چاہے اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے اور ایام عدت حرہ موطوءہ میں تین
 حیض کامل ہیں اور اگر بوجہ صغریٰ کبر کے حیض نہ آتا ہو تو تین مہینہ، اور لونڈی میں اگر عائد ہو تو دو حیض ورنہ ڈیڑھ
 مہینہ، اور طریقی رجعت یہ ہے کہ مطلقہ سے ایام عدت میں یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھے پھر لیا یا روک لیا یا
 امثال اس کے کہے یا مابین عدت مس کرے یا بوسلے یا جماع کرے۔ بہتر طریق اول ہے۔

فی تنویر الابصار وہی فی حیوة تمیض بعد الدخول ثلث حیض کو امل، و فی من لم تحض بضعی او کبثلثة اشهر، و فی امة تحض حیضتان، و فی امة لم تحض نصف الحرة، و ملحقنا، و فیہ هی استدامة الصلک القائم فی العدة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنویر الابصار میں ہے، وہ عدت دلی شدہ حیض والی کے لئے تین حیض کامل، اور جس کو مابائی یا بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو ان کے لئے تین ماہ، اور لونڈی حیض والی کے لئے دو حیض اور غیر حیض والی کے لئے ایسی آزاد عورت کی عدت کا نصف یعنی ڈیڑھ ماہ۔ اور اسی میں ہے، رجعت (رجوع کرنا) یہ عدت کے درمیان موجود ملکیت کو باقی قائم رکھنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

زید نے غصہ میں اپنی عورت کو طلاق دی اس وقت ایک آدمی اور موجود تھا بعدہ جو شخص آیا اور پوچھا تو کہا
 میں نے اپنی عورت کو طلاق دے دی، ڈیڑھ ماہ تک علیحدہ رہے، اس درمیان میں جس آدمی نے پوچھا تم کیسے
 علیحدہ ہو تو بار بار یہی کہا کہ طلاق دے دی، تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہو گئی تو نکاح کس طور پر ہونا چاہئے؟

الجواب

اگر اس وقت ایک بار طلاق دی تھی اور باقی بار ادروں کے پوچھنے پر کہا اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ

میں نے ان دفعوں میں طلاق دینے کا ارادہ نہ کیا تھا بلکہ اس کے پوچھنے پر خبر دی تھی تو صرف ایک طلاق ہوئی اگر رجعی تھی رجعت کر سکتا ہے جب تک عدت نہ گزرے ورنہ دوبارہ اس سے نکاح کر لے واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از شہر مسئلہ علی محمد برادر ہند جس کا بیان ہے ۲۷ شعبان ۱۲۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرا شوہر تھا وہ اور میں نے میرے ماں بھائی ایک ہی مکان میں رہتے تھے اور روٹی کپڑے پر لڑائی ہوتی تھی تو وہ مجھ کو مارتا اور برا بھلا کہتا تھا تو میں اور میری ماں کچھری جا کر ایک درخواست دے دی اور جب اس نے اگر سنا تو مجھ سے کہہ کہ تم میرے کام کی نہیں رہیں اور میں نے تم کو طلاق دے دی، طلاق دینے پر میرے مکان میں آیا تو میری ماں نے یہ کہا کہ اب تیرا یہاں کیا کام ہے تو نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو اب یہاں مت آ۔

الجواب

اگر یہ بیان سچ ہے تو ایک طلاق ضرور ہو گئی لیکن عورت ابھی نکاح سے نہ نکلی، ہاں اگر پہلے لفظ سے بھی کہ تم میرے کام کی نہ رہیں "اس نے طلاق کی نیت کی بقدر دو طلاقیں ہو گئیں اور عورت نکاح سے نکل گئی۔
وہاں کہ اس نے اس لفظ سے بھی نیت کی تھی یا نہیں، اس کے ماں پر ہے اس سے قسم لی جائے، اگر قسم کھائے کہ میں نے اس لفظ سے نیت طلاق نہ کی تھی تو اس کا تو ماں لیا جائے گا اور دو طلاقیں نہ ہوں گی ایک ہی رجعی ہوگی کہ عدت کے اندر وہ اپنے نکاح میں پھر لے عورت بدستور اسی کی زوجہ ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از استاد مخ ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہند نے زید سے نکاح کیا مگر صحبت نہ ہوئی، صبح کو بوجہ اخوائے چند اشخاص ہند نے مہر معاف کیا اور زید نے طلاق دے دی، اس صورت میں اسی روز شام کو نکاح ہندہ عمرو کے ساتھ جائز ہے یا نہیں، بیٹو! تو جروا

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر زوج و زوجہ تنہائی کے مکان میں یکجا ہوئے ہوں اور ان میں کوئی مانع حقیقی ایسا نہ ہو جس کی وجہ سے وطی اصلاً نہ ہو سکے اس کے بعد زید نے طلاق دی تو بیشک ہندہ پر عدت واجب ہے اگرچہ مباشرت نہ ہوئی،

فان الخلوة الصحيحة في النكاح
الصحيح مثل الوطى في ايجاب العدة
عدت کو واجب کرنے میں صحیح نکاح کے بعد خلوت صحیح
وطی کے حکم میں ہے اور یہاں خلوت کی صحت سے

وصحة الخلوة ههنا لعدم المانع الحقيقي
وان وجد مانع شرعي كالصوم -
شرعاً تعارضاً فيه

مراد جماع سے حقیقی مانع کا موجود نہ ہونے پر اگرچہ شرعی
مانع مثلاً روزہ پایا جائے تو خلوت صحیح ہو جائیگی (ت)

العدة للطلاق بعد الدخول او الخلوة
الصحيحة فانه لو طلق قبل الدخول
او بعد الخلوة الفاسدة والفساد لعجزه
عن الوطى حقيقة له تجب العدة ولو لا امر
شرعي كصوم الغرضين تجب كما في قاضينات
وذكر في المحيط انه لا عدة بخلوة
المراتقاہ ملخصاً

طلاق بعد دخول یا خلوت صحیح ہو تو عدت ہے کیونکہ اگر
دخول سے قبل یا خلوت فاسدہ کے بعد طلاق ہو
تو عدت واجب نہ ہوگی، خلوت کا فساد یہ ہے
کہ جماع سے کوئی حقیقی مانع موجود ہو اگر شرعی مانع
مثلاً فرضی روزہ ہو تو وہ مانع نہیں ہے اور اس
پر عدت لازم ہوگی جیسا کہ قاضی خاں میں ہے اور
محیط میں ذکر کیا کہ شرمگاہ میں ہڈی والی عورت سے
خلوت پر عدت واجب نہ ہوگی، ۱۱، ملخصاً (ت)

پس اگر عدت کے دوران کہ بعد طلاق تین حیض کامل کا گزرنا ہے دوسرے سے نکاح کرے گی
ہرگز صحیح نہ ہوگا اور حرام محض رہے گا، غامضی میں سے

لا يجوز للرجل ان يتزوج نهوجة غيبرة و
كذا المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء
كانت العدة من طلاق او فوات او دخول
في نكاح فاسد او شهوة نكاح كذا في
البدائع

کسی شخص کو یہ جائز نہیں کہ وہ دوسرے کی منکوحہ یا
دوسرے کی عدت وال سے نکاح کرے، السراج
الوہاج میں ایسے ہی ہے، عدت طلاق ہو یا عدت
وفات ہو، یا نکاح فاسد میں دخول یا شهوة نکاح
میں دخول کی وجہ سے ہو (سب میں دوسرے کا
نکاح حرام ہے) بدائع میں یونہی ہے (ت)

ہاں اگر خلوت بھی نہ ہوئی اور ویسے ہی طلاق دے دی تو ہند پر عدت نہیں، اسے اختیار ہے کہ
اُسی وقت جس سے چاہے نکاح کرے، درمختار میں ہے،

سبب وجوب (یعنی العدة) عقد النکاح وجوب عدت کا سبب نکاح ہے جس میں بیوی

سہ جامع الرموز فصل فی العدة المكتبة الاسلامیہ گنبدہ قاموس ایران ۵۸/۲
سہ فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح القسم السادس الحرات التي تتصلق بها فی غیر نورانی کتب خانہ پشاور ۱۸۰/۱

المشكك بالتسليم وما جرى مجراؤه من سير دگر دی گئی ہو یا وہ جس کے قائم مقام ہو مشد
موت او خلوت الخ - واللہ تعالیٰ اعلم۔ موت یا خلوت سو الخ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۸ از کچپ میرٹھ لال کو رتی بازار کوٹھی خان بہادر صاحب مرسلہ شیخ میر محمد صاحب

۴ شعبان ۱۳۳۶ھ

زید اور عمرو (برادر منکوحہ زید) کی ایک روز کسی بات پر باہم سخت جھگڑائی ہوئی اور عمر نے زید اپنے بہنوئی
سے کہا کہ میری بیوی کے اس طرف کا ارادہ نہ کیجئے، جس کا مقصد یہ تھا کہ میرے (عمرو کے) مکان پر نہ آئیے گا۔
اس کے جواب میں زید نے عقد کی حالت میں کہا میں اس کو طلاق دے چکا یا یہ کہا میں تو اس کو طلاق
دے چکا، اسی طرے تین چار مرتبہ یہی الفاظ کہے، اس سے قبل اپنی زوجہ سے لفظ طلاق کہی نہ کہے تھے،
کیا اس صورت میں زید کی منکوحہ پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب

عمرو کی مراد اس طرف سے کچھ بھی سہی جبکہ زید اپنی زوجہ کی نسبت کچھ اور اُسے تین بار کہا میں اس
یا میں تو اس کو طلاق دے چکا، تین طلاقیں ہو گئیں، زید گنہ گار ہوا اور عورت بے حلال اس کے نکاح
میں نہیں آ سکتی۔

قل اللہ تعالیٰ ملاقحہ من بعد حق واللہ تعالیٰ نے فرمایا اتیسری طلاق کے بعد اس
تسکحہ مرد و عورت بے

خاندان کے لئے دوبارہ حلال نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ
وہ مطلقہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے (ت)

اور عقد کا غدر بیکار ہے طلاق اکثر عقد ہی میں ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۹ از پالہ روار متصل دروازہ جھار پور مستولہ بی بخش صاحب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ می رمہانی ولد گینگا مداف نے اپنی عورت جتا بنت
محمد بخش قوم نداف ساکنہ پالی کو ۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کو حسب ذیل تین طلاقیں دیں اور نکاح دیا
پانچ روز بعد کوئی سید احمد علی صاحب کے پاس جا کر اپنا حال کہا، انھوں نے جواب دیا میں شام کو
فریقین کے بیان سنوں گا، بعد عشاء آئے اور فریقین اور گواہوں کے بیان سے کہ طلاق کارہائی فیصلہ کرے کہ

چلے گئے وہ بیانات درج ذیل ہیں :

بیان گواہ اول مسکتی رحمان علی شاہ درویش : اس طلاق سے میں واقع ہوں اُس نے اپنی عورت کو طلاق دی اور یہ لڑکی اپنے باپ کے مکان کے چوتھے پرہیختی تب میں نے اُس سے کہا آبیٹی! میں تجھ کو تیرے مکان پر لے چلوں تب وہ میرے ساتھ جہول اُس وقت رمضان نے ایک پتھر پھینکا اور کہہا کہ شاہ صاحب اس کو کہاں لے جاتے ہو میں اس کو طلاق دے چکا ہوں اس کو ہانے دو! اس وقت اور بھی ایک شخص میرے ساتھ تھا تب میں نے اس لڑکی کو باپ کے گھر جانے کو کہہ دیا اور میں اپنی جگہ بیٹھا تب رمضان نے ذکر سے کہا گیا کہ سان پچ ہے یا نہیں، کہا ہاں پچ ہے۔

بیان گواہ ثانی مسکتی بخش ولدہ حسن جی نذاف : میں ایمان سے بیان کرتا ہوں کہ یہ (رمضان) وہی تھا جی کہتا تھا میں نے کہا کہ اگر اس کو رکھنا منظور ہو تو اس کو چھوڑ دے یعنی طلاق دے دے، تب اس نے کہا کہ میں اس کو کل طلاق دے چکا ہوں، اور باقی رہا مہر چار روپیہ تو اس کے باپ سے میں مانگتا ہوں باقی اپنے برتن وغیرہ بیع کر دے دوں گا۔ رمضان صاحب سے کہا گیا یہ پچ بیان کرتا ہے؟ اس نے کہا ہاں۔ پھر ایک قرآن مجید منگو کر اس سے کہا گیا اگر تو نے طلاق نہیں دی ہے تو قرآن شریف ہاتھ میں لے کر قسم کھائے، جواب : یا میں قسم نہیں کھاتا اس نے کہا : اسے دو اگر قسم کھائے گی کچی ہوگی شاید وہ بھی طلاق چاہتی ہو اور چٹکارے کے واسطے قسم کھائے تو پھر کوئی علاج نہ ہوگا، اس نے پھر یہی جواب دیا اگر یہ قسم کھائے گی تو کچی ہے، تب لڑکی سے کہا گیا تجھ کو اگر اس نے طلاق دے دی ہو تو قرآن شریف ہاتھ میں لے کر قسم کھائے، اس نے دونوں ہاتھ قسم کیلئے قرآن شریف لیے کوٹھائے لیکن اس خیال سے کہ شاید حیض سے قرآن اُس کے ہاتھ میں نہ دیا اور کہا تو خدا کی قسم کہ میں بیان کر کہ کس طرح طلاق دی ہے؟ تب اس نے قسم بیان کیا کہ ہمارے بار بار لڑائی رہتی ہے اس رات کو بھی بھڑائی اور اس نے کہا کہ میں تجھ کو صبح ٹھیک کروں گا، جب صبح میں اُٹھی تو اس نے کہا کہ آٹا ہے یا نہیں؟ تو میں نے کہا کہ آٹا تھوڑا سا زیادہ تو نہیں، تب اس نے کہا بندو لے کے واسطے کہا تھا تو نے کیوں نہیں پھینکا؟ اب میں نے کہا کہ اب پیسے لاتی ہوں، تب اس نے کہا کہ اب کوئی ضرورت نہیں تو روٹی بیکر، تب اس کے کہنے سے روٹی بیکر نے لگ گئی، تو اُس نے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے تو چلی جا، تب میں اُٹھ کر اپنے باپ کے گھر چلی آئی تو تھوڑی دیر بعد چچا مجھ کو بلا کر لے گئے تو ہم دونوں کو سمجھا کر بیٹھا آئے تب میں نے روٹی پکائی تو اس نے مجھے کہا کہ تو کیوں آئی تجھ کو طلاق ہے تو چلی جا، تو پھر میں وہاں سے چلی آئی، باقی مٹھ صاحب گواہ اول اور پتھر وغیرہ کا قصہ بیان کیا، تب مسکتی رمضان سے دریافت کیا کیا یہ عورت پچ کہتی ہے؟ اس نے کہا ہاں پچ

ہے فقط لہذا عرض یہ ہے کہ ان بیانوں پر طلاق ہوگی یا نہیں، مینو اتوجرو

الجواب

گواہوں کے بیان ناقص ہیں اور ان میں تین طلاقیں کا کس ذکر نہیں اور عورت کا قسم کھانا محض ماعتبر ہے کہ وہ مدعیہ ہے مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا اس سے گواہ مانگے جاتے ہیں گواہ نہ دے سکے تو مدعی علیہ حلف رکھا جاتا ہے۔ رمضان نے جو گواہوں کے بیان کی تصدیق کی اس سے صرف طلاق ثابت ہوگی تین طلاقیں کا ثبوت نہیں کہ اس کا ذکر بیان شاہد ان میں خود نہ تھا، ہاں اگر ثابت ہو کہ عورت کا بیان مذکور میں کہ رمضان نے اس کی تصدیق کی تو بیشک تین طلاقیں ثابت ہو گئیں تصدیق بیان عورت کا اگر رمضان کو قرار ہے تو بہتر ورنہ اس تصدیق پر وہ گواہ لینے ہوں گے جو گواہی دیتا ہوں۔ مگر کٹوری صحیح شرعی شہادت ادا کریں، اگر شہادت سے یہ تصدیق نہ ثابت ہو تو تین طلاقیں کا حکم نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر ان میں کسی گواہ کا بیان رمضان کی تصدیق کرنا اس کے اقرار یا دوست یا دشمن کے اظہار سے ثابت ہو تو ایک طلاق ہوئی گرجیتہ کی اور عدت گزرنے پر عورت نکاح سے نکل گئی، اور عدت کے اندر رجعت کر لی تھی تو عورت بدستور اس کی روجہ مانی جائے گی، اور اگر کسی گواہ کی بھی تصدیق ثابت نہ ہو تو ایک طلاق کا بھی حکم نہ ہوا لیکن عورت اگر جانتی ہے کہ اس نے مجھے تین طلاقیں دی ہیں تو اس پر قطع ہوگا کہ جس طرح مانے اس سے بھاگے یا علانیہ طلاق حاصل کرے اگرچہ اپنے مہر کے بدلے اور مال دے کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از مقام دیپاسرائے پر گنہ سبعل ضلع مراد آباد برمکان حاجی امیر حسین صاحب

۳۰ ربیع الاول شریف ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ نے اپنی روجہ کی طلاق کی نیت دلی میں تو کی لیکن زبان سے کوئی طلاق کا لفظ نہیں نکالا اور دو برس تک اس نے اس سے مجامعت بھی نہیں کی لیکن ہر طرح کا غلام اور خورد و نوش اور کل انتظامات خانہ داری کا برتاؤ برابر اس کے ساتھ رکھا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور بی بی کا وہی نکاح سابق قائم رہا یا پھر اس کی تجدید کی جاوے۔ مینو اتوجرو

الجواب

نکاح سابق باقی ہے اس وجہ سے تجدید کی کوئی حاجت نہیں، نری سیت سے طلاق نہیں ہو سکتی اگرچہ دن میں سو بار نیت کرے، جب تک زبان سے لفظ نہ سکے گا طلاق نہ ہوگی بلکہ زبان کی خالی حرکت ہی کافی ہے، جب تک اتنی آواز نہ ہو کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو اپنے کان تک پہنچے، زبان کو جنبش ہوئی اور آواز اتنی بھی نہ نکلی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی جب بھی صحیح مذہب میں طلاق نہ ہوگی۔ تنویر الابصار و درمختار میں ہے،

ادنی الخافۃ اسماع نفسه و یحصری ذلک فی کل ما یتعلی بطلاق کتسمیۃ علی ذبیحۃ و عتاق و طلاق و غیرہا فلو طلق ولم یسم نفسه لم یصح فی الاصح
محضی آواز ادنی یہ ہے کہ خود کو منسے، اور یہ حکم ان تمام میں جاری ہو گا جن کا تعلق نطق سے ہو، مثلاً ذبیحہ پر بسم اللہ، آزاد کرنا، طلاق دینا وغیرہ، تو اگر طلاق کہی اور خود نہ منسے، تو صحیح قول میں طلاق نہ ہوگی (دست) ہاں اگر آواز اتنی تھی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی اگرچہ کسی مانع مثلاً غل شور چکی، میز، سرے پن وغیرہ کے سبب نہ پہنچی طلاق ہو جائے گی،

ادنی الحد خروج صوت یصل الی اذنه ولو حکما کما لو کان هناك مانع من صمم او جلبة اصوات او نحو ذلک - و اللہ تعالیٰ اعلم۔
ادنی حد ہے کہ آواز اتنی ہو کہ اس کے پسے کانوں تک پہنچے اگرچہ حکن ایسا ہو مثلاً آواز پہنچ جاتی اگر وہاں بہرین شور و غل وغیرہ نہ ہوتا۔ (دست) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از رآمر تحصیل گوجر خان ڈاکخانہ جاتی صلح راد پسندی مرسلہ تاج محمد صاحب
۱۳۳۸ھ اشوال

کیا فرماتے ہیں علماء ہدی، یہ ر کے سے اپنے باپ سے جو کہ تم یہی روجہ کہ طلاق دے دو، اس نے طلاق دے دی ہے، یہ طلاق واقع ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

ما مانع نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ دوسرے کو وکیل کر سکتا ہے، نہ باپ بذریعہ ولایت، اس کی طرف سے طلاق دے سکتا ہے فائزہ خسر و الولایۃ للطرک (کیونکہ یہ تو خسر ہے جبکہ ولایت شفقت کے سے ہوتی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱ ریح الاولی شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماء ہدی اس مسئلہ میں کہ عورت چار ماہ کا حمل رکھتی ہے اور شوہر طلاق دے تو طلاق جائز ہے یا نہیں، بیسوا توجروا۔

الجواب

جائز و عدالی ہے اگرچہ ایام حمل میں بلکہ آج ہی تک ابھی ابھی اس سے جماع کر چکا ہو۔

فی الدر المختار رجل طلاقهن ای الأیسة و
الصغيرة والحامل عقب وعلی ما لکرهه
فیهن تحبض لتوهم الحبل وهو مفقود
ههنا
در مختار میں ہے: جو زوجی عورت، نابالغ اور حاملہ عورت
کو جماع کے بعد بھی طلاق دینا حلال ہے کیونکہ مکروہ
حیفی ذالی عورت کو ظہر میں جماع کے بعد طلاق دینا
اس لئے نکاح کو دہاں حل ٹھہرنے کا احتمال ہوتا ہے
جبکہ یہ احتمال یہاں نہیں ہے۔ (ت)

مگر ایک طلاق بھی دے، اگر دو تیں دے گا گنہ گار ہوگا،
فی الدر السدی ثلث متفرقة او ثلثان بسمرة
او مرتین الخ۔
در مختار میں ہے: بدعی طلاق یہ ہے کہ تین طلاقیں
خواہ متفرق ہوں یا دو طلاقیں، ایک مرتبہ یا متفرق
دی جائیں الخ (ت)

یوں ہی طلاق بائن، ایک ہی دے جب بھی ظاہر الروایۃ میں گناہ ہے،
فی رد المحتار الواحدة البائنة بدعیۃ فی
ظاہر الروایۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۲۳ ازیر لیاڈاک فاراد با خلع میں محبت مسئلہ ۱۲۳
باب ۱۲۳۹ شعبان ۱۳۲۹ھ
در مختار میں سے، ایک بائنہ طلاق، بدعی طلاق ہے
فی سبر روایت کے مطابق۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک شخص نے حالت فسخ میں پر سبب طاعت برادران زوجہ اپنے کے پنی
بیوی کو طلاق دی اور زمانہ طلاق میں عورت کو ۵ ماہ کا حمل تھا بعد طلاق اور پورا ہونے مدت حمل کے عورت کے
لڑکا پیدا ہوا اور تین چار روز زندہ رہ کر مر گیا یہ طلاق جائز ہے یا ناجائز۔ اور ایسی صورت میں جو حکم مستند
ہو اطلاع دی جلتے اس عورت کا دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بعینہ ان وجہروا

الجواب

عورت کو حمل ہونا مانع وقوع طلاق نہیں، اگر طلاق بائن تھی تو مطلقاً اور اگر حبس تھی اور بچہ پیدا ہونے
تک نہ زہانی رجعت کی نہ زوجہ کو ہاتھ لگایا تو بعد ولادت عورت نکاح سے نکل گئی اب اسے اختیار ہے جس سے

۱/۲۱۶	مختار دہلی	فصل فی بکرا الامام	۱۷۵ در مختار شرح تنویر الابصار
۲/۲۱۸	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	۱۷۵ ایضاً

چاہے نکاح کرے، اور اگر طلاق جبری تھی اور قبل ولادت قول یا فعل کے ذریعے شوہر نے رجعت کر لی تو عورت بدستور اُس کے نکاح میں ہے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۴ موضع بلہری ڈاکخانہ صفدر گنج ضلع بارہ بنکی مرسلہ محمدی حسی صاحب ۴ رجب ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص درمیان فساد باہمی کے بحالت غیظ و غضب اپنی بی بی سے تین بار یوں کہہ کہ میں نے تجھے طلاق دیا میں نے تجھے طلاق دیا، اور روقت دینے کے بعد بھی اپنے دل میں ارادہ کر لیا ہو کہ میں ٹھیک ٹھیک اور صحیح قتل سے کتا ہوں باوجود درمیان جھگڑے باہمی کے غصہ میں یہ سب باتیں وقوع میں آئی ہوں تو اس حالت میں طلاق ٹوٹی یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہوگی تو ہر چند صاحب کے بعد غصہ فرد ہو گیا اور میاں اپنے ان افعال قبیحہ پر منفعصل ہو کر بی بی کو رجعت کرنا چاہے اور بی بی بھی رجعت پر آمادہ ہو تو کس صورت سے بی بی میاں پر حلال ہے فقط۔ بیخواتوجہ سو دا۔

الجواب

مذکورہ مذکرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، عورت بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی یعنی اس کی عدت گزرے پھر عورت دوسرے شخص سے نکاح کرے اور اُس سے بھرتی بھی ہو، پھر وہ اسے طلاق دے یا مرتبہ اور عدت گزر جائے اس کے بعد اس شخص کو عورت سے نکاح جائز ہو گا۔

قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحسبنہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ، وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحلیین لزوجک الاول حتی یدوق الاخر عیدتہ وتداوی عیدتہ۔
ان تداوی سے فرمایا اگر تیسری طلاق دی تو اس کے لئے مطلقہ دوبارہ حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر عورت تو حلال نہ ہوگی پہلے شوہر کے لئے جب تک کہ دوسرے

خاوند کا مزہ اور وہ تیسرا مزہ نہ لے لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴۵ از شاہچمان پور محلہ بارہ بنکی مرسلہ حفیظ اللہ صاحب ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ در باب طلاق فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کا کہ مجموعۃ الفقہاء جلد دوم صفحہ ۱۵ میں واقع ہے اور پیش خدمت نقل اُس کی اخیر تحریر میں موجود ہے کیا عند الغرورت ہم

سہ القرآن الکریم ۲۳۰/۲

ملک صحیح البخاری باب لم تحرم ما احل اللہ تک قیدی کتب خانہ کراچی ۷۹۲/۲

لوگ اس پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

نقل فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی قدس سرہ الاول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو حائضہ خضب میں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا، پس اس تین بار کئے سے تین طلاق واقع ہو گیا یا نہیں؟ اور اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی میں مثلاً واقع نہ ہوں تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جائے گی یا نہیں؟

هوالمصوب الجواب : اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اور بغیر تحلیل کے نکاح نہ درست ہوگا مگر بوقت ضرورت کہ اس عورت کا طہیہ ہو نا اس سے دشوار ہو اور احتمال محاسنہ زائدہ کا ہو تقیہ کسی اور امام کی اگر کرے گا تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا، نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوجہ مفقود و عدت متعذر الطهر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورت قول امام مالک پر عمل کرنے کو درست دیکھتے ہیں، چنانچہ رد المحتار میں مفقودہ کو رہے لیکن ادلی یہ ہے کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفسار کر کے اس پر عمل کرے، واللہ اعلم بحرمہ عبدالحی عفی عنہ

الجواب

یہ فتویٰ گمراہ گری ہے، اس پر عمل حرام قطعی ہے، ان کے مجموعہ فتاویٰ میں ابن دآں و تہذیب و تکریم کے فتویٰ بھی بھرے ہیں یہاں تک کہ غیر مقلدوں کے بھی، یہ فتویٰ بھی کسی غیر متقدم کا ہوگا اور وہ بھی ترسے جاہل اجمل کا جسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ایک جلسہ میں تین طلاقیں ہو جانے پر جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے، ہرگز امام شافعی یا کوئی امام اس کے خلاف کے قائل نہیں، اور اگر وہ یہ جانتا ہے پھر امام شافعی کو حنیف ماننا ہے تو سخت کتاب منکدار ہے اور حوام کو دھوکے دینے والا۔ امام اجل ابو ذر کریم غفرلہ شافعی شرح صحیح مسلم شریف میں فرماتے ہیں،

امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور
پہلے اور پچھلے جمہور علماء نے فرمایا تین طلاقیں واقع
ہوں گی۔ (د۔ت)

قال الشافعي ومالك وابو حنيفة واحمد و
جماعه العلماء من السلف والخلف يعمرون الثلاث.

سہ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی لکھنوی کتاب الطلاق
سہ شرح صحیح مسلم للنفوذی باب طلاق الثلاث
مطبع یوسفی لکھنؤ ۱/ ۲۸ - ۳۷
قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۳۷

یعنی امام شافعی و امام مالک و امام ابو حنیفہ و امام محمد و حمزہ علمائے سلف و فہم کا یہی مذہب ہے کہ ضرورت
مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں مہذبہ اسے ضرورت ماننا صراحتاً مذہب کا ڈھانا ہے، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ضرورت
کا علیحدہ ہونا مجھ پر دشوار ہے، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ احتمال غاصد ہے، احتمال کو ضرورت جانا عجیب جہالت
ہے کہ فقط نفس پر شاق ہونے کو تمام تکلیفات شرعیہ کا ہدم کرے گا وہ سب نفس پر شاق ہونا ضرورت ٹھہرا
و الضرورات تبیح المحظورات ولا حول ولا قوة الا باللہ (ضروریات، ممنوعات کو مباح کرتی ہیں
ولا حول ولا قوة الا باللہ۔ ت) مسئلہ مفقود و امتداد طہر پر اس کا قیاس کرنا صریح و سواس ہے پھر رفع
اختلاف کو قصاصے قاضی چاہئے یہاں فتوائے شافعی کی بھی ضرورت نہیں صرف ادنیٰ ہے، غرض وہ تحریر
مراسرہ لطائف و جہالت کا خمیر ہے کسی طرح یقین نہیں کہ تووی نکتہ صواب کی ہوا اگرچہ غلطی کا تب سے ان
کا نام لکھا گیا ہو اور اگر واقعی ان کی ہے تو اتباع حق کا ہے نہ غیر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ اذرارہ تحصیل کو جرم صلیع را دلپسندی ڈاکخانہ جاتی مسوئلہ محمد جی ۲۷ شعبان ۱۳۲۹
شمس العلماء رئیس الفضل خانہ خانماں جناب احمد رضا خان صاحب دام لطفہ والسلام علیکم!
اگر غضب کثرت سے ہو کہ ایسا غصہ ہو کہ کامل عقل نہ ہو اس حالت میں اگر طلاق صریح وغیرہ دیوے تو وقوع
ہوگی یا نہ؟

الجواب

غضب اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ جنون تک پہنچا دے تو طلاق نہ ہوگی اور یہ کہ غضب اس
شدت پر نہ تھا تو اگر ایمان عادل سے ثابت ہو یا وہ اس کا دھڑکی کرے اور اُس کی یہ عادت معهود و معروف ہو
تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیں گے ورنہ مجرد دعویٰ معتبر نہیں، یوں تو ہر شخص اس کا ادا کرے
اور غصہ کی طلاق واقع ہی نہ ہو حالانکہ غالباً طلاق نہیں ہوتی مگر بحالت غضب، رد الحق میں غیر یہ ہے؛
الدهش من اقام الحنون فلا يبقه واذا كان
يعتاده بان عرف هذا الدهش مسرة
يصدق بلا برهان انه وتمامه تحقيقه في
فتاوت۔
مدہوشی، جنون کی قسم ہے۔ لہذا طلاق نہ ہوگی۔
جب عادت بن چکی ہو اور ایک مرتبہ مدہوشی معلوم
ہو چکی ہو تو خاوند کی بات بلا دلیل مان لی جاسکے گی اور
اس کی تحقیق ہمارے فتاویٰ سے مستحکم
کی جائے۔ (د ت)

مسئلہ ۱۴۷ از شہر پور بندر مقام کی ری مسجد مرسلہ مولوی محمد اسماعیل خاں صاحب م ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت زینب سے حالت فسخہ میں کہا زینب
 طلاق طلاق طلاق یعنی بے شمار طلاق جس کا اندازہ معلوم نہیں، اور زید کہتا ہے کہ مجھ کو حالت فسخہ میں
 خبر نہیں کہ میں نے کتنے دفع طلاق دیا ہے بحضور الشاہدین، اور زینب کے خویش واقارب کہتے ہیں کہ زید
 نے تین طلاقیں شرعاً دی ہیں اور اب زید اپنی عورت زینب سے رجعت کرنا چاہتا ہے اور عورت کے وارث
 انکار کرتے ہیں اور یہ آدمی نمازی ہے اور غریب ہے، یہاں علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ رجوع صحیح ہے مگر
 لوگ ہمیں مانتے، اب حق آپ کی جانب ہے جیسا کہ حکم شریعت ہو، اگر آپ جواب نہ دو گے تو غریب کا حق
 مارا جائے گا اور دوسرا کوئی ہندوستان میں آپ جیسا عالم ہیں، آپ کا فتویٰ اطراف میں جاری ہے۔
 بینوا اتوجسروا۔

الجواب

جبکہ زید ان الفاظ سے طلاق دیے کا اقرار کرتا ہے، گنتی میں سہو بتانا ہے، اگر ثابت ہو کہ یہ
 لفظ تین بار کہے تین طلاقیں ہو گئیں رجعت ناممکن ہے بے حلال نکاح نہیں کر سکتا۔
 قال اللہ تعالیٰ فلا تحلوا لہ من بعدہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حتی تنکحہ شوحتا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)۔

مسئلہ ۱۴۸ از کلکتہ دھرم تلہ اسٹریٹ ۱۶۱۷ مرسلہ عزیز الرحمن صاحب پیش امام مسیبہ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آدمیوں نے مل کر ایک شخص سے کہا کہ تو اپنی اہلیہ کو طلاق
 دے دے، پس اس کی زبان سے بلا نیت طلاق کے نکل پڑا کہ ہاں ہاں۔ تو اس صورت میں اس
 کی اہلیہ پر طلاق ہو گیا یا نہیں؟ جواب کتب دینیہ سے ارشاد ہو۔ بینوا اتوجسروا۔

الجواب

جبکہ اُن اشخاص نے اس سے طلاق زوں کی درخواست کی اور اس کے جواب میں اس نے ہاں ہاں
 کہا، طلاق اصدہ ہوئی اگرچہ بے نیت طلاق ہی کہتا کہ لفظ "ہاں" جب امر کے جواب میں واقع ہو تو اس کا حاصل
 وعدہ ہوتا ہے یعنی ہاں طلاق دے دوں گا اور اس سے طلاق نہیں ہو سکتی اگرچہ نیت کرے کہ طلاق کے لئے نیت

یہ لفظ کافی نہیں، ہاں اگر وہ یوں کہتے کہ تو نے اپنی اہلیہ کو طلاق دے دی، تو یہ اختیار یا تصدیق لفظ کیا استخبار ہوتا اس کے جواب میں اگر وہ ہاں کہتا ضرور وقوع طلاق کا حکم دیا جاتا کہ اب وہ تصدیق و اقرار ہے اس صورت کی تصریح کی ضرورت یہ بھی تھی کہ بعض اطراف ہند کے بلاد میں فاعل فعل متعدی کے ساتھ بھی لفظ (نے) نہیں کہتے مثلاً تو کہنا یا آپ فرمائے ہوتے ہیں اگر ان لوگوں کا یہی محاورہ معطوف معروف ہے اور دے دی بیانیہ معروف کہنا تھا اور تہ نے یہی معنی سمجھ کر کہا، کہا تو ممکن طلاق واقع مانی جاسکتی، اگرچہ عند اللہ طلاق نہ ہوئی جبکہ واقع میں نہ دی تھی اور جھوٹ اقرار کر دیا۔ تاج العروس میں ہے،

فی التہذیب قد یکون نعم تصدیقاً ویکون
عدۃ وحاصل ما فی المغنی وشرحہ اسہ
یکون حرف تصدیق بعد الخبر و وعدۃ
بعد افعیل ولا تفعل الخ۔
تہذیب میں ہے کہ نعم (ہاں) کا لفظ تصدیق
ہوتا اور وعدہ بھی ہوتا ہے، اور معنی اور اس کی
شرح میں مذکور کا ما حاصل یہ ہے کہ نعم خبر کے
بعد تصدیق اور کر (امر، اور نہ کر انہی) کے بعد
وعدہ ہوتا ہے الخ (ت)۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

سئل یحییٰ بن یزید عن رجل قال لامرأتہ
اذہبی الی بیت امتی فقلت طلاق وہ تاروم
فقال تاروم من طلاق دادم فرستم قال لا تطلق
لانہ وعد کذا فی الخلاصۃ
تو یحییٰ بن یزید رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ وعدہ ہوگا۔ خلاصہ میں ایسے ہی ہے۔ (ت)۔
رد المحتار میں ہے،

فی البحر عن البززیة والقیة لو اراد الخیر
عن الماضی کذا بالایقہ دیانۃ وان اشہد قبل
ذلک لا یقہم قضاء الیقہ احمد والله سبحانه و
تعالی اعلم وعلہ جل مجدہ اتم واحکم۔
بحر میں بزار یہ اور قیہ سے مستولی ہے کہ نہ کوہ موتہ
میں اگر خاوند نے ماضی کے بارے میں جھوٹی خبر
دیتے ہوئے کہا ہو تو طلاق نہ ہوگی، اور اگر پہلے
سے گواہ بنائے ہوں تو قضاء بھی طلاق نہ ہوگی اللہ
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)۔

۸۲/۹	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل النون من باب المیم	سہ تاج العروس
۳۸۴/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	افصل اسابغ فی الطلاق	سہ فتاویٰ ہندیہ
۴۲۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	سہ رد المحتار

مسئلہ ۱۴۹ از کلمۃ امرتہ لائن ۲۶ مسئلہ رحمت اللہ آدم غنی ۲۸ شعبان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح ثابت رہا یا طلاق ہوا، ہماری بی بی سے اندھاری والدہ سے جھگڑا ہوا، اس رنجش سے ہماری والدہ دوسرے مکان پر چلی گئی ایک ہفتہ بعد جمعرات کو سب لوگ گئے، بی بی سے دریافت کیا کہ ہماری والدہ رنج ہو کر چلی گئی تم ان کو راضی کر کے لاؤ، بی بی نے انکار کیا، میں نے بہت سمجھایا مگر وہ راضی نہ ہوئی، میں نے کہا جب تک میری والدہ کو راضی نہیں کروں گی جو بھی تمہارے شریک رنج و ملال کے نہیں ہوں گے، اس پر بی بی نے جواب دیا ہم تم کو اور تمہاری ماں کو نہیں چاہتے ہیں تم چلے جاؤ، میں مکان آنے لگا، بی بی نے کہا ایسے کیوں جاتے ہو صفائی کر کے چلے جاؤ ہم نے جواب دیا کہ کس کو صفائی کے لئے بلاؤں اپنے دل میں ارادہ کیا کہ روزانہ کے جھگڑے سے اس کو طلاق دینا ہی بہتر ہے، چلے آئے، بستی خانوں نے پوچھا کہ کسی کے نزدیک اس کو طلاق دیا، ہم نے جواب دیا کہ اپنے دل سے طلاق اس کو دے دیا جس کو آٹھ نو مہینے کا زمانہ گزرتا ہے اس تاریخ سے آج تک ہم سے اس سے طلاقات نہیں ہے بعد پانچ چھ ماہ کے ایک شخص نے مجھ سے پوچھا کہ تم اپنی بی بی سے کیوں نہیں ملتے، جواب دیا کہ تم اس کو طلاق دے دیا جواب اس کے تم نے کسی کے نزدیک طلاق دیا، ہم نے اس کو کسی کے سامنے طلاق نہیں دیا اپنے دل سے اس کو ترک کر دیا جو سب اس کے ان سے تھا کہ گھر سے ملحق، طلاق طلاق نہیں ہوتا ہے کسی کے سامنے طلاق دینا چاہئے، اس پر اس نے کہا کہ ایسے طلاق نہیں ہوتا ہے نہ ہوا، اس پر ہم نے کہا ایک طلاق دو طلاق تین طلاق یہ کہہ کر کہا کہ اب ہوا یا نہیں؟ ان نے کہا اب ہو گیا۔

الجواب

دل میں طلاق دینے سے نہیں ہوتی جب تک زبان سے نہ کہے،

بل بصوت یسمع نفسه لولا ما نفع کما بلکہ ایسی آواز سے جس کو مانع نہ ہونے پر خود شن ہو الصحيح المعتمد فی کل ما هو قول کے، جیسا کہ یہی صحیح اور قابل اعتماد قول ہے ہر کما فی الدرر وغیرہ۔ قولی معاملہ میں جیسا کہ درختار وغیرہ میں ہے (ت)

پہلے شخص کے جواب میں اگر یوں کہتا کہ اپنے دل میں طلاق دے دی تو اس سے بھی طلاق نہ ہوتی لانہ اقرار بالباطل، کیونکہ یہ باطل کا اقرار ہے۔ (ت) مگر اس نے کہا کہ اپنے دل سے اس کو طلاق دے دی یہ ایک طلاق رجعی ہوئی، عبادت سوال سے ظاہر یہ ہے کہ اس شخص کے پانچ چھ مہینے بعد دوسرے شخص سے گفتگو ہوئی، اگر ایسا ہے اور اس پانچ چھ مہینے میں گفتگو سے شخص اول کے بعد سے اب تک عورت کو تین حیض شروع ہو چکے تو یہ تین طلاقات نہ ہوتیں لفاظات المحصل

مالیہ بنوۃ (۱) اسے طلاق کی وجہ سے اب طلاق کا محل نہ رہی۔ تہ عورت اسی پہلے طلاق پر نکاح سے نکل گئی
اب بلا حلالہ اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے اور اگر اس پانچ چھ مہینے میں عورت کو تین حصوں آکر ختم ہو جائے
تو اب تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ طلاق کچھ مرتبہ دینے سے عورت نکاح سے باہر ہو سکتی ہے؟

الجواب

تین مرتبہ طلاق ہو جائے تو عورت ایسی نکاح سے باہر ہو جاتی ہے کہ بے حلالہ پھر اس سے نکاح نہیں
کر سکتا اور تین مرتبہ سے کم کے لئے کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ ان سے نکاح جاتا ہے مگر بے حلالہ نکاح پھر کر سکتا
ہے، اور ابھی عورت سے خلوت کی نوبت نہ پہنچی ہو تو کسی لفظ سے ایک ہی طلاق دینے سے عورت نکاح
سے باہر ہو جاتی ہے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازادہ و رچھاؤنی ریذیدہ نسی گورنٹ پریس سنٹرل انڈیا مسولہ عبدالکریم پسر سکندر خان پہلوان
۱۵۲
۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ ایک شخص جس نے اپنی زوجہ کو، اپنی طلاق نہیں دی تھی کسی
مقدمہ میں برسر اجلاس فریق ثانی سے سب کے تریہ میں اس نے اس کا دوبارہ نکاح نکال دیا
اس کے یہاں سے فرار ہونا ظاہر کیا تھا یہ جواب دیا کہ اس کی زوجہ فرار نہیں ہوئی بلکہ میں نے اس کو طلاق
دے دی تھی لیکن بعد میں تحقیقات سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور العذر نے محض اپنی آبروریزی کے خیال سے نیز
اپنی بات کو بالادیکھے کی وجہ سے طلاق کا اظہار کچھری کے ذریعہ کیا تھا، آیا ایسی صورت میں جیسا کہ اس نے کچھری
کے ذریعہ ظاہر کیا طلاق ہونا جائز ہے کیا؟

(۲) شخص مذکور العذر ہی نے ایک دعویٰ بازیابی زوجہ اپنی زوجہ کے خلاف کچھری میں دائر کیا۔
کچھری نے بعد انفصال مقدمہ ایک فونس میعاد میں آٹھ یوم بائیں مضنون بنام مدعی جاری کیا کہ میعاد مقررہ کے
اندہ مدعی اپنی زوجہ کو اپنے مکان پر لے جائے ورنہ بعد انفصال میعاد مذکور بھیجے جائے گا کہ مدعی مدکور کی جاکہ
سے طلاق ثلاثہ ہو گئی، چنانچہ فونس مجریہ بعد اطلاع بائی مدعی مذکور بلا کسی اطلاع کے کہ مدعی اپنی زوجہ کو لے جاتے روز
میں لے جائے گا موصول کچھری مجاز ہوگا۔ بعد اختتام میعاد مذکور وکیل مدعا علیہا نے از روئے قانون مرد جب
ہدایت کی کہ مدعا علیہا اب اپنا حق ثانی کر سکتی ہے، اس صورت میں اگر خلاف مدعا علیہا کسی قسم کا دعویٰ
مدعی کی طرف سے ہوگا تو اس کا ذمہ دار میں ہوں، لہذا عرض ہے کہ اس صورت میں بھی کہ جو یہاں کی گئی
تقریر دہائیں کہ از روئے شرع شریف طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب

پہلی صورت میں ایک طلاق ہو جانے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ عقد اضر نہ ہو جبکہ جھوٹ کہا ہو کما فی الحیوۃ فیمن اقر باطلاق کا ذبا (جیسا کہ خیر یہ میں طلاق کا جھوٹا اقرار کرنے والے کی بحث میں ہے۔ رت) صورت دوم میں ہرگز طلاق نہ ہوئی، نفوس میں دوسرے کا یہ کلمہ دینا اور شوہر کا جو ب نہ دینا محض عمل ہے، ہرگز اس سے عورت کو دوسری عقد نکاح کا اختیار نہیں ہو سکتا۔ حدیث میں ہے، اطلاق لمن اخذ بالطلاق (طلاق کا حق صرف خاوند کو ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۳ از شہر رحبت اکاکور ۶۳ چھاؤنی مسئلہ محمد حسین صاحب سہارنپوری ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۴۲
عمر کو عشق ہو گیا تھا اور ہر وقت خیال معشوق رہتا تھا اور فکر مند دل رہتا تھا اور غلطی بہت تھی عمر
سے گھبراہٹ میں طلاق دے دی، اس کلمہ کو دن میں بار بار جنون کی حالت میں بیان کرتا تھا۔

الجواب

فقط گھبراہٹ یا دماغ پر گرمی کا نام جنون نہیں، اگر واقعی جنون نہ تھا تو طلاق ہو گئی، اگر تین بار کئی
تو تین بار، وہ الفاظ جو اس نے بار بار کئے سائل نے بیان نہ کئے کہ ان کا مفصل حکم دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۵۴ کیا فرماتے ہیں مدائے دیں اس مسئلہ میں کہ زید ۱۰ ہندہ میں زانی ہوئی، زید نے حالت
غیظ و غضب میں ہندہ کو طلاق نامہ لکھ دیا اور اپنے مکان سے نکال دیا، اُسے مدت گزری یہاں تک کہ مدت
گزر گئی، اب زید کہتا ہے کہ مجھے طلاق منظور نہ تھی میں نے شدت غضب میں وہ طلاق نامہ لکھا تھا اور زنا
سے کوئی لفظ طلاق نہ کہا تھا، پس اس صورت میں زید کا یہ عذر قابل سماعت ہے یا نہیں؟ ہندہ پر طلاق
ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوئی تو اب زید اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کا مد زید پر واجب الادا
ہو گیا یا نہیں؟ بقیہ التوجہ روا۔

الجواب

غصہ مانع و توہین طلاق نہیں بلکہ اکثر وہی طلاق پر حامل ہوتا ہے، تو اُسے مانع قرار دینا گویا حکم
طلاق کا راسخا بطل ہے، یاں اگر شدت غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل
زائل ہو جائے، خبر نہ رہے کیا کہتا ہوں زبان سے کیا نکلتا ہے، تو بیشک ایسی حالت کی طلاق ہرگز واقع
نہ ہوگی پس صورت مستفسرہ میں اگر زید اس حالت تک نہ پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اُسے مفید نہیں اور

طلاق جس طرح قوی سے واقع ہوتی ہے یونہی تحریر سے، پس وہ طلاق واقع ہوگئی اور پر موجب مردیت کے اب رجوع بھی نہیں کر سکتا، ہاں اگر تین طلاقیں نہ تھیں تو نکاح جدید بے حلالے کے کر سکتا ہے وہ نہ حلالہ کی ضرورت ہے کہا ہوا الحکم المعروف (جیسا کہ حکم مشہور ہے۔ ۱۳۵) اور مہر بندہ اس صورت میں بیشک زید پر واجب الادا ہے، اور اگر وہ دعویٰ کرے کہ اُس تحریر کے وقت میرا قصہ ایسی ہی حالت کو پہنچا ہوا تھا کہ میری عقل یا نکل زائل ہوگئی تھی اور مجھے نہ معلوم تھا کہ میں کی کہتا ہوں کیا میرے منہ سے نکلتا ہے، تو اطمینان ہندو کے لئے اس کا ثبوت گواہان عادل سے دے کہ اگرچہ عند اللہ وہ اپنے بیان میں سچا ہو اور اُسے عدت کے پاس جانا دیا نہ ہو اور جو مگر عدت کو بے ثبوت بقائے نکاح اس کے پاس رہنا ہرگز حلال نہیں ہو سکتا، تو ضرور ہوا کہ زید اپنے دعویٰ پر گواہ دے یا اگر معلوم و معروف ہے کہ اس سے پہلے بھی کسی ایسی حالت ہوگئی تھی تو گواہوں کی کچھ حاجت نہیں مجرد قسم کی کہ بیان کرے ورنہ مقبول نہیں۔ (جواب ناقص مل)

مسئلہ ۱۵۵ ازراہ پور محلہ چنول وارڈہ مرسلہ محمد علی صاحب مورخہ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین و متنبین شریعتیں مع ان سند طلاق کے کہ زید کی بیوی جب اپنے میکہ تھی تو علیل ہوگئی اور عاقلہ بھی ہے جب کچھ فرست جوتی تو سسرال میں آئی شام کے بجائے ماہ رمضان میں ایک دو تہ گرمی یا کسی دوسری بیماری کے سبب سے لاتی ہو اور اس وقت کی حالت خطرناک تھی زید اپنے مکان پر موجود رہتا تھا کچھ عرصہ کے بعد جب زید مکان پر آیا اور اپنی زوجہ کو ایسی حالت میں دیکھ کر فوراً واپس گیا تاکہ حکیم صاحب کو لائے جب حکیم صاحب کے یہاں وہ جا رہا تھا تو اس نے اپنی سسرال میں بھی اس کے واقعہ کی خبر کر دی جس پر زید کے خسر اور ساس اگئے حکیم صاحب نے اپنی تشخیص سے یہ ثابت کیا کہ کسی چوٹ کی وجہ سے یہ دورہ پڑا ہے اس پر زید کے ساس نے یہ خیال کر کے کہ زید نے اس کی ہمیشہ کو مارا ہے سخت و شست کھنا شروع کیا جس پر زید بھی دبی کھنے کے لئے تیار ہو گیا، فوبت باخیار سید کہ باتا پانی شربت ہوگئی، زید کی والدہ نے زید کے بھوپہا زاد بھائی کو آواز دی اور وہ زید کی زوجہ سے بھی یہی رشتہ رکھتے ہیں وہ فوراً آگئے اور زید کو پکڑ کر لے گئے، اس وقت زید کی حالت ایک دیرانے تھی کہ کسی بات کا ہوش نہ تھا، اسی رات میں اس نے یہ کہا کہ جس عورت کی وجہ سے یہ سب عزتی مجھ کو اٹھانا پڑی میں نے اس کو تین طلاق پر چھوڑا لیکن یہ کلر ایک مرتبہ اس کے منہ سے نکلا زید کے خسر اپنی بیٹی کو اُسی وقت لے گئے جس کو اب تک دو ماہ اور کچھ دن گزرے اس پر کیا حکم ہے اور زید نے اپنی بیوی بلانے کے لئے کہا ہے۔

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، بے عذر نکاح نہیں ہو سکتا مگر جبکہ گواہان عادل شرعی سے ثبوت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اُسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونانہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل خالی تھا تو قبول کر لیں گے اور حکم طلاق نہیں دیں گے اگر جھوٹا حلف کر لیا تو وبال اس پر ہے والمصلحة فی الخیر فی رد المهر و غیرہما (یہ مسئلہ فقہیہ اور رد المہر وغیرہما میں ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۶ ۲۸ ربیع الثانی شریف ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کسی کے جبر و ظلم سے محض ناچار و مجبور ہو کر اپنی عورت کو طلاق دے دی اور طلاق نامہ لکھ دیا تو اس صورت میں طلاق پڑے گی یا نہیں؟
بتینوا تو جدوا۔

الجواب

طلاق بخوشی دی جائے اور کبر و قبح ہو جائے گی۔ نکاح شیتہ ہے اور طلاق سنگ، شیشہ پر پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود یا تھ سے چھٹ پڑے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا۔ مگر یہ زبان سے الفاظ طلاق کہنے میں ہے، اگر کسی کے جبر و اکراہ سے عورت کو خطروں میں طلاق لکھی یا طلاق نامہ لکھ دیا اور زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے تو طلاق نہ پڑے گی۔ تنویر الابصار میں ہے:

و یقع طلاق کل منہو ج بالمرحہ عاقل ولو مکروہا
او محظوظاً وفي رد المحتار عن البحران السمراء
الاكره على تنفط بالطلاق فلو اكره على ان
يكتب طلاق امراته فكتب لا تطلق لامتن
انكت به اقيمت مقام العاصی باعتبار الحاجة
ولاحاجة هنا۔

ہر عاقل بالغ خاوند کی طلاق نافذ ہو جائیگی اگرچہ
مجبور کیا گیا یا غلط سے طلاق کا کہہ دیا ہو، اور
رد المحتار میں بجز سے منقول ہے کہ جبر سے مراد لفظ طلاق
کہنے پر جبر کیا گیا ہو، اور اگر اس کو اپنی بیوی کو طلاق
لکھنے پر مجبور کیا گیا تو اس نے مجبور ہو کر لکھ دی تو طلاق
نہ ہوگی کیونکہ کتابت کو تلفظ کے قائل مقام محض حاجت
کی بنا پر کیا گیا ہے اور یہاں خاوند کو حاجت نہیں ہے۔ (ت)

۲۱۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب الطلاق	سنہ در مختار
۲۲۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سنہ رد المحتار

مگر یہ سب اس صورت میں جبکہ اکراہ اگر شرعی ہو کہ اس سے ضرر رسائی کا اندیشہ ہو اور وہ ایذا پر قیاسی ہو صرف اس قدر کہ اس نے اپنے سخت اصرار سے مجبور کر دیا اور اس کے لحاظ پاس سے اسے لکھتے بنی، اکراہ کے لئے کافی نہیں یوں لکھے گا تو طلاق ہو جائے گی کما لایخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۵ از ذاک خانہ راجہ چٹاگانگ مدرسہ عزیز یہ مسئلہ سید مفیض الرحمن

۱۰ جمادی الآخر ۱۳۳۶ھ

کسی نے ایک شخص کو جبراً نشہ پلایا وہ حالتِ سہوشی میں اگر عورت کو طلاق دے تو کیا طلاق واقع ہوگی؟

الجواب

لوگ کسی کے اصرار کو بھی جبر کہتے ہیں، یہ جبر نہیں، اگر ایسے جبر سے نشہ کی چیز پی اور اس نشہ میں طلاق دی بلاشبہ بالاتفاق ہوگی، ہاں اگر جبر و اکراہ شرعی ہو۔ مثلاً قتل یا قطع عضو کی دھمک دے جس کے لغو پر یہ اسے قادر جانتا ہو، یا یوں کہ کسی نے ہاتھ پاؤں باندھ کر منہ جبر کر صلی میں شراب ڈل دی تو یہ صورت ضرور جبر کی ہے، اور تحقیق یہ ہے کہ اس نشہ میں اگر طلاق دے نہ پڑے گی۔ رد مختار میں ہے،

اختلف التصحیح فیمن سکر سکرھا او جس شخص نے مجبور ہو کر یا اضطراری حالت میں نشہ آور چیز کو استعمال کیا اور اسی نشہ میں اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو ایسے شخص کی طلاق میں تصحیح مختلف ہے (ت) مضطر آ۔

رد المختار میں ہے،

صحیح فی التحفة وغیرھا عند الوقوع وفي النهی عن تصحیح القدوری انه التحقیق۔ ملخص۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تحفہ وغیرہ میں طلاق واقع نہ ہونے کو صحیح قرار دیا گیا ہے، اور تہر میں قدوری کی تصحیح بیان کرتے ہوئے کہا کہ یہی تحقیق ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۵۱۴ م ربيع الاول شریعت ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے امام عظیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اگر طلاق بھرا دلائی جائے تو اگر خوف جان سے مجبور، اگر کوئی عورت اپنی طلاق دیوے تو طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اور اگر لفظ نفی بستہ سے اپنی دبی زبان سے کیلوے کہ وہ نہ سمجھے اور نہ سنے تو بھی واقع ہو جائے گی یا نہیں مثلاً یہ کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق (نہیں) دی یا لفظ استثناء (ان شاء اللہ) آہستہ سے کیلوے تو کیا حکم ہے، یا اور کوئی جملہ ہو سکتا ہے یا نہیں جس سے طلاق واقع نہ ہو۔

الجواب

طلاق اگر دبی زبان سے دسے کیسے ہی مجبور اگرچہ اسے دی ہو ہو جائے گی، اور استثناء یا الحق نفی اگر ایسی آواز سے تھا کہ خود اپنے کان تک پہنچنے کے قابل بھی نہ تھی تو وہ عند اللہ بھی معتبر نہیں طلاق ہو گئی اور اگر اپنے کان تک آواز آئی اس پر نہ سنی ہو اور حاضرین نے تو قصداً طلاق دینی جائے گی منسہ اللہ نہ ہوگی۔ جملہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس کے اکراہ پر کہے طلاق طلاق طلاق اور نیت یہ کرے کہ مہل مطالبہ کر رہے ہو، لیکن اگر ہوشیار ہے اور بے تصریح اضافت نہ مانے تو کوئی حیدہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۱۵ از حافظ شمس الدین شاد بابر ص ۱۷۱ بر دنی مرگیا ہی ۷۰ م مرم المراء ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پندرہ سال سے دیوانہ ہو گیا ہے اور اس کی عورت ہے اس کو اپنی عورت سے کوئی عرض واسطہ نہیں ہے اس کا حق پورا نہیں کر سکتا کیا اگر وہ غیر کچھ نہیں دے سکتا ہے، عرصہ آٹھ دس ماہ کا ہو اس سے طلاق کے واسطے کہا گیا کہ اپنی عورت کو طلاق دے دے، تب اس نے دُور و دور اور ایک عورت کے سامنے طلاق دے دی، تین بار اپنی زبان سے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، عورت کون ہے جس کے روبرو طلاق دی دیوانہ کی ماں ہے، مرد وہ کون ہیں جن کے روبرو طلاق دی ایک دیوانہ کا بھائی ہے دوسرا بھانجا ہے۔ یہ شخص ایسا دیوانہ نہیں ہے جو بالکل ہوش و حواس نہ رکھتا ہو، کیا پیتا ہے مکان میں رہتا ہے اس کی کوئی جائیداد ایسی نہیں ہے جو اپنا گزر کر سکے، اس کی عورت دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے یا طلاق ہوئی یا نہیں؟ جیسا تو جروا۔ برائے مہربانی جواب سے جملہ مطلع فرمائیے۔

الجواب

مجنون کی طلاق باطل ہے وہ لاکھ دفعہ طلاق دے ہرگز نہ ہوگی، نہ عورت کو دوسرے سے نکاح جائز ہوگا نہ اس کی طرف سے اس کا دلی طلاق دے سکتا ہے لان الوکایة للنظر لا للضمیر (کیونکہ

ولایت شفقت کے لئے ہوتی ہے ضرر کے لئے نہیں۔ تاکہ ناپائیدار مکان میں رہنا منافی جنوں نہیں،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۱ از شہر ربی محلہ بہاری پور زوجہ عبدالرحمن صاحب ۳۴ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ عجوبہ کا نکاح مستری عبدالرحمن سے
عرصہ نو سال کا ہوا جب ہوا تھا بعد نکاح ایک سال تک باقاعدہ رہا پھر اس کے یہاں سے چل گیا چونکہ
مکان مسماۃ عجوبہ کا تھا اس واسطے وہ اکیل مکان میں رہی محکمہ واسطے اس کو کھاکر لائے غرض کہ اسی طرح
کبھی وہ چلا جاتا اور کبھی آجاتا یومنی عرصہ نو سال کا ہوا بعد نو سال کے وہ لوگ جو نکاح کے خواہ تھے ان کے
سامنے کہہ گیا تین بار کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی اور کہا نہ تو میری بی بی نہ میں تیرا شوہر اب اس صورت
میں نکاح جائز رہا یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا

الجواب

سچ اور ٹھوٹ کا حال اللہ جانتا ہے، یہ حلال و حرام و قبر و حشر کا معاملہ ہے، بناوٹ سے
عدل و حرام نہ ہو جائے گا، نہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بناوٹ کام دے گی جو لوگوں کی چھٹی جانتا ہے،
اگر واقع میں عورت جانتی ہے کہ وہ میں بار اس سے بعد ہرگز وحدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے
اور اگر شوہر واپس آئے اور طلاق سے منکر ہوا اور گواہوں میں دو گواہ عامل قبول شرع نہ نکلیں تو طلاق ثابت
نہ ہوگی شوہر کے حلف کے بعد عورت اسے جبراً واپس دلائی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۶۲ از فقہور ضعیف ششیخادائی درگاہ مستولہ ہریجی محمد ضیف صاحب ۵ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

- (۱) کتنی بار طلاق دینے سے عورت خاوند پر حرام ہو سکتی ہے؟
- (۲) جو شخص اپنی زوجہ کو دس بار طلاق دے اور اس کے ثبوت میں تین بار خاص اپنے ہاتھ سے تحریر
لکھ لکھ کر لوگوں پر ظاہر کرے تو کیا وہ عورت بغیر حلالہ اس کے لئے بغیر نکاح حلال ہو سکتی ہے؟
- (۳) اسی مسئلہ سے انہیں شرطوں پر بغیر حلالہ کہئے رہی، طلاق دینے والا خاوند صحبت کرتا رہے اور
اس کو بدستور اپنے غلہ درآمد میں لگاتا رہے اس کا کیا حکم ہے؟ اس کی اولاد کیسی ہے اور اس کی
جائداد کی مستحق ہوگی یا نہیں اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادگی و خرد و رویشی ہے یا نہیں؟
بیٹو اتوجروا۔

الجواب

(۱) جب طلاقیں تین تک پہنچ جائیں پھر وہ عورت اس کے لئے بے حلال کسی طرح حلال نہیں ہو سکتی۔
 قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد
 حتى تنكح زوجا غيره. والله تعالى اعلم۔
 اس کے لئے حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے
 شخص سے نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۲) جس نے دستل طلاقیں دیں، عین سے طلاق منغلظ ہوگئی اور باقی ساقی شریعت سے اس کا استہزا
 نہیں، بلا نکاح تو مطلقہ بان بھی حلال نہیں ہو سکتی ہے اور یہ تو نکاح سے حرام محض رہے گی جب تک حلالہ
 نہ ہو کہ اس طلاق کی مدت گزرے پھر عورت دوسرے سے نکاح کرے اور اس سے ہم بستر بھی ہو، پھر وہ
 طلاق دے یا مرجائے اور بہر حال اس کی مدت گزر جائے اس کے بعد اس پہلے سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ
 ہرگز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وہ صحبت زنا ہوئی اور اسے اگر مسئلہ معلوم ہے تو یہ زانی اور بشرنا سزا سے زنا کا مستحق اور اولاد
 ولد الزنا اور ترکہ پیری سے محروم، اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادہ نشینی نہیں،
 وقد قال في مرد المحتار وغيره من الاصفا
 انه زنا اذا علم بالحرمة۔
 ہے تو یہ زنا ہے۔ (ت)

اور اس میں برابر ہے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ ہوں یا متفرق۔ در مختار میں ہے،
 لاحد بشبهة الفعل ان ظن حملہ کو طامعاً
 الثلاث ولو جملة۔ (مختصاً)
 جب حلال ہوئے کا گمان کیا تو یہ شبہ فعل ہوگا جس
 پر حد نہیں، جیسا کہ اپنی مطلقہ ٹاٹ کی مدت میں جماع
 کیا اگرچہ انکشی تین طلاقیں ہوں (مختصاً) (ت)

رد المحتار میں ہے،

ای ولو كانت تطليقة الثلاث بلفظ
 واحد فلا يسقط عنه الحد
 الا ان ادخلت قلت الحبل
 یعنی ایک لفظ سے تینوں طلاقیں دسے دی ہوں
 تو حد میں دخلی کرنے پر حد ساقط نہ ہوگی مگر اس
 نے اس صورت میں حلال ہو گا گمان ہو تو پھر

سے القرآن ۲/۲۳۰

سے رد المحتار باب العدة
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۵
 سے رد المحتار باب العطاء الذی لا یوجب الحد
 مطبع معتب فی دہلی ۱/۳۸

وكد الوقع الثلاث متفرقة بالطريق
الاولى اذ لم يخالف فيه احد لان القرآن
ناطق بانفساء المحل بعد الثلاثة
والله تعالى اعلم۔

اس پر حد نہ ہوگی، اور یوں ہی اگر اس نے تین
مشرق دی ہو تو بطریق اولیٰ حد ساقط نہ ہوگی کیونکہ اس میں کوئی ممانعت
نہیں تین علاقوں کے بعد بیوی کا محل و طلاق نہ رہتا
قرآن کی نص ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۶۳ھ
۱۶۶۱ھ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مصیقان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابالغ اور نابالغہ کا نکاح بذریعہ
اُن کے ولی کے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) برید نے اپنی لڑکی نابالغہ طر تقریباً دس سال کا نکاح ایک لڑکے چوبیس سالہ کے ساتھ کر دیا
اپنی ولایت سے درست ہے یا نہیں؟

(۳) اگر اس لڑکی نے کچھ اشارہ وقت لینے اقرار کر دیا ہو تو بھی نکاح درست ہے۔ اب کر دینے
ان تینوں صورتوں میں ایسی کسی صورت کو حاصل کر کے اپنی بی بی کو طلاق دے دی اس کے باپ کے کہنے سے،
اور لڑکی بھی اپنی نادانی سے طلاق پر رضامند تھی طلاق ہوئی، لفظ طلاق یوں کہا طلاق دی طلاق دی طلاق
دی، تین دفعہ کہنے سے طلاق ہوئی، بعد طلاق اس کے سات چھ ماہ باپ دے تو کسی شرط کے بعد
نکاح جائز ہو جائے گا؟ بینوا تو حردا (بیان کر کے اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

نابالغ نابالغہ کا نکاح بذریعہ ولی کے ہو سکتا ہے۔

(۲) باپ نے اپنی نو دس برس کی لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ لڑکے کے ساتھ کر دیا درست ہے۔
وقد تروجر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اقر المومنین مرہی اللہ تعالیٰ عنہا
وہی بہت مست سنیں وہی مہا وہی بہت
تسع سنیں گے
بشک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ام المومنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا
تو وہ چھ سال کی تھیں آپ نے رخصتی حاصل کی تو
وہ نو سال کی تھیں۔ (ت)

(۳) ولی جائز کے ہوتے نابالغہ کے اشارہ کی کوئی حاجت نہیں اور بغیر ولی کے با لڑکا اسٹ رہ یا
خود زبان سے صراحت ایجاب و قبول کرنا کافی نہیں، شوہر عاقل بالغ نے اگر اپنی زوجہ نابالغہ کو طلاق دی

سہ رد المحتار باب الولی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۲/۳
سہ سنن، بن ماجہ باب نکاح الصغار ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۶

طلاق ہو جائے گی۔ زوجہ کا راضی یا ناراض ہونا کچھ معتبر نہیں۔ زوجہ سے اگر غلطی صحیحہ خواہ فاسد ہو چکی تھی تو صورت مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں۔ عورت پر اگرچہ نابالغ ہو عدت لازم ہے، جسے حیض نہ آیا اس کی عدت تین مہینے ہے۔

قال الله تعالى فعدتہن ثلثة اشھر و
الاولی لہ حیض۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، نابالغہ اور جن کو حیض بند ہو گیا ہے ان کی عدت تین ماہ ہے۔ (ت)

اس کے بعد اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔
فی الدر المختار العدة فی حق من لم تحض
لصغریٰ لم تبدل تسعاً وکعباً من
بلغت سن الا یاس ثلثة اشھران وطلبت
فی السکل ولو حکما کالخلوة ولو فاسدة مطلقاً۔
در مختار میں ہے، جن عورتوں کو نابالغی یا بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہیں آتا، نابالغی سے مراد جو نو سال کو نہ پہنچی اور بڑھاپے سے مراد جن کا رحم ناقابل ہو گیا تو ان سب کی عدت تین ماہ ہے، عدت کا یہ حکم سب مدخلہ عورتوں کے لئے ہے اگرچہ حکماً مدخلہ ہوں جیسا کہ غلط مطلقاً خودہ فاسد ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

المطلقة قبل الدخول لا یلحقها طلاق
اخر اذ لم تکن معتدة بخلاف هذه۔
قبل از دخول مطلقہ کو دوسری طلاق طلق نہ ہوگی بشرطیکہ عدت والی نہ ہو بخلاف عدت والی کے۔ (ت)
اور اگر ابھی غلط کی نوبت نہ آئی تو ایک طلاق ہوئی اور عورت پر عدت نہیں اُسی وقت جس سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۴ از پنڈی ضلع منڈلہ مرسلہ ولی محمد صاحب ۱۲۳۶ھ

محمد بخش اپنی عورت کو اس ترکیب سے ایک خطبہ میں طلاق دیا کہ طلاق طلاق طلاق، اور مہر بھی جو کچھ تھا ادا کر دیا، اور طلاق دے دے ہوئے عرصہ ایک سال کا ہوا، اور اب پھر دوبارہ نکاح کرنا چاہتے ہیں مطلقاً دوسرے پارہ کے، جیسا کہ چودھویں رکوع میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، مگر ہم لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتا

سہ القرآن ۴/۶۵

سہ در مختار باب العدة
سہ رد المحتار باب المہر
مطبع مجتبائی دہلی
دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۵۶/۱
۲۲۱/۲

صورت بالا میں مطاق قرآن وحدیث کے جواب مرحمت فرمایا جلتے۔

الجواب

اگر اس نے اتنے ہی لفظ کہے کہ طلاق طلاق طلاق، نہ یہ کہا کہ دی، نہ یہ کہا کہ تجھ کو یا اس عورت کو، نہ یہ الفاظ کسی ایسی بات کے جواب میں تھے جس سے عورت طلاق دینا مفہوم ہو تو طلاق اصلاً نہ ہوئی، وہ بدستور اس کی عورت ہے وہ بارہ نکاح کی حاجت نہیں، اور اگر اُس کے ساتھ یا اُس بات میں جس کے جواب میں یہ الفاظ تھے وہ لفظ موجود تھے جس سے یہ مفہوم ہو کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دی یا وہ اقرار کرے کہ میں نے یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے کہے تھے تو تین طلاقیں ہو گئیں بے علاوہ اُس کے نکاح میں نہیں آسکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از دہاکہ مرسلہ عبدالکریم میاں ۱۳ شوال، ۱۳۲۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی برادری میں کوئی بات سے کر آپس میں متنازع ہو رہے تھے اس گفتگو میں وہ شخص کہنے لگا بھائی! میں ایک پریشانی اٹھاتا ہوں وہ یہ ہے کہ میں اپنی زوجہ کی سبب سے ہمیشہ پریشان ہوں کیونکہ وہ عورت میری باتوں میں دخل دیا کرتی ہے لہذا میں شرمندہ ہوں اُس وقت اُن کی زوجہ گھر میں تھی یہاں تک کہ وہ اس کی شکایت کیا وہ سبب سے راول، آخر سبب سننا نہ دہ نے جواب دیا اگر میرے سبب تمہارے تکلیف اور ناگوار ہو تو مجھے نکال دو گے اور کیا کرو گے زوج زوج کا کلام سننے ہی خفا ہو گیا اور کہا جا ایک طلاق دو طلاق تین طلاق وادام آیا اس صورت نہ کر وہ میں وہ عورت تین طلاقیں محفوظ ہوئی یا نہیں مگر طلاق نہ منی طلب زوجہ کو بھرانہ اُن کا نام لیا اور سوال میں جو لفظ "جا" مقولہ طلاق ہے یہ معنی امر کی مقصود نہیں ہے بلکہ وہ اپنے کلام میں اکثر یہ لفظ بولا کرتے ہیں معنی امر کے نہیں ہوتے ہیں باوجود ان وجوہات کے کیا حکم؟

الجواب

اگر "جا" سرے سے کلمہ خطاب نہ ہوتا یا حسب قول سائل یہ اُس کا نیک کلام ہے اس سے خطاب کا ارادہ نہیں کرتا اور کلام مطلق کہ جواب زوجہ میں ہے اُس کے جواب میں بھی نہ ہوتا ابتداء وہ اتنا ہی کہتا کہ تین طلاق وادام "جب بھی بلا شبہ حکم طلاق محفوظ دیا جاتا کہ طلاق دینے سے ظاہر زوجہ ہی کا ارادہ ہے ہاں زانجا کہ کلام زوجہ میں سوال طلاق نہ تھا نہ کلام زوجہ الفاظ ایک طلاق دو طلاق الخ عورت کی طرف اضافت ہے اور "جا" احتمال نہ کر سائل کے علاوہ خود کنایات سے ہے صریح الفاظ سے نہیں کہ تقدم طلاق ہو کر خود مذکور ثابت ہو جائے ان وجوہ سے عدم نیت کا احتمال باقی ہے اگر زوج بکلف شرعی کہہ دے کہ اُس نے

لفظ "جا" پر نیت طلاق کہنا "طلاق دادم" سے زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس کا قول مان لیں گے اور اصلاً طلاق نہ ہونے کا حکم دیں گے اگر جھوٹا حلف کرے گا اپنے زنا اور زوجہ کے زنا کا سخت شدید وبال اس کی گردن پر ہے، اور اگر ان میں سے کسی بات پر حلف نہ کرے یا حلف امر دوم پر حلف کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں مگر حلال اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اور اگر امر دوم پر حلف کرے کہ اس طلاق دوم سے عورت کو طلاق کی نیت نہ تھی لیکن یہ حلف نہ کرے کہ لفظ "جا" پر نیت نہ کہا تو عورت اسے حاکم کے یہاں پیش کرے اگر حاکم کے سامنے حلف کر لے گا کہ "جا" بھی طلاق کی نیت سے نہ کہا تو حکم طلاق نہ ہوگا، اور اگر وہاں بھی اس پر حلف سے باز رہا تو تین طلاق ہو جانے کا حکم دیں گے۔

وذلك لامت المطلوب في اللفظ الثاني
لعدم الحكم بالطلاق وجود الحلف
بانه لم ينوبه الطلاق فإذا
لم يوجد حكم به قال في الحائنة والبرازية
قال به لا يخرج من الدار إلا بأذن
فأف حلفت بالطلاق فخرجت
لا يقع لعدم ذكر حلفه بطلاقها و
يحتمل الحلف بطلاق غيرها فالقول
له في رد المحتار يفهم منه أنه
لو لم يقل ذلك (أي لم يحلف أنه
لم يرد به طلاقها بل طلاق
غيرها) تطلق أمراً لا ن العادة
أن من له امرأة أنها
يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها
ف قوله أف حلفت بالطلاق يفهم أنها ما لم يرد
غيرها لأنه يحتمل كلاً من ذلك وتمام التحقيق

یہ اس لئے کہ دوسرے لفظ میں طلاق نہ ہونے
کا حکم اس قسم پر کہ اس نے اس لفظ سے طلاق
کا ارادہ نہیں کیا، مطلوب ہے، ترجیح نہ پائی گئی
تو طلاق کا حکم دیا جائے گا، خانیہ اور بزازہ میں
فرمایا خاوند نے بیوی کو کہا کہ میری اجازت کے بغیر
باہر نہ بھڑکے کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے تو
بیوی باہر نکل گئی، اس پر طلاق نہ ہوگی کیونکہ بیوی
کی طلاق کا قسم میں ذکر نہیں ہے اور اس میں کسی
غیر عورت کی طلاق کا احتمال بھی ہے، اس نے
خاوند کی بات مقبر ہوگی اور رد المحتار
میں یوں ہے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے اگر خاوند
یہ بات نہ کہے، یعنی اپنی بیوی کی طلاق کا ارادہ
نہ کرنے اور غیر کا ارادہ کرنے کی قسم نہ کھائے، تو
اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، کیونکہ عادت یہ ہے
کہ بیوی والا اپنی بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا ہے کسی
دوسری عورت کی طلاق کی قسم نہیں کھاتا تو خاوند کی قسم

۱۰۰/۲۰۰ کتاب الايمان نورانی کتب خانہ پشاور ۲۰۰/۲۰۰
۱۰۰/۲۰۰ باب الصریح من کتاب الطلاق در اجزاء التراث العربی ۲۰۰/۲۰۰

فیما علقناه علیہ والمطلوب فی اللفظ
الاول لحکم الطلاق به نکولہ
عن الحلف بانہ لم یؤثر به الطلاق
والنکول لا یكون الا عند القاضی
فاذا نکل عنده حکم بالطلاق به
فحصلت الاضافة فی کلامه فحصل
اللفظ الثانی من دون حاجة
الی اقراء بالنسبة لکونه
صریحا قال فی الدر المختار
من الکلیات والقول له بیمیہ
فی عدم النیة ویکنی تحلیفها
فی منزله قامت ابی مرفعتہ
للماکم قامت نس فرق
بینہما مجتہد قال ط ثم ش
قامت نکل اعب عند القاضی
لا من النکول عند غیرہ
لا یعتبر، والله تعالیٰ
اعلم۔

طلاق کے متعلق اس کی اپنی بیوی کیلئے ہی ہوگی جب تک دوسری
عورت کے ارادے کو ظاہر نہ کرے، کیونکہ دوسری
کا بھی احتمال ہے اور اس کی مکمل تحقیق رد المحتار
پر جاریہ حاشیہ میں ہے۔ اور پہلے لفظ یعنی "تجا"
میں طلاق کا حکم لگانے کے لئے، اس کا قسم سے انکار
مطلوب ہے کہ میں نے بیوی کی طلاق نہیں مراد لی۔
جبکہ قسم سے انکار صرف قاضی کے ہاں معتبر ہوتا ہے
تو جب قاضی کے سامنے قسم سے انکار کر دے گا
تو قاضی طلاق کا حکم کر دے گا، تو یوں انکار کی وجہ سے
اس کے کلام میں اضافت حاصل ہو جائیگی، تو دوسرے لفظ کو
طلاق پر محمول کرنے کے لئے اس کے اقراء بالیہ کی حاجت
نہیں کیونکہ وہ اس میں صریح ہے اور قمار کے باب کی آیات
میں "سیدہ بنت جحش" سے علیحدگی کی بات قسم کی تھ معتبر ہوگی،
اور گھر میں ہی اس سے قسم لینا کافی ہے اگر وہ قسم سے
انکار کرے تو بیوی کو قاضی کے ہاں پیش کرنے کا
حق ہوگا اگر وہ قاضی کے ہاں بھی حلف سے انکار
کر دے تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا، مجتہد
طحاوی پھر شامی نے فرمایا کہ قسم سے انکار مستغنی

کے ہاں انکار مراد ہے کیونکہ غیر قاضی کے ہاں قسم سے انکار معتبر نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
مسئلہ ۱۶۹ از سر اسے پھیلیدہ ضلع بلند شہر مرسلہ راحت اللہ صاحب امام مسجد جامع

۱۹ رمضان ۱۳۳۸ھ

زید نے ہندہ کو طلاق دی، دس بارہ روز بعد نکاح کر کے اُسے پھر رکھ لیا برادری نے

۲۲۴/۱	مطبع مجتہدائی دہلی	باب الکلیات	سہ در مختار
۴۶۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	سہ رد المحتار

زید کو دیا تو کہا میں نے طلاق بھی دی تھی وہ بھی ایام حیض میں جو گواہ وقت طلاق موجود تھے وہ حلفی بیان کرتے ہیں کہ چار سے ساٹھ تین طلاقیں دیں اور زید بھی حلفی بیان کرتا ہے کہ ہاں طلاق دی مگر یہ نہیں کہتے کہ تین دیں یا ایک، مجھے یاد ہیں، قول زید ہے کہ عورت سے جو تکرار ہوتی تھی اس نے دھکائے کو گناہ تحریر کر لیا اب عورت و مرد نے کاغذ دونوں چاک کر ڈالے، زید کہتا ہے کہ شہر کا بوجھ میں اپنے ذریعہ ہوں گواہ غلط بیان کرتے ہیں برادری نے اس زید کو غارت کر دیا ہے اور غلط جرم نہ کر دے تو اب برادری میں اسے طالیں یا عورت کو انگ کر اکر ملا دیں اور جرم نہ برادری کا شریعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

طلاق جب دی جائے واقع ہو جائے گی خواہ دھک مقصود ہو یا کچھ اور صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتے ان سے نیت کرے یا نہ کرے طلاق ہو جاتی ہے، اگر وہ تین طلاقیں دینے یا لکھنے کا مقرب ہے اور عند یہ بیان کرتا ہے کہ دھک مقصود تھی طلاق کی نیت نہ تھی تو طلاق شک تین طلاقیں ہو گئیں اور بغیر طلاق اسے رکھنا نہایت محض ہے، جب تک اس عورت کو نکال نہ دے اور طلاق نہ کرے برادری میں ہرگز نہ ملایا جائے، یونہی اگر وہ مقرر ہو کر دو گواہ ثقہ متقی عادل شری اپنے سامنے تین طلاقیں دینے کی شہادت دیتے ہوں جب بھی تین طلاقیں ہو گئیں اور حکم میں سب ہو کر گواہ اگر وہ تین طلاقیں کا اقرار کرتا ہو نہ گواہوں میں دو شخص ثقہ قابل قبول شرع ہوں (مسودہ ناقص ط) تاہم خلاصہ کلام متروکہ یہ ہے کہ ایسی صورت میں زید کے اقرار پر فیصلہ ہو گا۔ مترجم

مسئلہ از ملکن ضلع بریلی مرسلہ قاضی اشفاق حسین صاحب ۲۲ صفر ۱۳۱۹ھ
مع فترتے شخصے مجبول غیر متقدہ تریں طلاقیں ایک جلسہ میں ایک ہی طلاق ہے حضرت ارشاد فرمائی کہ یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں اور اس پر عمل جائز ہے یا نہیں؟ ہمیں فقط حضرت پرالمینان سے جو حکم ہو اس پر عمل کریں۔ والسلام

الجواب

محرمی کو مغرطے قاضی محمد اشفاق صاحب اگر حکم اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
یہ فتویٰ جس کی نسبت فقیر کا مسئلہ آپ دریافت فرماتے ہیں نذر سے گزرا یہ محض غلط حکم ہے اس پر عمل حرام ہے، یہ نہ صرف چار سے اگر بلکہ چاروں مذہب کے خلاف ہے، اس کی تحصیل عفا سے کرم اپنی تصانیف میں اعلیٰ درجہ پر فرما چکے انھیں باتوں کو جی کے جواب میں بار بار رد دے دے گئے پھر پیش کر دینا حضرات دیوبند کا قیدی واجب ہے، لطف یہ ہے کہ امیر المومنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت یہ کیا کہ انھوں نے فتویٰ دیا اور پھر حکم خدا و رسول اس کے خلاف تھا اور ساتھ ہی یہ بھی کہ حضرت عہد رسول کا خلاف

نہ کرنا چاہا، حکم خدا اور رسول خود بھی جانتے تھے کہ وہ یہی ہے کیا فتویٰ اپنے گھر سے جو جی میں آئے کہ دینے کا نام ہے یا خدا و رسول کا حکم بتانا، ان کے اگلوں نے اسی معاملہ میں امیر المومنین علیؓ پر صریح تبرائے ہیں محمد بن اسحقؒ کی نقل کی اور دعویٰ یہ کہ ہم کسی کے مقلد نہیں، اگر مقلد نہیں جو تو امام بخاری کی بات ماننی کس آیت و حدیث نے فرض کیا بخاری سے پہلے جو اکثر کرام امام ماکہ و امام ہشام بن عروہ کہ تبع تابعین تھے اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ ہر بات میں بدرجہا افضل و اعلیٰ تھے، اور ان کے سوا اور ائمہ نے جو قسمیں کھا کھا کر فرمایا کہ ابن اسحاق و جلال کذاب ہے، وہ کیوں نہ مانتے۔ اس سے مقصود یہ کہ یہ حضرت جہاں جس کی بات مطلب کی دیکھتے ہیں اس کا کلام وحی قرآن و حدیث ٹھہرا لیتے ہیں ورنہ پھینک دیتے ہیں کہ ہم کسی کے مقلد نہیں، والسلام!

میں نے مسئلہ ازہرام پر ضلع گونڈہ محلہ پور نیاتالاب متصل قلعہ خانہ مرسلہ نذر محمد آتشباز ۱۶ صفر ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں ایک جمع میں دیں۔ ہندہ عرصہ پانچ ماہ تک اپنے باپ کے گھر رہی پانچ مہینے کے بعد پھر زید کے گھر چلی گئی اور عرصہ دراز تک رہی کے گھر رہی، ہندہ کو جب تین طلاق کا مسئلہ معلوم ہوا تو زید سے منہ موڑنا بات بات پر کرتی رہی کہ کیا سبب کہ میں نے ایک طلاق دی تھی اور ایک مہینہ کے بعد رجعت کر لی تھی، ہندہ رجعت کی منکر ہے اور تین طلاق پر گواہ رکھتی ہے۔ ایسے وقت میں ہندہ کے گواہ معتبر ہوں گے یا زید کی قسم معتبر ہوگی۔

(۲) اگر عورت نے شہادت پیش کر کے کھری انگریزی سے ڈٹری اپنی طلاق کی حاصل کر لے تو یہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا اب تک پہلے ہی شوہر کی منکوحہ رہے گی۔

(۳) تین طلاق یا طلاق کھری انگریزی کی صورت میں اگر کچھ لوگ شہر کی طرف جاری کر کے عورت کو لوٹانا چاہیں تو کیا حکم ہے۔ ان لوگوں کے ساتھ میل جول جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ایسی صورت میں ہندہ کے گواہ معتبر ہیں جسکے قابل قبول شرع ہوں اور زید کی قسم پر کچھ لی فائدہ ہوگا ہاں اگر گواہ قابل قبول ہوں تو زید کی قسم معتبر ہوگی پھر اگر ہندہ اپنے ذاتی یقینی علم سے جانتی ہے کہ زید نے اسے تین طلاقیں دی ہیں تو اسے جائز نہ ہوگا کہ زید کے ساتھ رہے ناچار اپنا مہر یا مال دے کر جس طرح ممکن ہو طلاق بائن لے اور یہ بھی ناممکن ہو تو زید سے دود بھاگے اور یہ بھی ناممکن ہو تو دوبال زید

پرسے جب تک کہ ہندو راضی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از جھریا ضلع مان بموم محلہ گوالہ ٹولی مسئلہ محمد یوسف صاحب ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ :

(۱) زید کا ہندو کو تین بار طلاق دیا ایک طلاق کا حکم رکھتا ہے یا تینوں طلاق واقع ہو گئیں اور عدلہ کی ضرورت ہوگی یا نہیں ؟

(۲) باوجود کافت زید کا نہ ماننا اور صریح لفظوں میں تین بار یہ کہنا کہ میں نے طلاق دیا، ایسی صورت میں نیت پر طلاق کا مدعا درج کیا جائے گا یا نہیں ؟ اور زید کا یہ قول کہ لوٹانے کی نیت تھی معتبر ہوگا۔

(۳) ہنیت حلالہ خالدہ ہندو کو کچھا کر راضی کرنا اور بدون اجازت ولی ہر وہ کا برضا یا بجاوب و قبول کر لینا یہ نکاح جائز ہو یا ناجائز ؟

(۴) اگر خالدہ کا نکاح درست ہے تو بغیر خالدہ کے طلاق دے یا بغیر صحبت کے و مدت گزارے شوہر اول سے ہندو کا نکاح کرا دینا اور میاں بیوی کی طرح دونوں کا اکٹھا رہنا کیسا ہے اور نکاح کرانے والے تغزلت اور جو لوگ اس نکاح سے راضی ہیں اور جیسے آدمی سے میل جول رکھتے ہیں ان کے لئے کیا وعید اور حکم شرعی ہے ؟

(۵) بالغا پر قوم بالا حلالہ کی ترغیب دلانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے ؟

(۶) خلاف واقع جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناجائز بنانے اور ہم قدیم نہ ہونے اور اپنی مونہ کو تار کھٹے کھٹے اور حلال و حرام کی پرکھ نہ کرنے والے کے واسطے حکم شرعی کیا ہے ؟

(۷) لڑکی و لڑکا صاحبہ بولغت کو کتنے برس کے بعد بوسے ہیں، اور جب بالغ دونوں ہیں تو اپنے نکاح کے مختار ہیں کہ نہیں کہ اس میں بھی ولی کی ضرورت ہے کہ نہیں ؟

الجواب

(۱) بلاشبہہ باجماع ائمہ اربعہ تین طلاقیں ہو گئیں اور بے حلال وہ اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ :

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح
نہ وجا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور تیسری طلاق دے دی تو بیوی اس کے بعد حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۲) اس صورت میں لوہانے کی نیت حکم الہی کو بدنام سے اور یہ الفاظ صریح ہیں صریح میں نیت کی نیت نہیں ہوتی، جس نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ رجعت کی نیت تھی تو ایک مسجد جی ہوئی وہ گمراہ ہے۔

(۳) اگر خالد ہندہ کا کفر تھا یعنی مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ میں ایسا کم نہ تھا کہ ہندہ کا اُس سے نکاح اس کی کے سبب اولیائے ہندہ کے لئے ننگ و عار ہو اور اُنہوں نے دو گواہوں کے سامنے جو سنے اور سمجھتے تھے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہو گیا اجازت ولی کی کوئی حاجت نہ تھی۔

اذ لا دلیلہ صجبرۃ علی البالغین کما نصوا کیونکہ بالغ حضرات پر کسی کو جبری ولایت نہیں
علیہ فی لکتاب قطبہ ہے جیسا کہ تمام کتب میں نصوص ہیں (ت)

(۴) بحالت صحت نکاح خالد ظاہر ہے کہ بے طلاق وہ کسی سے نکاح نہیں کر سکتی۔
قال تعالیٰ والصحصنت من النساء ائمہ تعالیٰ نے فرمایا: شادی شدہ (منکوحہ) عورتیں
دوسروں کے لئے حرام ہیں (ت)

اور اگر خالد بے صحت کے طلاق سے بھی وہ جب بھی ہرگز شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہو سکتی
قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم لا تحبوا ان تنکحوا عسلیتہ لیس
حق ینذوق لا فخر عسلیتک و تنذوق عسلیتہ لیس
حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: عورت حلال نہیں
پہلے شوہر کی عسلیت مکڈ و مراخاوند تیرا اور تو اس کا مزہ
نہ چکھ لے (یعنی جماع نہ کرو)۔ (ت)

جن لوگوں نے دانستہ یہ نکاح کر دیا سب زنا کے دلال ہوئے اور زید و ہندہ زانی و زانیہ۔ اور اُن
سب کے لئے عذاب شدید و ناہنجم کی وعید ہے، یونہی وہ جو اس سے نکاح پر راضی ہوئے، نکاح نہیں
زنا پر راضی ہوئے۔

والرصابا لحرام حرام و قد یکن کفرا حرام فعل پر رضا حرام ہے اور کبھی یہ رضا کفر ہوتی ہے۔
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ (ت)

ان سب سے مسلمانوں کو میل جول منع ہے، قال تعالیٰ و اما ینسینک الشیطان فلا تقعد بعد
خبردار شیطان تجھے بھلا دیتا ہے یاد ہونے پر

سُورَةُ الْمَقَادِیْمِ ۲۴/۲

قدیمی کتب خانہ کراچی ۷۹۲/۲

باب لم تحرم ما احل اللہ تک

سُورَةُ صَحیح بخاری

الذکری مع القوم الفلانیین^۱ ظالموں کے پاس مت بیٹھو۔ (ت)
 اُن سے میل جول کرنے والے اگر اُس نکاح پر راضی یا اُسے ہلکا جانتے ہیں تو اُن کے لئے بھی یہی حکم ہے۔

(۵) اگر اُس نے زن و شوہر میں اصلاح اور اُن کی مشکل کشائی کی نیت سے ترغیب دلائی تو اس پر الزام نہیں بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

(۶) جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناجائز یا ناجائز بنانا یہودیوں کی عادت ہے۔

قال الله تعالى ولا تتبعوا الحق باطلًا ۱۱۱ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، حق کو باطل سے خطا طائرہ نہ کرو
 و تکتموا الحق وانتم تعلمون۔ اور دیدہ و دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔ (ت)

رجیم باطل کی پیروی کے لئے حلال و حرام کی پروا نہ کرنا کافروں کی عادت ہے۔ قالوا بل نتبع
 هالینہ علیہ^۲ یا ساء (کفار نے کہا بلکہ ہم اپنے آباء و اجداد کی پیروی کریں گے۔ ت)

(۷) لڑکے اور لڑکی کو جب آثارِ بلوغ ظاہر ہوں مثلاً لڑکے کو احتلام ہو اور لڑکی کو حیض آئے اُس وقت سے وہ بالغ ہیں اور اگر آثار ظاہر نہ ہوں تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے سے بالغ سمجھے جائیں گے
 کہ فی الدر المختار و معاد الاسف جیدۃ در مختار اور عام کتب میں ہے۔ (ت) بالغ کھ
 اپنے نکاح میں ولی کی اصلاح و ندرت نہیں یونہی بالغہ کو جبکہ نکاح کفو سے ہو یا غیر کفو سے ہو تو اس کا کوئی
 ولی نہ ہو، ورنہ جب تک ولی قبل نکاح اس غیر کفو کو غیر کفو جان کر صریح اجازت نہ دے گا بالغہ کا
 نکاح صحیح نہ ہوگا،

فی الدر المختار ویفتی فی غیر الکفو بعدہ در مختار میں ہے، زمانہ کے فساد کی بنا پر غیر کفو
 جو اسراۃ اصلاح النکاحات۔ واللہ تعالیٰ میں نکاح اصلاح جائز نہ ہوئے پر فتویٰ دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور ایک بات یہ بھی قابل بیان رہی کہ وہ جس نے استہزاء کہا تھا چھوٹی کتاب میں جائز لکھا ہے
 وہ بھی سخت گنہگار ہوا تو یہ فرض ہے مسئلہ شرعیہ استہزاء کا محل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سۃ القرآن الکریم ۶۸/۶

سۃ ۴۲/۲

سۃ ۱۶۰/۲

مسئلہ ۱۸۱ از ڈاکٹر پی ضلع نوگانون ملک آسام مسئلہ عبد سبحان صاحب ۱۰ ربیع الاول شریفہ ۱۳۴۴
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیز الدین اپنی منکوحہ سراج النساء کی حقیقی بہن
 پر عاشق ہو کر ایک رات مولوی اسرائیل علی صاحب و محمد اسرائیل یو پارہ اور تیز الدین یو پارہ اور
 عبد الغفار خیاط کو اپنے گھر میں بلائے جا کر کہا کہ آپ لوگ میری سالی کے ساتھ میرا عقد پڑھا دیجئے، تب
 یہ لوگ پوچھے کہ تم اپنی بی بی کی موجودگی میں اس کی حقیقی بہن کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتے ہو اس وقت
 تیز نے کہا میں روز قبل میں اپنی بیوی کو طلاق دے دیا کسی نے ان میں سے تیز الدین کو پوچھا کہ کس طرح پر
 طلاق دیا وہ جواب دیا کہ میں اپنی منکوحہ کو اس طرح پر طلاق دیا کہ تم کو ایک طلاق دے طلاق میں طلاق بائیا
 اس وقت اس کا بیوی پس پڑا حاضر تھی شاہد نہ کریں نے اس سے سوال کیا کہ طلاق کو طلاق ملا وہ صاف جواب
 دی کہ مجھ کو طلاق ملا اس کی بعد مولوی صاحب مذکور وغیرہم عقد پڑھا کر پٹے آئے اور تیز الدین کی ساس نے
 صبح کو اپنی چھوٹی لڑکی جس پر تیز الدین نے عاشق ہو کر عقد کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا تیز الدین کے گھر سے اپنے گھر
 میں لٹکی کے روز بعد تیز الدین جو اپنی بیوی کو علیحدہ رکھا تھا اس سے بے ہوش ہو کر شروع کیا تب دو گوں نے
 پوچھا تم اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر کس مزان محفل میں اقرار بھی کر چکے اب حرامی کیوں کرتے ہو تب تیز الدین نے
 جواب دیا عروانی شرع کے میں اپنی منکوحہ کو طلاق نہیں دے سکتا یہ نہ ہوں بلکہ کراہی پر رکھتا ہوں کہ
 میری بیوی مکان صاف کرنے کے وقت پانی اور وہ عوام الناس میں شور مچاتی تھی حقیقت میں زبان سے طلاق
 نہیں دیا اس صورت میں طلاق واقع ہو گیا یا نہیں اگر واقع میں ہو تو کس روز طلاق واقع ہو گا۔ بیوا تو حردا

الجواب

صورت مذکور میں تیز الدین اللہ و رسول کا سخت گنہگار اور زانی عروا کا ہے وہ صاف صاف تین
 طلاق کا اقرار کر چکا اب اس سے پھر نے کا اسے کوئی اختیار نہیں، پہلی عورت اس پر ہمیشہ کو حرام ہوگی
 جب تک ملائکہ جو ان مرد و عورت پر فرض ہے کہ فرزا جہا بوجیاں اور اگر نہ ہاں تو مسلمان ان کو چھوڑیں
 کہ وہ زانی اور زانیہ ہیں۔ رد المحتار میں ہے،

لو وطن معتد بہ من الثلاث عالما بحجرتھا
 خانہ نہ تاید بعد بہ
 اگر تین طلاق کے بعد بیوی سے مدت میں عروا کا تو
 زنا ہو گا اور اس کو اس پر حد لگائی جائے گی بشرطیکہ
 خاندان کو اس کے حرام ہونے کا علم ہو۔ (د)

اور دوسری سے جو نکاح کیا وہ بھی حرام و باطل ہے کہ بہن کی عدت میں بھی دوسری بہن سے نکاح حرام ہے۔
در مختار میں ہے،

حرمہ الجمع بین المحارم نکاح و عدت۔
محرم خواتین کو جمع کرنا حرام ہے نکاح میں اور عدت میں۔
وہ لوگ کہ صرف طلاق سن کر عدت میں نکاح پڑھا آئے سب گنہگار ہوئے سب پر توبہ فرض ہے۔
مسئلہ ۱۸۳ از گفتو محله چار بارغ با فہمندی مرسلہ شاہ نعیم اللہ غفری حشری لفظی قادری سہروردی
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

کتاب ارشاد الطالبین فقیر سید علی ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول ہے جو بعینہ نقل کی جاتی ہے کہ
یہاں اسے فرزند کہہ رہا ہے مذہب حق اندوہ است
اں فرض ست و اختلاف در میان ایشان اختلاف
برعت ست نہ اختلاف بعد اوت کہ الاختلاف
راحت گفتہ اند و حنفی مذہب را شاید کہ گویہ را بشافی
چہ کار ست زیرا کہ در ہنگام ضرورت از شبے بچہ
انتقال کردہ شود چنانکہ کج رفتن پیدا دہ سب امام
ابوحنیفہ رد انیت پس عاشقان حاجی ماشی ابوہزیمہ
مالک می سیر اند کہ در مذہب اور و است و چون
بہر فات حاضر شد باز بمذہب ابوحنیفہ میگردد ایضا
چون کہ مطلقہ نمک را جیلہ کند باید کہ اورا از احکام
ارکان ایمان پر سید تا بے تحلیل نکاح جدید کند و اگر
ہماں را نیز میدانہ باید کہ اورا در مذہب امام احمد
آورد کہ در مذہب او حق تعالیٰ را بذات و صفات
شناختن فرض ست اگر آئینہ اند نکاح جدید کند
و اگر آئینہ میدانہ ایں ہنگام تحلیل باید کرد۔ جابر
ارشاد الطالبین ختم۔

اپنی مطلقہ سے نکاح کر لے اگر وہ بھی بتا دے تو اس کو امام احمد کے مذہب پر پابند کریں کیونکہ ان کے مذہب
سے در مختار فصل فی المحرمات مطبع مجتہائی دہلی ۱۸۸۸/۱

پر اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا جاننا ضروری اور فرض ہے، اگر ذات و صفات باری تعالیٰ نہ بتائے تو وہ بیوی سے لغو حلالہ دوبارہ نکاح کرے، اور اگر صفات و ذات باری تعالیٰ کو جانتا ہو تو پھر اس کو حلالہ کرنا ہوگا۔ ارشاد اطہار میں کی عبارت ختم ہوئی۔ (ت)

یہ کتاب (ارشاد اطہار میں) مولوی حافظ محمد جان صاحب فرنگی محلّی معلم مدرسہ مولوی عین القضاۃ صاحب کی خدمت میں پیش کی گئی انہوں نے کہا کہ جو کچھ لکھا ہے وہ درست ہے عند الضرورة شرعی ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے، ایک مجلس میں اگر تین طلاق دی جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک طلاق ہو جاتی ہے مگر اور ائمہ کے نزدیک طلاق نہیں ہوتی، لہذا عند الضرورة دوسرے مذہب میں انتقال کرنے سے طلاق نہیں ہوگی، اسی طریق پر اگر کسی عورت کا شوہر معتقد الخبر ہو جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ۹۰ برس کے بعد اس کا دوسرا عقد ہو سکتا ہے مگر اور ائمہ کے نزدیک چار برس کے بعد اس کو عدت بٹھلایا جائے اور بعد گزرنے میعاد عدت کے اس کا دوسرا عقد کیا جاسکتا ہے پس عند الضرورة شرعی جو عورت کہ پابند مذہب امام ابو حنیفہؒ ہے دوسرے ائمہ کے مذہب میں انتقال کر کے اس طریق پر نکاح جدید کر سکتی ہے، پر انتقال کے معنی یہ ہیں کہ اپنے کو اس مذہب میں فرض کر لے اور ضرورت شرعی اسے کہتے ہیں کہ مثلاً مصلحت کا عقد ہو سنہ ۱۰۰۰ کا مذہب ہو کر وہ مذہب رہا کرے اور اس طرح سے جتنے گناہ ہو جائے، یا اس طرح کی کوئی اور خرابی پیش آئے، لہذا ایسی صورت میں مطلع صاحب ہے مذہب امام احمد میں اگر عقد جدید کر سکتا ہے۔

(۱) مولوی صاحب نے جو فرمایا کہ وہ عورت جو کہ پابند مذہب امام ابو حنیفہؒ سے اس کو دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے، مولوی حافظ محمد جان اور مولوی فقید سید علی کا قول کسی مذہب کے اصول سے ہے اور اصل مقصد کیا ہے۔

(۲) جو عورت کہ پابند مذہب ہو کسی مذہب خاص کی دوسے کیا کرنا چاہئے حال نہ وہ اپنے آپ کو گردہ اسلام سے سمجھتی ہے اور دعویٰ مذہب حنفیہ، باوجود اس دعویٰ کے سارا مال و امیر مذہب شافعی سے گردہ خاص میں سے انتخاب کر کے اپنے اوپر روا رکھا ہم بریں بالاسے طلاق وہ گناہ بجا نا جس میں اشتعال نفسانی ہوا ہو شیطانی پڑیں اور بر مذہب میں وہ سراسر حرام پایا گیا اس کا بھی وہ از نکاح کرتی ہو اور جمالیہ زمانہ سے رسوم گراں و کافراں برتی ہے کیسے پابندی مذہب حنفیہ ایسے پر نامزد ہو سکتی ہے دعویٰ پابندی مذہب خصوصیت کا باطل، لہذا ایسی عورت کو مذہب امام احمد میں فرض کر لینا جائز ہے یا فی الواقع اتنا ضروری نہ کہ فتویٰ میں جناب مولانا مولوی عبد الکاظم صاحب مدظلہ العالی کے

پیش کیا گیا مولانا موصوف نے فرمایا، حضور میں مولانا احمد رضا حال صاحب کے بھیجا جائے لہذا مستدعی کہ جواب سے سرفراز فرمایا جائے۔

الجواب

یہ مہلات ہیں اور شریعت پر جرأت نہ رکھ کر ایک مسلمان کو خواہی خواہی کفر میں دھکیلے اور یہ چاہنا کہ جس طرح اپنے اسے کافر کر لیں، ان کے دین تو یہ تصریح فرماتے ہیں کہ جاہلوں سے اگر کوئی مسئلہ ذات و صفات عقائد اسلامیہ کے متعلق پوچھو تو جواب پہلے بتا دو کہ اس سے دقیق مسائل ذات و صفات پوچھے جائیں کہ کسی طرح اسے کافر بنالیا جائے، ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ائمہ دین فرماتے ہیں جو کسی مسلمان کی نسبت یہ چاہے کہ اس سے کفر صادر ہو وہ کفر کرے یا نہ کرے یہ ابھی کافر ہو گیا کہ مسلمان کا کافر ہونا چاہا اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ جس مصیبت کے واسطے یہ بلائے عظیم اور مہلکی چاہی وہ دو وجہ سے بہستور رہی ایک تو یہ محض کذب اور فحش اور شرعیت پر افتراء ہے کہ تین حدائق کی مطلقہ اگر کفر کرے تو حلالہ کی حاجت نہیں اگر کفر کرے گی تو دوسری حرمت ہوگئی ایک تو تین طلاق کی تھی وہ خاص اسی کے لئے تھی اور دوسری اس کے مرتد ہونے کی بتی کہ اب وہ جہان بھر میں کسی مسلمان کسی کافر کسی مرتد کسی آدمی کسی جانور کے نکاح کے قابل نہ رہی۔ دوسرے طلاق حلالہ حرام ہی سے نہیں ہو سکتا نہ مرتد کا جس سے ہو گا نہ زنا نے محض ہو گا کسافی الضمیر و عین ہا (کیسا کہ عالمگیر وغیرہ میں ہے۔ ت۔ اور اگر اسے کافر کر کے پھر مسلمان کیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ اب حلالہ کی حاجت نہ رہی تو یہ بھی محض ہو کس جہنم ہے حلالہ ضرور کرنا ہو گا اور بغیر حلالہ قطعاً حرام، ایک تو یہ بھاری مصیبت بتی دوسرے وہ سب سے سخت پہاڑ ٹوٹا کہ یہ اس کا کفر چاہنے والے اس سے پہلے کافر مرتد ہو گئے، اور اب دنیا میں کسی سے اس کا نکاح حلال نہ رہا، اگر اب مسلمان ہوا اور یہ سمجھے کہ اب مجھے حلالہ کی حاجت نہ ہوگی تو یہ وہی ہوس طعون ہے حلالہ ان کی ذم سے بندھا ہوا ہے ہرگز پیچھا نہ چھوڑے گا تو کیا اور کال بھی نہ کٹا اور رکھا یا بھی کیسا کہ آپ بھی مرتد عورت بھی مرتد، انا لله وانا الیہ راجعون (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔ ت۔ سید علی ہمدانی کی کوئی کتاب اور شاہد اعظمین ہیں نہیں معلوم اور ہر بھی تو حکم علیٰ مرتد کا نہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اس کی تفصیل میں کلام کثیر ہے مگر اس کے بعد زیادہ تطویل کی حاجت نہیں۔ درختہ اگر کس است یک حرفہ بس است (اگر خانہ عقل میں کچھ سوجھ ہو تو اشارۃً ایک حرف بھی کافی ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴ از موضع گیلانی ڈاکخانہ برنگہ ریلوے سٹیشن لکھی سرانے مرسلہ ضمیر الحسن صاحب
۲۱ شوال ۱۳۱۵ھ

تمامی علمائے ہند کی خدمت میں گزارش ہے کہ برابر بزرگان سے سُنتے چلے آتے تھے کہ تین طلاق ایک جلعے میں دی جائے یا جلوسات متفرقہ میں، طلاق مغلطہ پڑے گی، لیکن بالفعل لوگوں نے یہ مسئلہ نکالا ہے کہ اگر ایک جلعے میں تین طلاق دی جائے تبھی پڑے گی۔ جو لوگ بیچارے مسکین عمر کی تائید کرتے ہیں گمراہ کہتے ہیں۔

الجواب

الحبيب مصيب في الواقع مذهب منصور و مشرب جمهور و قول الله اربع رضى الله عنهم هي في
كه صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہوں گی، انہ کرام و علمائے اعلام مشرک اللہ تعالیٰ مسالیم بحث
تمام فرما چکے، اب باتہا بن خیم ظاہری مذهب قاسد المشرب سواد علیہم امت و حق دانش کی
مخافت نہ کرے گا الا من سفه نفسه (مگروہ جس نے اپنے آپ کو بوقوف بنایا ہو۔ ت)
اور امیر المؤمنین غیظ المنا فقین امام العادلین حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان
اجل و ارفع میں کھات گستاخی یک اور ان کے نوید کو مہر گئے دال کھڈا رافضی ہے حد لہم
الله تعالیٰ، و سيعلم الذين ظلموا ای منقلب ینقلبون (اللہ تعالیٰ ان کو ذیل کرے،
اور عنقریب ظالم لوگ جان لیں گے کہ وہ کس طرف پلٹے ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵ از رامپور متصل مراد آباد محلہ خاکڑیٹ مرسلہ مولوی ریاست حسین خان صاحب
۴ رمضان ۱۳۱۵ھ

بخدمت شریف جناب مولوی صاحب دامت	بخدمت شریف جناب مولوی صاحب دامت
فیوضہم بعد سلام مسنون پریشان حال کا	فیوضہم بعد سلام مسنون التماس محزون اینکہ
التماس یہ ہے کہ ایک مسئلہ کا جواب اشد ضروری	برائے جواب مسئلہ اشد ضرورت است اگر بزود

یہ جواب بعید وہی جواب ہے جو ابو النصر گیلانی نے	عہ بااد جواب مولوی ابو النصر گیلانی بودایں
دیئے یہ دو حرف اس کی درستگی سے متعلق لکھے گئے ہیں (۱)	و در حرف در تصویبش نوشتہ شد ۱۲ (م)

ہے، اگر جلدی تحریر فرمادیں تو مہربانی ہوگی، یہ آپ کی مہربانی اور احسان سے بعید نہ ہوگا، اور لوگ بہت دعا میں دیں گے، اس بارے میں فریقین میں فیصلہ آپ کی تحریر پر ملے گا ہے، اور کفیر احمدی سے منقول خلاصۃ التفاسیر کی عبارت

تحریر فرمودہ عنایت فرمایند از عنایت واحسان بعید نخواہد شد و مردمان بسیار دعا سازند فیصلہ در بی باب در میان فریقین تحریر آنجناب قرار یافت است و عبارت خلاصۃ التفاسیر منقول از تفسیر احمدی :

یہ سہ :

۱) چونکہ عد و طلاق کے جاہلیت میں مقرر نہ تھے جس قدر چاہتے طلاق دیتے یہاں تک کہ ایک عورت ام الرشیدین عائشہ کے پاس آئی اور اپنے شوہر کے بار بار رجوع کرنے کی شکایت کی یعنی طلاق دی عہد عدت پوری ہوئی آئی رجوع کیا پھر طلاق دی یہی اسے معلق چھوڑ دیا تھا حضرت صدیقہ نے حضور میں عرض کیا تو سبحانہ و تعالیٰ نے نازل فرمایا (طلاق مرتین الم)

اُردو کی وجہ سے فریقین ایک مسئلہ پر متفق نہ ہو سکے اگر کفیر احمدی کی اصل عبارت ہوتی تو فیصلہ کے قائل ہوتی، اب آپ سے امید ہے کہ جناب کتب کی عبارت تحریر فرما کر سرسرا فرمائیں گے والسلام۔ (ت)

بہشت اردو قابل تسلیم فریقین در یک مسئلہ ہم قرار یافتہ۔ اگر عبارت تفسیر احمدی مرقوم ہو دے قابل فیصلہ شدہ کنوں، امید دارم کہ آنحضرت تحریر عبارت کتب سرسرا فرمودہ فیصلہ فرمایند، والسلام۔

زید زوجہ خود ایک طلاق رجعی دادہ در عدت رجوع کردہ با او دو سال زندگانی کرد باز یک طلاق رجعی دادہ در عدت رجوع کردہ سہ سال اور انجانہ خود داشت بعدہ باز یک طلاق رجعی دادہ کنوں زید زوجہ مذکورہ راجع تحلیل شمس مستعار در نکاح خود تو اں آرد و یا نہ؟ بیضا تو جردا۔

زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دی اور عدت میں رجوع کر لیا، اور دو سال گزارنے کے بعد پھر ایک طلاق رجعی دی اور عدت میں رجوع کر لیا، تین سال گھر رکھنے کے بعد پھر ایک طلاق دی اب زید مذکورہ بیوی کو سنے شخص سے نکاح اور حلالہ کے بغیر نکاح میں دوبارہ لاسکتا ہے یا نہیں؟ بیان کرد اور اجریاؤ۔ (ت)

الجواب

دوسرے شخص سے نکاح اور پھر نکاح کے بعد طلاق ہو یا دوسرا شخص فوت ہو جائے اور اس

حرام است بالنفس والایحیاء تاکلیف نکاح شوہرے دیگر در آید و شہد اور اذوق نماید و اذوق

وہ یا میر و عدش فراغ پذیر و قال تعالیٰ
الطلاق مرثت فامساك
بمعروف او تصریح یا احسان
الح قولہ عز و حید فامسك
طلقہ فلا تحلل لہ من بعد
حتی تنكح نرجا غیرہ فامسك
طلقہا فلا جناح علیہما ان
یتراجعا (آیۃ) قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحین لزوجك
الاول حتی یذوق الاخصر عسیلتك
وتذوق عسیلتك، وفي المعالم
عن عروة كانت الناصب فی
لا بد ان یطلقون من غیر
حصص ولا عدد وكانت الرجل
یطلق امرأته فاذا قام ببت
انقصاء عدتها سراجها ثم
طلقها كذلك ثم سراجها
یقصدها مضاربتها فنزلت هذه
الآیۃ الطلاق مرثت یعنی
الطلاق الذی یملك الرجعة عقبہ
مرثات فاذا طلق ثلثا فلا تحلل

کی عدت پوری ہو جانے کے بعد دوبارہ نہ نکاح کر دے
بیوی سے نکاح حرام ہے یہ حرمت بھی قرآن اور
اجماع سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
وہ طلاق دی ہیں تو بیوی کو بھلائی کرتے ہوئے
روک لے یا احسان کرتے ہوئے چھوڑ دے۔ تا۔
اگر تیسری طلاق دی تو مطلقہ بیوی اس کے بعد حلال
نہ ہوگی، دقت یہ کہ وہ مطلقہ کسی دوسرے شخص سے
نکاح نہ کرے پس اگر اس کے طلاق دے دی تو دونوں پر
رجوع کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے (آیۃ) رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت تو پہلے خود نکاح
حلال نہ ہوگی حتیٰ کہ دوسرے خاوند کا اور وہ تیرا
مزد نہ چکے لے یعنی مجامع نہ کرے۔ اور معالم النزیل
میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے
کہ اگر تیسری میں لوگ بے حساب اور لا تعدا طلاق
دیا کرتے تھے، اور مرد بیوی کو طلاق دیتا تو جب
عدت پورا ہونے کے قریب ہوتی تو پھر طلاق دیتا
اور غرضی بار بار کرنا اور مقصد بیوی کو پریشان کرنا ہوتا
تھا، تو اس واقعہ پر قرآن پاک کی آیۃ کرمہ الطلاق
مورثہ آیۃ نازل ہوئی، یعنی وہ طلاق جس کے
بعد عا و نہ رجوع کر سکتا ہے، وہ طلاق ہیں، تو
جب تیسری طلاق دے دے تو اب وہ ہر سے

لہ القرآن الکریم ۲۲۹/۲

لہ ۲۳۰/۲

لہ صحیح بخاری باب لم تحرم ما حل اللہ لک

قدیمی کتب خانہ کراچی ۷۹۲/۲

له الا بعد نکاح خادوم غیرہ امہ والمسئلة
 اوضح من ان قوض - والله سبحانه و
 تعالی اعلم و علم جبل مجدۃ اتم
 واحکم۔

مسئلہ ۱۸۷ از ضلع خاندیس چم بھاگ تعلقہ تلودھا ڈاکنی زرگر مندرجہ سوسان کا محلی مقام شکلو
 مرسلمہ محمد اسماعیل صاحب ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

(۱) حلالے کے بارے میں ایک شخص نے نکاح کیا اور پہلی بی بی کا حق کُل نہیں ادا کیا وہاں پر فاضی نہیں
 ہے اپنے مکان کے لوگ آپ ہی فاضی آپ ہی وکیل آپ ہی گواہ، جس شخص نے پہلے نکاح کیا اس نے
 خوشی سے طلاق دیا اور اس عورت نے خوشی سے طلاق لیا، بعد دس روز اسی عورت اور وہی دھنی ایک جگہ
 رہنے لگے، اور اس شخص طلاق دے کر تین مہینے رکھا، پھر تین مہینے بعد حلالہ کیا، حلالہ کرنے والا جو شخص تھا
 اُس کی بی بی رضا نہیں دی، رضا لینے کے واسطے اپنی بی بی کو مارا، تو بی بی نے زبردستی سے رضادی
 اُس کا حلالہ درست ہوا کہ نہیں؟

(۲) ایک دوسرا آدمی ایک عورت کے بھاگ گیا، اُس کی دو لڑکیاں تھیں، دوسری
 بغیر نکاح کے اُس عورت کو رکھا، بعد دوسری کے لڑکی جو تیار ہو گئی، اُس عورت کو چھڑ کر بی بی کو رکھنے لگا
 اُس شخص کے ترام سے ایک لڑکی ایک لڑکا پیدا ہوئے، سو یہاں کے بچوں نے حمايت سے باہر کر دیا
 سو اس لڑکی سے بھی نکاح نہیں ہوا ہے، بعد بارہ مہینے کے حمايت کے آدمی لوگ اُس کو ہمراہ لے گئے
 اور وہی لوگ کہتے تھے اس کا منہ دیکھنا روا نہیں ہے اب وہی لوگ اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں
 اس کے بارے میں مسئلہ کیا کہتا ہے، اور یہاں اسلام کی مشغول کرتے ہیں اور کسی کو یہ خیال نہیں ہے
 کہ ہم اسلام کی مشکری کریں گے تو ہمارے کیا حال ہوں گے، اس پر حضرت رسول خدا (صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم) کی شریعت کا کیا بیان ہے؟

الجواب

(۱) شریعت کا حکم یہ ہے کہ جس شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دی ہوں ایک دفعہ میں خواہ
 برسوں میں کہ ایک کبھی دی اور رجعت کر لی پھر دوسری دی اور رجعت کر لی اب تیسری دی دونوں صورتوں

میں عورت اُنس پر بغیر حلالہ حرام ہے۔ حلالہ کے یہ معنی ہیں کہ اُس طلاق کے بعد عورت اگر حیض والی ہے تو اُسے تین حیض شروت ہو کر ختم ہو جائیں۔ اور اگر حیض والی نہیں مثلاً نو برس سے کم عمر کی لڑکی سے یا بچپن برس سے زائد عمر کی عورت سے اور اس طلاق کے بعد تین مہینے کامل گزر جائیں یا اگر سادہ ہے تو بچہ پیدا ہوئے، اس وقت اس طلاق کی عدت سے نکلے گی، اُس کے بعد دوسرے شخص سے نکاح بردہ صحیح کرے یعنی وہ شوہر ثانی اس کا کفو ہو کہ مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ کسی میں ایسا کم نہ ہو کہ اُس سے اُس عورت کا نکاح عورت کے اولیاء کے لئے باعطب بدنامی ہو یا اگر ایسا کم ہے تو عورت کا دل نکاح ہونے سے پہلے اس کو یہ جان کر کہ یہ کفو نہیں ہے اس کے ساتھ نکاح کی باضرریع اجازت دے دے یا یہ ہو کہ عورت بالغہ کا کوئی ولی ہی نہ ہو تو عورت کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے، اور ولی نے اسے غیر کفو جان کر نکاح سے پہلے صریح اجازت نہ دی تو نکاح ہی نہ ہوگا یونہی لڑکی اگر نابالغہ ہے اور اس کے نہ باپ ہے نہ دادا بھائی چچا وغیرہ ولی ہیں، لوگوں نے کسی طے کفو سے اُس کا نکاح کر دیا جب بھی نکاح نہ ہوگا، غرض جب شوہر ثانی سے نکاح صحیح طور پر واقع ہو اور وہ اس سے ہمبستری بھی کر لے اور اُس کے بعد وہ طلاق دے اور اُس طلاق کی عدت اسی طرح گزرے کہ تین حیض ہوں اور جس رات، مہرتیں مہینے اور مل رہا ہے تو بچہ پیدا ہونے کے بعد اس کے بعد پہلا شوہر اُس سے نکاح کر سکتا ہے، ان میں سے ایک بات بھی کم ہوگی تو وہ نکاح نہ ہوگا زنا ہوگا، ہاں نکاح کے لئے چاہے وہ شوہر ثانی سے ہو یا پہلے سے قاضی یا وکیل یا برادری کے لوگوں کی ضرورت نہیں فقط مرد و عورت دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کریں نکاح ہو جائے گا، نہ اس کی ضرورت کہ مرد نکاح ثانی کرے تو پہلی بیوی سے اجازت لے، یہ سب باتیں بے اصل ہیں، فقط اُس طریقہ کی ضرورت ہے جو ہم نے لکھا اُس طر پر اگر اصلاً نہ ہو مثلاً دوسرے شوہر نے جب طلاق دی اُس کے وکیل ہی دن بعد بے عدت گزرے پہلے شوہر نے اس سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح نہ ہوا نہ اصرام ہو اُس صورت میں ضرور ہوگا کہ عورت کو اُس سے فہرہ کر دیا جائے اور نہ مانے تو اُسے برادری سے شریعہ کر دیا جائے۔

(۲) اسی طرح وہ شخص جس نے عورت کو رکھا اب اُنس کی بیٹی کو رکھتا ہے وہ اُس پر ضرور حرام ہے اگر نکاح نہ کرے جب تو زنا ہے ہی، اور نکاح کرے جب بھی حرام ہے کہ وہ اُنس کی بیٹی ہو چکی۔ برادری والوں کو چاہئے کہ اگر وہ مرد و عورت مجدا نہ ہوں تو اُن کو برادری سے خارج کر دیں، اُن سے سلام کلام نہ کریں، اُن کے پاس نہ بیٹھیں، اُنھیں اپنے پاس نہ بیٹھنے دیں، اور وہ لوگ جو پہلے اُن سے

چدا ہو گئے تھے اور اب مل گئے اور ان کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں بجا کرتے ہیں انہیں چاہئے اس سے
یا زریں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وَأَمَّا بَيْنَكُمْ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ - واللہ تعالیٰ اعلم۔
شیطان تجھے بھلا دیتا ہے، تو یاد آنے پر ظالم قوم
کے ساتھ نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلاق کے لئے اس قصہ سے کہ بعد چند روز
کے طلاق دے دے تاکہ زوج سابق کے واسطے بعد مدت گزرنے کے طلاق ہو جائے جائز ہے یا نہیں،
بیہوا توجروا۔

الجواب

شرائط اور چیز ہے اور قصہ اور چیز۔ شرط تو یہ کہ عقد نکاح میں یہ شرط لگائے یہ ناجائز و گناہ ہے اور
حدیث میں ایسے طلاق کرنے والے پر لعنت آئی ہے، اور قصہ یہ کہ دل میں اس کا ارادہ ہو مگر شرط نہ کی جائے تو
یہ جائز ہے بلکہ اس پر اجر کی امید ہے۔ در مختار میں ہے،

ذکرہ، التزوج لثانی (تحریر) الحدیث لعل
اللہ المحلل والمحلل لہ الشرط التحلیل
کذا وجبتک علی ان احللت ا اما اذا اضر
ذلک لا یکرہ (وکان) الرجل (ما جور)
لقصد الاصلاح الخ مختصرا - واللہ
تعالیٰ اعلم۔
طلاق کی شرط پر نکاح کر میں اس شرط پر تجھ سے
نکاح رہا نہ ہو رخصت طلاق کے کھلا کر دوں گا، اور اگر
شخص کا نکاح مکروہ تحریمی ہے لیکن دونوں اگر دل میں
طلاق کی نیت کی تو مکروہ نہیں، اس صورت میں دوسرا
شخص اصلاح کی غرض سے نکاح کر سنے پر اجر کا
مستحق ہو گا اح مختصراً - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۹ از کانپور بیگم گنج طلاق محل مرسلہ احمد علی خاں دیکن ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک وقت حالت فقر
میں مجبور ہو کر ہندہ زوجہ کو تین بار طلاق دی، نزدیک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مغلط ہو گئی اور نزدیک
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک رہی، تو ایسی حالت میں جو پیر و امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے رجوع
کر سکتا ہے یا نہیں؟ حالات مقدمہ یہ ہیں کہ زید کو ہندہ کے ساتھ محبت قلبی ہے اُس نے قصہ اچھوڑ

دینے کی نیت سے طلاق نہیں دی اور نہ ہندہ اپنے عدول علم پر سمجھ سکتی ہے کہ مجھ پر طلاق ہوگی کیونکہ بچائے خود نام نہ تھی، مگر ہندہ کی بہن جو دشمن ہندہ کی ہے چند الفاظ غیرت دلانے والے جو طلاق دینے پر مبنی تھے ایسے کہ جس سے زید کو مجبوراً غیظ آگیا اور دفعۃً تین بار طلاق دے کر ہندہ کے مکان سے اٹھ آیا، اب زید و ہندہ کو سخت صدمہ ہے اور ذہن کے یعنی ایک پسر پھر ۹ سال اور ایک دختر پھر ۵ سال جو ہندہ کے پاس ہیں اور ہندہ محتاج ہے پرورش بدقت کر سکتی ہے اور غیر بلا تعلیم رہنے کا خیال قوی ہے اور زید کو ایسا رنج ہے کہ نوبت بچہ سے ہر نظر حالات رجوع کر سکتا ہے یا نہیں، بینوا تو جبر و

الجواب

ایک بار تین طلاق دینے سے زمرہ زہ خیر بلکہ اجماع مذاہب اربعہ میں طلاقیں مغلطہ ہو جاتی ہیں، امام شافعی، امام مالک، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم ائمہ متقدمین سے کوئی امام اس باب میں اصلاً مخالف نہیں صورت مستفسرہ میں ہندہ پر تین طلاقیں ہو گئیں، ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ ہے، زید گناہگار ہوا اور عورت اس کے نکاح سے ایسی خارج ہوئی کہ اب بے حلال ہرگز اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی، اگر کوئی رجوع کر لی بلا حلالہ نکاح جدید باجم کر لیا تو دونوں جہاد سے حرام نکاحی ہوں گے اور عمر بھر حرام کاری کریں گے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے،

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا۔ جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کیسے راستہ بنا دیتا ہے۔

اس نے تقویٰ نہ کیا بلکہ خلاف خدا اور رسول تین طلاقیں لگاتا رہا دینے کا مرتکب ہوا اللہ عزوجل نے اس کے لئے مخرج نہ رکھا اب حلالہ کے سخت تازیانے سے اُسے ہرگز مغفرت نہیں یہاں تک کہ ائمہ دین نے فرمایا کہ اگر قاضی شرع حاکم اسلام ایسے مسئلہ میں ایک طلاق پڑے کا حکم دے تو وہ حکم باطل و مردود ہے۔ دبا بیہ غیر تعلیقین اب اس مسئلہ میں خلافت اٹھا رہے ہیں وہ گمراہ بدین ہیں، ان کی تعلید حلال نہیں، فتح القدر میں ہے،

دھب جمہور الصحابة و التابعین و من بعدہم من ائمة المسلمين الى انہ یقم ثلث و فی سنت ابی داؤد عن مجاہد قال کنت عند بن عباس رضی اللہ تعالیٰ	جمہور صحابہ، تابعین اور ان کے بعد والے مسلمانوں کے ائمہ کرام کا مسلک ہے بیک لفظ تین طلاقیں تین ہوں گی۔ امام مجاہد سے سنن بوداد میں مروی ہے کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
---	--

عنهما فجاء رجل فقال انه طلق امرأته
ثلاثا قال فسكت حتى طنت انه رادها
اليه ثم قال يطلق احدكم فيركب المحنوقة
ثم يقول يا ابيت عباس يا ابن
عباس فان الله عز وجل
قال ومن يتق الله يجعل
له مخرجا عصيبا من كل
وباءات منك امرأتك ثم ذكر
ادلته برواية المؤطا عن
ابن عباس وعن ابن
مسعود وكاف عن داود عن
ابن عباس والجب هروية
معها ومثله عن ابن عمر
قال وروى ايضا عن عبد الله
بن عمرو بن العاص و
اسند عبد السزاق عن
علقمة عن ابن مسعود
وكيم عن امير المؤمنين
علي و امير المؤمنين عثمان
بن عفان وقد قدمه عن
امير المؤمنين عمرو اوسده
برواية ابن الجي شيبه و
الدارقطني عن ابن عمر
عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم وذكره في اخر

پاس موجود تھا تو ایک شخص آیا اور کہا کہ میں نے اپنی
بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں، مجھ سے کہتے ہیں کہ
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کچھ دیر غامض
رہے تو میں نے خیال کیا کہ شاید ابن عباس سائل کو
بیوی واپس کر دیں گے، تو کچھ دیر بعد آپ نے فرمایا
تم میں سے بعض لوگ بیوی کو طلاق دیتے تھے عاقبت
سے کام لیتے ہیں اور پھر اسے ابن عباس لے آتی ہیں
کہتے ہیں، تو یاد رکھو اللہ تعالیٰ نے فرمایا، درجہ شخص
اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے
کوئی سبیل پیدا فرمادیتا ہے، جبکہ تو نے اللہ تعالیٰ
کی نافرمانی کی ہے تیری بیوی تجھ سے لاقطع ہو چکی ہے
اس کے بعد فتح القدیر نے اس پر دلائل ذکر کئے۔
نوی کے ترجمے میں ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ
عنہما کی روایات ذکر کیں جیسا کہ ابوداؤد نے ابن عباس
اور ابوبررہ رضی اللہ عنہما سے اکٹھی روایت کی،
اس طرح کی روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ذکر کی
اور کہا کہ عبد اللہ بن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بھی مروی ہے، اور انہوں نے کہا کہ عبد الرزاق نے
علقمة عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ، اور وکیع عن امیر المؤمنین
علی و امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم سے
سند ذکر کی، اور قبل ازیں فتح القدیر نے امیر المؤمنین
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ذکر
کی اور انہوں نے ابن ابی شیبہ اور دارقطنی کی روایت
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ حضور علیہ الصلوٰۃ و
السلام سے بیان کی۔ اور اسی کا انہوں نے کلام کے

الکلامہ بروایۃ عبد الرزاق فی مصنفہ
عن عبادة بن الصامت عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین ان قال قد اثبتنا
النقل عن اکثرهم صریحاً بایقاع
الثلث ولو یظهر لہم مخالف فماذا بعد
الحق الا الضلال وعت هذا قلنا
لو حکم حاکم بان الثلث بقسم واحد
واحدة لم ینفذ حکمہ لانه لا یسوغ
الاجتهاد فیہ فهو خلاف لا اختلاف
(ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم۔

آخر میں یوں ذکر کیا کہ عبد الرزاق نے اپنے مصنف
میں عبادہ بن الصامت کے واسطے سے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا، یہاں تک
کہا کہ ہم نے اکثر حضرات سے تین طلاقوں کا نافذ
ہونا صراحتاً ثابت کیا اور ان حضرات کا کوئی بھی
مخالف ظاہر نہ ہوا، تو اس حق کے بعد مگر اسی کے
سوا کیا ہو سکتا، اسی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ اگر کسی
حاکم نے بیک زبان تین طلاقوں کو ایک طلاق کا
حکم دیا تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا کیونکہ اسی میں
اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے اور یہ حق کے خلاف
ہوگا اس کو اختلاف نہ کہا جائے گا (ملخصاً)
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹ از پتلی بحیث محدث، صل وسلم علیٰ احمد صاحب ۳ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلک مرہض نے اپنی زوجہ کی نافرمانی کے
سبب جو اس کی زوجہ نے اپنی ماں کے اشتعال کی وجہ سے اپنے زوج کو تکلیف دی اور ہر قسم کی بھڑکری
شوہر سے کنارہ کش رہی اور وہ ۶ یا ۷ ماہ کی حاملہ تھی شخص مسلک مرہض شوہر نے اپنی زوجہ کو پوسٹ کارڈ
مزدور پر حسب ذیل تحریر کے ذریعہ سے طلاق لکھ بھیجی مسماۃ فلال بنت لائل کو واضح ہو کہ تم نے اپنی ماں کے
اشتعال کے باعث جو کچھ میرے ساتھ برتاؤ کیا اور اسباب متفرق معرکس محمولہ پارچہ وغیرہ میرا رکھ لیا
بہت اچھا کیا یہ ایک عمدہ طریقہ حصول مالیت کا ہے اس طور سے بہت کچھ تمہیں ہو سکتا ہے اس وجہ
سے تم میرے لائق نہیں ہو، لہذا میں تم کو طلاق دیتا ہوں، مسماۃ فلال بنت فلال جو میرے نکاح
میں تھی آج کی تاریخ میں نے فلال دی مسماۃ فلال بنت فلال جو میرے نکاح میں تھی آج کی تاریخ
میں نے فلال دی، مسماۃ فلال بنت فلال جو میرے نکاح میں تھی آج کی تاریخ میں نے اُس کو طلاق
دی۔ عورت کے بھائی کے نام کارڈ کا پتر اس طور سے لکھا تھا جو ناخواندہ ہے بمقام فلال محسلہ

قدوں پالس فلاں پہنچ کر مستحق طلاق بنت فلاں کو ملے۔ اب چونکہ شوہر کی ماہ جہ صحت یا ب ہوا تو طرفین پر زور دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طور پر طلاق نہیں ہوئی اگر تحریر پوسٹ کارڈ کسی دوسرے کے نام جاتی جو اس کام کے واسطے مقرر کیا جاتا اس کو لکھا جاتا کہ تم میری طرف سے بطور وکیل طلاق دے دو تب طلاق ہو جاتی، دوسرے یہ کہ وہ عورت حاملہ تھی کسی صورت میں بھی طلاق نہیں ہوئی، لہذا انجمناب فیض مآب کو اطلاع دی جاتی ہے کہ اس بارہ میں جو حکم شرع شریف ہو بدلال اس سے سائل کو جملہ مطلع فرمائیے۔

اجواب

شخص مذکور تین طلاقیں ایک ساتھ دینے سے ٹھہکا رہا اور عورت پر تین طلاقیں پڑ گئیں نکاح سے نکل گئی، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا، عورت کا حاملہ ہونا یا کسی کو طلاق دینے کا وکیل نہ کرنا کچھ منافی طلاق نہیں، یہ شخص جا ملانہ خیال ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بھوری ڈاک خانہ جسکیم پور ضلع علیگڑھ مسئلہ عبد الرزاق صاحب ۲۳ جمادی الاول ۱۳۶۴ھ

ترید نے بذریعہ خطوط اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں پہلے خط جو کہ اپنے خسر کو لکھا یہ ہے کہ میں اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہوں، مگر آپ کی رائے کا منتظر ہوں، امید کہ مجھ کو اظہار خیالات کی اجازت دی جائے گی مگر خسر نے یہ نہیں دیا، اس پر دوسرے خط میں لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہی تھی مگر قبل سے سکوت اختیار فرمایا اب میں جرأت کرتا ہوں کہ میری شادی آپ کی لڑکی سے محض والد صاحب کی خواہش تھی مجھ کو منظور نہ تھی ورنہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں آج کی تاریخ سے آپ کی لڑکی کو طلاق طلاق دیتا ہوں آپ جائیں والد صاحب جائیں۔ اب اس خط سے جس میں طلاق ہے اول میں انکار تھا اظہار جرأت والے خط میں اقرار تھا اس کے تین سال بعد ترید کا خسر ترید کے پاس گیا اور کہا میری لڑکی کے ساتھ تمہارا کیا ارادہ ہے، اس نے کہا میرا کچھ تعلق نہیں ہے، اس نے کہا کہ میرے ساتھ سراسے تک چلو تاکہ تمہارا بیان کا سراپے میں کوئی گواہ بھی ہو جائے، چنانچہ وہ سراسے میں آیا اور دو آدمیوں کے سامنے جن کا نام مرزا محمد صدیقی بیگ ساکن خورجہ ضلع ملتان شہر اور دوسرے کا نام حافظ محمد الدین ساکن اولہ محلہ پٹھانان، چنانچہ دونوں گواہوں کے بیانات ایک عالم محمد عبد الرشید سہسوانی جیڈ مولوی گورنمنٹ ہائی اسکول فرخ آباد کے سامنے بیان ہوئے، انھوں نے یہ بھی بیان کیا کہ میں نے بھی ترید کے پہلے خطوط میں بھی اپنی بی بی کو طلاق دے چکا ہوں اور اب بھی طلاق مکرر کر رہا ہوں، چنانچہ وہ دونوں خطوں کی نقل اور تینوں کا غذاستہ کی نقل دو کاغذ بیانات گواہ اور ایک کاغذ مولوی عبد الرشید

صاحب موصوف کے ہر شے سوالی ہے، اب سوالی یہ ہے کہ اس صورت بالا میں زید کی بی بی کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی ہے تو عدتِ خط و طے کے وقت سے شروع ہوگی یا گواہی دینے کو ابان مذکور سے؟

نقل خط اول

قبلہ و کعبہ مدظلہ، تسلیم بعد تعظیم، عصر سے غیریت دریافت نہیں ہوئی تو دوسرے امید کہ مطلع فرمایا جاؤں، نیاز مند کسی قدر اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہے جو میری دانست میں ضروری ہیں لیکن بلا استخراج رائے جرات نہیں کر سکتا، مجھے امید ہے کہ آپ میری اس قسم کی گزارش کو ضرور منظور فرمائیں گے جس کی شاہدات میری نظروں میں نہایت خوش آئند و لغریب ہیں، زیادہ نیاز۔ احقر ازلہ سید عابد علی۔

خط دوم بعد کا

قبلہ نعت و کعبہ کرامت مدظلہ العالی تسلیم بعد تکریم، نیاز مند قبل اس کے اظہار خیالات اپنے کی اجازت چاہی، قبلہ نے سکوت اختیار فرمایا، یہاں بعد محوش ہو رہا، اب جرات کرتا ہوں عرض کرنے کی جس کو جناب منظور فرمائیں گے۔ میری شادی جناب کی دختر کے ساتھ ہوئی محض لکھنؤ کی خواہش تھی مجھ کو منظور نہ تھی، نہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں۔ بموجب شرع کے آپ کی لڑکی کو آج کے تاریخ سے طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں، آپ جانیں والد صاحب جانیں۔ بیان مرزا صدیق بیگ گواہ جن کے سامنے عابد علی نے اپنی زوجہ کو طلاق دینے کا اقرار کیا

عابد علی نے ہمارے سامنے عبدالرزاق سے سرائے بطور میں یوں کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزارا کہ بذریعہ تحریر کے طلاق دے چکا ہوں تم اسی میری تحریر پر غلدر آمد کرو اور مکرر کہہ رہے ہو کہ میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی، اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان کے سامنے کہتا ہوں یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں، یہ اشارہ ان کا ہم مسافروں کی طرف تھا۔

ابو محمد عبد الرشید
ظہور الاسلام
سیسرہ

بقلم مرزا صدیق بیگ ساکن خوجہ ضلع بٹہ شہر
بیان عافہ خیر الدین ولد عافہ قیام الدین صاحب کن قصہ آئندہ غلط چھانیں

عابد علی نے ہمارے سامنے عبدالرزاق صاحب سے سرائے بطور میں یوں کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزارا کہ بذریعہ اپنی تحریر کا درجہ شری شدہ کے طلاق شرعی دے چکا ہوں تم اسی میری تحریر پر غلدر آمد کرو

اور اب مکرر یہ کہتا ہوں کہ میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان سے کہتا ہوں یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں، یہ اشارہ ہم مسافران کی طرف تھا۔

العبد حافظ فخر الدین ولد حافظ قیام الدین ساکن آنولہ محلہ پنچ نام قلم حود مہر طور لا سلام
آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۴ء مطابق ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ سید عبد الرزاق صاحب سکند
بھگوری میرے یہاں تشریف لائے اور تین صاحب اور ان کے ہمراہ تھے، سید عبد الرزاق صاحب نے
میرے باپ کے دامہ کا ان کی لڑکی کو بذریعہ جسٹڈ تحریر موجودہ کے طلاق دینا ان تینوں ہم ایسوں میں سے دو
صاحبوں کو میرے باپ کے مذکور کے طلاق مذکور کے اقرار زبانی کا گواہ بیان کیا۔ گواہان مذکور الصدر نے میرے
سامنے بدستخط خود اپنے اپنے بیان تحریر کئے جسٹڈ تحریر موجودہ کا خود میرے باپ کے لکھنے کی تحریر جو نام اور نیز
زبانی طلاق مکرر یہ کہتا ہوں ثابت ہے، بیانات مذکورہ ہر شہدہ تحریر ہذا ہے۔

الراقم خادم الہاد والعلم ابو محمد عبد الرشید ظہور الاسلام سہسوانی ہیڈ مولوی گورنمنٹ ہائی اسکول
فرخ آباد۔

مہر دستخط سے آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۴ء کو روانہ کیا گیا۔

فہرست اوراق {۱} تحریر لڑکیکی بیان ہر صدیق بیگ ایک بیان حافظ فخر الدین صاحب
ایک {۲} کل تین اوراق۔

الجواب

کوئی تحریر بے شہادت یا اقرار کا تب مستعمل نہیں ہو سکتی اگرچہ خط اُسی کا معلوم ہوتا ہو، علمدار
فرماتے ہیں،

الخط يشبه الخط والخاتم يشبه الخاتم خط دوسرے خط اور مہر دوسری مہر کے مشابہ
کافی لہندائیہ وغیرہا۔ ہوتی ہے جیسا کہ ہندیہ وغیرہ میں ہے (د)۔

یہاں عابد علی اس خط سے منکر ہے تو شہادت درکار، ان دو گواہوں نے جو گواہی دی ناقص و
نا تمام ہے وہ اپنے بیانوں میں، عابد و عبد الرزاق کہتے ہیں ملک میں اس نام کے ہزاروں ہوں گے۔
شرط شہادت یہ ہے کہ اگر وہ حاضر ہوں تو ان کی طرف اشارہ کر کے گواہی دے کہ اس عابد علی نے اس
عبد الرزاق کی بیٹی اپنی زوجہ کی نسبت یہ کہا اور اگر حاضر نہ ہوں تو ان کا نسب پاک و ادا تک بیان کر کے

عابد علی بن فلاں بن فلاں نے اپنی زوجہ فلاں بنت فلاں کی نسبت یہ کہا اور صحیح یہ ہے کہ دادا کا ذکر بھی ضرور ہے کما فی الطہیۃ (جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ ت) یعنی جبکہ فقط باپ کی طرف نسبت سے تیز کمال نہ ہو جاتی ہو۔

فان المقصود التعریف لا تکثیر الحروف کما فی جامع الفصولین والدر المختار۔ کیونکہ معرفت مقصود ہے حروف کی کثرت مقصود نہیں ہے، جیسا کہ جامع الفصولین اور در مختار میں ہے۔ (ت)

اگر دو گواہ ثقہ عادل اگرچہ یہی دو ہوں اس طرح شہادت ادا کریں تو ضرور تین طلاقیں ثابت ہیں۔ واللہ تعالیٰ علیم۔

مسئلہ ۱۹۲ از امریہ ضلع پٹی بھیت مرسلہ متفرغ علی خاں ۳ محرم ۱۳۳۶ھ
زید نے اپنی منکوحہ محودہ کے حق میں مضمون طلاق مندرجہ ذیل پر شہادت دو شخصوں کے تحریر کر دیا طلاق
بائنہ ہوتی یا دجی !

مضمون طلاق

میں نے محودہ منکوحہ اپنی کو طلاق دے دی اور چھوڑ دیا اور مجھ کو اب اس سے کوئی واسطہ نہیں رہا اور زبان سے تین بار طلاق ادا نہیں کیا صرف کاغذ پر تحریر کر دی۔

الجواب

صورت مذکورہ میں زید سخت گنہگار ہوا، عورت اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے علامہ اس سے نکاح بھی نہیں کر سکتا، زبان سے کچھ کہنا ضرور نہیں تحریر کافی ہے جبکہ بلا جبر و اکراہ شرعی ہو جیسا کہ یہاں ہوا ۱۰۱ شبہاء میں ہے، الکتاب کا لفظ طاب (تحریر، خطاب کی طرح ہے۔ ت) لفظ اول و دوم دونوں صریح طلاق ہیں اور تیسرا لفظ اگرچہ کنایہ تھا مگر تقدم طلاق نے اسے بھی طلاق کے لئے معین کر دیا، رد المحتار میں ہے،

دلالة الحال المراد بها الحالة دلالت حال سے مراد وہ حالت جو ظاہر طور پر
الظہرۃ المفیدۃ للمقصود، مقصود کو مفید ہو۔ اس کی ایک صورت، پہلے

ومہا تقدم ذكر الصلابة بحسب
عن المحيط۔
اُسی میں ہے،

في لتهر دلالة الحال نعم دلالة العقال
فتفسر المد أكثر بسؤال يصدق أو تقيد
الایقاع كسافي اعتدى ثلاثاً۔
نہر میں ہے کہ دلالتِ حال، دلالتِ قول کو شامل
ہے، لہذا اس کی تفسیر یوں درست ہے کہ طلاق
کے مطالبہ کے طور پر ذکر، یا پہلے طلاق واقع کرنا،
مثلاً عدت پوری کر تین کی۔ (ت)

اسی طرح اور مواقع میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہ گزہ ڈاکا نہ شب گھر ضلع سیلی بھیت مرسلہ حافظہ عبد الرحمن صاحب

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک بیوہ مسماۃ ہندہ سے بدی شرط نکاح کیا
کہ وہ اپنے ناجائز متعلق سے قطع تعلق کرے، اس نے منظور کیا اور نکاح ہو گیا، ہندہ نے ذکر کرنے کو اس
ناجائز متعلق سے قطع تعلق کر لیا لیکن بعد سے اس نے گفتگو کرتے دیکھ کر اس غصہ میں زید نے ایک
لکھے پڑے شخص سے کہا کہ تم ایک مصون لکھ دو جس سے میں ہندہ سے دست بردار ہو جاؤں اور وہ تحسیر
بذریعہ رجسٹری مسماۃ کے پاس بھیج دوں۔ یہ وہ الفاظ بعینہ تھے جو ادا کئے گئے تھے لکھے پڑے شخص نے
ایک تحریر لکھی جس میں ہندہ کو تحریر کیا کرتے شرط پوری نہیں کی ہذا تم میری بیوی نہیں رہیں تم کو طلاق
طلاق دیتا ہوں، اب مسماۃ ہندہ کہتی ہے کہ گویں نے شخص متعلق سے تمہاری مرضی کے خلاف گفتگو کی ہے
لیکن اب کوئی واسطہ نہیں ہے اب گفتگو کروں۔ چونکہ زید کو طلاق رجعی یا بائن کا کچھ علم نہیں تھا لیکن
زید کے ذہن میں قطعاً قطع تعلق نکاح نہ تھا زید نے مضمون طلاق سن لیا تھا اب مسماۃ ہندہ نے پیشانی کے ساتھ
طالب معافی ہے اور زید بھی چاہتا ہے کہ مسماۃ ہندہ مذکور سے نکاح میں رہے۔ واضح رائے عالی ہو
کہ مسماۃ ہندہ کو شخص متعلق سے گفتگو کرتے دیکھ کر اس کے دوسرے تیسرے دن تحریر رجسٹری طلاق کی
جیسی تھی اور جس روز تحریری طلاق بھی اُسی روز ہندہ اور زید میں گفتگو ہو کر خواہشمند بقا سے نکاح

ہوئے ہیں کہ نکاح رہا یا نہیں؟

الجواب

اُس نے اس کی درخواست سے مکھا اور اس نے مکھنے کے بعد من بھی لیا اور عورت کو بھیج دیا عورت پر تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے طلاق اُس کے نکاح میں ہیں اُسکی۔ ذہن میں ہونے نہ ہونے وغیرہ کے عذر بیکار ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ:

فان طلقها فلا تجد لہ من بعد حق تنکح
نما وجا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر تیسری طلاق دے دے تو اس کے بعد عورت
حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے

نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۴ از قصبہ حسن پور ضلع مراد آباد مرسلہ عطاء اللہ خان سوداگر جفت ۱۵ صفر ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ سے عرصہ سے ناراض ہے اس کو زوجہ کی جانب بدگمانی ہے وہ عرصہ سے اس سے تقریری و تحریری ذرائع سے واقعات کو دریافت کر رہا ہے اب اُس نے ایک خط اپنی زوجہ کے نام پر دیس سے تحریر کیا ہے جس کی عبارت طول طویل ہے اس میں سے بقدر ضرورت عبارت ذیل میں حل زبانی سنایا ثابت ہے کہ زید یا سب کیونکہ وہ اپنے والد کو لکھتا ہے کہ میرے لڑکے کو اور میرے سامان کو زوجہ سے لے لو اور زید اپنے سالا کو بھی لکھتا ہے کہ تم میرے والد کو میرا سامان دے دو اور اپنی بمشیرہ کے جیمز کا سامان اپنی بمشیرہ کو دے دو اور میرے لڑکے کو بھی والد کو دے دو، اسی خط میں اور بہت سی یہودہ باتیں اپنی زوجہ کے متعلق تحریر کی ہیں اور کوئی اجنبی شخص ان کو نہیں لکھ سکتا اور زید کی بہت سی تحریریں انھیں قرائن کو ظاہر کرتی ہیں، زید کے خط کی عبارت یہ ہے:

"تو نے جس قدر جھوٹ سے کام لیا تیرے دل کو معلوم ہے مگر تو نے اب بھی پوشیدہ حال رکھا ہے اب میں اپنے دل سے طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں اگر کوئی بات پوشیدہ رکھی میں اس وجہ سے وہاں سے چپ ہو کر چلا آیا ہوں کہ تو ڈر کے مارے نہیں مانتی۔" دریافت طلب امر یہ جو کہ زید نے عویہ کلمات اپنے خط میں لکھے ہیں کیا اس کی زوجہ مطلقہ ہوگئی یا نہیں اگرچہ اس کی زوجہ نے کوئی رد پوشیدہ ہی رکھا؟ یا نہ رکھا ہو۔

الجواب

ثبوت خط کے لئے اُس کا اقرار ہر یا گواہان عادل کی شہادت، اگر وہ انکار کرے اور گواہ نہ ہوں
لے القرآن ۲/۲۳۰

تو محسوس خط ملے یا ان قرآن سے ثبوت نہیں ہو سکتا، علماء نے فرمایا ہے، لایعمل بالخط (خط پر عمل نہ کیا جائے گا۔ ت) اور فرمایا ہے،

الخط یثبہ الخط والخاتم یثبتہ الخاتم۔ خط دوسرے خط اور مہر دوسری مہر کے مشابہ ہوتی ہے۔
پھر وہ لفظ کہ اس نے لکھے ہیں محتمل ہیں کہ پوشیدہ رکھی بیاتے معروف یا بیاتے مجہول اگر عورت کو وثوق ہے کہ یہ خط اسی کا ہے تو جب تک وہ انکار نہ کرے اس پر کاربندی کر سکتی ہے، اگر یا تے معروف ہے تو تین طلاقیں مجہول سکتی ہے اگر کوئی بات پوشیدہ رکھی تھی اور یا تے مجہول ہے تو اب تین طلاقیں مجہول سکتی ہے اگر کوئی بات اس خط کے بعد پوشیدہ کرے لیکن اگر وہ اس خط سے منکر ہو تو عورت کو بے شہادت عادلہ بلائی وثوق کام نہ دے گا۔

مسئلہ ۱۹۵ از محمد آباد ضلع سیٹاپور مرسلہ مولوی محمد اسماعیل صاحب سنی حنفی محمد آبادی

۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا حکم فرماتے ہیں کہ زید نے ایک دن غصہ میں اپنی منکوحہ عورت کے واسطے فارغ خط تحریر کیا اور لکھا کہ میں نے طلاقیں دیں مگر زبان سے کچھ نہیں کہا اور نہ عورت نے کسی کو اس کی بات کچھ معلوم ہو، بعض کھراپت پاس رکھ یا عورت نے کسی طرح معلوم کر لیا لہذا ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر فارغ خطی باضابطہ لکھی تھی کہ میں فلاں بن فلاں ساکن فلاں ہوں میں نے اپنی زوجه فلاں کو تین طلاقیں دیں جیسا کہ لفظ فارغ خط سے بھی ظاہر ہے۔ فارغ خطی باضابطہ کاغذ پر لکھتے ہیں تو بلاشبہ تین طلاقیں ہو گئیں، عورت بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی عورت کو یا کسی کو خبر نہ ہونا شرط طلاق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۶ از شہر محلہ کوہاڑا پیر مسئلہ قرال الدین صاحب ۲۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عقد نکاح کیا ہندو کے ساتھ، مگر بعدہ حسب شرائط ذیلی بوجہ خانگی و مصالح خانہ دانی تجویز طلاق قرار پائی اور طلاق نامہ لکھا گیا مگر حسب اندراج دست ویز مذکور نکاحات شرعیہ کہ طلاق دی طلاق دی اور جلسہ عام میں حلقہ طلاق نکاح میں نہیں آئی بلکہ

سر پرست منکوحہ نے حکمت علی سے زبردستی دستاویز حاصل کر لیا اور اُس نے اُس کو روک لیا نیز مخفی نہ رہے کہ بعد عقد ہنوز رخصتی کے رسم عمل میں نہیں آئی ہے، آیا بعد خطہ یا لاو لحاظ شرائط تحت طلاق جائز ہے یا واقعی عمل میں بموجب شرع شریعت میں آئی۔

شرائط جو عمل میں نہیں آئیں

- (۱) گھنڈہ طلاقی وزنی ۴۰ تولہ بوقت عقد منجانب ناک پر چٹھائے گئے تھے واپس ہوں گی اور نیز مبلغ معصومہ روپیہ لڑکی والا بابت خراج نکاح کو ادا کرے گا۔
- (۲) کل پارچہ پوشیدہ لڑکی والا ناک کو واپس کرے گا چونکہ بوقت عقد چٹھایا تھا۔
- (۳) شرائط طلاق کی تکمیل منجانب لڑکی والے کے ہونے کے بعد ناک بروئے دستاویز مذکورہ طلاق دے گا اور جلسہ عام میں اس کا اعلان کرے گا۔
- (۴) شرط طلاق کی تکمیل کا تعامی مہر منجانب منکوحہ لازم تھی۔

الجواب

ایسے معاہدوں میں معروف یہ ہے کہ دستاویز کا گھنڈا معاہدے کی قسم ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔ تنفیذ انہیں شرائط پر مشروط ہوتی ہے جو معاہدے میں ضرور پائے، تو یہاں اگرچہ عطا تعلیق ہو مگر فاقہ نیست ہوتی ہے والمشروط عرفی کا المشروط لفظاً (عرف میں مشروط چیز، لفظوں میں مذکور مشروط کی طرح ہے۔ مثلاً) ولہذا اگر شوہر عورت سے کہے کہ تو مہر معاف کر دے تو میں تجھے طلاق دے دوں گا، عورت نے کہا میں نے اپنا مہر معاف کیا، شوہر نے طلاق نہ دی، مہر معاف نہ ہوا کہ اگرچہ اُس نے بلا شرط الفاظ معافی کہے، لفظوں میں کوئی شرط نہ تھی مگر معنی شرط موجود تھی اور وہ نہ پائی گئی لہذا معافی نہ ہوئی، اسی طرح یہاں طلاق معنی اُن شرائط سے مشروط ہے اور وہ نہ پائی گئی لہذا طلاق نہ ہوئی۔ عالمگیری میں ہے:

امراة قالت لزوجها کایں تو ابخشیدم چنگ
انرا من بداران لم یطلق لہو یبر عن المهر
کذا فی الظہیریۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیوی نے حادہ کو کہا میں تجھے مہر بخشیں مجوں تو مجھ پر سے قبضہ ختم کر دے یعنی طلاق دے دے، اگر خادہ نے طلاق نہ دی تو مہر معاف نہ ہو گا ظہیر میں اسی طرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از شہر کنت ۱۲ صفر ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو جس کو عرصہ قریب تین سال کے ہوا طلاق دے دی طلاق ہو جانے کا اقرار کرنے زبانی حورث مطلقہ اور نیز عورت مذکورہ کے بھائیوں کی زبانی سنا ہے اب جو کہ گوراپنا نکاح اس عورت سے کیا چاہتا ہے۔ لہذا شرع کا کیا حکم ہے؟ بینوا اتوجسروا۔

الجواب

مسائل نے بیان کیا کہ عورت اور اس کے بھائی تین طلاقیں اتنی مدت سے ہونا بیان کرتے ہیں اور اب زید سال بھر سے غائب ہے اس صورت میں جو کہ چاہے کہ اپنے دل کی طرف غور کرے اگر عورت اور اس کے بھائیوں کا یہیں دل پر جمنا ہو کہ یہ دگ اس میں سچے ہیں اور کوئی فریب نہیں کرتے تو جو کہ اختیار ہے کہ اس عورت سے نکاح کر لے جبکہ وہ اس طلاق کے بعد عدت بھی گزر جانا بیان کرتی ہو یعنی طلاق کے وقت اگر حاملہ ہونا کہ جب تو ظاہر ہے کہ تین سال کے قریب زمانہ گزراد ضرور وضع حمل ہو کر عدت گزرنی ۱۰ اور اگر حمل نہ تھا تو عدت یہ بیان کرے کہ طلاق کے بعد اُسے حیض تین بار شروع ہو کر ختم ہو چکا ہے اور اگر بکر کے دل پر ان کا پکا نہ جے فریب معلوم ہوتا ہو تو ہرگز نکاح نہ کرے،

فی الہندیۃ عن الذخیرۃ لوالہ امرأۃ قالت
لرجل ان زوجی حلق ثلث وانقضت عدتی
فان کانت عدلۃ وسعہ ان یتزوجہا وانست
کانت فاسفۃ تحری و عمل بما وقع تحریہ
علیہ

تسیر میں ذخیرہ نے قول ہے، اگر ایک عورت نے کسی مرد کو کہا کہ میرے خاوند نے مجھے تین طلاقیں دی ہیں اور عدت بھی گزر چکی ہے تو اگر عورت عادلہ ہے تو اس شخص کو اس پر اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہے، اور اگر وہ عورت فاسفہ ہے تو پھر وہ شخص غور و فکر کرے اور غور و فکر کے نتیجہ پر عمل کرے۔ (د ت)

اس کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ آج کل عادل شخص کا طعن و شواہ ہے ورنہ اگر عورت عادلہ ہو تو اس کا صحت اتنا بیان ہی کہ مجھے طلاق ہو گئی اور عدت گزر گئی جواز کے لئے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ قاضی عبدالغنی صاحب از دیہ دواہ مار دوار محلہ قاضیان

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور بسبب دلی رنجش کے یہ زور و برہوتیں شخص کے صرف طلاق کر دے کہ زبان پر لایا ہندہ کے پاس ایک طفل شیر خوار تھا اس وجہ سے

اُس نے اس کی پرورش کی درخواست کی جس کا زید نے اقرار کیا کہ ہم رہا جو ار دودھ خرچ کے دیا کرے گا، چند عرصہ کے بعد ہندہ طالب مہر و زور ہوئی، اب زید نے دیکھی کہ دوسرے ہاتھ سے جاتا ہے انکار ہو گیا کہ میں نے طلاق نہیں دی اس غرض سے کہ ہندہ نہ تو کسی دوسرے سے نکاح کر سکے گی اور نہ گھر سے خرچ ہو گا۔ اب امر دریافت طلب یہ ہے کہ آیا یہ طلاق جائز ہے یا ناجائز، طلاق کن کن امور سے ہوتی ہے کیا ہندہ مستحق پرورش خرچ مہر ہے؟

الجواب

طلاق کے مسئلے ایسے گول لکھنے کے نہیں ہوتے، حرف طلاق مکرر سہ کر زبان پر لایا اس سے کیا معلوم ہوا کہ اس نے کیا الفاظ کے حرف طلاق لاکھ بار زبان پر لانے سے بھی طلاق نہیں ہوتی اور ایک ہی بار لکھنے سے ہو جاتی ہے، اس کے پورے الفاظ لکھے جائیں جن پر اسلام و ہمیش تغیر نہ ہو اور یہ بھی کہ اس کے گواہ کون کون لوگ ہیں کہ اُس نے یہ لفظ کہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۹ از ثمانہ ضلع فیض آباد مسئلہ حکیم سید حاضر علی د شوال ۱۳۳۹ھ

دبیر شریعت و طریقت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب، السلام علیکم! ایک شخص سلیمان نے کئی آدمیوں کے سامنے طلاق دے کر بلاق نامے پر مگر بٹے کی نشان ثبت کر دیا۔ اس طلاق نامے کے دہو پر مستآہ صفری بی بی بالغ کے باپ نے اس کا عقد چھ ماہ ہوا ایک متمول خوبصورت شخص سے کر دیا اب سلیمان چند مفسدوں کے ہمسائے سے کہتا ہے میں نے طلاق نہیں دیا ہے، مفسدوں کا خشا ہے کہ شوہر شانی سے ناجائز طور پر کثیر رقم وصول ہو۔ نقل طلاق نامہ یہ ہے: ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۳۸ ہجری بروز شنبہ ملکہ سلیمان بن عبد الرزاق حافظ، زور و پنجوں کے ٹکڑا دیا ہوں کہ میری طبیعت خراب رہتی ہے میرے سر پر گرمی چڑھتی ہے تو تین تین چار چار روز ہوش نہیں رہتا اس وقت میری طبیعت بہت ٹھیک ہے اس نے میں چار گواہی دے کر میری منکوحہ مستآہ صفری بہت حیدر اُس کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے دور کر دیا اگر مجھ کو کوئی دیوانہ گردانے تو واقعی دیوانہ ہوں لیکن اس وقت دیوانہ نہیں ہوں اور مستآہ مذکور کی جانب سے ولی محمد ابن امام الدین مختار ہو کر مہر عدت معاف کر دیا ہے جب میں طلاق دیا ہوں؟

تمکث ار (نشان انگوٹا سلیمان ولد عبد الرزاق حافظ)

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر سلیمان کو اس تحریر کا اقرار ہے یا گواہان عادل سے ثابت ہے تو بیشک صفری پر تین طلاقیں ہو گئیں اس کا نکاح اگر عدت گزرنے کے بعد دوسرے شخص سے کیا گیا تو وہ نکاح صحیح ہے

اور اگر عدت کے اندر کر دیا کہ سوال میں انعصائے عدت کا کوئی ذکر نہیں اور طلاق نامہ میں عدت کا معاف کرنا یا ہلانہ لکھا ہے تو یہ دوسرا نکاح بھی باطل ہوا اگر سلیمان کو اب بھی صغریٰ پر کوئی دعویٰ نہیں پہنچتا نہ وہ صغریٰ سے نکاح کر سکتا ہے کہ اس نکاح ثانی کے باطل ہونے کے سبب حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ در مختار میں ہے:

لا ینکح مطلقۃ بالثلاث حتی یطأھا غیرہ
 یتکاح نافذ خیر الفاسد والموقوف
 (ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 تین طلاقوں سے مطلقہ عورت سے دوبارہ اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک دوسرا نافذ صحیح اور نافذ نکاح کے ساتھ اس عورت سے جماع نہ کرے، صحیح اور نافذ نکاح کی قید سے نکاح فاسد اور نکاح موقوف خارج ہو گیا (ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم (دست)

منہجہ از انبالہ چھوٹی صدر بازار محلہ پیداران مرسلہ نے خاں نبیت دارمضان المبارک ۱۳۲۶ھ ایک شخص نے بخوشی چار آدمیوں کے سامنے اپنی عورت کو طلاق دی اب وہ کہتا ہے کہ میں نے نہیں دی۔ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اگر واقع میں تین طلاقیں دی ہیں عند اللہ عورت اُس پر حرام ہو گئی بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ:

فلا تحل لہ من بعد حتی تسکح نہ وجا غیرہ۔
 مطلقہ ثلاثہ عورت خاوند کے لئے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ عورت دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے (دست)

اور اس کا انکار اللہ عزوجل کے یہاں کچھ نفع نہ دے گا اُن گواہوں پر فرض ہے کہ گواہی دیں اگر اُن میں دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں فقہ عادل شرعی ہوں طلاق ثابت ہو جائے گی اور اس کا انکار دنیا میں بھی نہ سنا جائے گا اور اگر ان میں ایسے گواہ نہ ہوں اور عورت کے سامنے طلاق نہ دی ہو تو عورت اس سے حلف لے اگر وہ حلف لے کر میں نے طلاق نہ دی تو عورت اپنے آپ کو اس کی زوجہ سمجھے اگر اُس نے حلف جھوٹا کیا تو وبال اس پر ہے اور اگر خود زوجہ کے سامنے اُسے تین طلاقیں

دیں اور منکر ہو گیا اور گواہ عادل نہیں ملے تو عورت جس طرح جانے اس سے رہائی لے اگرچہ اپنا مہر پھوڑ کر، یا اور مالی دے کر، اور اگر وہ ٹوں بھی نہ چھوڑے تو جس طرح بن پڑے اس کے پاس سے بھاگے اور اسے اپنے اوپر قابو نہ دے، اور اگر یہ بھی نہ ممکن ہو تو کبھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ زنی و شوکا برتاؤ نہ کرے نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو پھر وبال اس پر ہے، لا ینکف الله لفظ الا وسعها (اللہ تعالیٰ وسعت کے مطابق ہی کسی جان کو تکلیف دیتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از گنج مراد آباد ضلع اوناؤ مرسدہ شیخ حرمت علی صاحب ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ
چرمی فرمایند علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ قریب دو سال کا ہوتا ہے کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے بارے میں بکراہ عکر کو خط لکھے ہیں کہ میں نے ہندہ کو طلاق دی اس کو اب اختیار حاصل ہے اب زید آیا اور وہ ملفیہ بیان کرتا ہے میں نے بکراہ عکر کو خط نہیں لکھا اور خط ہندہ کے پاس بکرنے رکھئے تھے اب تم ہو گئے اور اسی دریافت میں زید نے بکراہ سے کہا تھے خود خواہش ظاہر کی تھی کہ ہندہ کو طلاق دو تب میں نے طلاق نہیں دی ہندہ بھی اقرار کرتی ہے کہ زید سے بکراہ نے خواہش ظاہر کی تھی فقط، بتینوا تو جسروا باحسن الثواب۔

الجواب

ایسے خطوط سے ثبوت طلاق دو امر پر موقوف یا تو شوہر اقرار کرے کہ واقعی میں نے یہ خط لکھا تھا یا دو مرد خواہ ایک مرد دو عورتیں ثقہ عادل شہادت شرعیہ دیں کہ ہمارے سامنے شوہر نے خط مذکور لکھا، اشتہاء وغیرہ میں ہے،

ان کتب علی وجہ الرسالۃ مصدر را معسویا اگر عاوند نے تحریری طلاق کو طلاق نامہ کے انداز و ثبوت ذلک باقرارہ او بالینۃ فکا لخطاب لکھ سے معنی کر کے ارسال کیا اور اس کے اقرار یا گواہوں سے ثابت ہو جائے کہ طلاق دی ہے تو زبانی طلاق کی طرح نافذ ہوگی۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں اگر شہادت معتبرہ سے بروج کافی تحریر خط ثابت ہو تو الفاظ مذکورہ سوال ایک سے تین تک جتنے خطوں میں لکھنے کا ثبوت ملے ان سے عدت ہو اسی قدر طلاقیں وقت تحریر سے پڑنے کا

سُـلَـمُـہُ الْقُرْآن ۲۰۰/۲

سُـلَـمُـہُ الْاِسْتِشْہَاہُ وَالنِّسَآءُ العن اثالث احکام الملکۃ
ادارۃ القرآن کراچی ۹۸-۹۹ھ
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۳/۲
کتاب القاضی
رد المحتار

حکم دیا جائے گا مثلاً شہادت مقبولہ سے صرف ایک خط کا ثبوت ہوا تو جس وقت اُس نے یہ خط لکھا اُس وقت سے ایک طلاق مانیں گے اور اگر ایک خط مرد کے نام اور دوسرا عدت کے اندر انھیں الفاظ یا اُن کے مثل سے ہو گیا تو وہ بھی کے نام لکھنا ثابت ہو تو وہ اور اگر اسی طرح کے تین یا زیادہ خط ایک ہی شخص خواہ معتدداً شخص کے نام لکھنے ثابت ہوں تو تین کہ الفاظ مذکورہ کہ صریح ہیں ان میں ہر شخص کو لکھا ہو یا نہ لکھا جدا طلاق کچھ جائیگا لہذا نصہ اعلیہ من ان التایسین خیر من کیونکہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے کہ کلام سے یہ نذرہ التکید وان الصریح یلحق غیرہ اخذ کرنا پہلے ذکر شدہ قاعدہ سے بہتر ہے اور یہ کہ صریح طلاق پہلی طلاق کو لاحق ہو سکتی ہے۔ (د ت)

ہاں اگر بعض خطوط میں الفاظ مذکورہ باقی میں اس طرح کا مضمون مسطور ہو کہ میں فلاں کو ایسا کہہ چکا ہوں یا میں نے پہلے ہی کہہ دیا ہے،

وامثال ذلک مما یتبعین الاخبار عن ذالک
انساب لا یصلح لانشاء۔
اس کی مثل وہ الفاظ جو پہلے خبر کے لئے متعین ہو چکے
ہوں تو وہ الفاظ دوبارہ استعمال پر انشاء کی صلاحیت
نہیں رکھتے۔ (د ت)

تو ان باقی خطوط کی تحریر اُسی طرز میں ہونی چاہیے کہ طلاق۔ ٹھہرے گا۔
فی البصیۃ عن الظہیریۃ لو طلقها ثم
قال لها طلاق دامت یقم اخری ولو قال
طلاق دادا است لایقعہ اخری
بندیہ میں ظہیریہ سے منقول ہے اگر خاندان سے طلاق
دینے کے بعد کہا تجھے میں نے طلاق دی۔ تو یہ دوسری
طلاق شمار ہوگی۔ اور اگر کہا طلاق دی گئی ہے، تو
یہ دوسری طلاق نہ ہوگی۔ (د ت)

اور اگر شہادت کا فیہ نہ ہو تو از انجا کہ زیادہ منکر ہے اصلاً ثبوت طلاق نہیں اگرچہ خطوط موجود اور اس کے خط سے بالکل
مشابہ ہوتے کہ خط طلاق کوئی حجت شرعیہ نہیں،

لما صرحوا به فی عامۃ الکتب المت الخ
یشبه الخ خط لا یعتبر
کیونکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ خط دوسرے خط کے
مشابہ ہو سکتا ہے، جیسا کہ عام کتب میں ہے،
لہذا خط کا اعتبار نہ ہوگا۔ (د ت)

۳۵۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی الطلاق بالصریح	سے فتاویٰ ہندیہ
۳۸۱/۲	"	باب ۲۳ کتاب القاضی الی القاضی	سے فتاویٰ ہندیہ
۱۳۹/۳	مطبع یوسفی کھنڑ	"	الہدیۃ

تجو و طہر کا بیان کہ ہمیں خط لکھے اگرچہ وہ دونوں ثقہ عادل بھی ہوں اگرچہ بکر پر اس اہل فرائض کے سبب اس امر میں کوئی اپنی غرض و نیت بھی نہ ہو اصل قابل التفات نہیں کہ کوئی کسی کو اس کے سامنے خط نہیں لکھا کرتا ذاک میں آئے یا قاصد لایا بہر حال اُن کا یہ اظہار اُسی مشابہت خط یا بیان ایلچی پر مبنی ہو گا اور یہ کوئی شہادت شرعیہ نہیں کہ لایا یعنی علی ادنی خادمہ للفقہہ وقد یصلح فی رسالتنا الا انک الاھلال (جیسا کہ یہ بات علم کے ادنی خادم پر مخفی نہیں ہے اور اس کو ہم نے اپنے رسالہ آزکی الاھلال میں بیان کیا ہے۔ ت۔ یہ جو کچھ گزارش اور بارہ حکم قضا ہے یعنی بست تک اُن دو وجہ شہادت و اقرار میں کسی وجہ سے ثبوت نہ ہو حکم طلاق نہ دیا جائے گا، عورت کو حرام ہے کہ باوصف انکار شوہر ایسی مہل جہر پر اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ کر کوئی کارروائی آزادی کرے، مردوں کو حرام ہے کہ اُسے مطلقہ ٹھہرا کر قصہ ترویج کریں، مگر فی واقع اگر زید اس انکار میں جھوٹا ہے تو اُس کا حساب لینے والا خدا ہے عورت اس وبال سے پاک پیدا ہے خدا سے ڈرے اور حق ظاہر کرے واللہ یجنتہ وتعدی اعلو و علو جل مجدہ اللہ۔

مسئلہ ۲۰۲ مسئلہ حکیم علی حسین خان ازربلی محلہ فراشی ٹولہ ۲۰ رجب ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین عامی شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عرصہ ساڑھے تین سال سے زندگی کے ساتھ نکاح کر لیا اور ہنہ قدر، وجہ و ایب و تکلیف دیتا رہا، ایک دو سال گزشتہ ۱۹۱۶ء کو بوجہ ہنہ دو شخص ثقہ عاقل و بالغ مسلم علم و تجربہ جو کہ اس کے قرابت دار ہیں زید نے ہنہ سے کہا کہ مجھے دو عورت کی استطاعت نہیں، میں اپنے پسند سے بڑی لے آیا اور تو میرے مطلب کی نہیں، میں تجھ کو رکھنا نہیں چاہتا ہوں، تجھ کو میں نے طلاق دی، تو میرے پاس سے چل جا، تجھ کو اختیار اپنا ہے جو پہ سو کر، تجھ کو اپنا اختیار ہے کہ میں نے رنڈی سے نکاح کر لیا اب زید طلاق سے انکار کرتا ہے اور نہ ہنہ ہے اور نہ آتا ہے اور نہ روٹی کھا دیتا ہے اور وہ دونوں شخص مقرر ہیں اور زید کہتا ہے کہ میں ہنہ کو خوب دق کر دنگا اور ہنہ صبر و تحمل سے عاجز ہو کر نکاح ثانی کو مانا چاہتی ہے پس حکم شرع شریف طلاق بکوتی یا نہیں، اور انفاذ مذکورہ سے کتنے طلاق واقع ہوئے اور ہنہ بعد عدت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں، شہادت کب سے ہوگا اور دین صبر کی مستی ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

جاہلوں سے فتویٰ لینا حرام ہے، مخالفان دین کی طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے، اس طلاق کو رجعی سمجھنا سخت جہالت ہے اور حدت اس وقت سے شروع نہ جانا اگر یہ طلاق بحالت حیض ہو بلکہ جب یہ حیض ختم ہو اس کے بعد کا طہر ختم ہو جدید حیض شروع ہو اُس وقت سے عدت کا آغاز لینا دوسری جہالت ہے

بلکہ حکم شرعی یہ ہے کہ صورت مستفسرہ میں اگر بیان مذکور صحیح ہے عورت پر دو طلاقیں بائن پر لگیں، عورت نکاح سے نکل گئی، شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا،

فان النہط الخامس طلاق صریح والسادس
لکونہ یحتمل المردان توقف علی التیہ حق
فی المذاکرۃ فالسابع لا یحتملہ وقد صارت
الحالۃ بالطلاق حالۃ المذاکرۃ فوقہ بلائیۃ لان ابان
یلحق، بصریح و لکونہ بائن عاد الاول ایضا
مثله لاستحالة الرجعة بعد البینونة
وطمقت تطیققتین بائعتین۔

اور بائن پہلی کو بھی اپنے جیسی بنا دیتی ہے اس لئے کہ بائن کے بعد رجوع ناممکن ہو جاتا ہے، لہذا مذکورہ سوالی میں دو بائن طلاقیں ہو گئی ہیں۔ (ت)

حدت اسی وقت سے ل جائیگی جب سے یہ طلاق دی اگرچہ حالت حیض میں دی ہو تمام احکام حدت مثلاً عورت پر گھر سے باہر جانے کی حرمت وغیرہ اسی وقت سے ثابت ہو جائیں گے نہ کہ حیض جدید کے بعد آغاز ہوں، ہاں صرف یہ حیض شمار میں نہ آئے گا بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے، جس وقت سے یہ طلاق پڑی عورت کا مرد واجب الادا ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کوثر راجوتانہ مسئلہ امراہ ایم خاں وکیل سرشتہ ۲۳ رجب ۱۳۳۶ھ

زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو جس کی عمر ۱۵ سال کی ہے ہندہ کے باپ عمرو کے موافقہ میں طلاق بائن مغلطہ دے دیا اس طلاق کے اندازاً ایک سال بعد زید نے کسی طرح پر ہندہ کو بہکا کر یہ کہہ دیا کہ مجھے طلاق نہیں ہوئی ہے اور زید بھی طلاق دینے سے انکار کرتا ہے، اسی صورت میں چہرہ ہندہ عمرو کو بروئے شریعت کیسا اختیار حاصل ہے، کیا عمرو قاضی کے سامنے دعویٰ پیش کر کے استعراق طلاق کی ڈگری لے سکتا ہے اور اپنی رزاقی ہندہ نابالغہ کو زید کے قبضہ سے نکال سکتا ہے؟

الجواب

اللہ عزوجل ہر غیب کو جانتا ہے فی الواقع اگر زید نے ہندہ کو طلاق مغلطہ دی تھی اور اب زید و ہندہ دونوں منکر ہو گئے ہیں تو ان کا انکار کچھ مسموع نہیں اور ان پر فرض ہے کہ فوراً فوراً جدا ہو جائیں ورنہ نہا ہے اور دونوں کو عذاب جہنم و غضب جبار کا استحقاق ہے اگر وہ جدا نہ ہوں تو ہندہ کے باپ پر فرض ہے کہ قاضی کے

یہاں دعویٰ طلاق کر کے فوراً جدائی کر لے اگر وہ نہ کرے تو جو مسلمان اس پر اخلکاع رکھتا ہے اُس پر فرض ہے کہ دعویٰ کر کے اُن میں جدائی کر دے اس میں ہر مسلمان کو دعویٰ کا اختیار ہے بلکہ اگر کوئی شخص دعویٰ نہ کرے تو جن جن کے سامنے زید نے طلاق دی تھی اُن پر فرض ہے کہ قاضی کے یہاں حاضر ہو کر گواہی دیں اور اگر اُن میں دو گواہ قبل قبول شرع ہوں تو قاضی پر فرض ہے کہ بغیر کسی مدعی کے اُن کی شہادت سُن لے اور اُن مرد و عورت کو جہراً جُدا کر دے۔ اس شبہہ و النظائر میں ہے۔

قسمہ الشہادۃ بدون الدعوی فی المحل
الخالص وفي الطلاق والامیلاہ و
الظهاریۃ
خالص عدم طلاق، ایلاء اور ظہار میں بغیر
دعویٰ بھی شہادت قبول کی جا سکتی ہے۔
(ت)

در مختار میں ہے۔

تقدم الدعوی فی حقوق العباد و شرط قبولها
بخلاف حقوق اللہ تعالیٰ لوجوب اقامتها
على کل واحد لکل واحد خصم فکامنت
الدعوی موجود ہے (ملخص)
حقوق العباد میں شہادت قبول کرنے کے لئے پہلے
دعویٰ پایا جان شرط ہے بخلاف حقوق اللہ کے کہ ہر ایک
پر واجب ہے کہ ان کو قائم کرے اس لئے حقوق اللہ
کے معاملہ میں ہر ایک فریق ہو سکتا ہے گویا کہ
دعویٰ موجود قرار پائے گا۔ (ت)

ہاں واقع میں زید نے طلاق نہ دی اور ہندہ کا باپ مجبوراً دعویٰ طلاق کر کے جُدا کرنا چاہتا ہے تو وہ سخت
عذاب کا مستحق ہو گا۔ والیاء باللہ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بلا پر ڈاک خانہ خاص ضلع گونڈہ محلہ پھانک جانب اتر سرائے پختہ در محلہ نور محمد آتش باز
۲۴ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک خواندہ آدمی ہے عرصہ پندرہ سولہ سال کا گزرتا
ہے کہ زید نے پنجاہ بی بی ہندہ کو جو چودہ طلاق واحد تنہا دی اور بعد گزرنے پندرہ یوم کے دونوں میں بی بی
نے رجعت کر لی اور آج تک زید کی زوجیت میں رہی اتفاقاً بعد سولہ برس کے دونوں میں نا اتفاق ہو چکا درغل نے
ایک شخص کے جو زید کی تجارت میں شریک تھا ہو گئی اور زید کے مکان سے فرار ہو گئی بعد چند روز کے واپس آئی اور

ساتھ طلاق واحد کو تین طلاقی کی مقرر ہوئی، چونکہ زید برادری وال آدمی ہے پنچایت میں یہ مقدمہ پیش ہو اور گواہوں نے بیان کیا ہے یا نہیں ہے کہ زید نے طلاق واحد دی تھی یا طلاق ثلاثہ، اس وقت پنچایت میں زید سے قسم لی گئی، زید نے طلاق واحد کی قسم کھالی۔ بندہ پھر زید کی زوجیت میں چند روز رہی، بعد ازاں بندہ پھر فرار ہو کر اور دو گواہ بنے نزدیکی دہائی اور شراب خوار و زانی ایک برادری دیگر سے قوم دیگر کچھری دیوانی میں پیش کر کے مقدمہ دائر کر کے ڈگری حاصل کر لی اور اس شخص کے مکان پر رہتی ہے جو کہ زید کا شریک تھا اور اسی کے درغلانے کا گمان غالب تھا، پس صورت مسئلہ میں بندہ کے گواہ مذکور کچھری کا قول معتبر ہو گا یا کہ گواہ اول پنچایتی برادران زید کا قسم معتبر ہو گا اور اہل برادری کو زید کے شریک جہاں بندہ رہتی ہے اور اسی کے درغلانے کا تمام اہل برادری کو اور زید کو گمان غالب ہے تبہینا خاندان ترک کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور بندہ زوجہ زید ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو پنچایت کا فیصلہ حق تھا اس کے بعد بندہ کا چند روز اس پر کار بند رہ کر اگر اسے شیطان سے پھر فساد اٹھانا اور وہ فاسق گواہ پیش کر کے کچھری سے ڈگری بنا اسے شرعاً کچھ مفید نہیں، بندہ بدستور زوجہ زید ہے اور شریک زید پر اگر ہدف کے اثر ثابت ہو تو اہل برادری ضرور اسے برادری سے خارج کریں اس سے میل جول چھوڑ دیں اس کے پاس نہ بیٹھیں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وَأَقِمِ صِبْغَتَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

اگر تجھے شیطان نبھادے تو زیاد آگے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیس منہا من خبب امرأة علی زوجها
۱۵ ابو داؤد والمحاکمہ بسند صحیح
عن ابی ہریرۃ والطبرانی فی الصغیر
ونحوہ فی الاوسط عن ابن عمر و
ہمارے گروہ سے نہیں جو کسی کی عورت کو اس سے
بجھاؤ دے (اس کو ابو داؤد اور حاکم نے صحیح سند
کے ساتھ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور طبرانی
نے صغیر اور اس کی مثل اوسط میں ابن عمر رضی اللہ

سہ القرآن ۶۸/۶

۲۹۶/۱ کتاب الطلاق آفتاب عالم پریس لاہور
۱۹۶/۲ المستدرک للحکم باب لیس منہا من خبب امرأة علی زوجها دار الفکر بیروت

فی الاوسط کا بی یعلیٰ بسند صحیح عن ابن عباس
 رحمہ اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ۔ ۱۰ و اللہ
 تعالیٰ اعلم۔
 تعالیٰ غفر سے ، اور اوسط میں ابو یعلیٰ کی طرح صحیح سند
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ۔ و اللہ
 تعالیٰ اعلم ۔ (ت)

مسئلہ ۲۰۵ از پھر بر اضع مظہر پور محلہ نور العین شاہ شریف آباد راسے پور مظفر پور
 مسئلہ شریف ابرہمن صاحب ۳ شعبان ۱۳۳۹ھ

ہندہ کہتی ہے کہ مجھے میرا شوہر شیخ اسماعیل نے بیکدم پانچ طلاق دی ہے اور ایک ماں اور ایک بھادج
 اور ایک غیر عورت بالغ اور ایک لڑکا بارہ چودہ سالہ لڑکا اور کہتی ہے اس کی مائی کہتی ہے کہ ہاں پانچ طلاق
 دی ہے اور بھادج کہتی ہے کہ پانچ طلاق دی ہے ، غیر عورت موجود کہتی ہے کہ دو دی ہے ، لڑکا کہتا ہے
 کہ تین دی ہے ، اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہاں مسماۃ نورن بھی تھی مسماۃ نورن کہتی ہے کہ طلاق نہیں دی ہے ،
 اور پڑوس کے موجود لوگ سب بیک زبان کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی ہے ، اور اسماعیل شوہر ہندہ کہتا ہے کہ
 میں حلفا کہتا ہوں کہ میں نے ہندہ کو طلاق نہیں دی ہے اور نہ دوں گا ، ہندہ اور ہندہ کی ماں اور بھادج
 باہمی سازش سے مجھ پر تہمت جھوٹی کی ہے چونکہ میں بیمار تھا ہندہ کو اپنی خدمت کے لئے تنبیہ و مجبور کرتا تھا
 اس لئے مجھ سے ناراض ہو کر جھوٹی تہمت لگا رہی ہے

الجواب

صورت مذکورہ میں طلاق ثابت نہیں کہ اگر وہ لڑکا نابالغ ہو یا وہ خواہ بھادج خواہ وہ دوسری عورت
 کہ دو طلاق کہتی ہے ثقت عادل شرمی نہ ہو جب تو ظاہر یہاں تک کہ اگر یہ لڑکا بالغ اور یہ اور ماں اور
 بھادج سب ثقت عادل ہوں فقط وہ غیر عورت ثقت نہ ہو جب بھی طلاق اصل ثابت نہ ہوگی پہلی صورت میں
 اس لئے کہ صرف عورتیں ہیں اور تنہا عورتوں کی گواہی مقبول نہیں اور دوسری صورت میں اس لئے کہ عدالت
 نہیں اور تیسری صورت میں اس لئے کہ ماں کی گواہی جیٹی کے حق میں مقبول نہیں ۔ درمختار میں ہے ۱

لا تقبل شهادة الفروع لاصله وبالعکس۔
 فرع (اولاد) کی شہادت اصل (والدین) اور
 اور (کے حق میں) اور اس کا عکس ہو تو بھی مقبول
 نہیں (مختصا) ۔ (ت)

بحر الرائی میں ہے ۱

فی الولو لحیة تجوز شہادة الابن علی
 ولو الجہیز میں ہے کہ باپ نے اگر اپنی بیوی کو طلاق
 سہ درمختار کتاب الشہادت باب القبول بعد
 مطبع مجتہدان دہلی ۹۴/۲

۲۱ ابیہ بطلاق امر اُتہ اذالہ تکن لامہ او
 ۲۲ لضروتہا لانہا شہادۃ علی ابیہ وان کان
 لامہ اولضروتہا لاتجوز لانہا شہادۃ
 لامہ ۱۱
 دی تو بیٹے کی اپنے باپ کے خلاف شہادت مقبول
 ہوگی بشرطیکہ جس کو طلاق دی گئی ہو وہ اس بیٹے
 کی ماں یا ماں کی سہیلی نہ ہو، یہ شہادت باپ کے
 خلاف ہونے کی وجہ سے مقبول ہوگی اور اگر بیٹے
 کی ماں یا اس کی سہیلی ہو تو پھر بیٹے کی یہ شہادت مقبول نہیں کیونکہ اگرچہ باپ کے خلاف ہے لیکن ماں کے
 حق میں ہے۔ (ت)

اور بالفرض اگر یہ لڑکا بالغ اور بجاوج اور وہ دوسری عورت مسب ثقة عادل ہو ہی تو دو طلاقیں ثابت
 ہو سکتیں کہ اسی قدر تینوں شاہدوں کا اتفاق ہے لیکن یہ مذہب صاحبین کا ہے ہمارے امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اب بھی شہادت مقبول نہیں کہ دو اور تین میں اختلاف ہے اور اختلاف
 شہود موجب رد شہادت - ہر ایہ میں ہے،

يعتبر اتفاق الشاهدين في اللفظ والمعنى
 عند ابی حنیفۃ فاذا شهد احدہما باللفظ
 والاخر باللفظین لم تقبل اسہادۃ عندہ
 وعندہما تقبل علی اللفظ اذا کان
 المدعی یدعی اللفظین و علی هذا الطلقۃ
 والطلاق والطلاقۃ والثلث ۱۱
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دونوں
 گواہوں کا لفظ اور معنی میں اتفاق معتبر ہے لہذا
 اگر ایک گواہ نے ایک ہزار کہا اور دوسرے نے
 دو ہزار کہا تو یہ شہادت امام صاحب کے نزدیک
 مقبول نہ ہوگی، اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے
 نزدیک مذکورہ صورت میں ایک ہزار پر دونوں گواہوں
 کی شہادت قبول کر لی جائے گی بشرطیکہ، جی نے دو ہزار کا دعویٰ کیا ہو، یوں ہی ایک طلاق اور دو طلاق
 کا یا ایک اور تین طلاقیں میں گواہوں کا اختلاف ہو تو امام صاحب کے نزدیک اس اختلاف میں
 کوئی طلاق بھی ثابت نہ ہوگی۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ صورت مستفسرہ میں اصل طلاق ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۲۰۶ از غلامی ضلع بلند شہر مدرسہ اسلامیہ مدرسہ مولوی کریم بخش صاحب مدرس ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۴ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا بیان ہے کہ میرے شوہر نے مجھ کو

لہ بحر الرائق باب من قبل شہادتہ من لا قبل
 لہ ہر ایہ باب الاختلاف فی شہادۃ
 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
 مطبع یوسفی نکتہ
 ۸۰/۷
 ۱۹۵/۳

طلاق دے دی ہے قطعی جس کو خدہ ، مہینے کا ہوا اور اپنے بیان کی تائید میں اپنے دو بھائی حقیقی اور دو شخص غیر کو پیش کرتا ہے چنانچہ وہ چاروں قطعی طلاق دینا مستماتہ کر بیان کرتے ہیں اور شوہر سے جو دریافت کیا گیا تو وہ انکار کرتا ہے اس صورت میں طورت مطلقہ بھی جائے گی یا نہیں؟ بیٹنوا توجہ واد

الجواب

ان چاروں میں اگر عورت کے دونوں بھائی یا دونوں غیر یا ایک بھائی ایک غیر غرض کوئی سے دو شخص، ثلث عادل شرعی قابل قبول شہادت ہوں تو طورت ضرور مطلقہ بھی جائے گی شوہر کا انکار گواہان ثلثہ کے حضور اصلاً مسکوح نہ ہوگا، بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً قبول ہے۔ درغمار میں ہے،

نکاح و طلاق میں شہادۃ کا نصاب دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہے۔ اہل مہنف

مطلقاً (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

تجوز شہادۃ الاخر لا تحتہ کذا فی محیط مسرخی۔
بھائی کی شہادت بہن کے حق میں مقبول ہے بیسیاک
و اللہ تعالیٰ اعلم۔
مبطلہ شہادی میں ہے و اللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۰۰ از ریاست رامپور مسئولہ امر او دہا معنی غلام حیدر صاحب محمد زاخ دوارہ

مودعہ ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کے دروازہ پر جا کر باؤ بلند اپنی زوجہ کے متعلق کہا کہ میں نے فلا نے کی بیٹی غلامی کو طلاق دی، اب شوہر کہتا ہے کہ میں نے یہ لفظ ایک دفعہ محض خوف و لا نے کے لئے غصہ کی حالت میں کہا تھا اور گھر میں زوجہ کے دو بھائی اور والدہ اور نانی اور دروازہ پر ایک ملازم کا بیان ہے کہ ہم نے طلاق دی دی دی کا لفظ تین دفعہ سنا اور دروازہ کے باہر دو شخصوں نے بھی اُسی آواز کو سنا وہ کہتے ہیں کہ ہم نے دی کا لفظ ایک دفعہ سنا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں تین طلاق ہوئیں یا ایک طلاق رہی۔ بیٹنوا توجہ واد

الجواب

عورت کے دو زنی بھائی اور ملازم ان تینوں شخصوں میں اگر دو ثقہ عادل قابل قبول شرع ہیں تو تین طلاقیں ہو گئیں عورت بے علامہ نکاح میں نہیں آسکتی بشرطیکہ بھائیوں نے اُسے آنکھ سے دیکھا ہو اور اس کے قول مذکور کو کان سے سنا اور اگر گھر ہی میں رہے اور یہ باہر ہی رہا تو محض شناخت اور پرشہادت نہیں ایک طلاق سے زائد ثابت نہ ہوگی پھر اگر واقع میں تین بار زدی کا لفظ کہا تو اس پر فرض ہے کہ اُسے چھوڑ دے اور بے علامہ ہاتھ نہ لگائے اگر خلاف کرے گا مبتلائے زنا ہوگا اور سختی عذاب شدید، واللہ علیٰ عکمل شئی شہید۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ تحصیل کچا منی تال مسئلہ الفنی صاحب ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو منکوحہ ہیں ہندہ، زینب، سیدہ نے چاہا کہ زینب زوجہ ثانیہ کو طلاق ہو جائے زید کو اہل وہ نے بہت ڈرایا دھمکیا مگر زید نے ہرگز نہ مانا زینب کو طلاق نہ دی ان مغویانہ نے پٹواری وہ سے کہ از قلم ہو دھما سار کر کے طرح طرح کے نقصان مالی و جانی منہا نب کچری کے اندیشہ پیدا کرنا اور کہا تمہاری سلامتی اسی میں ہے کہ تم اپنی عورت زینب کو طلاق دے دو اور یہ نکالت اُس پٹواری ہندو نے اپنی زہنی سے اس طرح کھائے کہ کہہ میں نے اپنی بی بی کو خدق دی زید نے پٹواری سے فوراً خوف ہو کر کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دے دی تین مرتبہ اس کلمہ کا اعادہ کیا اور کرایا کر یہ لفظ طلاق سے ثابت نہ ہوا کہ کون سی بی بی کو زینب سے مرد ہندو پٹواری نے طلاق دی والی بعد قحوی ویر کے جبکہ جلسہ منتشر ہو گیا پٹواری نے زید سے دریافت کیا کہ تم نے اپنی کون سی بی بی کو طلاق دی زید نے کسی کا کچھ نام بھی نہیں لیا اور کسی عورت کی طرف اشارہ بھی نہ کیا اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں اور زید شوہر اور زینب زوجہ کو باجم کیا کرنا چاہئے ؟

الجواب

جبکہ زید نے تین بار جہداجہد یہ لفظ اپنی زبان سے کہے کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی " اگرچہ زید نے دھمکنے جبر و اکراہ سے اگرچہ وہ کہلوانے والا ہندو یا کوئی تھا اس پر تین عدو طلاق ضرور لازم آئی اگر اُس کی مراد زینب تھی تو زینب پر تین طلاق ہو گئیں اور اگر سیدہ مراد تھی تو ہندہ کو تین طلاقیں ہو گئیں اور اگر دھمکانے سے وہ الفاظ زبان سے ادا کر دے اور نیت زینب کی تھی نہ ہندہ کی تو اب اس کے اختیار میں ہے جس کی طرف چاہے ڈال دے اگر زینب کو کہے گا اُس پر تین طلاقیں ہو جائیں گی اور ہندہ کو تو اُس پر تین ہی ہے، لوقال امراؤنی طلاق ولہ امراؤنان اگر خاوند نے کہا میری بیوی کو طلاق ہے جبکہ اس کی او شلات تطلق واحداۃ منہم ولہ بیویاں دو تھیں یا تین تو ان میں سے ایک کو طلاق

ہوگی ان میں سے طلاق کے لئے ایک معین کرنے کا
اختیار خاوند کو حاصل ہوگا۔ (د)

رد المحتار میں ہے،

لا فرق فی ذلك بین المعلق والمنعجز وكسذا
لا فرق بین حصة مبرة او اکثر وله مصرف
الاکثرالی واحدة فحق البزانية عن فوائد
شیخ الاسلام قال حلال الله علیه حرام
ان فعل کذا وفعله وحلفت بطلاق امرأته
ان فعل کذا وفعله وله امرأتان فاراد
ان یصرف هذین الطلاقین فی واحدة
صہما اشار فی التریادات الی انه یملك ذلك
کوطق، پھر اس نے وہ کام کر لیا، تو ان دونوں قسموں کے بعد خاوند کو دو بیویوں کی صورت میں اختیار ہے
ان دونوں طلاقیں کو ایک ہی بیوی کے لئے دے دے، بعد اس میں خاوند کو اس اختیار کا مالک قرار دینے
کا اشارہ دیا ہے۔ (د)

اوپر جبکہ وہ خالی الذہن تھا کسی لفظ سے کسی عورت کی نیت نہ تھی لیکن یہ الفاظ خالی نہیں جاتے اور شرع
اُسے تعین کا اختیار دیتی ہے تو ظاہر اس پر لازم نہیں کہ تینوں طلاقیں ایک ہی عورت پر ڈالے بلکہ ایک پر
ایک اور ایک پر دو ڈال سکتا ہے اور دونوں پر یہ طلاق رجعی ہونی چاہیے جبکہ اس سے پہلے وہ والی کو ایک اور
ایک والی کو دو طلاقیں دے چکا ہو، پھر اگر دونوں کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہے تو عدت کے اندر رجعت کرنے
دونوں پر دستور اس کی زور نہیں گی، ہاں آئندہ کبھی اگر وہ والی کو ایک یا ایک والی کو دو طلاقیں دے گا تو تعین
ہو جائیں گی اور پھر بے حلالہ اُس سے نکاح نہ کر سکے گا۔

اقول والدلیل علی جواز التفویق
صاموحت البزانية عن
اقول (میں کہتا ہوں) مذکورہ صورتوں میں طلاقیں
کو بیویوں پر متفرق کر سکتا ہے اور اس کے جواز کی

شیخ الاسلام عن اشارۃ محمد امین یسئلک
الصوت الی واحدة ان امراد فقط اخاد انہ
یسئلک التفریق ان شاء والثلث والا ربیع و
الاثنتین فی ذلک سواء ولیس قوله طلقت
طلقت طلقت أو امرأتہ طلق امرأتہ طلاق
امرأتہ طلاق کقولہ طلقت
امرأتی ثلاثا و امرأتی طلاق
ثلاثا فام هنا قد افهم
المعدة فلا یسئلک التخصیف باستفريق
مع ان المروء عن الامام فیہ
ایضا خیال التفریق غیر انہ
نقع علی کل صفت واحدة
بائنة لثلاثی وصف الاصل
فی رد المحتار رأیت بخط شیخ
مشائخ السائق عن
البنیة لو كانت لرحیل ثلاث
نساء فقال امرأتی ثلاث
تطبیقات یقع ثلاث لكل واحدة
وعند ابن حنیفة رضی اللہ
تعالی عنہ لكل واحدة منهن
طلاق بائن وهو الاصل
اقول ای الا اذا بین وعین
احدھن فعلیہا الثلاث

دلیل برائے یہ کہ تشریح عبارت شیخ الاسلام سے منقول کہ
امام محمد نے اسس میں اشارہ فرمایا کہ خاوند کو ایک
ہی بیوی پر دونوں طلاقوں کو صرف کہہ سکا جتنا ہے اگرچہ
تو واضح ہوا کہ انھوں نے افادہ کیا کہ خاوند اگر چاہے تو
ان طلاقوں کو اپنی متعدد بیویوں پر متفرق کر سکتا ہے اس
میں بیویوں کی تعداد دو یا تین چار ہونے میں
کوئی فرق نہیں، اور خاوند کا میں نے طلاق دی میں نے
طلاق دی "یا یوی میری بیوی طلاق والی ہے"
تین بار کہنا۔ اس کا حکم وہ نہیں جو میں نے بیوی کو
تین طلاقیں دیں "یا میری بیوی تین طلاق والی ہے" کا
حکم ہے کیونکہ آخری دونوں الفاظ میں طلاق مطلق
منعوت ہوئے تو اب اس مطلق کو متعدد بیویوں پر تقسیم کر کے
مثنیہ نہیں بنا سکتا۔ لہذا یہ تین ایک ہی بیوی کے لئے
قرار پائیں گی، حالانکہ ہم سے اس مسئلہ میں بھی مروی
ہے کہ انھوں نے یہاں بھی تفریق کا اختیار خاوند کو
دیا ہے صرف اس میں یہ بات فرمائی کہ ہر ایک بیوی
کو ایک طلاق بائن ہوگی تاکہ اصل طلاق کا وصف
لغو نہ جائے۔ رد المحتار میں ہے کہ میں شیخ المشائخ
سائق کے خط میں دیکھا انھوں نے نیز الفقہاء سے
نقل کیا کہ اگر ایک شخص کی تین بیویاں ہوں اور وہ کہے
"میری بیوی کو تین طلاقیں ہیں" تو اس کی تینوں
بیویوں میں سے ہر ایک کو تین تین طلاقیں واقع ہوں گی
اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر ایک

فلا تخلفه فيه لسانه خیار المتعین حلافا
لما فهم العلامة الشافعي اما ههنا فصل
كلمة على واحدة وكل تحت كل امر تدو
لا ترجيح فاليه البيان فان شاء جسم
الكل على حدة وان شاء فرق فاد فرق
فالواقع على كل سر جعية اذ لا اصل ههنا
موصوفاً بليونة وبه انحل ما في رد المختار،
والله التوفيق والله تعالى اعلم.

ہر ی کو ایک ایک بانہ طلاق ہوگی، اور یہی زیادہ
صحیح ہے اسے اقول (میں کہتا ہوں) مگر یہ اس
صورت میں ہے جب خاوند نے بیویوں میں کسی کو
معین نہ کیا ہو اور اگر اس سے تینوں بیویوں سے ایک
کو واضح طور معین کر لیا تو پھر ایک کو ہی تین طلاقیں
ہوں گی، لہذا یہ صورت تعین کے اختیار دے مسئلہ
کے مخالف نہیں، یہ بات علامہ شافعی کے فہم کے
خلاف ہے۔ لیکن یہاں زیر بحث مسئلہ میں تو ہر طلاق
علیحدہ ذکر کی گئی ہے جو کہ ہر بیوی کے لئے ہو سکتی ہے اور کوئی وجہ ترجیح نہیں ہے لہذا خاوند کو ہی بیان کا حق
ہوگا، اگر وہ چاہے تو سب طلاقیں ایک کے لئے بیان کرے اگر چاہے تو ان طلاقوں کو متعدد بیویوں پر متفرق
کر دے، اگر اس نے متفرق کر دیں تو پھر ہر ایک طلاق رجعی ہوگی کیونکہ یہاں طلاق کو بانہ سے صرف نہیں
کیا گیا، اور اس تقریر سے رد المحتار میں ذکر کردہ اشکال حل ہو گیا، اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳ ربيع الآخر شریف ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو زوجہیں تھیں احد بشیرین، اور اس نے
دو بار یا تین بار کہا میری عورت پر طلاق، اور کسی عورت کا نام نہ لیا تو ان میں کس پر اور کتنی طلاقیں پڑیں گی
بیٹو اتوجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں یا تو وہ دونوں عورتیں مدخولہ ہوں گی یا دونوں غیر مدخولہ یا ایک مدخولہ
ایک غیر مدخولہ، اور ہر صورت میں یا تو ایک کی تخصیص کرے گا کہ میں نے اسی کو طلاقیں دی تھیں یا دونوں
کو دینا بتائے گا تو یہ تین صورتیں ہوں گی اور ہر تقدیر لفظ مذکور دو بار کہا یا تین بار تو مجموعاً بارہ ہیں جن میں ہر جگہ
مدخولہ کے اس لئے لفظ سے کہ اسے پہلے ایک طلاق دے چکا ہے یا دو یا نہیں چاہیں گے بلکہ

عہ دونوں مدخولہ ہونے میں تین صورتیں ہیں کہ دونوں سادہ ہوں یعنی اس سے پہلے کسی کو کوئی طلاق نہ دی تھی
(باقی اگلے صفحہ پر)

نہاؤں ہو جائیں گی، ان سب کا حکم چار اصل کلی سے نکل سکتا ہے :
 اول زن غیر مدخولہ تفریق طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی یعنی غیر مدخولہ کو یوں کہے کہ اس پر دو طلاق یا
 س پر تین طلاق، جب تو اس پر دو یا تین طلاقیں ہوں گی اور اگر دو یا تین یوں کہا کہ تجھ پر طلاق تجھ پر طلاق
 ایک ہی طلاق ہو کر نکاح سے نکل جائے گی باقی لغو جائیں گی۔
 دوم مدخولہ جمعا و تفریقا ہر طرح میں طلاق تک کی صلاحیت زیادہ کی نہیں کہ تین سے آگے طلاق ہی نہیں تو
 جس مدخولہ کو کبھی ایک طلاق دے چکا تھا اب اسے دوسرے زائد نہیں دے سکتا اور جسے وہ دوسرے چکا اس پر
 ایک سے زیادہ نہیں ڈالی سکتا، اگر زیادہ دے گا باقی لغو ہو جائیں گی۔
 سوم کلام جب تک مؤثر بن سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے اور ایسا مدغوی جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تسلیم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

یا دونوں کو ایک ایک دے چکا تھا یا دو دو یا ایک سادہ دوسری کو ایک یا ایک سادہ دوسری کو دو یا ایک
 کو ایک دوسری کو دو، اور ایک مدخولہ دوسری غیر مدخولہ میں تین صورتیں ہیں کہ وہ مدخولہ سادہ ہو یا ایک پاگل ہو
 یا دو، قویہ قویوں اور وتوبہ و ذکر و زور غیر مدخولہ و سب پاگل ہے کہ ایک کی تخصیص کرے یا دونوں کو
 دینی کہے میں جو میں ان میں سے پراحتمال ہے کہ لفظ دو بار کہنا یا تین بار، چالیس جو میں ۱۲۱۲
 (حاشیہ صفحہ ہذا)

حکم اس لئے کہ ان دس صورتوں میں چھ صورتیں اختلاف حال زوجہ کی ہیں یعنی چوتھی سے جس میں ایک سادہ اور
 دوسری کو ایک ہو چکی ہے نویں ایک مدخولہ اور دوسری غیر مدخولہ ہے اور چار صورتیں دسویں سے متعلق
 ہونے والی ہیں دو کی تخصیص، دو کی تقسیم، تین کی تخصیص تین کی تقسیم، ان صورتوں سے ان چار شکلوں میں جن میں
 حال زوجہ تین متفق ہے کوئی اختلاف نہ پڑے گا جس کی چار تخصیص ان لو یا تین قسم کی تقسیم ہیں پر طلاق چار ہو دو اور
 دوسری پر ایک واقع مان لو حکم ایک ہی رہے گا۔ لہذا یہ چاروں چار سے مل کر سولہ ہی ہوتیں اور اسی طرح ان
 چھ صورتوں اختلاف حال میں تقسیم دو سے کوئی فرق نہ آئے گا کہ ہر ایک پر ایک پڑے گی اور بیشک وہ دونوں ایک سال
 کی ہوں ایک کے پڑنے کی ضرورت حال میں ورنہ اس کے نکاح ہی میں نہ ہوتیں، یہ چھ طلاق چھ ہی رہیں، سولہ
 اور چھ بائیس، مگر بجا کرتے تخصیص دو یا سہ، یہ چھ مختلف حکم ہوں گی کہ تخصیص ۲ یا ۳ اس عورت سے کی یا
 اس سے اور تقسیم، تین میں دو اس پر بائیس اور ایک اس پر، بالعکس قویہ چھ یہاں آکر بارہ ہوتیں اور تین صورت
 تخصیص دو دوسرے تقسیم سہ سے ضرب کیا کہ چھ تین بائیس اتحاد - واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲۱۲

نہ کریں گے۔

چہاں ہم جس کے پاس دو زوجہ ہوں اور وہ بلا نفیس اسی صورت کو طلاق دے تو اسے اختیار ہے کہ وہ طلاق ان میں سے جس کی طرف چاہے پھیرے نفیس مطلقہ میں اس کا بیان معتبر ہو گا جب تک اس کے قبول میں کلام کا لغو نہ ہو۔
نہ لازم آتا ہو۔

یہ چاروں اصول جا بجا کتب فقہ میں مصرح ہیں۔ پس اگر تین بشرین دونوں مدخولہ میں تو اب ان میں سے جس کی تخصیص کرے گا دو یا تین جنسی طلاق دی جس سبب اسی پر پڑیں گی دوسری پر کچھ نہیں بشرطیکہ وہ اتنی طلاق کی صلاحیت رکھتی ہو مثلاً دو بار لفظ مذکور کہا تو اب جس کی تخصیص کرنا ہے اسے دو طلاقیں بھی دی ہوں یا تین بار کہا تو اصلہ دی ہو نہ جس قدر کی اس میں صلاحیت ہے اتنی اس پر باقی دو دوسری پر پڑیں گی جبکہ اس میں کل باقی کی صلاحیت ہو ورنہ ایک طلاق بنا پاری نفی ٹھہرے گی مثلاً دو بار کہا اور چھٹی کی تخصیص کی اور اسے پہلے دو بار اسے چکا تو اس بار اس پر ایک بار کر دو میں طلاق سے مطلقہ ہو جائے گی اور اگر تین بار کہا اور اس سے پہلے ایک دے چکا تو اب اس پر دوسری پڑ کر تین ہو جائیں گی اور دونوں صورتوں میں باقی ایک بشرین پر پڑے گی اور اگر تین کو دو دے چکا تو اب میں ہار کہا تو اس پر ایک پڑ کر تین ہو گئیں اور باقی دو بشرین پر پڑیں گی جبکہ بشرین کو پہلے دو دے چکا ہو۔ ان باتوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اگر تین ہو جائیں گی اور ایک مجبوراً لغو ہو جائے گی کہ اس کے لئے کوئی محل نہیں۔ اور اگر دونوں کو دینا سنا ہے تو ہر ایک پر ایک ایک تو ضرور پڑے گی۔ دوسری اگر اس کی صلاحیت کسی میں نہیں تو نفی جائے گی اور خاص ایک میں ہے تو اسے کسی پر پڑے گی اور دونوں میں ہیں تو وہ جسے سنا ہے گا اس پر ہوگی مثلاً چھ بشرین دونوں پہلے دو دو طلاقیں پانچ جنس تو اب ہر ایک پر ایک ایک پڑ کر تین تین ہو گئیں دوسری بیکار۔ اور اگر مثلاً چھٹی کو دو ہو چکی تھیں اور بشرین کو ایک تو یہ تین جو دونوں کو دیں ان میں کہ دو خاص بشرین پر پڑیں گی اور چھٹی پر ایک اگرچہ وہ اس کا عکس بناتا ہو کہ میں نے چھٹی پر دو دو الیس اور بشرین پر ایک۔ اور اگر دونوں کو ایک ایک طلاق ہو چکی تھی یا ایک بھی نہ ہوتی تھی یا ایک کو ایک دوسری کو اصلہ نہ ہوتی تھی تو دونوں ان تینوں میں سے دو کی قابل ہیں جس پر دو دتا ہے گا اس پر ان میں کہ دو پڑیں گی اور جس پر ایک اس پر ایک۔ اور اگر دونوں غیر مدخولہ ہیں تو ایک کی تخصیص اصلہ قبول نہ ہوگی کہ باقی کی نفی لازم آتی ہے بلکہ ہر طرح دونوں پر ایک ایک پڑے گی۔ اور اگر تین بار کہا تو دوسری حبث جائے گی۔ اور اگر مدخولہ وغیرہ مدخولہ ہیں اور تخصیص غیر مدخولہ کی کرتا ہے تو مقبول نہ ہوگی بلکہ دو کی صورت میں دونوں پر ایک ایک پڑے گی اور تین کی صورت میں غیر مدخولہ پر ایک اور باقی دو مدخولہ پر اگر اسے پہلے دو دے چکا ہو ورنہ اس پر بھی ایک ہی۔ اور دوسری بیکار۔ اور اگر تخصیص مدخولہ کی کرتا ہے تو مقبول

ہوگی جبکہ دو کی صورت میں اسے پہلے دو دور میں کی صورت میں پہلے ایک یا دونوں سے چکا ہو ورنہ ایک یا دو دخول پر
پڑ کر باقی ایک غیر دخول پر پڑ جائے گی، اور اگر دونوں کو دینا بتاتا ہے تو غیر دخول پر ایک ہی پڑے گی اگرچہ اس پر
تین میں سے دو بتاتا ہو باقی دخول پر بشرطیکہ تین کی صورت میں اسے پہلے دو نہ دی ہوں ورنہ اس پر بھی ایک پڑے گی
اور ایک عبت۔ غرض تقسیم طلاق و حصص غیر دخول کے احکام یکساں ہوں گے تاہم میں سب سے

لوکان لہ امرأتان لودحل بہما فقال امرأتی طلق امرأتی طلق طلاق طلاق طلاق طلاق طلاق طلاق
صہما لا یصدق وکذا القول امرأتی طلاق و
امراتی طلاق وکذا العتق ولوکان دحل بہما
فقال امرأتی طلاق امرأتی طلق طلق کان لہ
ان یوقع الطلاقین علی احدہما

میری بیوی کو طلاق یعنی عطف کے ساتھ دونوں مجھے کچھ تو بھی یہی حکم ہے۔ یونہی اپنے دو غلاموں کے بارے
میں عتق کے لئے ایسے کہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے، اور اگر دونوں بیویوں کو دخول کر چکا ہو تو ان کو "میری بیوی کو
طلاق" میری بیوی کو طلاق" کہا تو سادہ و سبب صورت میں یہ اعتبار ہوگا کہ وہ دونوں طلاقوں کو ایک بیوی کے لئے
قرار دے۔ (ت)

جو چار سے اس بیان کو سمجھ لے وہ اس مسئلہ کے تمام باقی صد ہا صور کے بھی احکام نکال سکتا ہے مثلاً
دو زوجہ کی حالت میں یہ لفظ چاکر یا چانچ یا چتر بار کہا یا تین کی حالت میں دو سے نو تک یا چار کی صورت میں
دو سے بارہ تک کہ اس سے نامزد کچھ ہے وہ مطلقاً فصول ہوگا کما لایخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے)۔
تو ایک ہی بار کہنا اس کا حکم سب صورتوں میں یہی ہے کہ جس پر چاہے ڈال سکتا ہے کہ کم سے کم ایک کی صلاحیت
تو ہر زوجہ میں ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ از مجیک پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیرہ نے اپنی زوجہ کو یہ ہدایت کی کہ فلاں رشتہ دار میرا تیرا
دشمن ہے لہذا تو اس سے مراسم اتحاد ترک کر دے ورنہ نہ مانا، تیرہ نے مجبوراً چنڈا شخص زوجہ کو طلاق دی اور
عدت منقضی ہو چکی ہے، اب تیرہ رجوع کیا چاہتا ہے اور کہتا ہے میں نے ایک یا دو بار اس موقع پر جہاں

طلاق واقع ہوئی تھی طلاق دی تھی تین مرتبہ نہیں کہا تھا۔ اشخاص موجودین موقع و زود بہ مطلقہ بیان زید کی تصدیق کرتے ہیں مگر عمرو و ہندہ و صفیہ کا بیان سب سے کہ جب ہم سے ملا تھا اور ہم نے اُس سے کیفیت واقعہ طلاق کو اپنے مکان پر دریافت کیا تو زید نے ہمارے سامنے تین مرتبہ یہ کلمہ کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں، زید بیان عمرو و غیرہ کے تصدیق نہیں کرتا بلکہ کہنا ہے عمرو و غیرہ میرے مخالف ہیں اور براہ مخالفت جو کچھ سے رکھتے ہیں یہ کہتے ہیں تاکہ میری عورت منغلط ہو جائے اور میں عورت سے رجوع نہ ہوں پلوں ورنہ ظاہر ہے کہ موقع طلاق پر علیحدہ تین مرتبہ کہنے کی کوئی وجہ نہ تھی بلکہ عمرو و غیرہ نے مجھ سے کیفیت دریافت کی میں نے صورت واقعہ ظاہر کی، اس صورت میں زید تجدید نکاح اپنی زوجہ سے رجوع کر سکتا ہے یا نہیں اور تحلیل کی ضرورت تو نہ ہوگی زید اور اگر موقع وقوع طلاق سے علیحدہ ہو کر دوسرے مقام پر عمرو و غیرہ کے سامنے تین مرتبہ جملہ مذکور کہنا تسلیم کیا جائے تو وہ جملہ متصور ہوگا یا واقع کرنے والا طلاق منغلط کا، مترصد کہ بوالہ کتاب و حدیث سے ہدایت فرمائی جائے۔

بیّنوا اقبحوا۔

الجواب

صورت واقعہ اگر یونہی سے تو طلاق منغلط ہرگز ثابت نہیں، زید عہد سے بے حاجت تحلیل نکاح کر سکتا ہے، عمرو و ہندہ و صفیہ میں اگر ایک ہی شخص تھا۔ دل شریک میں اگر پہلی دو ہر دو کمالی عدالتہ شریعہ رکھتے ہوں جب تو ظاہر ہے کہ نصاب شہادت کامل نہیں اور آج کل عدالتہ شریعہ مردوں میں کم ہے نہ کہ زنانہ ناصات العقل والذہن کہ ان میں ثلثہ شریعہ ہندوستان میں شاید گنتی کی ہوں کہ ابیتناہ فی کتاب الشہادۃ من فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ کی کتاب الشہادت میں بیان کیا ہے)۔ اسی طرح اگر ان میں کوئی شخص زید سے عداوت ظاہرہ دنیویہ اسی حد پر رکھتا ہے جس کے باعث ہا و صفت عدالت اُس کے حق میں متہم ہو جب بھی فتویٰ ائمہ متاخرین اس کی گواہی زید کے ضرر پر مقبول نہیں۔ ورمحقار میں ہے،

تقبل من عدو بسبب الدین لا ہا من
التدین بحلاف الدنیویۃ فانہ لا یامن من
القول علیہ بلہ
وہی دشمن کی شہادت قبول کی جائے گی کیونکہ شہادت دینداری ہے بخلاف دنیوی دشمن کے کہ وہ جھوٹ بولنے سے پرہیز نہیں کرتا۔ (دست)

اسی طرح اگر زید نے مکان عمرو پر وہ جملہ اس وقت کہا ہو کہ عہد کی عدت گزر چکی ہو۔

فان النقص العدة یجعلها اجنبیة خارجة عن محلیة الطلاق۔ کیونکہ عدت کا گزر جانا بیوی اٹھنی بنا دیتا ہے اور اس کو طلاق کے محل سے خارج کر دیتا ہے (دت)۔

اور اگر بن سب سے قطع نظر کچھ بلکہ باقی ہی لیجئے کہ زید نے جلد مذکورہ ضرر دیا اور ایام عدت کے اندر ہی کہا اور اس قدر شک نہیں کہ یہ جلد زمان حال بتاتا ہے نہ زمان ماضی، تو حکایت طلاق سابق نہ ہوگا بلکہ جبکہ لغو اسی قدر ہیں کہ میں طلاق دیتا ہوں اور اس میں کچھ نام و ذکر نہیں کہ کسے دیتا ہوں نہ بیان کوئی قرینہ دالہ ارادہ تطبیق سرہ پرواں تو حرہ پر وقوع طلاق کا حکم نہ ہوگا جب تک زیادہ اقرار نہ کرے کہ میں نے ان لغووں سے اسے طلاق دینے کا قصد کیا تھا۔ خلاصہ ہمد یہی ہے۔

سكون هربت منه امرأة فبعها ولعيطفر یہ فقال بالغارسية بسه طلاق اب قال اسدت امرأتی یقع والالا۔ نیشے والے کی بیوی بھیگی تو اس نے بیوی کا پچھا کیا، وہ نکاح رہا تو اس نے کہا، تین طلاق سے، اگر اس پر خاوند نے کہا میں نے بیوی مراد لی ہے تو بیوی کو طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کچھ بھی وضاحت نہ کی تو طلاق نہ ہوگی (دت)۔

فرت ولعيطفر به فقال بسه طلاق اول امردت امرأتی یقع والالا۔ عدت بھیگی نہ تو بہ چڑھنے میں کامیاب نہ ہوا، تو کہا تین طلاق، اگر وضاحت کی اور کہا بیوی کو دی ہے تو طلاق ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ (دت)۔

بجوالرائی میں ہے۔
فوقا طلق فقیل من عیت فقال امرأتی طلقت امرأتہ آم فقد عتی الموقوف علی اقترامه انه عتی امرأتہ۔ اگر کہا طلاق والی۔ تو پوچھا گیا کس کو طلاق کہنا ہے، تو خاوند نے کہا اپنی بیوی کو، تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ قرائنوں نے وقوع طلاق کو خاوند کے اس اقرار پر معلق رکھا کہ اس نے اپنی بیوی مراد لی ہے۔ (دت) اور اگر بالعرض وجود قرینہ ہی تسلیم کر لیں تاہم جب کلام میں عورت کی طرف اصلاً اضافت نہیں تو زید کا

لے فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالغار الغارسیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
لے فتاویٰ القرویہ الفصل بالیقع بہ الطلاق وما لا یقع بہ دارالاشاعت قم ص ۷۸۱/۴
لے بجوالرائی باب الطلاق الصریح ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۳/۳

قول کہ میں نے طلاقِ حرہ کی نیت نہ کی قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا اور طلاق مطلق کا حکم نہ ہوگا۔ محیط و خانہ و ہندیہ میں ہے :

سئل شیخ الاسلام الفقیہ ابو نصر عن
سکران قال لامرأته اتی بدین انت اطلقک
قالت نعم فقل اگر تو زن منی یک طلاق و طلاق طلاق
قوی اخروی من عندی و هو یزعم انه لم یرد
به الطلاق قال قول قولہ
شیخ الاسلام فقیہ ابو نصر سے سوال کیا گیا کہ ایک
لشہ وائے نے اپنی بیوی سے کہا کیا تو چاہتی ہے
کہ میں تجھے طلاق دوں تو بیوی نے کہا ہاں۔ اس
پر خاوند نے کہا اگر تو میری بیوی ہے یک طلاق
دو طلاق تیں طلاق، اٹھ میرے پاس سے دور ہو۔
اس کے بعد خاوند نے کہا کہ میں نے بیوی کو طلاق کی نیت سے نہیں کہا، تو اس کی بات مان لی جائیگی (د)۔
نیز عالمگیری میں ہے :

فی الفتاویٰ رجل قال لامرأته اگر زن منی سے
طلاق مع حذو الیاء لا یقع ادا قال لہ انو
الطلاق لانه لما حذو فلو یکس مضیفا
الیہا
فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو
کہا اگر تو میری بیوی ہے تین طلاق، اضافت کی
یا کو حذف کر کے کہا تو اگر وضاحت کرتے ہوئے
خاوند نے کہا نہیں ہے بیوی کی طلاق کی نیت سے
نہیں کہا، تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ یا سے اضافت کو حذف کرنے پر بیوی کی طرف نسبت نہ ہوتی۔ (د)۔
در مختار میں ہے :

لوقا ان خرجت یقع الطلاق اولا تخرجی
الابا ذی فانی حلفت باطلاق فخرجت لہ یقع
لترکہ الاضافة الیہا
اگر خاوند نے کہا اگر تو نکلی تو طلاق، تو بیوی نکلی تو طلاق جاری ہے
بائبر ہا، کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھا رکھی ہے، بیوی نکلی گی
تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس نے قسم میں بیوی کی
طلاق کو ذکر نہیں کیا۔ (د)۔

بزازیرہ و خانہ و ہندیہ میں ہے :

لا یقع لہ عدم ذکر حذف بطلان قہا
مذکورہ صورت میں طلاق اس لئے نہ ہوگی کہ اس نے

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابق فی الطلاق بالالفاظ القدریۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۳/۱
۲۔ ایضاً ۳۸۲/۱
۳۔ در مختار باب الصریح مطبع مجتہدانی دہلی ۲۱۸/۱

و یحتسب المصنف بطلاق غیرها فالقول
قوله ۱۰

قسم میں بیوی کی طلاق کا ذکر نہیں کیا تو احتمال ہو سکتا ہے کہ
غیر ضرورت کی طلاق کی قسم ہو، لہذا اخاذہ کی وضاحت
قابل قبول ہوگی۔ (ت)

بالجملہ صورت مستفسرہ میں اگر عمرو و بندہ و ضعیفہ کا بیان صحیح بھی مانا جائے تاہم کسی طرح تین طلاقیں ہونا ثابت
نہیں البتہ اگر واقع میں زید نے ایام عدت کے اندر انشاء سے طلاق حرہ کی تینت سے دو بار بھی جملہ مذکورہ کہا
یا اگر پہلے دو طلاقیں دی تھیں تو ایک ہی بار بہ نیت ایقاع طلاق کہا ہو تو عند اللہ حرہ پر طلاق منع ہوگی اگر زید
غلط انکار کرے گا معنی کا فتویٰ نفع نہ دے گا اللہ سے ڈرے اور جو امر واقع ہو اس پر عمل کرے۔ واللہ یستخنے
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از صدر بریلی ۱۵ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوج کتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی، اور بیوی کہتی
ہے کہ دی، اور دونوں قسم کھاتے ہیں، اور زوج ایک کاغذ پیش کرتی ہے کہ جس میں طلاق لکھی ہوئی ہے آیا
اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جسد و ا۔

الجواب

مرد کی قسم معتبر ہے، عورت کی قسم فضول ہے جب گواہ نہیں مرد کو اقرار نہیں اس کاغذ کو وہ اپنا کھا
مانتا نہیں، تو طلاق ہرگز ثابت نہ ہوگی، ہاں اگر واقع میں طلاق دے دی ہے اور جھوٹ انکار کرتا ہے
تو اس کا وبال اور سخت عذاب اس پر ہے، عورت غیب جانتی ہے کہ اس نے طلاق دے دی تھی، تو اگر
وہ طلاق نہیں تھی تو کچھ حرج نہیں، اور اگر بائن تھی تو عورت کو اس سے کہنا چاہئے کہ تو نے طلاق نہیں دی
سہی ازیر نو نکاح میں کیا حرج ہے اور مرد کو چاہئے کہ تجدید نکاح کر لے، اور اگر عورت جانتی ہے کہ وہ تین
طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح ممکن ہو اس سے بھاگے نجات حاصل کرے اپنا مرد غیرہ چھوڑنے کے
بدلے اس سے طلاق مل سکے تو یوں لے، نہ ممکن ہو تو عذاب اس پر ہے گا جب تک یہ خود اس کے
پاس جانے کی رغبت نہ کرے گی۔ واللہ یستخنے و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہر بریلی ذخیرہ مرسلہ کرامت حسی

ما قولکم ایہا العلماء رحمکم اللہ تعالیٰ (اے علماء کرام، اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے،

آپ کا کیا ارشاد ہے۔ تہ کہ زید کہتا ہے کہ میں نے دو طلاق اپنی زوجہ کو دی ہیں اور زوجہ کہتی ہے کہ مجھے علم طلاق دینے کا نہیں ہے، اور گواہ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دی ہیں۔ آیا قول زید کا معتبر ہو گا یا گواہوں کا؟ مع تصحیح نقل بیان فرمائیے فقط۔

الجواب

اگر دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں غازی پر مجزئہ کا رفقہ عادل قابل قبول شروع گواہی شری دیں گے تو تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی، زید کا انکار نہ سنا جائے گا، اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی، اگر اس نے قسم کھائے سے اس کا رد کیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی، اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاقیں دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو وہی ثابت ہوں گی پھر اگر بھڑٹی قسم کھالی تو اس کا وبال زید پر ہوگا عورت پر الزام نہیں، گواہ شری نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے عورت کا گھر میں اس سے قسم لے لینا کافی ہوگا۔

والمسائل کلہا منصوب علیہا فی کتب
المذہب کالدرا المحتار وغیرہا۔ واللہ
سبحہ تعالیٰ علما وعلما حل معجده
اتم واحکم۔
یہ تمام مسائل مذہب کی تمام کتب میں واضح
مذکور ہیں، جیسا کہ در مختار وغیرہ میں۔ واللہ
سبحہ تعالیٰ علما وعلما حل معجده
اتم واحکم (ت)

مسئلہ محمد ارشاد علی صاحب معلم درجہ اول عربی مدرسہ عالیہ ریاست رام پور
کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرع متینی اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دو گوں کے زور و صرف یہ
کہا کہ فلاں کو طلاق۔ زوجہ وغیرہ کسی کا نام نہیں یا پھر کہا عزیر الرحمن کے باپ کی بیٹی فلاں کو طلاق۔ بلا ذکر
نام زوجہ کے اور اس شخص کے، علامہ مطلق کی بی بی کے اور بھی بیٹیاں ہیں، بعد کو جب ایک شخص نے کہا یہ
فلاں فلاں کیا کہتا ہے تب کہا "آمنہ خاتون کو طلاق"، اور اس کی بیوی کا نام آمنہ خاتون ہے، غرض پہلے
جو طلاق مطلق اور مبہم تھی اس کو اقرار بالثبوت میں بالکل متعین کر کے بیان کیا ہے تو اس صورت میں اس کی
بی بی پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ جواب مدلل کتب فقہ سے مرحمت ہو۔

الجواب

صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہوئیں وقد فسوا لیهن بنقضہ بعض السوال (اس
نے مبہم کی تفسیر اپنے سوال کے ایک حصہ میں کر دی ہے۔ تہ) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲ از شاہجہان پور محمد علی مرسلہ مولوی ریاست علی خاں صاحب شاہجہان پوری
۱۴ ذی القعدہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر کسی دوسرے شہر میں ہے اور اس نے طلاق تحریر کر کے اور رجسٹری بھی حسب قانون انگریزی اس پر کر کے بذریعہ ڈاک کے پالس اولیائے ہندہ کے ارسال کی، تو اب سوال یہ ہے کہ تحریری طلاق حالانکہ اس کا تہذیب پر شہادت بھی ہو، ابوں کی نگی، یہ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور بحالت عدم اعتساب ہندہ کو نکاح ثانی اپنا دوسرے شخص سے کرنا یا ولی ہندہ کو ہندہ کا نکاح کسی شخص ثانی سے کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ جینو اتوبر ۱۷۔

الجواب

ایسی مرسوم مہمود تحریر مطلقاً معتبر و موجب وقوع طلاق ہے جبکہ بلا کراہ ہو نص علی ذلک فی الاشبہ والنہود الدر والمحایة والہمدیۃ وسانزلکلا سفار النہی (اشبہ، بحر، در، غانیہ، ہندیہ اور باقی مشہور کتب میں اس کو واضح طور پر بیان کر دیا ہے۔ ت) تو واقع میں اگر یہ تحریر شوہر ہندہ نے رضائے خود لکھی و یا نہ ضرور طلاق واقع ہوگئی۔ رہا یہ کہ زن و اولیائے زن اس پر کہاں تک کار بند ہو سکتے ہیں، اس کی تین صورتیں ہیں، اگر شوہر اس تحریر کا اقرار کرتا ہے تو طلاق ظاہر اور شکر سے تو ہرگز معتبر نہیں جب تک حجت شرعیہ قائم نہ ہو۔

فان الخط یثبتہ المخط ولا یعتبر والقاضی انما یقضی بالحبۃ لا بسحر و الخط وقد حققنا فی کتاب الصوم من فتاویٰ و فتاویٰ اکثرنا فیہ من المقول عن الاثمة الفحول۔

خطا خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا معتبر نہ ہوگا، اور قاضی دلیل کی بنا پر فیصلہ کرتا ہے صرف خط کی بنا پر فیصلہ نہیں کرے گا، اس کی تحقیق ہم اپنے فتاویٰ کی کتاب الصوم میں کر چکے ہیں اور وہاں ہم نے حلیل القدر ائمہ کرام کے اقوال خوب نقل کئے ہیں (ت) اور اگر اقرار انکار کچھ معلوم نہیں مثلاً جنور اس شہر سے واپس نہ آیا اس صورت میں اگر رائے وغلبہ ظن ان کے لئے حجت کا رہنما ہے، اگر اس خط کی صحت میں شبہ ہو تو ہندہ کو ہرگز حلال نہیں کہ اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ کر بعد مت نکاح ثانی کرے اور اگر اُمیس المینان قلب حاصل ہے کہ یہ خط اس کا ہے تو نظر بظاہر اس پر عمل کر سکتے ہیں شرعاً کافی لضعف العمل و منعی حاجت الاثبات میں فرق زمین و آسمان کا ہے، ولہذا اگر شوہر انکار و اعتراف سے پیش آئے ان کی اکبر اسے کام نہ دے گی اور پھر ثبوت بر حجت شرعیہ کی حاجت پڑتی، غانیہ میں ہے،

لو ان امرأة غاب عنها من وجهها فاخبرها مسلم
ثقة ان سر وجهها طلقها ثلث او مات عنها
او كان غير ثقة فاتاها بكتاب من سر وجهها
بإطلاق وهي لا تدري ان الكتاب كتاب
بوجهها ام لا لان اكبر أيمها انه حق
لا ماس مان تعتد وتزوج
لیکن عورت کا غالب گمان یہ ہے کہ یہ حق و درست ہے تو عورت کو عدت گزار کر نکاح کر لینے میں کوئی حرج
نہیں۔ (ت)

ہندیہ میں ہے

ذكر في كتاب الاقضية ان كتب الخليفة الف
قضاة اذ كان الكتاب في الحكم بشهادة
شاهدين شهدا عند بمقالة كتاب القاضی
الى القاضي لا يقبل الا بالشرط اسی دکر ہوا
واذا کتابد انہ ولی فلا ما وعزل فلا ما یقبل
حسبہ بدون تلك الشرائط ویعمل بہ المکتوب
الیہ اذ وقع فی قلبہ انہ حق ویبضی
علیہ وھو نظیر کتاب سائر الی عایا بشع
من المعاملات فانه یقبل بدون تلك
الشرائط ویعمل بہ المکتوب الیہ وقس
فی قلبہ انہ حق کذا ہن آء۔ و اللہ
تعالی اعلم۔
ہوگا کہ مکتوب الیہ کو ولی الطینان پر عمل جائز ہے، یہ بھی ایسے ہی ہوگا اء۔ واللہ تعالی اعلم (ت)

انہوں نے کتاب الاقضية میں ذکر کیا کہ اگر خلیفہ نے
قاضیوں کے نام کوئی حکم نامہ بذریعہ خط جاری کیا ہو
اور دو گواہوں کی موجودگی میں خلیفہ نے فیصلہ اور حکم
دیا، تو بعد کا یہ حکم نامہ کتاب القاضی الی القاضی
کی طرح ہوگا لہذا خلیفہ کا وہ خط ان شرائط کے بغیر
قابل قبول نہ ہوگا جن کو ہم نے کتاب القاضی میں
ذکر کیا ہے، لیکن اگر خلیفہ کا وہ خط کسی کی تقرری یا
معزولی کے بارے میں ہو تو ان نہ کو یہ شرائط کے
بغیر بھی قبول کر لیا جائے گا اور مکتوب الیہ اس پر
عمل کرے گا بشرطیکہ مکتوب الیہ کو ولی الطینان ہو کہ یہ
درست ہے لہذا وہ عمل پیرا ہوگا اور یہ خط عام
رہایا کی آپس کے معاملات میں خط و کتابت کی طرح
ہوگا کہ مکتوب الیہ کو ولی الطینان پر عمل جائز ہے، یہ بھی ایسے ہی ہوگا اء۔ واللہ تعالی اعلم (ت)

فکال خطابہ۔

طلاق کی طرح نافذ العمل ہوگا۔ (ت)

فتاویٰ قاضی خاں وعالمگیری میں ہے،

ان اسرسل الطلاق فکما کتب یقسم و
تلمها العدة من وقت الكتابة و انت
علق بمجئ الکتاب فماله یجئ الیهما الا
احد ملخصاً۔

اگر تحریری طلاق بھیجی ہو تو جو کچھ اس میں لکھا ہے
اسی طلاق میں واقع ہو جائیگی، اور تحریر کے وقت
سے عدت شمار ہو جائے گی اور اگر طلاق کو خط
ملنے پر معلق کیا ہو تو خط آنے سے پہلے طلاق
نہ ہوگی احد ملخصاً۔ (ت)

خانیہ میں ہے،

مرجل قال لغيره اخبر امرأتی بطلاقها
او قل لها انها طالق طمعت لجمال کما نو قال
اکتب انی امرأتی انها طالق احد ملخصاً۔
کسی نے کہا کہ تو میری بیوی کو لکھ کر وہ طلاق والی ہے
پہلے میں ہے،

لان الکتب یشبه الکتاب فلا یثبت نیہ تحریر، تحریر کے مشابہ ہوتی ہے لہذا معتبر
نہ ہوگی۔ (ت)

اس مسئلہ کی باقی تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۶ از ملک چشتی گڑھ شہر راجپور محلہ بجاتھ بارہ مکان فشتی رحیم بخش عرضی نویس

مرسلہ فشتی محمد اعلیٰ صاحب ۱۰ ربیع ۱۳۱۲ھ

بخدمت سر ایا بکت جناب فیض آب منبع علوم سبحانی و معدن یزدانی جامع فروع و اصول مولانا صاحب

۴۵۳/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب کتاب القاضی الی القاضی	سلسلہ رد المحتار
۳۶۸/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السادس فی الطلاق بالکتابة	سلسلہ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۸/۲	ذکرشور لکھنؤ	فصل فی الطلاق بالکتابة	فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۰/۲	”	کتاب الطلاق الفصل الاول فی صریح الطلاق	سلسلہ فتاویٰ قاضی خاں
۱۳۹/۳	مطبع یوسفی لکھنؤ	کتاب القاضی الی القاضی	سلسلہ ہدایہ

سبحانہ تعالیٰ بعد از آداب کے بندہ محمد اسحق عرض رساں ہے کہ حضور پُر نور کا فتویٰ پہنچا کمال درجہ کی خوشی حاصل ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم فحوائس خیر الناس من ینفع الناس (لوگوں میں سے بہتر وہ جو لوگوں کو نفع پہنچائے۔ ت) عطا فرمائے گا، اتھالس خدمت بابرکت میں یہ ہے کہ طالعور خاں اقرار کرتا ہے ایک مرتبہ نہیں ہزار مرتبہ اقرار کر چکا ہے فقط اس کا مقولہ یہ ہے کہ بیشک یہ خط تو میں نے تحریر کیا ہے اب اس کے موافق مجھے شرع سے کیا حکم ہوتا ہے اور جب یہ خط آیا تو سر مست خاں صاحب نے طالعور خاں کی زوجہ عمدہ اور اس کے والد نجم خاں کو حرف بحرف پڑھ کر سنا بھی دیا، اس صورت میں یہ معلوم کرنا منظور ہے کہ از روئے شرع عمدہ کے حق میں کیا حکم ہے، طالعور خاں اُس پر اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا جبر کر سکتا ہے یا نہیں اور عمدہ کو بوجہ اس کے کہ عدت گزر چکی جس سے پاسب نکاح کر لینے کا اختیار ہے یا نہیں اور حکم و قلع طلاق میں کیا صرف پہلے خط کو دخل ہے یا اوروں کو بھی، بیٹنوا تو جبروا

الجواب

جبکہ طالعور خاں اسی خط کے لکھنے کا مقرر ہے اور سر مست خاں نے حسب درخواست طالعور خاں یہ خط اُن دونوں کو حرف بحرف سنا بھی دیا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو مستفسرہ میں عمدہ کے حق میں حکم شرع یہ ہے کہ اُس پر دو طلاقیں، کب ہو گئیں، ایک تو اسی وقت جبکہ طالعور خاں نے یہ لفظ لکھے تھے کہ آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اُس کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر دو کہ دوسرے سے نکاح زن کی اجازت دینی بیشک کنایات طلاق سے ہے اور اس خط کی عبارت اول تا آخر نسبت ازالہ نکاح میں ظاہر کمالا یحییٰ علیٰ حسن ماہر و قد بیتا فی ما سبق (جیسا کہ کسی ماہر پر غنی ہیں ہے اور ہم نے اس کو پہلے بیان کر دیا ہے۔ ت) اور ان کنایوں سے طلاق باتن ہی پڑتی ہے۔ کنز الدقائق میں ہے:

فی غیرہا بائنتہ وہی بائن حرام بتغی
الانوار ج ۱ ص ۱۸۷ ملاحظہ۔
مذکورہ اضافہ لکھنے کے غیر میں طلاق بائنتہ ہوگی اور طلاق بائنتہ کے
اضافہ میں بائن، حرام، کوشہ ہر تکی کش کراہ طعنہ (ت)

تو بغیر تحریر خط طلاق ہوگی اور اسی وقت سے عدت کا شمار کیا جائے۔ فتاویٰ قاضی خاں

میں ہے:

ان ارسل لطلاق حکما کتب و تلزمہا اگر طلاق لکھ کر بھیجی تو جو لکھا وہ طلاق واقع ہوگی

اعدة من وقت الكتابة الخ (ملخصاً) اور بری کو کھائی کے وقت سے مدت لازم ہوگی؟

(ملخصاً) - (ت)

اور دوسری اس وقت جبکہ یہ خط حرف بحرف عمدہ اور اس کے والد کو سرست جانے لیا یا کہ طالعور خاں کا کھن سرست خان سنا دی تاکہ اس پر طلاق شرعاً واجب ہو جائے طلاق معلق تھی تو جب شرط ایام عدت میں پائی گئی یہ طلاق بھی واقع ہوئی اور ازاںجا کہ پہلی طلاق بائن تھی یہ دوسری بھی خواہی خواہی بائن ہو گئی۔
ردالمحتار میں ہے :

اذا الحق الصیغ السابق کان بائناً لا ب
البدیئة السابقة علیه تمنع الرجعة
کما فی الخلاصة۔

بالجملہ عمدہ پر واجب کہ اپنے آپ کو طالعور خاں کے نکاح سے باہر کیے طالعور خاں کو اس پر ہرگز جبر نہیں پہنچتا۔ عمدہ کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے کہ طلاق بائن سے عورت خود مختار ہو جاتی ہے۔ درمختار میں ہے :

لا یها لأتکث نفسها الا ان شاء

بری بائن طلاق کے بعد اپنے آپ کی مالک ہو جاتی ہے۔ (ت)

اور جبکہ پہلے ہی خط سے بائن طلاق پڑی اور عدت گزر چکی تو بعد کے خط طاکو وقوع طلاق میں کچھ دخل نہیں۔ عالمگیری میں ہے :

شرطه قیام العید فی المرأة نکاح او
عدة کذ فی المحيط السرخسی
والله تعالی اعلم۔

مسئلہ از بریل عملہ نیم کی چٹائی مرسلہ چودھری اشتیاق احمد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے خالد کو بذریعہ تحریر کے یہ اطلاع دی کہ میں نے

۱۸۷/۲ فتاویٰ قاضی خان فصل فی الطلاق بالکتابۃ نوکشتور لکھنؤ

۴۹/۲ ردالمحتار باب النکایات دار احیاء التراث العربی بیروت

۲۲۲/۱ ردالمحتار باب الصریح مطبع مجتبائی دہلی

۳۴۸/۱ فتاویٰ ہند باب الطلاق کتاب الاول نورانی کتب خانہ کراچی

اپنی زوجہ کو عیدہ کر دیا جس پر خالد نے یہ تحریر کر دیا کہ مہربانی کر کے مطلع کیجئے کہ آپ نے اپنی زوجہ ثانیہ کو طلاق دے دی۔ زید نے خالد کی تحریر کے نیچے تحریر کر دیا جی ہاں اور بعد اس کے اپنے دستخط کر کے زید کی زوجہ ثانیہ کو اس تحریر سے طلاق واقع ہو گئی اور زید کو رخصت کا موقع نہ رہا۔ بیٹو! توجسودا۔

الجواب

اگر زید مقرر ہوا تو اہل شرعی سے ثابت ہو کہ یہ دونوں تحریریں اُس کی ہیں تو عورت نکاح سے نکل گئی رجم نہیں کر سکتا، ہاں بے حلالہ نکاح دوبارہ برضا سے زوجہ کر سکتا ہے اگر اس سے پہلے کبھی اُسے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از دانشی ضلع حصار ڈاک خانہ خاص مسئول محمد ظہیر الدین محمد ظہیر الدین عطاران

۳ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین و ارباب باتمکین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی مشکوٰۃ مسماۃ ہندہ کو کھانے پینے کی تکلیف دیتا تھا پس مسماۃ ہندہ کے والد نے زوجہ اپنی لڑکی کی تکلیف دفع کرنے کے پناہیت کو جمع کر کے فیصلہ چاہا حالانکہ زید پناہیت کے جمع کرنے پر راضی نہ تھا۔ پناہیت نے یہ فیصلہ کیا کہ سستی زید اپنی بیوی مسماۃ ہندہ کو مبلغ بیسہ ہزار روپے جس کا ایک کاغذ بھی لکھا تھا بائیں مضمون کہ اگر زید نہ کر اپنی بیوی مسماۃ ہندہ ذکر و رقم مجروحہ نہ دے گا ورنہ ہندہ کو طلاق دے گا، و بعد اس کے جی بفرض دھکی پناہیت نے لکھوایا تھا کہ طلاق کی نیت سے زید نے نہ کاغذ لکھے کہ لکھا اپنی زبان سے اور نہ اپنے قلم سے کاغذ نہ کر لکھا بلکہ ایک دوسرے شخص نے کاغذ لکھا باوجودیکہ خود زید خواندہ شخص ہے اور کاغذ پر دستخط زید نے برادر کے خوف سے کئے ہیں خود راضی نہ تھا بعد فیصلہ پناہیت مسماۃ ہندہ کو اس کا والد اپنے مکان پر لے گیا، و ہندہ ذکر و دو ماہ تک اپنے والد کے یہاں رہی اس عرصے میں زید نے وہ رقم مجوزہ پناہیت ہندہ کو نہیں دی اور جب ہندہ بعد دو ماہ کے زید کے مکان میں آئی تو زید برابر اس کو نان نفقہ و ساریا ذکر و بالاصورت میں جبکہ زید نے وہ رقم مجوزہ پناہیت نہیں دی ہندہ کو طلاق ہو گئی یا بمصدق الاعمال بالایت (اعمال کا وار و مدار نیتوں پر ہے۔ ت) نہیں ہوئی کیونکہ نہ اس کی طلاق دینے کی نیت تھی اور نہ پناہیت طلاق دلانا چاہتی تھی بلکہ محض دھکی تھی بیٹو! توجسودا مع عباسۃ الکتب و بحوالہ الفصل و اب ب (بمات) کتب اور فصل اور باب کے حوالہ کے ساتھ بیان کیجئے اور اجر پائیے۔ ت) فقط۔

الجواب

صریح الفاظ میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی، اور خود لکھنا اور دوسرے کے لکھے ہوئے کو سن کر اُس پر دستخط کرنا یکساں ہے اور خوف برادری کہ حد اکراہ تک نہ ہو کوئی عذر نہیں، اگر تحریر میں یہ تھا کہ

آج سے اس قدر ماہوار یعنی ماہ بیاہ دیا کرے، اور ایک مہینہ گزرے کہ اس نے نہ دیا تو ایک طلاق رجعی ہوگی عدت کے اندر اُسے رجوع کا اختیار ہے اگر پہلے کسی دو طلاقیں نہ دے چکا ہو ورنہ تین طلاقیں ہو گئیں اور بے خلاف نکاح نہ ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۹ از موضع بھر قول ضلع بریلی مستولہ نظام علی صاحب ۴ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ یہ لو کا نکاح مسماۃ کاسمیٰ سے عرصہ تین برس کا ہوا ہوا تھا کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی۔ عرصہ دھائی سال کا ہوا کہ بدو طایفہ ہو کر ڈیرہ اسماعیل خان چلا گیا، خبر گیری نان نفقہ کی چھوڑ دی۔ جب اس کی یوی کے ورثانے یعنی والدہ اور خالو نے خط بنا کر خبر گیری نان نفقہ کے روانہ کئے تو اُس نے اُس کے جواب میں خط روانہ کیا کہ میں نے مسماۃ کاسمیٰ کو طلاق دی اور اُسے زوجیت سے چھوڑ دیا، چنانچہ مزید احتیاط والدہ خالو مسماۃ کاسمیٰ نے تھانے میں رپٹ لکھائی اور خط دکھلا دیا اور ایک تار معرفت تھانہ دار روانہ کیا، تار کا جواب بذریعہ خط بریلنگ کے دیا کہ میں نے مسماۃ کو طلاق دے دی پھر تیسرا خط آیا اس میں بھی یہی لفظ تحریر ہیں کہ ہم نے مسماۃ کاسمیٰ کو طلاق دے دی اب یہ طلاق شرعی ہوئی یا نہیں؟ تیسرے خط میں یہ لفظ تحریر ہیں کہ میری طرف سے تین دفعہ طلاق ہے اب ہمارے پاس خط نہ بھیجا اب تار پھر دیا تب بھی توبہ طلاق کا دیا۔

الجواب

اگر کاسمیٰ کو واقعی صحیح اطمینان ہے کہ یہ خطوط بدو ہی کے لکھے ہوئے ہیں تو وہ اپنی آپ کر تین طلاقیں سے مطلقہ ہے اور بعد عدت نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر وہ آیا اور اُن خطوط کے لکھنے سے منکر ہوا تو بغیر شہادت گواہان عادل طلاق ثابت نہ ہوگی اور نکاح ثانی رد کر دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۱ از رنگپور مستولہ محمد یونس ۱۱ رمضان شریعت ۱۳۳۹ھ

(۱) اگر زوجین میں طلاق کی بابت اختلاف ہو خواہ منکر اور بی بی طلاق کا ثبوت دینا چاہتی ہو تو ثبوت کا کیا طریقہ؟

(۲) جانیہ میں شاہدین موجود ہیں مطلقہ کے شاہد طلاق کی گواہی دیں اور خاوند کے اس بات پر کہ مطلقہ نے بعد طلاق اُن سے کہا ہے کہ خاوند نے طلاق دینا چاہا تھا مگر نہ دی تو اب کون سی بات قابلِ سماعت ہے؟ یتوا تو جروا۔

الجواب

بالحالت اختلاف طلاق کا ثبوت گواہوں سے ہوگا اور دو گواہ عادل شرعی شہادت پر وہ شرعی ادا

کریں کہ اس شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دی طلاق ثابت ہو جائے گی، پھر اگر شوہر نفی کے گواہ دے گا یا اس بات کے کہ مطلقہ بعد طلاق اس سے بولی کچھ اصلاً مسکوع نہ ہوگا، یا اگر عورت گواہ برود شرعی نہ دے سکے تو شوہر حلف رکھا جائے گا اگر حلف سے کہہ دے گا کہ اُس نے طلاق نہ دی طلاق ثابت نہ ہوگی اور اگر حاکم شرعی کے سامنے حلف سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت مانی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲ از کوئٹہ راجھوٹا نہ محلہ روڑ پورہ خراسان پائن مرسلہ عبدالشکور خاں صاحب ۶ اجمادی الآخرہ ۱۳۳۸
زید کی شادی ہندہ سے ہوئی عہد عرصہ دراز ہندہ نے زید پر اس مضمون سے نالش زہرہ دار کی کہ زید نے یہ کہہ کر کہ کھ کھ میری والدہ یہ وصیت کر کے مری ہے کہ اگر تو اپنی زوجہ کو اپنی زوجیت میں رکھے گا تو میں قیامت میں دامنگیر ہوں گی گھر سے نکال دیا۔ زید نے زہرہ اپنے دفتر و اسب سب کر دعویٰ زہرہ سے قبول کیا اور ہندہ کو اپنی زوجہ ہونا قبول کر کے سپردگی زوجہ کی خواہش کی کچھری نے زہرہ کی ڈگری دے دی ہندہ نے ایک سال و شش ماہ بعد نالش زہرہ کو طلاق کی بنا پر ظاہر کر کے یعنی وصیت والفاظ ذکرہ بالا کی بنا پر نالش نان و نفقہ ایام عدت دار کی، زید اس بیان ہندہ سے قطعی انکاری ہے بلکہ کچھری میں نالش سپردگی زوجہ دار کی ہے تو کیا ایسی صورت میں ایسے الفاظ سے طلاق ہو سکتی ہے اور کیا نالش زہرہ طلاق کی بنا پر تصور ہو سکتی ہے اور کیا زید اپنی زوجہ کو اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے اور کیا ہندہ ایسی وصیت نان و نفقہ ایام عدت پاسکتی ہے؟

الجواب

محض بیان ہندہ سے کہ زید نے اپنی ماں کی یہ وصیت بیان کر کے اُسے نکال دیا طلاق ثابت نہیں ہو سکتی جبکہ زید اس بیان ہندہ کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ اگر اتنے الفاظ خود بیان زید سے ثابت ہوں جب بھی مثبت طلاق نہ تھے ناں کی وصیت بیان کرنا طلاق نہیں، عورت کو گھر سے نکال دینا طلاق نہیں جب تک زبان سے برنیت طلاق نہ کہے کہ "نکل جا"، اور نیت طلاق کا حال اُس کے اقرار سے ثابت ہوگا اگر وہ کہے میں نے برنیت طلاق نہ کہا اور قسم کھائے معتبر ہوگی۔

وذلك لان الخرجي يحتمل سدا فمتوقع على
الفية لكل حال ويكفي تحليفها له في منزلة
كما في الدر المختار۔
یہ اس لئے کہ "نکل جا" میں جواب کا احتمال ہے
لہذا ہر صورت میں اس سے طلاق مراد لینا نیت
پر موقوف ہوگا، اور نیت کے لئے خاوند سے گھر
میں قسم لے لینا کافی ہے جیسا کہ در مختار میں ہے (ت)

بالجملہ صورت مسئلہ میں طلاق ثابت نہیں زید اُسے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے، ہندہ کی نالش

باطل ہے نہ او جب بطلان نہیں عدت کہیں کہ اس کا نفع ہو، نفقہ زوجیت کا ہو گا اگر شوہر کے یہاں رہے گی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲۳ محلہ زہد کمنہ ریٹی محلہ شہابہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مسئلہ فقہ فقہ صاحب

۱۴ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تید نے حالت غصہ میں اپنی زوجہ کو مارنے لگا اور کہا کہ اگر تڑپنے اور نہ زوری کرنے سے نہ مانے گی تو میں تجھ کو طلاق دے دوں گا ذہناتی، شوہر نے کہا کہ تجھ کو طلاق دی میں نے، جا تجھ کو طلاق دی میں نے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے یا فقط، اب تید رجوع کرنا چاہتا ہے، بموجب شرع کے کیا حکم ہے؟

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں بغیر حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی،

لان (حال) وان كان يحتمل مرد او غایتہ تقدم الطلاق ان المحال صاير حال السمذ اكره لكن ما يحتمل الرد ينوي فيه مطلقا غير ايقاعه الطلاق يرد اس اداة الرد وكذا قوله (اس کا نتیجہ یہ ہے) فان الناتج مسن نشورھا تطبقھا لاسدہ فكان خلاف الظاهر فلا يصدق فيه قضاء والقرينة كالتقاضى كما في الفتوى والبحر قال في الدر المختار اذ هي وتزوجي تقع واحدة بلاية قال الشامي لان تزوجي قرينة فان لوى الثلاث مشلاست بزمانية تسم نائم عه بامنت تزوجي

اس لئے کہ جا " کا لفظ اگرچہ جواب بننے کا احتمال رکھتا ہے اور اگر پہلے طلاق دی ہو تو اس کی غایت سے کا بھی احتمال رکھا ہے، چونکہ حال مذکورہ طلاق ہے لیکن جواب کے احتمال والے لفظ میں طلاق کے لئے نیت ضروری ہے، مگر یہاں خاوند کا طلاق کو واقع کرنا جواب کے احتمال کو رد کر دیتا ہے اور یوں ہی خاوند کا کہنا " اس کا نتیجہ یہ ہے " بھی جواب کے احتمال کو ختم کرتا ہے کیونکہ بیوی کی نافرمانی کا نتیجہ طلاق کو قرار دیا گیا جواب کو نہیں، لہذا جواب کا احتمال خلاف ظاہر ہے اس لئے قضاء بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی، اور قرینہ قاضی کی

۲۵۴/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطلاق	سہ بحر الرائق
۱۲۶/۱	مطبع مجتہدی دہلی	باب الکنايات	سہ در مختار
۴۰۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	سہ رد المختار

ایسا کہ کیا یہ قیف یکون قرینۃ وان القرینۃ لا یدلہا من التقدّم وھو ھما متاخراھ
محصلہ، ولا ورد لشیئ منہما فیما نحن
فیہ لتقدّم الصریح۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔

طرح فیصل ہوتا ہے جیسا کہ فتح اور بحر میں ہے،
در مختار میں کہا کہ خاوند نے کہا تو چل جا اور نکاح
کر لے تو اس کی بیوی کو ایک طلاق بغیر نیت
بھی ہو جائے گی۔ علامہ شامی نے فرمایا: یہ اس
لئے کہ "نکاح کر لے" کا لفظ قرینہ ہے اور مذکورہ

صورت میں تیس کی نیت کی تو تین طلاقیں ہوں گی، برازیہ اھ۔ پھر علامہ شامی نے اس پر سوال اٹھایا کہ
"نکاح کر لے" خود کیا یہ ہے تو یہ کیسے قرینہ ہوگا۔ نیز قرینہ پہلے ہوتا ہے جبکہ "نکاح کر لے" تو چل جائے
بعد ہے، اھ۔ محصلہ، جبکہ ہمارے زیر بحث مسئلہ میں یہ دونوں اعتراض نہیں ہیں کیونکہ یہاں صریح طلاق
پہلے ہے اور "جا" کا لفظ بعد میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲ از برودہ محلہ فتح پورہ پانی گرہ مکان رحمن مہدوت مرسلہ زینب بی بی بنت پیر خاں
۱ ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ

علمائے شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطابق میرے سوال کے جواب میں کیا ارشاد فرماتے
ہیں، میرے شوہر نے روبرو چوڑا گواہ سے دوسرے دوس کا ترا طلاق نام دیا نکاح باطل ہو گیا یا نہیں؟
اس کا اجر اللہ جل شانہ دے گا۔

الجواب

طلاق بائن دیتے ہی عورت فوراً نکاح سے نکل جاتی ہے مرد کو اس پر کچھ اختیار نہیں رہتا۔
عالمگیری میں ہے،

اما حکمہ فوق العرقۃ بانقضاء العدة
فی الرجعی ویدونہ فی النائن کذا فی
فتح القدیر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق کا حکم یہ ہے کہ رجعی طلاق میں عدت گزرتے
ہی بیوی اور خاوند میں بُھداتی ہوگی اور ہائے طلاق
میں طلاق کے بعد ہی فرقت ہو جائے گی عدت
گزرنے کا انتظار نہیں ہوگا کہ فی فتح القدیر۔

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از بینتی محمد کائی پورہ دوسری نگلی مرسلہ محمد عثمان صاحب خفنی سنٹی قادری
۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو ایک شخص کے سامنے کہا "میں تجھے طلاق دیتا ہوں" بعینہ یہی زید کی زوجہ اور خوشدامن کا کہنا ہے، بعدہ ایک طلاق نامہ تحریر کیا گیا جس میں یہ عبارت درج تھی کہ اپنی بی بی زہرہ کو تلاح کہہ دیا اور زید کا والد حلفا کہتا ہے کہ میرے لڑکے نے طلاق دیتا ہوں" کہا تھا اور اس کے والد کی نسبت وہ آدمیوں نے کہا کہ یہ جس جنوٹ نہیں کہتا اور زید کے والد نے یہ بھی کہا کہ یہ شخص اپنی زیدہ کو لڑکا ہے زہرہ کی والدہ کا نام لیا جو بھولی تھا بلکہ زہرہ نعل محمد کو طلاق دیتا ہوں۔ اور طلاق نامہ پانچ آدمیوں کے زور پر تحریر کیا گیا ان میں ایک آدمی یہ کہتا تھا کہ زید سے جب کہا گیا کہ طلاق دے تو زید نے کہا "ہوں دیتا ہوں" اس صورت میں طلاق بائنہ ہوئی یا رجعی یا نہیں؟

الجواب

سائل نے کچھ نہ لکھا کہ زید اب طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے یا منکر ہے، اگر اقرار کرتا ہے تو جیسی طلاق کا وہ مقرر ہے ویسی ہوگی رجعی یا بائن یا مطلقہ، اور اگر منکر ہے تو ان بیانوں سے جو سوال میں لکھے گئے اگر واقع میں ایسے ہی ہیں سند کوئی ملتی ثابت نہیں اس کا یہ لفظ کہ "میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں" اس کا گواہ صرف ایک مرد ایک عورت ہے اور وہ بھی اُس کی عورت کی ماں، اور طلاق نامہ کے یہ لفظ سوال میں ہیں کہ "اپنی بی بی زہرہ کو تلاح کہہ دیا" اس سے طلاق نہیں ہوتی، اس کا تو اتنا حاصل ہے کہ اُسے طلاق دینے کے لئے کسی کو سپرد کیا اور اس کے باپ کا جو بیان ہے وہ بھی ثابت طلاق نہیں کہ پہلے مرد کے ساتھ مل کر نصاب کامل ہو جائے، جب عورت کی طرف اشارہ نہیں بلکہ نام یا اور نعل محمد کی بیٹی کہا اور وہ نعل محمد کی بیٹی نہیں تو اُس کو طلاق نہیں۔ پچھلے بیان میں اُس کی طرف اس بات نہ سوال میں ہے نہ جواب میں، اور طلاق نامہ لکھتے وقت کا یہ بیان ہے تو معنی ارادہ پر عمل واضح ہے، غایت یہ کہ اگر وہ پہلا اور یہ کچھ شخص ثقتہ عادل ہوں تو زید سے حلف لیا جائے، اگر حلفا کہہ دے کہ میرا ارادہ طلاق کا نہ تھا تو ہرگز طلاق ثابت نہیں، ہاں اگر نعل طلاق نامہ میں دوسرا لفظ "کو" قلم سائل سے زائد نکل گیا ہے اور اُس میں یہ لکھا ہے کہ "زہرہ کو تلاح کہہ دیا" اور اس طلاق نامہ کے لکھنے کا وہ مقرر ہو یا وہ گواہ عادل شرعی باقاعدہ شہادت دیں تو ایک طلاق رجعی ثابت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہر بریلی محلہ بارخ اسعد علی خاں ۳۰ ربیع الاولیٰ شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو غصہ کی حالت میں طلاق کے لفظ بولا

یعنی کہا حرام، دی تجھ کو میں نے طلاق دیا تو میرے گھر سے نکل جائیں تجھ کو نہیں رکھوں گا۔ تو اب زید کہتا ہے ہندہ کو میں نے بیشک طلاق دیا لیکن دو طلاق دیا یا تین طلاق دیا اس وقت میری یاد نہیں ہے مگر اُس جگہ میں اُس وقت دو عورت تھی ایک زید کی میاں دوسری بہن یہ دونوں عورتیں کہتی ہیں زید نے اپنی بی بی کو ایک طلاق دیا اور کہا حرام، دی میرے گھر سے نکل جائیں تجھ کو نہیں رکھوں گا اور ہندہ زید کی بیوی بھی یہی کہتی ہے بشرع شریف میں کیا حکم ہے طلاق واقع ہوا یا نہیں؟ تو رجعی یا بائن یا طلاق مغلطہ؟ بیٹو! تو جبردا زیادہ والسلام فقط۔

الجواب

جب طلاق میں شک ہو کہ دو تھیں یا تین، تو دو ہی سمجھ جائیں گی جب تک گواہان شرعی سے زیادہ کا ثبوت نہ ہو،

فی الاشبهة والدراخضروالعقودالدريية
وغيرها من ذلك طلق واحدة او اكثر
على الاقل لي

اشباہ، درمختار، عقود دیرہ وغیرہ میں ہے کہ
ایک طلاق یا زیادہ میں شک ہو تو کم عدد دہائی
یقینی ہوگی۔ (ت)

زید نے اس لفظ سے کہ "تو میرے گھر سے نکل جا" اگر طلاق کی نیت کی تھی تو دو طلاقیں بائن پڑیں فان
البائن يلحق الصريح والرجعي يصيب بائنا بلحق البائن (بائنے طلاق اگر رجعی طلاق کو لاحق ہو سکتی ہے
تو بائنہ کے لاحق پر رجعی بھی بائنہ ہو جاتی ہے۔ ت) ورنہ ایک طلاق رجعی پڑی،
لان اخرجی مما یحتل مردا فلا یقع به کیونکہ "نکل جا" یہ لفظ رد کا احتمال رکھتا ہے
بلانیة وان كانت الحال المذاکرة لہذا نیت کے بغیر اس سے طلاق نہ ہوگی، اور
لستقدرا التطلیق یقع کما نصوا علیہ۔ اگر مذکرہ طلاق کا حال جیسے پہلے طلاق لے دی ہو

تو "نکل جا" سے طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ فقہاء نے اس پر تصریح کی ہے۔ (ت)
ہاں اگر یہ سارا جملہ کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، میرے گھر سے نکل جا" دو بار کہا اور اُن میں
ایک بار بھی "میرے گھر سے نکل جا" سے نیت طلاق کی کی تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۲۷۷ محمد حسن از مدرسہ منظر اسلام بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں کہ زید اپنی بی بی سے بونا اور یوسہ لینا اور حجام کرنا اور مباشرت کرنا حرام سمجھتا ہے، آیا طلاق واقع ہو گیا یا نہیں؟ اور زید یرجی کہتا ہے کہ تمام عمر تو محمد پر حرام ہے طلاق واقع ہوا یا نہیں؟

الجواب

نہ سے سمجھنے سے کچھ نہیں ہوتا جب تک زبان سے نہ کہے اور اس کہنے سے کہ تو محمد پر حرام ہے طلاق بائن ہوگی عورت نکاح سے نکل گئی بعد عدت اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے، اور اگر اُس شوہر سے نکاح چاہے تو عدت میں بھی ہو سکتا ہے اور بعد بھی۔

فی رد المحتار تحت قوله خلیۃ بسویۃ
حرام بائن الخ قوله حرام سیاتی وقسوع
ابائین بہ بدیۃ فی مسائل التعارف سواء
قال علی اولاً الخ وتمام تحقیقہ فیما علقنا
علیہ - واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرام کے ساتھ علی (محمد پر) کہے یا نہ کہے الخ، اس کی مکمل تحقیق اس پر ہمارے حاشیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۷۸ از ڈاک خانہ سنواہ قادریہ ضلع چانگام جوئیر مدرسہ مدرسہ مولوی جمال الدین صاحب

۲۷۹
۱۳۲۸ھ

(۱) اگر کسی نے خود رادو یا ایک طلاق بائن
دہ بعد ازاں تجدید عقد نمایا پس ثانیاً مالک طلاق
کر دیا نہ؟

(۲) ورنہ اگر واحدہ طلاق معا داؤن ایفا عش
نمودن از کلامی آیت وحدیث ثابت نکرود حضرت

(۱) اگر کسی نے اپنی بیوی کو ایک یا دو ہائے
طلاق دی ہوں اور دوبارہ نکاح کر لیا ہو تو کیا
وہ دوبارہ تین طلاقوں کا مالک قرار پائے گا یا
نہیں؟

(۲) ایک بعد سے تین طلاقیں یا ایک وقت
میں تین طلاقیں دینا کسی آیت یا حدیث سے ثابت

مسئلہ رد المحتار باب النکایات دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۴۴۴

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حکم از گجا آوردند و اجماع برکے
چرا نمودند و اگر خلافت کشند و حکم یک طلاق دہد و مواخذہ
خواہ شد یا نہ و چرا؟
نہیں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہاں سے
یہ حکم لائے اور اس پر اجماع کیوں ہوا، اگر کرتی ان
مذکورہ تین کو ایک طلاق قرار دے تو مواخذہ ہوگا یا
نہیں تو کیوں؟

الجواب

- (۱) مالک سے طلاق نہ شود بہرہ باقی ماہ است
بہرہ بدست است۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) خلافت کشند مگر مخالف سواد اعظم و عمر
عمر حکم خداست قال اللہ تعالیٰ ما اتکم
الرسول فخذوا و ما نہکم
عنہ فانتہوا، وقال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم علیکم
بسنن و سنة الخلفاء
الراشدين وعضوا علیہا
بالتواجدن، وقال صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اقتدوا بالذین
ممن بعد عنی یکر و عتد
ان انکم عمر از گجا آورد از انجا آوردہ کہ حق
سجہ ہم در حق عمر فرمود لعلہ الذین
یستنبطونہ عنکم۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔
- (۱) تین طلاقوں کا مالک نہ ہوگا بلکہ یا تینہ طلاق
کا مالک ہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیصلہ اور
اس پر اجماع کی مخالفت صرف سواد اعظم کا مخالف ہی
کرے گا، کیونکہ عمر فاروق کا حکم اللہ تعالیٰ کی رہائی ہے
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نہیں دیں وہ لے دو اور جس چیز سے منع کریں
اس سے باز رہو۔ و صریحاً علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمایا: میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت
کو لازم کر دو اور اس پر مضبوطی سے قائم رہو۔ اور
خصوصاً علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: میرے بعد
ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی پیروی کرو۔ لیکن یہ
کہ عمر فاروق حکم کہاں سے لائے۔ تو وہاں سے لائے
جہاں اللہ تعالیٰ نے عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے متعلق قرآنی حکم کو معلوم کر لیں گے وہ لوگ جو
استنباط کریں تم سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

لہ القرآن الکریم ۵۹/۴

۵ سنن ابن ماجہ باب اتباع سنت الخلفاء الراشدين المہدیین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵
۳ سنن احمد بن حنبل حدیث حدیث بن ایمان عن نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیروت ۳۸۲/۵
۵ القرآن ۴/۸۳

مسئلہ ۲۳ از قصبہ کو در کوٹ ضلع آناوہ مسؤلہ علی الدین احمد صاحب ۲۴ شعبان ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان نے اپنی زوجہ کو طلاق دی درودہ اُس کے
 گھر سے باہر ایک ہفتہ رہی، اندر ایک ہفتہ کے پھر اُس نے اُس کو اپنے گھر میں رکھ لیا اور وہ اس کے گھر میں
 مثل زوجہ موجود ہے، اس کے واسطے شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر عورت کو طلاق دے کہ ایک ہفتہ کے بعد پھر رکھ لیا، اگر تین طلاقیں دی تھیں فاسق و زانی ہوا،
 یونہی اگر طلاق بائن دی تھی اور دوبارہ نکاح نہ کیا حرام نکاح ہوا، اور اگر طلاق بائن تھی اور نکاح کر کے رکھا یا
 طلاق رجعی تھی اور بلا نکاح واپس کر لیا تو گناہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴ ۸ رجب ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسافہ کے باپ اور بھائی اور ماں اور دیگر ورثا پر نیت
 اس امر کے طلاق مشہور کرتے ہیں کہ جو کچھ جائداد شوہر کی ہے اس کو چھین کر اور شوہر سے زوجیت کو چھوڑ کر
 بھائے دیگر اُس کا عقد اور کریں اور زرشوہر سے نفع اٹھادیں بموجب شرع کے ایسے شخصوں کے واسطے کیا
 حکم ہے؟ بِیِّنُوا تَوَجُّہُ دَا

الجواب

اگر واقع میں اُس نے طلاق نہ دی اور یہ لوگ دانستہ جھوٹ بانہ کر طلاق مشہور کرتے ہیں تاکہ
 عورت کو اس کے شوہر سے چھڑالیں تو سخت عذاب و لعنت الہی کے مستحق ہیں داعیہ وباللہ تعالیٰ (اللہ
 تعالیٰ کی پناہ۔ ت) قال اللہ تعالیٰ،

وَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهَا مَا يَصْرِفُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ
 وَزَوْجِهِ ۖ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 لیس متامن خیب امرأۃ علی زوجہا
 او حیداً علی مسیتہ - مساۃ
 وہ شخص ہم میں سے نہیں جو کسی کی بیوی کو اس کے
 خلاف بنائے، یا کسی غلام کو اپنے آقا کے خلاف

سُئِلَ الْقُرْآنُ الْکَرِیْمُ ۱۰۲/۲

سُئِلَ الْمُسْتَدْرَکُ لِلْحَکَمِ بِابِ لَیْسَ مَتَا مَن خَیْبَ امْرَاةٍ عَلٰی زَوْجِهَا اِنْوَ دار الفکر بیروت ۱۹۶/۲
 سُئِنَ ابُو دَاوُدَ کِتَابُ الطَّلَاقِ آخِبَ عَامِلٍ بِرِیْسٍ لَا یُورِی ۲۹۹/۱

ابوداؤد والنسائی و الحاکم بسند صحیح
وابن حبان فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وھو عند احمد بسند
صحیح و الحاکم و قال صحیح و اقوۃ
و البزار و ابن حبان عن بریدۃ و
عن بریدۃ و عن الطبرانی فی الادسطد
الصغیر عن ابن عمر و عند ابی یعلی و
الطبرانی فی الادسطد عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم۔

کہے۔ اس کو ابو داؤد، نسائی اور حاکم نے بسند صحیح
اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، اور یہ امام احمد کے ہاں
صحیح سند اور امام حاکم نے کہا صحیح ہے اور اس کو
انہوں نے ثابت قرار دیا اور بزار اور ابن حبان نے
بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور طبرانی نے ادسطد
اور صغیر میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور
ابو یعلیٰ کے ہاں اور طبرانی نے ادسطد میں ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ (ت)

مسئلہ ۲۳۲ از بیجا تہ بارہ ضلع رائے پور مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد بیجا تہ بارہ

۱۳ ذیقعدہ ۱۲۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضلع رائے پور میں ایک مورد فی قاضی نے اپنی بی بی کو
شرعی طور پر طلاق دی اور طلاق دینے میں کوئی دقت نہ آئی بلکہ اس کے پاس کوئی دوسرا بھی دیکھ دیا
اور اپنے یہاں سے اُس کی ماں کے گھر پہنچا دیا بعض بعض باشندگان رائے پور نے بغرض تحقیق اس
بات کے کہ طلاق دی یا نہیں جلسہ کیا قاضی نے اس جلسہ میں بھی مکرر کہہ کر ان الفاظ سے بیان کیا کہ میں
نے خود شرع کے حکم کے موافق طلاق دی جن لوگوں کے اس قسم کے خیالات ہیں کہ غصہ سے طلاق نہیں ہوتی
انہوں نے بھی اپنے طور پر بہت کچھ سمجھا، تقریباً چار برس کے بعد عورت کے وارثوں نے مہر کا دعویٰ کیا
جب نوبت وارنٹ کی پہنچی تو قاضی اور دوسرے لوگوں نے جن کی یہ منشا تھی کہ کسی طرح سے بس اس میں
میل ہو جائے کسی دوسری عورت کے در بعد اُس عورت مطلقہ کو مٹا دیا کچھری کا جھگڑا تو عورت کے آنے
پر طے ہوا اب عدالت شرع کیا حکم فرماتی ہے آیا طلاق ہوئی یا نہیں در صورت طلاق ہونے کے یہ کس
صورت میں اپنے نکاح میں لا سکتا ہے اور یہ شخص امامت اور قضات کر سکتا ہے یا نہیں، اور
دوسرا شخص اس کے حکم سے نیابت کر سکتا ہے یا نہیں، اور جن اشخاص نے عورت کو راضی کہنے اور
بلانے میں مدد کی ان کے واسطے کیا حکم ہے، یتنوا تو جسدوا۔

الجواب

جبکہ قاضی نے اپنی عورت کو طلاق دی طلاق ہوئی، اس میں تو اصلاً شبہ نہیں، پھر اگر طلاق

یا کہ دی تھی یا نہ تھی گزر کر مائیں ہو گئی تو بے نکاح جدید اُسی عورت سے مل جانا حرام قطعی تھا، اور اگر تین طلاقیں دے چکا جب تو بے عطلہ نکاح جدید بھی ناممکن تھا اور یہ خیال کہ غصہ میں مطلقاً طلاق نہیں ہوتی محض جالانہ خیال ہے، مطلق کثر عقد ہی میں ہوتی ہے رضامندی میں کون چھوڑتا ہے، پس دو صورت سابقہ میں اگر فاسق نے بے نکاح جدید اور ضرورت اخیرہ میں بے عطلہ و نکاح اُس عورت سے میل کر لیا تو وہ اور اس کے ساتھی جتنے لوگ اس ملائے میں شریک و مددگار تھے سب ترکیب حرام و فاسق ہوئے، فاسق امام بنانے کے لائق نہیں یہاں تک کہ جو اسے امامت پر باقی رکھے گا گناہگار ہوگا کما نص علیہ فی رد المحتار عن الفقیۃ عن الحجة (جیسا کہ رد المحتار میں غیہ کے حوالے سے جہ سے صراحتاً نقل کیا۔ تہ، یونہی وہ عہدہ قضائے شرعی کا بھی مستحق نہیں) (کرم خور وہ ہوسنے کی وجہ سے عبادت ختم ہو گئی ہے ۱۲)

فی الدر المختار العاسق لا یقلد وجوباً و در مختار میں ضروری ہے کہ فاسق کو فاضل کا عہدہ نہ سونپا جائے یا شہ مقلد بہ یفتی اھ ملخصاً۔ اس کو فاضل کر یا لا گناہگار ہوتا ہے، اسی پر فتویٰ ہے و ملخصاً

اور جب وہ حران عہدوں پر نہ رکھا جائے گا، دوسرے کو نائب کیا کرے گا اور یہ قصائے عروت یعنی نکاح خوانی جسے عہدہ قضا بولتے ہیں یہ بھی فاسق کو تفویض نہ کرنا چاہیے کہ نکاح خاص امر دین ہے اور عمر بھر عہدہ احکام دینیہ اُس پر نہ لگنا دے رہت ہیں و فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس پر کسی بات میں اطمینان، ولذا قرآن مطہم میں ارشاد ہوا،

یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق بنبأ فتنبؤوا الایۃ۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم
و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔
اسے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر دے تو اس کی خوب چھان بین کر کے الایۃ (تہ، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم) (تہ)

۲۳۲ حکم از مسجد رک ضلع بالکیر ملک اور لیکر مسئلہ ضمیر خاں لکھا ۱۳۳۹ھ شوال
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضمیر خاں نامی ایک شخص نے اپنی حقیقی سالی سے زنا کا ترکیب ہوا، اُس کے شوہر نے ضمیر پر کچھری میں مقدمہ دائر کیا بعد مقدمہ اس کی سالی کو اُس کے شوہر نے باقاعدہ طلاق دے دی لیکن جس وقت مقدمہ چل رہا تھا ضمیر کی زوجہ کے ضمیر کو سخت سُسٹ کئے سے عقد میں اپنی زوجہ کو تین طلاق دے چکا تھا جب مقدمہ سے ضمیر نے خلاص پایا اُس نے اپنی سالی سے

وعدہ کیا تھا، اگر میں مقدمہ سے خلاص ہوا تو تجھے اپنے مکان میں رکھوں گا لہذا اپنی سالی کی زبان بندی سے مقدمہ سے غلط پایا اور اپنی سالی کو اپنے مکان میں آیا اور کے بیان کے مطابق ضمیر کو کارروائی کرنے سے ہستی والوں نے جبر کیا اور ایک جلسہ کر کے کہا تو چاہے چھوٹی کو نکال دے یا بڑی کو طلاق دے اور چھوٹی سے نکاح کرے۔ اس وقت ضمیر نے اپنی منکوہ کو طلاق غمٹہ دیا اور اپنی سالی سے نکاح کر لیا، ایسی حالت میں کیا حکم شرع شریف ہے۔ یَقْتُلُوْا، تَوَجَّوْا۔

الجواب

اُس کی پہلی زوجہ کو تین طلاقیں ہو گئیں۔ اس کی عدت گزر جانے کے بعد نکاح کیا ہے نیز سالی کو اُس کے شوہر نے جو طلاق دی اس کی عدت بھی گزرنے کے بعد تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اور اگر دونوں مدتوں میں سے کوئی عدت باقی تھی تو حرام فاسد ہوا اُس پر فرض ہے کہ اُس دوسری کو بھی چھوڑ دے جب دونوں بہنوں کی عدتیں گزر جائیں اس دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۲۳ از دہلی گنج ذاک خانہ جہان آباد ضلع پٹی بھیت مرسلہ اکبریا رحاں صاحب و حافظ سید میر صاحب

۱۴ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علما کرام، مسندین کہ یک عورت جو غرقہ کی رہنے والی تھی اور اُس کی ماں ایک عرصہ سے یہاں آباد تھی جب اُس کی ماں بیمار ہوئی تو اُس کے دیکھے لی مرض وہ عورت یعنی اُس کی لڑکی وکیل گنج آئی اُس کی ماں اس عرصہ میں مر گئی اس کی دو بہنیں بھی وکیل گنج میں موجود ہیں جن کی شادی بھی یہیں ہوئی ہے بعد انتقال اُس کی ماں کے اُس کے بہنوئی کے بھائی نے اپنے گھر میں رکھ لیا کچھ عرصہ تک وہ اپنے بہنوئی کے بھائی کے یہاں رہی پھر اُس کے خاوند کو بلوایا اور چوڑہ روپے دے کر اُس کے خاوند سے طلاق دلوائی اب وہ بدستور اُس شخص کے یہاں موجود ہے یہ فیصلہ جن بچوں نے کیا ہے آیا صحیح ہے اور ان شخصوں کی بابت کیا حکم ہے جنہوں نے یہ پچاسیت کی اور اُس کی نسبت جس کے گھر میں غیر نکاحی عورت موجود ہے اب اُس کا نکاح بعد عدت کرنے کا ارادہ ہے آیا وہ نکاح صحیح ہو گا یا غلط؟

الجواب

طلاق جو گئی بعد عدت نکاح صحیح ہو گا اور جس نے بلا نکاح اُسے اپنے یہاں رکھا ہے اگر کسی امر ناجائز کا اُس کے ساتھ مرتکب ہے اگرچہ اسی قدر کہ تنہا مکان میں ایک منٹ کے لئے ساتھ ہونا تو ناسق ہے مستحق عذاب ہے اور چوڑہ روپے اگرچہ بطور مالکانہ دئے گئے جیسا بعض رذیل جاہلوں میں رواج ہے تو یہ لینا و دینا دونوں حرام اور وہ فیصلہ کرنے والے سب جملہ آثام، اور اگر مرد و زن یہ اتفاق

کی کوئی صورت نہ تھی اور عورت نے روپے دے کر طلاق لی یا اس کی طرف سے کسی اور نے دے تو یہ صورت خلع میں آجائے گا اور جس کی طرف سے زیادتی ہے اس پر الزام دہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۲۳۵ از موضع آواں ڈاکخانہ بیگودالی ریاست کمپور تھلہ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
 زید اپنی منکوحہ سے نو یا دس سال سے جدا ہو گیا البتہ خط ارسال کرتا رہا اس کی منکوحہ روز نکاح سے اپنے والدین کے گھر میں رہی اب ایک سال سے زید کی منکوحہ نے بذاتِ خود اپنا دوسرے خاوند بکر سے نکاح کر لیا اس کے نطفہ سے ایک لڑکا پیدا ہوا لیکن اس کے پہلے خاوند مستی زید کی خبر اور خط آتے رہتے ہیں اب عرض یہ ہے کہ نکاح جائز ہے اور اولاد اس عورت سے بکر نے جو حاصل کی طرف فقہ جائز ہے اور وہ اولاد شرعاً حاصل ہے اور بکر امام مسجد بھی ہے اگر اس نے یہ نہ ناجائز کام کیا تو جو شخص اس کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے وہ درست ہیں؟ اور اگر درست نہیں تو انہیں کیا تعزیر ہونی چاہئے؟

الجواب

بکرنے جو اس عورت سے نکاح کیا اگر اُسے معلوم نہ تھا کہ یہ دوسرے کی منکوحہ ہے تو یہ نکاح اس کے حق میں گناہ نہ ہوا اور اس نکاح سے اگر بچہ مینے یا زیادہ کے بعد بچہ پیدا ہوا تو اُسے ولد الزنا نہ کہیں گے اور وہ اسی بکر کا ہے،

علیٰ صاحبہ الیہ الامام و علیہ الفتویٰ امام صاحب نے جس طرف رجوع فرمایا اس کی بنا پر تجنیس، خانیہ، سرابیہ، ہندیہ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ تجنیس، خانیہ، سرابیہ، ہندیہ وغیرہا۔
 ذخیرہ (ت)

پھر اگر اُسے اب تک نہیں معلوم تو اس پر الزام نہیں، نہ اس وجہ سے اس کی امامت میں کوئی عرج اور اگر بعد کو معلوم ہو گیا اور عورت کو نہیں چھوڑتا تو زانی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پر مبنی گناہ اور پرہی تو پھر فی واجب اور اگر وقت نکاح ہی سے اسے معلوم تھا کہ یہ دوسرے کی منکوحہ ہے عاودہ واستہ نکاح کیا تو نکاح نہ ہوا زنا سے محض ہوا بدیفتی ذخیرہ، بزازیہ، فتح، بحسب (اسی پر فتویٰ ہے ذخیرہ، بزازیہ، فتح، بحر۔ ت) اور اس صورت میں لڑکا زید کا ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الولد للفراش وللعاهر الحجر
 بچہ شوہر کا اور زانی کو پتھر۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۷ از موضع لال پور ڈاکٹر محمد حسین پور بنگال مدرسہ منیر الدین احمد ڈپوری کمرہ ۱۲۳۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ شرک پر عین اعتقاد رکھتے اور تہنہ میں سجدہ وغیرہ کر کے
 اپنی بی بی کے نکاح سے خارج ہو گیا وہ اگر توبہ کر کے مسلمان ہو جائے بی بی مذکورہ سے نکاح کرسے تو حلالہ
 کرسے یا بغیر حلالہ کے نکاح درست ہے؟

الجواب

جو تین طلاق دے چکا ہو وہ یا جو رو یا دونوں اگر قہار کی لعنت اپنے سر لینے کو مرتد، مشرک یا بت پرست
 کچھ بھی ہو جائیں وہ تین طلاقیں رہیں گی مسلمان ہو جانے کے بعد پھر حلالہ کی ضرورت ہوگی بے حلالہ ہرگز ہرگز
 درست نہ ہوگا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۸ ۴ ذیقعدہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے طلاق زید سے دو مہینے بعد بکھر سے نکاح کر لیا
 ۱۸ سال تک اُس کے یہاں رہی اس مدت میں چار بیٹے ہوئے زید قید ہو گیا تھا بعد قید بھی ہندہ کا دعویٰ دار
 نہ ہو اب اس قدر مدت کثیر کے بعد ہندہ بے رضا بکھر خانہ بکھر سے نکل کر خالد کے یہاں چل گئی اس صورت میں
 ہندہ منکوحہ بکھر ہے اور اس پر تحررۃ دلوی ہے یا نہیں رکھنے کا پتہ نہیں ہے یا نہیں، یقیناً تو جسدوا۔

الجواب

ضرورت مستولہ میں اگر طلاق کے بعد ہندہ کو تین حیض کامل گزر چکے تھے اُس کے بعد نکاح ہوا یعنی
 حیض بعد طلاق شروع ہوئے ہوں اور قبل نکاح ثانی ختم ہو چکے ہوں یا وقت طلاق زید ہندہ عاقلہ تھی اور
 بعد طلاق وضع عمل ہو گیا اگر نہ اُس نے ہوا ہو اُس کے بعد اُس نے بکھر سے نکاح کیا تو ان دونوں صورتوں
 میں تو بیشک نکاح بکھر کا صحیح تھا اور بکھر اُسے لینے کا دعویٰ کر سکتا ہے عورت بکھر اُسے دلائی جائے گی،
 قال اللہ تعالیٰ الرجل قوامون علی النساء۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، مردوں کو عورتوں پر منسوبہ
 حاصل ہے۔ (ت)

اور اگر ان دو مہینے میں تین حیض کامل بعد طلاق گزرے تھے نہ وضع عمل ہوا کہ بکھر سے نکاح کر لیا تو وہ

عہ امام اعظم کے نزدیک تین حیض ختم سے کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکے ہیں ۱۲

نکاح ہرگز صحیح نہ ہوا،

قال تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسھن
ثلاثة قرواح وقال تعالیٰ ولا تعزوا عقدہ
النکاح حتی یبلغ الکتاب اجلہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو
تین حیض مکمل ہونے تک پابند رکھیں۔ اور اللہ
تعالیٰ نے فرمایا، عدت مکمل ہونے تک مطلقہ عورتیں
نئے نکاح کا عزم نہ کریں۔ (دت)

اس صورت میں عورت پر بکر کے پاس جانے کا جبر جو نا درکنار ان دونوں پر فرض ہے کہ باجمہ سہدہ
ہو جائیں اور ترک تعلق کریں، اور بکر نہ مانتے تو عدت بطور خود بخود ہو سکتی ہے ورنہ حاکم بالجہ جہدائی کر دے
فی الدر المختار شدت لكل واحد منہا فسخہ
ولو بغیر محض من صاحبہ دخل بها اولاً
فی الاصح خروجاً عن المعصیۃ فلا ینافی
وجوبہ بل یمجب علی النافی التصریق بیدہما
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
در مختار میں ہے، دونوں کو ایک دوسرے کی موجودگی
یا غیر موجودگی میں فسخ کا اختیار ہے دخول کر چکا ہو یا
نہ کیا ہو۔ اصح قول یہی ہے تاکہ گناہ سے اجتناب ہو سکے۔
بنازیہ بات وجوب فسخ کے منافی نہیں بلکہ اس کے
باوجود قاضی پر واجب ہے کہ دونوں میں تفریق کرے۔

و نہ کلمہ و تہی نے علم دت

مسئلہ ۲۲۹ از کانپور محلہ قیل خانہ بازار کنہ مکان مولوی سید محمد اشرف صاحب دیکل

مرسلہ مولوی سید محمد اکھٹ صاحب ۱۴ رمضان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علما نے دین اس مسئلہ میں کہ فتاویٰ مجلس الدین و فتاویٰ طبری شریعتی میں ہے کہ اگر کسی
عورت سے نکاح کیا لیکن نیت میں ہے کہ بعد اسے دونوں کے طلاق دے گا تو یہ نکاح درست ہے پس جو
شخص دو چار روز یا دو چار مہینے میں طلاق دے دیا کرے اور اس قسم نکاح پر مدامت کرے اور لوگوں کو بھی
اس جانب مائل کرے تاکہ وہ لوگ زنا سے محفوظ رہیں تو کیا ایسے شخص کو ثواب ملے گا یا نہیں اور مدامت کی
صورت میں متعہ تو نہ ہو گا یا متعہ اتوجہ و ا۔

الجواب

متعہ تو ہرگز نہ ہو گا جب تک نفس عقد میں ایک مدت معینہ خواہ غیر معینہ کی حد نہ معتبر رک جائیگی۔

فی الدراء سخت ربطی نکاح متعہ و مؤقت و
ان جهلت المدۃ او طالت فی الاصل و ليس
منه ما لو نكحها على ان يطلقها بعد شهر
او نوى مكثه مع مدۃ معینة
رکھنا مقصود ہو تو یہ دونوں صورتیں از قبیل باطل نہ ہوں گی۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے،

التوقيت انما يكون باللفظ۔

مدت مقررہ تک نکاح کے لئے زبانی مدت کا تعین
مردی ہے (جو کہ باطل ہے)۔ (ت)

مگر ایسے فعل کی طرف لوگوں کو ترغیب نہ کی جائے اور خود بھی اس سے احتراز چاہئے جب تک کوئی حاجت میسر
شرعیہ ہر بار طلاق زوجہ کی طرف داعی نہ ہو کہ بے حاجت شریعہ عورت کو طلاق دینا ثواب و رکنا رستہ شرعاً
منوع ہے،

على ما صححه في الصلوة وحققه في رد المحتار
و فيه عنه عن مثله المذهب ان اصل
فيه الحظر لما فيه من كفر امت بعه
النكاح والاباحة للحاجة الى الخلاص
جیسی نعمت کی ناسخ کر دی ہے، اور طلاق کا مباح ہونا غلامی کے لئے حاجت کی وجہ سے ہے۔ (ت)
حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

تزوجوا ولا تطلقوا فان الله لا يحب الدواقين
ولا الدواقات ولا تطلقوا انفساء
نکاح کرو اور جب تک عورت کی طرف سے کوئی
شک نہ پیدا ہو (یعنی بے حاجت میسر) طلاق نہ دو

۱۹۰/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	فصل فی النکاحات	شہ در مختار
۱۰۸/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	شہ بحر الرائق
۴۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	شہ رد المحتار
۱۹/۱۲	دار الکتاب العربی بیروت	ترجمہ نمبر ۶۶۵	شہ تاریخ بغداد
۳۳۵/۲	" " " "	باب فیمن یخیر الطلاق	شہ مجمع الزوائد

الآمن مریبۃ فان الله تعالى لا یحب
الذواقین ولا الدواقات - سوادہ الطبرانی
فی الکبیر عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

کہ اللہ بہت چکنے والے مردوں اور بہت چکنے
والی عورتوں کو دوست نہیں رکھتا یعنی جو چکے چکے کر
چھوڑ دینے کے لئے نکاح کرتے ہیں (اس کو طہرانی
نے کبیر میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔)

غریب کجے قرآن کریم محسنین غیور مصافحین میں بھی اس سے مخالفت کی طرف اشارہ ہے یعنی
نکاح کرو عورتوں کو قید میں رکھنے نہ مستی کھانے، پانی گرانے۔ بعض صحابہ کرام مثل سیدنا امام حسن مجتبیٰ
ومغیرہ بن شعبہ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو کثرت نکاح و طلاق منقولی ہے اسی حالت حاجت شرعیہ
پر محمول ہے،

فی رد المحتار ادا وجدت الحاجة المذكورة
ابیح وعلیہا یحمل ما وقع منه صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ومن اصحابہ وغیرہم
من الائمة صولہم عن عدت وازیدہ
بلا سبب یہ

رد المحتار میں ہے کہ جب حاجت مذکورہ پائی جائے
تو طلاق مباح ہے، اور اسی معنی پر محمول میں حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور دیگر ائمہ
فرماتے ہیں کہ جو واقعات ہوئے،
تاکہ ان حضرات کی طرف بحث اور ایذا رسائی کی
سبب نہ ہونے پائے۔ (ت)

ممنوعی زنا کا عذر یہ بھی ہے ایک وقت میں چار تک شرعی اجازت ہے اور انس سے زائد کبھی جمع نہیں ہو سکتی
اور عقل و نقل و تجربہ سب شاہد ہیں کہ نفس اتارہ کی باگ جتنی کھینچے رہتا ہے اور جس قدر دھیل دیجے زیادہ پاؤں
پھیلاتا ہے۔

والنفس کا تطفل ان تسهلہ شت علی
(نفس بچنے کی طرح ہے اگر آپ اسے موقع دیں گے تو وہ ماں کا دودھ پینے میں دلیر رہے گا
اور اگر آپ دودھ چھڑا دیں تو وہ چھوڑ دے گا۔ ت)

۴۱۳/۸	المکتبۃ المعارف الریاض	حدیث نمبر ۷۸۴	لہ المعجم الاوسط
		۲۴/۴	لہ العشر آن الکریم
۴۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	لہ رد المحتار

جب ہمیشہ خواہش نو کی عادت ڈالی گئی اور پُر ظاہر کہ چند روز رکھ کر چھوڑنے کے لئے دو انا تازہ عورت کا ملنا ضرور ہندوستان میں سخت مشکل ہے تو جب اس میں کمی ہوگی نفس بد خو جسے صبر کا خرگاہ ہی نہ تھا وہ رنگ لاسے گا کہ ایک پر قناعت کرنے والے اس کی بواسطے آگاہ نہیں۔ والہی ذہن اللہ تعالیٰ، واللہ سُبْحٰنَہُ وَتَعَالٰی اَعْلَم۔

۲۴۴۱ مسئلہ مرسلہ محمد عبدالرحمن جیشانی شافعی از بنارس محلہ مذکورہ مدرسہ امداد العلوم مسجد کلاں
ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں از روئے مذہب شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے؟

(۱) ایک شخص شافعی المذہب زوجین باجم رہتے تھے شوہر کو جذام کا عارضہ ہو گیا جس کے خوف کی وجہ سے اس کی زوجہ اپنے ماں کے یہاں چل گئی، شوہر اس کو بلا تار یا سکر اس کے لاحقہ عارضہ کے خوف سے اس کی زوجہ نہ آئی یہاں تک کہ شوہر اس کا اسی عارضہ میں فوت ہوا، اس صورت میں مہر ورنہ و نان نفقہ زوج کے ترکہ سے زوجہ کو پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ از روئے شرع لطیف بکوالہ کتبہ معتبرہ تحریر فرمایا جاوے۔

(۲) بعض اشخاص زوجہ نہ کو رہ بالا کو زوج مرحوم کے ترکہ سے ورنہ و نان نفقہ دینے میں انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زوجہ کو کچھ پہنچتا ہی نہیں ورنہ زوج قرآن مجید سے ثابت ہے یا نہیں اور منکر اس کا دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا یا نہیں فقط، بَیِّنَاتُ تَوْجُوْدًا۔

الجواب

زوجہ متوفی کو صورت مستفسرہ میں باتفاق المذہب حنفیہ و شافعیہ رحمہم اللہ تعالیٰ مہر و ترکہ قطع ملے گا، المذہب حنفیہ کے نزدیک تَوَجُّبٌ و عِنْتٌ یعنی آلت بریدگی یا نامردی کے سوا کوئی مرض شوہر مطلقاً سبب فسخ نکاح نہیں، در مختار میں ہے،

لا یتخیّر احد الزوجین بعیب، لا خورولو فاحشا کجنون و جذام و بوهن الخ۔
خاندن بیری میں سے کسی کو دوسرے کے عیب جسمانی مثلاً جنون، جذام اور برص کے امراض کی وجہ سے فسخ کا اختیار نہیں ہے الخوات،

اور ائمہ شافعیہ کے یہاں اگرچہ جنون و جذام مستحکم و برص مستحکم سے خیار فسخ حاصل ہوتا ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ان امراض کے سبب آپ ہی نکاح زائل یا عورت کو بطور خود فسخ نکاح کا اختیار حاصل ہو جائے بلکہ یہ معنی کہ فی الفور بلا تاخیر قاضی شرع کے حضور مطالبہ فسخ پیش کرنے کا اختیار ملتا ہے، جب وہ حکم فسخ دے اس وقت نکاح فسخ ہوتا ہے، بغیر اس کے وہ بدستور زوج و زوجہ ہیں۔ عام علامہ یوسف اردوبیلی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اجلۃ شافعیہ سے ہیں کتاب الانوار میں فرماتے ہیں،

لا یثبت بالبرص والمجنون قسلا الاستحکام برص اور جذام کے مستحکم ہونے سے قبل خیار العیب علی الفور ولا ینفردان بالفسخ فوری طور پر خیار عیب ثابت نہیں ہوتا، بل لابد من لرفع الی القاضی، معلقا۔ اور خاوند بیوی خود فسخ نہیں کر سکتے بلکہ قاضی کے ہاں مراجعت ضروری ہے (احتمل (ت)

یہاں جبکہ نہ حاکم شرع کی طرف مراجعت ہو نہ اس نے فسخ نکاح کا حکم دیا بلکہ عورت بطور خود اپنی ماں کے یہاں چلی گئی تو بالاتفاق نکاح قائم رہا پس نبض قطعی قرآن عظیم وہ اس کے ترک میں مستحق فریضۃ اللہ ہے۔

قال الله تعالى ولهن الربع مما تركتم انتم الله تعالیٰ نے فرمایا، اگر تم نے ترکہ چھوڑا اور تمہاری لہ یکم و ولد فان کان لکم و صد قسم من النسا بعد و صیۃ توصون بہا او دین ہے۔

یعنی نہ ہو تو بیویوں کو ترکہ کا چوتھی حصہ اور اگر تمہاری اولاد ہو تو پھر بیویوں کو تمہارے ترکہ میں آٹھواں حصہ ملے گا، یہ تقسیم وراثت تمہاری وصیت اور قرعہ ادا کرنے کے بعد ہے۔ (ت)

وراثت زوجہ بلا شہرہ ضروریات دین سے ہے جس پر تمام فرق اسلام کا اجماع اور ہر خاص و عام کو اس کی اطلاع، تو مطلقاً انس کا انکار یعنی یہ کہنا کہ زوجیت شرع میں ذیہ وراثت ہی نہیں صریح کلمہ کفر ہے، ہاں اگر براہ ناول، قطعی عروض جذام، خود مرلہ نکاح سمجھ کر اس عورت کے استحقاق وراثت سے انکار کیا تو جہل و کفایت اور شرع مطہر پر بے باکانہ جرأت ہے کفر نہیں، بالجمہ صورت مسئلہ میں عورت یقیناً مستحق ترکہ ہے یونہی باتفاق مہر مستحق تمام و کمال واجب الادا ہے، حنفیہ کے طور پر تو ظاہر ہے، شافعیہ کے نزدیک یوں کہ شوہر قبل انصاف نکاح کر گیا، انوار میں ہے،

لومات المعيب قبل الفسخ تقصر المهر ولا فسخ له
حیب والا حناوند اگر فسخ سے قبل فوت ہو جائے تو مهر لازم ہوگا، فسخ نہ ہوگا۔ (ت)

بلکہ یہاں تو بالفرض اگر نکاح فسخ بھی کر دیا جاتا جب بھی مهر مثل ساقط نہ ہوتا۔ عبادت سوال سے ظاہر کہ شوہر کو اس مرض کا مدٹ بعد زفاف ہوا تو بجا ہے فسخ بھی پورا مهر لازم الادار۔ انوار میں ہے۔

اذا فسخ فان كان قبل الدخول سقط المهر ولا متعة فسخه هو او هي وان كان بعده فان كان لعيب مقادون او حادث قبل الدخول وجب مهر المثل وان كان بحادث بعده وجب المسموع۔
مرد یا عورت نے نکاح فسخ کیا تو اگر یہ فسخ دخول سے قبل ہوا تو مهر ساقط ہو جائے گا، اور جوڑا ساقط نہ ہوگا، اور اگر فسخ نکاح دخول کے بعد ہوا تو اگر دخول کھاتہ یا دخول سے قبل عیب پیدا ہوا، تو مهر مثل واجب ہوگا، اور دخول کے بعد عیب پیدا ہوا تو پھر مقررہ مهر واجب ہوگا۔ (ت)

ربانان ونفقة وہ بعد موت شوہر زمانہ عدت یا اس کے بعد کا با اتفاق مذہب صحیح حنفی و شافعی اعتقاد ہے نہیں اس کے دینے سے ورثہ انکار کرتے ہوں تو بیشک بجا ہے۔ در مختار میں ہے۔

لا تحب النفقة بائناها المعددة عدت مطلقا ولو حاملات۔
کسی قسم کا بعد موت کی عدت والی کے لئے مطلقا واجب نہ ہوگا اگرچہ حاملہ ہو۔ (ت)

انوار شافعی میں ہے۔

المعتدة عن النكاح العاسد لا نفقة لها حاملات او حاملات وكذا المعتدة عن الوفاة۔
نکاح فاسد کی عدت والی کے لئے کوئی نفقہ نہیں حاملہ ہو یا غیر حاملہ ہو اور یہی حکم موت کی عدت والی کا ہے۔ (ت)

حاشیہ الکشری علی الانوار میں ہے۔

المعتدة عن الوفاة لا تستحق النفقة والمؤنة موت کی عدت والی نفقہ اور خرچہ کی مستحق نہیں ہے

۷۳/۶	مطبوعہ مجالیہ مصر	الطوف العاشر فی المهر	۱۷۱۱
" "	" "	" "	" "
۲۷۳/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	۱۷۱۱
۲۲۸/۲	مطبوعہ مجالیہ مصر	كتاب النفقات الطرف الثالث فی موانع النفقة	۱۷۱۱

لصحة الخبر بذلك

کیونکہ اس معاملہ میں صحیح حدیث ہے۔ (ت)
 اسی طرح اگر ان دونوں کا نفقہ مانگتی ہے جن میں وہ بے اجازت شوہر اپنی ماں کے یہاں چلی گئی اور شوہر
 بلا تارہ نہ آئی، تو ان ایام کا نفقہ بھی بالاتفاق نہ پائے گی کہ اس پر چلے جانے سے وہ ناشزہ و نافرمان ہے اور
 ناشزہ کے لئے جب تک ناشزہ رہے بلا جماع نفقہ نہیں۔ قرۃ العین علامہ زین ستاعی میں ہے،
 تسقط بشوہر ولو ساعة كاستناع من تمته ولا بعد
 وخروج من مسكن بلا اذن
 بیوی کی نافرمانی اگرچہ ایک دفعہ ہو جیسا کہ بلا عذر جماع
 سے انکار، یا بغیر اجازت گھر سے نکلنا نفقہ کو
 ساقط کر دیتا ہے۔ (ت)

الزوار میں ہے

لا نفقة لثمة و انت قد رعلی رادھا الی
 لطاعة قهرا ولو هربت مند او خسر جت
 بلا اذن من بیته فاشرة انه ملخصا۔
 نافرمان بیوی کے لئے نفقہ کا استحقاق نہیں اگرچہ
 جبراً غاوندہ سے اطاعت پر مجبور کر سکتے ہو اور اگر بیوی
 بھاگ جائے یا گھر سے بلا اجازت نکل جائے تو وہ
 نافرمان قرار پائے گی اور ملخصاً (ت)

ہاں اُس سے پہلے ایام تسلیم نفس و عروہ نہ ہو جس میں اُسے دن کا بعد رخصت ہوا ہو یا وہ اس کے نزدیک تو اُس کا بھی
 دعویٰ نہیں کر سکتی کہ نفقہ اگر مفروضہ ہو جائے تو اسے ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے
 نہ ملا اور بلکہ قاضی شرع عورت نے قرض لے لے کر خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں ذر شوہر پر دین قرار پا کر موت سے
 ساقط نہیں ہوتا، تنویر حقیقی میں ہے،

بموت احدھما و طلاقھا یسقط المفروض
 الا اذا استدان باصر القاضی
 بیوی اور غاوندہ میں سے کسی ایک کے فوت ہو جانے
 یا طلاق ہو جانے پر سابقہ مقررہ نفقہ ساقط ہو جائیگا
 لیکن اگر قاضی کے حکم پر بیوی قرض لے کر خرچ کرتی رہی تو وہ قرض ساقط نہ ہوگا۔ (ت)
 آیتہ ائمہ شافعیہ کے نزدیک جب ایام ذکرہ کا نفقہ نہ ملا تو شوہر پر مطلقاً دین ہے کہ کسی کی موت سے

۲۲۸/۲	مطبوعة بحالہ مصر	لے اکثری علی الزوار الطرف الثالث فی موانع النفقة
۲۲۲ تا ۲۲۰ ص	عادل اسلام پور پریس اٹو انگری کیمبر	۲۲۲ قرۃ العین فی شرح فتح المعین فصل فی النفقة
۲۲۸/۲	مطبوعة بحالہ مصر	لے الانور لا عمل الا بزار الطرف الثالث فی موانع النفقة
۲۷۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	لے درمختار شرح تنویر الابصار باب النفقة

مہر سے انکار کیا اور نان نفقہ نہیں دیتا ہے اور قابلِ محبت کے نہیں ہے تو ایسی صورت میں کیا چارہ ہندہ کے واسطے ہونا چاہئے ہندہ غلایا طلاق پاسکتی ہے یا کیا ہندہ نان نفقہ اور کرایہ مکان پاسکتی ہے یا نہیں کیونکہ بھوک اپنی زوجہ کے ساتھ معہ اپنی دختر کے ایک کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں اور ہندہ علیحدہ ایک مکان میں سکھ کے مکان سے باعزلہ ایک برب کرایہ پر رہتی ہے۔ بینوا تو جسروا۔

الجواب

بھوک نان و نفقہ و مسکن ہندہ کا انتظام لازم ہے جبکہ ہندہ اپنے آپ کو اس کی قید میں رکھے، اور یہ گرد کا نان نفقہ نہیں ہوتا اگر ہندہ اپنی جانب سے کوئی بات سقط نان و نفقہ نہ کرے اور بھوک بھی نفقہ نہ دے تو حاکم بھوک کو مجبور کرے کہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے، یا بھوک راضی ہو تو ہندہ اُس سے مہر وغیرہ مال پر قطع کرے بغیر اس کے جب تک بھوک زندہ ہے اگر چہ بیمار ہے ناقابلِ محبت ہو گیا ہندہ خود مختار نہیں ہو سکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرسلہ ابراہیم صاحب

مسئلہ از سنگ پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص بعبار ضد جذام مبتلا ہو کر بستی سے نکل گیا مگر اپنی زوجہ کو باوجود صیغہ کی بھی طلاق نہیں دیتا، عورت مذکورہ از حد خواہش نہ رکھتی ہے، دیگر ایک شخص مسی رستم نے اُسی عورت مندرجہ بالا سے زنا کیا جس کا وہ مقرر ہے یہ عورت لی مانت میں رہا ان اسلام نے اس جرم پر اس کا عقیقہ پانی سلام و کلام ترک کر دیا ہے اب وہ تادم اور توبہ کا رستہ لہذا اُس کو طلاق چاہتے تو آیا وہ اس طریقہ سے متاثر برادران اسلام ہو سکتا ہے؟ فقط والسلام۔

الجواب

اگر وہ شخص عورت سے محبت کر سکتا ہے اور اُس کے ادا کرنے حق پر قادر ہے تو اُس پر واجب نہیں کہ عورت کو طلاق دے اور عورت اُس سے جہد کی نہیں کر سکتی، اور اگر اُس کا حق ادا کرنے پر قادر نہیں تو اُس پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے دے، اگر نہ دے گا گنہگار ہوگا اس صورت میں کہ طلاق اُس پر واجب ہو اور نہ دی اگر جبراً اُس سے طلاق لے لی جاوے تو ہو جائے گی۔ صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لیس منّا من خیب امرأۃ علی نہ وجہا۔ سواہ ہمارے گروہ سے نہیں جو کسی کی عورت کو اس سے بگاڑے ابود واد الخاکم بسند صحیح عن ابی ہریرۃ (اس کو بوداؤ داد اور عاظم نے یہی سند کے ساتھ

والطبرانی فی الصغیر ونحوہ فی الاوسط عن ابن عمر رضی اللہ عنہما فی الاوسط کا بی یعلیٰ بسند صحیح عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اجتمعین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور طبرانی نے صغیر میں اور ایسے ہی اوسط میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور اوسط میں ابویعلیٰ کی طرح ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۴ از ہرم پور ضلع گوندہ متصل تعلیم خانہ مرسلہ نذر محمد صاحب ۱۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے پیر سالگی میں ہندہ زوجہ ان سے نکاح کیا بعد چند روز کے ہندہ اور زید میں طرح طرح کی مخالفتیں واقع ہوئیں اور بوجہ بدکرداری زید کے ہندہ سے زید سے طلاق مانگا اس شرط پر کہ میں ہرمین کر دوں اور تم طلاق دے دو زید نے نہ مانا مجبور ہو کر ہندہ نے اپنا معاملہ حاکم تحصیل کی کچہری میں پیش کیا حاکم تحصیل نے ہندہ کو طلاق کی ڈگری دے دی اب ہندہ دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اگر عورت بران و طاقتور ہے اور شوہر بڑھا فرقت ہے عورت شوہر کے پاس نہیں رہنا چاہتی اور شوہر چھوڑنا نہیں چاہتا تو شرعاً کیا صورت اختیار کرنی چاہئے؟

الجواب

لا الہ الا اللہ بے شوہر کے طلاق دے دی تحصیلہ رکے دے ہمیں روکتی قال اللہ تعالیٰ بیدہ عقد النکاح (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: نکاح کی گروہ صرف خاوند کے ہاتھ میں ہے۔ ت) دوسری جگہ نکاح کرے گی تو حرام قطعی و زنا ہوگا قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور حرام ہیں منکوحہ عورتیں۔ ت) ہاں شوہر پر فرض ہے کہ اسے اچھی طرح رکے اس کے حقوق ادا کرے اگر وہ اس پر قادر نہیں تو اس پر فرض ہے کہ اسے طلاق دے دے۔

قال اللہ تعالیٰ فامسکوهن بمصروف او فارقوهن بمصروف۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ایک یا دو طلاقیں کے بعد عورت کو خشن سلوک سے پاس رکھو یا ان کو بھلائی کے ساتھ فارغ کر دو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۵ از ہرم پور محلہ پورنیا تالاب ضلع گوندہ مرسلہ محمد بخش بہادر خاں ۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندہ نے اپنے شوہر زید پر بجا لبت زنا

پکھری دیوانی میں دعویٰ طلاق دائر کیا، شہادت وغیرہ پیش کر کے عورت نے اپنی طلاق کی ڈگری حاصل کر لی اب یہ عورت از روئے شرع شریف دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اور اگر بعد طلاق حامل کردہ شوہر اول اُس سے بعد چار پانچ ماہ کے رجعت کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجہ و۔

الجواب

اگر واقع میں زید نے طلاق دی تھی اور ہندہ نے سچا دعویٰ کر کے ڈگری لی تو اگر طلاق بائن حق تو بعد عدت مطلقاً اور اگر جہی تھی تو اس شرط پر کہ زید نے عدت میں رجعت نہ کی ہو نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید نے واقع میں طلاق نہ دی تھی ہندہ نے جھوٹے گواہ پیش کر کے ڈگری لے لی یا طلاق جہی دی تھی اور ختم عدت سے پہلے زید نے رجعت کر لی تو ہندہ کو دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے اگر کرے گی زنا ہو گا قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور منکوحہ عورتیں حرام ہیں۔ ت) حیض والی عورت کی عدت تین حیض ہیں جو طلاق کے بعد شروع ہو کر ختم ہوں،

واسطقت یتوبھن ثلثہ قسود ۲۰
طلاق دی ہوئی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک پابند کریں (ت)

اگر اس چار پانچ مہینے میں تین جس نہ وقت ہو کہ ہم نہ نوسے سوں تو شوہر رجعت کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بریلی محلہ بہاری پور مسئلہ غلام مرتضیٰ صاحب ۱۶ شعبان ۱۳۲۹ھ

ہندہ صالحہ ہے اور اس کا شوہر فاسق فاجر موزی معلن سود غار ہے اور شرابی و عیاش ہے، ہندہ کو مار پیٹ کر تاتھا بلکہ چاقو چھری سے آمادہ رہتا تھا اور ایک بار چاقو مارا کہ جس سے گھائی دہنے ہاتھ کی کٹ گئی، دوسری مرتبہ ایک چاقو مارا جس سے بائیں ہاتھ کی کھائی میں زخم پہنچا جس کے بہرہ و نشان اب تک موجود ہیں، اکثر عورت کو شراب پینے پر کمال تشدد مجبور کرتا تھا، چنانچہ ایک بار اس کے جبر پر ہندہ نے شراب خواری سے نفرت ظاہر کی تو اس کے وہی گلاس مارا جس سے اس کے چوٹ لگی اور آنکھوں میں شراب پڑی جس سے آنکھیں دکھ آئیں اور عرصہ تک تکلیف رہی اور شخص مذکور تعلق ہماہر لڑکی عورتوں سے رکھتا تھا ان میں سے ایک عورت سے نکاح کر لیا تھا چند روز بعد اُسے مار پیٹ کر نکال دیا شوہر کی ان حرکات ناشائستہ سے ہندہ نہایت پریشان رہتی تھی اور ان بدچلن عورتوں کو اکثر گھر میں رکھتا تھا فقر کار

مجبوراً ہندہ کے والدین نے عرصہ ساٹھ سال کا بٹوایا یا اس مدت میں شوہر ہندہ سے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہ لی اور بد چلتی اُنس کی ابت تک برابر اُسی روش پر ہے عرصہ ڈھائی سال کے قریب ہوا کہ ایک عورت اور کرلی ہے اسی دوران میں شوہر نے نالش دلا پانے زود کے دائر کی کہ وہ بوجہ ثبوت بد چلتی کے خارج ہو گئی پھر شوہر نے اپیل بھی کی وہ بھی خارج ہو گئی ہندہ کی یہ خواہش ہرگز نہیں ہے کہ میں اس عودی کے گھر جاؤں کیونکہ علاوہ دیگر تکالیف کے اب اندیشہ جان بھی غالب ہے اس لئے کہ نالش مذکور خارج ہو جائے سے مخافت باہمی بہت کچھ بڑھ گئی ہے پس اس صورت میں علامتہ دین سے استفسار ہے کہ شوہر سے طلاق یا دست برداری ہو سکتی ہے یا نہیں، اور شرعاً فصیح نکاح بھی کر سکتا ہے یا نہیں،

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت پر ہرگز جبر نہ ہو گا کہ شوہر کے یہاں جائے کہ اس میں دینی دنیوی و جانی و جسمانی اُس کا ہر طرح کا ضرر ہے جان جانے کا اندیشہ باقی و موجود اور ضرر شرعاً واجب اللہ کے ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے: وَلَا تَضَارُّهُنَّ عُرُوقُنَّ كُضْرُهُنَّ بِمَنْحَاؤِ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام۔ اسلام میں نہ ضرر ہے نہ کسی کو ضرر دینا۔

پس اگر کچھ لوگ صالحین و اہل دین میں ہو سکتے ہیں کی صحبت میں عورت کا رہنا تو نہ بھی جائز ہو اور وہ اُس کی نگہداشت کافی طور پر کر سکیں اور شوہر اس کے دین جسم و جان پر قیدی نہ کرنے دیں جب تو عورت وہاں اپنے آپ کو سپرد شوہر کرتی کہ اس میں دونوں کے حق مراعات رہتے۔ رد المحتار میں ہے،

فی البعد لوقلت انه بضربتی یوذینی فسمہ
ان یسکننی بیت قوم صالحین
فانت علم القاضی ذلک من جبرہ
ومنعہ عن التقدی فی حقہا
والا یسأل عن صنیعہ فانت
صدقوها منعہ عن التقدی
فی حقہا ولا یترکہا ثمہ
بجو میں ہے اگر بیوی نے قاضی کو درخواست دی کہ
خاوند مجھے، رتا اور اذیت دیتا ہے تو اسے حکم
دیجئے کہ مجھے نیک لوگوں میں سکونت دے، اگر
قاضی خود اس معاملہ سے آگاہ ہو تو خاوند کو ڈانٹے
اور مارے اور زیادتی سے منع کرے، ورنہ پڑوسیوں
سے خاوند کے رویے کے متعلق معلوم کرے اگر وہ
بیوی کی تصدیق کریں تو قاضی خاوند کو زیادتی سے منع

وان لم یکن فی جوارھا من یوثق بہ او ھکذا
یمیلون الی الزوج امروہ باسکا بھا بیت
قوم صاحبین

30

30

مگر غیر لوگوں سے اس زمانے میں نہ ایسی امید نہ ایسے لوگ ملیں گے اور شوہر کے یہاں خوف طاہر ہے تو
دوسری صورتیں ہیں یا تو عورت اپن والدین کے یہاں رہے اور شوہر پر نان نفقہ لازم کیا جائے لایف
لیست بنا شرة لان اتعاھا حق (کیونکہ وہ نافرماں نہیں کیونکہ اپنے حق کے لئے وہ خاوند کو جراح سے
روکتی ہے۔ ت) پھر اگر اس کے ساتھ غلطی میں اندیشہ ہو تو اس سے منع کریں اور یہی صورت بہتر ہے اور
اگر اب اندیشہ صحیح ہو اور بند و بست کافی کی امید نہ ہو اور فی الواقع شرابی کا بند و بست نا ممکن سا ہے تو
حاکم شوہر پر جبر کرے کہ عورت کو طلاق دے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

فامسکوهن بمعرفون او سرحوهن
بمعرفون

عورتوں کو یا تو اچھی طرح رکھو یا اپنی طاع چھوڑ دو، جب اپنی طاع رکھنا نہیں تو اچھی طرح
چھوڑنا اس پر واجب ہوا اور ترک واجب گناہ ہے اس گناہ پر حاکم سزا دے سکتا ہے،
کما فی البحر والدرو غیر ھما ان کل مو تکب
معصیۃ لاحد فیہا فیہا التعزیر

بغیر اس کے بطور خود فسخ نکاح کی صورت ہمارے یہاں مذہب میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مشتملہ از موضع گھوڑی ڈاک خانہ کرشن گڑھ ضلع ندیا ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

فسخ نکاح بہر وجہ جسکے بعد بدعت تفرقہ قاضی
شرع و بشرط نبودن قاضی شرع بلا حکم
حاکم وقت میترا اندر شدہ یا نہ، و دیر بلا دیا
نکاح کا فسخ جیسے بھی ہو، قاضی کی تفریق کے بغیر،
اور قاضی شرع نہ ہونے کی وجہ سے وقت کے
حاکم کے بغیر، ہو سکے گا یا نہیں، اور ہمارے ملک

لہ رد المحتار باب النفقہ
لہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲
لہ درمختار باب التفریق
دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۶۳/۲
مطبع مجتہبی دہلی ۳۲۴/۱

کہ قاضی شرع عظیم الوجود دست حکم حا کہ غیر مسلم نائب مزید
تفرقة قاضی عتیق اند شد یا نہ و بتقدیر جواز نیابت اذن
اولادہ لیست یا نہ ؟

میں شرعی قاضی موجود نہیں تو کی غیر مسلم حکمران
قاضی کے قائم مقام ہو کر نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں یا
نہیں۔ اور اگر یہ فسخ کر سکتے ہیں تو کیا نیابت کیلئے ان کو
اجازت حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟ (ت)

الجواب

فسخ نکاح بردو گونہ است یکے آنکہ حقاً للشرع
باشد مقدارن چگونہ نکاح ز نے برخواہش یا اصولی
فسد و ع محسوس یا آنکہ حرمت رضاعت و اشته
باشد الح غیر ذلک خواہ طبری
چون آنکہ رضاع یا مصاہرت بعد نکاح
حرمت آورد یا شوہر مرتد شود و العیض
باشد تعالیٰ در ہر صورتی حاجت قضا
نیست بر ہر یک زن و شود سبب فسخ
کردنش اعط مال للشریعة و اعدام
للمحیة نص علیہ فی الدر المختار
و غیرہ من معتمدات الاسفار
و دوم آنکہ برائے حق زن باشد چون خیار
بلوغ و عین و غیرہا اینجا قضا سے قاضی
شرط است تنہا زن یا ولی او با و مستبد
نہاں شد اگر ولی بے تصرف قاضی جہدا
کردہ ہونے دیگر دہد حسام باشد زیرا کہ حق
زوج با و متعلق است و شرع حکم بتفریق
نہ فرمودہ است و حاصل ایں منصب
شرع مطہر راست کہ کار کار دین مست
پس ایں تصرف قاضی نہ رسد مگر قاضی را کہ نائب

نکاح کا فسخ دو قسم ہے۔ ایک شرع کی پاسداری کیلئے۔
اور یہ شرعی حق نکاح کو ابتداء سے عارض ہو جیسے
بیوی کی موجودگی میں اس کی بہن سے نکاح یا بیوی
کے اصول (ماں، دادی) وغیرہ یا فروع (بیوی کی پہلی
بیٹی) کو شہوت سے چھو ا ہو یا بیوی رضاعت کی وجہ
سے حرام ہو وغیرہ ذلک، یا شرعی حق نکاح کے بعد
لاحق ہوا، مثلاً رضاعت یا مصاہرت کی حرمت نکاح
سے بعد عارض ہوئی ہوا، الیاذ باللہ تعالیٰ، خواہ نہ مرتد
ہو گیا ہو تو ان تمام صورتوں میں فسخ نکاح کے لئے قاضی
کی کوئی ضرورت نہیں، بلکہ مرد و عورت دونوں پر لازم
ہے کہ وہ فسخ قرار دے کر جدائی اختیار کریں تا کہ شریعت
کی تعظیم اور گناہ سے اجتناب کیا جاسکے، اس پر
در مختار وغیرہ معتبر کتب میں تصریح کی گئی ہے۔ فسخ کی
دوسری قسم یہ ہے کہ بیوی کے حق کی وجہ سے فسخ کیا جائے
مثلاً بیوی کو بالغ ہونے پر فسخ کا اختیار حاصل ہو
یا خاوند نامرد ہو وغیرہ، تو اس قسم میں فسخ کے لئے قاضی
شرط ہے، بیوی یا اس کے ولی کو مستقل اختیار نہیں
کہ وہ قاضی کے بغیر جدائی کا فیصلہ کریں، اگر اس
صورت میں ولی نے قاضی کے بغیر ہی عورت کا دوسرے
سے نکاح کر دیا تو یہ نکاح حرام ہوگا کیونکہ ابھی پہلے

شرع مطہر است چنانکہ امامت و نماز حق حکام
ست فاما شرط اسلام ست . و اللہ
تعالی اعلم .

خاوند کا حق اس عورت پر باقی ہے ، اور شرفایہ
تفریق نہ ہوگی کیونکہ دینی معاملہ ہے جس میں شرع کو
ہی حق ہے ، لہذا یہ کارروائی قاضی کے بغیر ہو سکے گی
کیونکہ وہی شرع کا نائب ہے ، جیسا کہ نماز میں حق امامت حاکم کو ہی حاصل ہے ، اہل مسلمان ہونا شرط ہے ۔

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲ سائل مذکور الصدر (سائل وہی جو پہلے مذکور ہے ۔ ت)

زنہ راکہ شوہر شش دیوانہ شدہ از سہ چار سال
بہسپتال مقید گردیدہ است میرسد کہ بلا تفرقہ
قاضی شرعی یا بلا حکم حاکم فسخ نکاح خود کند یا نہ و
بلا انعضائے عدت فسخ یا دیگرے نکاح خود متواند
کرد یا نہ یا ولی اور امیر مسجد کہ بطلب او یا بلا طلب
او تفسیق را و بلا تفرقہ قاضی محض بجهت مجنون
شدن شوہر شش نکاح او دیگرے کردہ یا نہ
و بوقت ضرورت مثلاً خوف زنا و احتیاج عقد
و غیرہ عمل بزمذہب دیگر یا بقول غیر مفتی بہ از اقوال
کے ازائمہ حنفیہ رد یا باشد یا نہ و بشرط جواز
قول کسے در بارہ جواز فسخ نکاح آن مجنون الزوج
را بلا تفرقہ قاضی بست یا نہ ، و در صورت عدم
فسخ نکاح حکم ناکح و منکوحہ منکح چیست ۔

جس عورت کا خاوند دیوانہ ہونے کی وجہ سے تین چار
سال سے ہسپتال میں پابند ہے ایسی عورت کو یہ
اختیار ہے کہ وہ قاضی کی تفریق کے بغیر یا حکم حاکم
کے بغیر اپنا نکاح فسخ کرے یا نہیں اور فسخ کی عدت
پوری کئے بغیر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے
یا نہیں ؟ یا کیا اس کے ولی کو یہ اختیار ہے عورت
کے مطالبہ پر یا نیز مطالبہ خود ہی قاضی کی تفریق کے
بغیر صرف خاوند کے مجنون ہونے کی بنا پر دوسرے
شخص سے اس عورت کا نکاح کر دے یا نہ ؟
اور کیا بوقت ضرورت مثلاً زنا یا عقد کی محتاجی کے
خطرہ پر غیر مفتی بہ قول کے مطابق حنفی مذہب کے
ملاوہ دوسرے کسی مذہب پر عمل جائز ہوگا یا نہیں ؟
اگر جائز ہے تو دوسرے کسی امام کے مذہب پر
خاوند کے مجنون ہونے پر قاضی کے بغیر فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں ؟ قاضی کے فسخ کے بغیر عدم جواز
کی صورت میں نکاح کرانے والے اور نکاح کرتے والے مرد اور عورت کا کیا حکم ہے ؟

الجواب

شوہر اگر مجنون گردد نزد ما هیچ گاہ فسخ نکاح متواند
شد و اگر قاضی شرع مقلد حنفی حکم فسخ کند
نیز باطل ست ادلیس للمقلد امامت

خاوند اگر مجنون ہو جائے تو کسی طرح بھی ہمارے مذہب
حنفی میں نکاح کا فسخ جائز نہیں ہے ۔ اگر قاضی
حنفی مذہب کا مقلد ہو تو اگر وہ فسخ کرے گا تو اس کا

یخالف ہذا مذہبہ در صحیح القدوری علامہ قاسم باز
در رد مختار دست الحكم والفتیما بالقول المرجوح
جھسل و خسوق للاحیخ و مجتہد خود از حد با
سال مفقود است، آری اگر قاضی شرع شافعی
المذہب باشد یا حنفی مگر سلطان کہ اورا بر قضا
داشته است اذن داده باشد کہ مثلاً جنگام ضرورت
بقول مرجوح فی المذہب یا بزمذہب دیگر قضا کنی
آں گاہ قضا سے اویح و نافذ باشد و پیداست کہ
ایں تصریحی اگر باشد بخاطر زن باشد نہ صحت
للشرع و بانا گفته ایم کہ در ہیکو جا اگر بے تعزیری قاضی
شرع ولی بنے دیگر دہ پازن خودش بدیگر سے نکاح
کنند ہمارا جز نیست ناسخ و منکوحہ ہر دو بڑہ کار و
منکح نیز اگر بریں حال مطیع باشد و تہہ و تہہ
صادقہ باشد عمل بقول مرجوح یا بزمذہب امام دیگر
در آں خاص مسئلہ مبتلا برائے نفس خودش عمل
میتوان کرد فاما مفتی رانمی رسد کہ باوقتی و ہر یا
قاضی مقلد معینہ بالقضا بالمذہب یا وحکم توان کرد
و اگر کند باطل شد کما قد منا و کل ذلک مضموم
به فی الکتاب المعتمدۃ و آنکہ برائے نفس
خودش باو عمل کند واجب است کہ بملہ شدہ انط آں
قول مرئی وارد مثلاً قول امام محمد در تصریحی زن
مجنون شرط تعزیری قاضی کہ بے رد براں قول مرجوح ہم
عمل نہا شد بلکہ ہوا ئے نفس والعیاذ

فتح باطل ہوگا کیونکہ مقتدر اپنے مذہب کی مخالفت نہیں
کر سکتا۔ قدوری کی تصحیح میں علامہ قاسم نے اور پھر
در مختار میں فرمایا کہ قسوی اور فیصلہ قول مرجوح پر جہالت
ہے اور اجماع کے خلاف ہے، اور مستقل مجتہد
صدیوں سے مفقود ہے، ہاں اگر شافعی یا حنفی قاضی
کو سلطان نے عہدہ پر مقرر کرتے ہوئے یہ اجازت
دی ہو کہ وہ ضرورت کی بنا پر اپنے مذہب کے مرجوح
قول یا دوسرے مذہب پر فیصلہ کر سکتا ہے تو اس
قاضی کا فیصلہ صحیح ہوگا اور نافذ بھی ہوگا۔ اور یہ واضح
ہے کہ اگر یہ تعزیری ہوگی تو عورت کی خاطر ہوگی، شریعت
کے حق کے لئے نہ ہوگی بلکہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ایسی
ضرورت میں اگر ولی نے یا خود عورت نے قاضی کی تعزیری
سے خود دوسرے شخص سے نکاح کیا تو ہرگز جائز نہ ہوگا
نکاح کے دونوں فریق اور نکاح کر کے دینے والے
زنا کاری میں مبتلا ہوں گے بشرطیکہ نکاح پڑھانے
والے کو صورت حال کا علم ہو، ضرورت اگر صحیح اور
واقعی ہو تو پھر مرجوح قول یا دوسرے مذہب پر مبتلا
شخص کو چاہئے کہ وہ خود عمل کرے لیکن مفتی ہرگز قسوی
نہیں دے سکتا، اور وہ قاضی بھی جو اپنے مذہب کے
مطابق فیصلے کر لے گا پابند ہونہ بھی ایسا فیصلہ نہیں
کر سکتا اگر فیصلہ کرے گا تو وہ بھی باطل ہوگا، جیسا کہ
ہم پہلے بیان کر آئے ہیں اور قابل اعتماد کتب میں اس
کی تصریح موجود ہے، اور اگر مبتلا شخص خود دوسرے

یا اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مذہب یا مرجوح قول پر عمل کرے تو ضروری ہے کہ وہ
 ان تمام شرائط کی رعایت کرے، مثلاً امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے مجنون کی بیوی کے متعلق تفریق کے جواز کو قاضی سے
 مشروط کیا ہے اس کے بغیر مرجوح قول پر بھی تفریق جائز نہ ہوگی بلکہ یہ نفسانی خواہش کی پیروی ہوگی۔ والعیاذ
 باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۳۹ از اعظم گڑھ ڈاکخانہ مبارکپور محلہ پرانی بستی متصل مکان ناظر جی مرسلہ حبیب اللہ ولد بابو
 نجم اجادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نابالغی میں نکاح ہوا اور وہ بی بی بیکے سے اب تک
 رخصت ہو کر سسرال نہیں گئی مہرتین برس کا ہوا کہ شوہر بیمار ہو گیا ہے اور برابر علاج بھی ہو رہا ہے مگر کوئی دوا
 ناکدہ نہیں کرتی اور نہ کوئی حکیم مرض کا پتا بتا سکتا ہے کہ کن سامن ہے اب شوہر کی یہ حالت ہے کہ کوئی عضو کام کرنے
 کے لائق نہیں ہے ہر عضو سے معذرت ہے، نہ چل سکتا ہے نہ کھڑا ہو سکتا ہے اور پاخانہ پیشاب سے بالکل معذور
 ہے اور زبان بھی درست نہیں ہے کہ زبان سے کوئی بات صاف نکلے کہ جو کوئی کچھ سکے بلکہ پاخانہ پھرتا ہے تو دوسرا
 شخص آہستہ سے دیتا ہے یہی حالت آج تین برس سے ہے اور وہ بادلے کی شکل ہو گیا ہے اپنے کپڑے کا کچھ
 خیال نہیں کرتا تنگام ورنہ زنا بھی کرے، سب آپ فرج بھی نہیں چل سکتا اور نہ عورت کا چلا سکتا اور نہ شوہر اور نہ
 شوہر کے والدین نے اس عورت کے نان نفقہ کا ابھی تک خیال کیا، لڑکی کے والدین عاجز ہو کر کے آپ کے
 پاس یہ سوال حبیب اللہ ولد بابو نے روانہ کیا ہے، ان سب حالتوں میں لڑکی کا نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا
 نہیں؟ یہ سب حالت اور واقعہ سچا تحریر ہے۔

الجواب

ان وجوہ سے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، درختار میں ہے:

لا یتخیر احد الزوجین بعیب الآخر ولو
 فاحش کجھنوں وجذام ورجس وسماتق
 وقہش لیہ
 خاوند بیوی میں سے کسی کو دوسرے میں عیب کی بنا
 پر فسخ کا اختیار نہیں ہے اگرچہ وہ عیب واضح ہو مثلاً
 جنون، جذام، رجس یا عورت کی شرمگاہ میں تنگی یا
 اس میں ہڈی یا غدود پیدا ہو گئی ہو۔ (ت)

اُس میں ہے:

ولا یفرق بینہما یعجزہ عنہما ای عن النفقة ولو قضی بہ حنفی لم ینفذ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 خاوند اگر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو بھی تفریق جائز نہیں، اگر حنفی قاضی نے ایسا فیصلہ دیا تو نافذ نہ ہوگا۔ (دست)

مسئلہ از مجتہبی پوسٹ ۹ پر ولین مرسلہ مولوی محمد حسین صاحب عینِ طلسمی پریس ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ۷ سال پہلے اور اس تمام زمانہ کا خرچ والدین پر ہوا زید کوئی کام کرنا نہیں چاہتا اپنے چھوٹے بھائی کی معمولی آمدنی پر اپنی بار ڈالے ہوئے ہے اسی وجہ سے زید کے والد بھی ناخوش ہیں کہ باوجود ان کے بہت بچانے کے بھی کچھ کام کرنا نہیں چاہتا، ہندہ کے والد کے انتقال کے بعد زید کو اس کی خوشدامن نے بلا کر بھیا مگر وہ زمانہ اور اپنے مکان جا کر یہ خط بھیج دیا بعد ہندہ کی والدہ نے انتقال کے بعد ہندہ کے ایک رشتہ دار بھائی نے خط و کتابت کی اس لئے کہ حقیقی کوئی بھائی بھی نہیں ہے لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ مندرجہ ذیل عبارات پر فسخ نکاح یا تنویض طلاق کا حکم ہو سکتا ہے یا نہیں اور بقول امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بحالت عدم وصولی نان نفقہ کیا حکم ہے؟
 بیّنوا توجروا۔

(۱) خط خوشدامن کے نام، ماسوا میں کے میں تمہارا کوئی ذمہ نہیں اور نہ میں تمہارے کسی کام میں دخل دے سکتا ہوں مجھے تمہاری کسی غیریت اور جبر کی ضرورت نہیں ہے صرف اپنی لوندیا کی وجہ سے خط بھیجتا ہوں تمہارا ہر کام کام کو اختیار ہے ہم کوئی نہیں ہیں کیوں دخل دیں گے جو تمہارے لوگوں کے مزاج میں آد سے وہ کہہ دے بعد انتقال والدین عمر و رشتہ کے بھائی نے خط بھیجا کہ اب تو خبر گیری کرو اب نہایت نازک وقت ہے اس کا جواب درج ذیل ہے۔

(۲) ذرا قرآن اور حدیث کو سامنے رکھئے اور پھر تصفیہ کیجئے گا کہ مرد پر کون سی عورت کا حق ہے اور کس وجوہات سے عورت نکاح سے باہر ہو جاتی ہے بہت معاملات اور عادات ایسے ہیں کہ اگر مرد ان عادات کو عورت کی گوارہ کرے تو جہنمی ہو جائے وہ میری نیکی بتیوی میں سب موجود ہیں، بعد یہ لکھنے پر کہ خبر گیری کرواؤ خبر گیری اپنے ذمہ واجب نہیں سمجھتے تو صاف صاف علیحدگی کے الفاظ لکھ دو اگر کوئی عورت بھی منظور کرتے ہو تو میں یہ رعایت کروں گا کہ بھائی بھائی اب تک کے حقوق ہندہ سے معاف کر دوں گا اور بحالت علیحدگی مہر بھی، تاکہ عند اللہ بھی آپ ماخوذ نہ رہیں۔

(۳) جواب : آپ کا جواب یہ خیال ہے جناب قبلہ خواہد امی صاحبہ نے بعد انتقال خسر صاحبہ کچھ کو یہاں سے بلایا اور مجھ سے بجائے اس کے کہ دو رکھے پر مجبور کرتیں یہ کہا کہ تم طلاق دیدو تو بہتر ہے میں خاموش ہو رہا اگر میں طرح نہ دے دیتا تو جب ہی معاملہ طے تھا مگر مجھے خیالاتوں سے واقفیت ہو گئی اور میں نے پھر وہاں رہ کر انتظار کیا کہ شاید مزاج عالی درست ہو جائے مگر ماشاء اللہ اُس مزاج مبارک نے وہ عسر و حرج حاصل کیا کہ ہمیشہ سے چار چند سوارنگر دکھلایا خیر مجھے کچھ شکایت نہیں ہے میں ایسے نافرمان متکبر لوگوں کی صحبت میں کبھی رہنا پسند نہیں کرتا اس واسطے کہ میں خود بد طینت ہوں اس وجہ سے بہتر ہے کہ وہ بھی آزادانہ زندگی بسر کریں میری بھی یہی رائے ہے لیکن یہ لکھ دیجئے کہ زہرہ کا کیا حشر ہو گا یہ فیصلہ آپ کے سر ہے جو آپ کریں اگر زہرہ کو بھی دے دیں تو آپ کی مرضی میں تیار ہوں، اگر آپ نہ دیں تو بھی راضی ہوں، بہر حال جو تصفیہ آپ کریں اس خط کے جواب پر آپ جو چاہیں گے میں لکھ دوں گا (بعدہ دوسرا خط آیا)

(۴) رائے کرم جواب سے خط ہذا کے مطلع فرمائیے تاکہ جو رائے ہو اُس پر عمل درآمد کیا جائے اُس پر عمرو کے یہ کہنے پر کہ زہرہ ابھی صغیر سن ہے اور تم لوگوں کی صورت سے نا آشنا ایسی حالت میں اس کو علیحدہ کرنا گویا زندہ در گور کرنا ہے، ہذا یہ معاملہ آئندہ پر رکھو اور اپنی علیحدگی کی تحریر دو چار دستخط کر کے بھیج دو تمہارے اطمینان کو یہ علم دیتے ہیں کہ ہندو سے تمام حق و ستر مسترد تم اپنی تحریر ایسی بھجودے معاف ہیں (اس کا جواب یہ آیا)

(۵) میں یہ نہیں چاہتا کہ فی الحال زہرہ آپ لوگوں سے علیحدہ کی جائے کیونکہ ابھی وہ صغیر ہے جب تک وہ ہوشیار نہ ہو جائے تب تک میں اس کو وہاں رکھنا پسند کرتا ہوں جس وقت وہ مجھ تک نہ آجائے گی جب تک یہ امر دشوار ہے، فقط۔

الجواب

ہذا خط خوشہ امن کے نام ہے اُس میں نہ زوجہ سے خطاب نہ اُس کا ذکر۔ اگر خود زوجہ سے گفتگو کو اختیار ہے اور تفویض طلاق چاہتا تو اختیار بھی اُسی مجلس پر موقوف رہتا نہ کہ اب تک ستر۔ در مختار میں ہے :
 قال لها اختاری او امرک بیدک یوی تفویض خاوند نے بیوی کو کہا تجھے اختیار ہے، یا تیرا معاملہ اطلاق فلها ان تطلق فی مجلس علیہا بہ حالہ تیرے ہاتھ میں ہے۔ اور یہ الفاظ بیوی کو طلاق کا تقم او تعمل ما یقطعہ تقرر دینے کی نیت سے کہے تو بیوی کو اسی مجلس میں جس میں اس کو اس اختیار کے طے کی اطلاع ملی اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا بشرطیکہ وہ سن کر وہاں

اُمّت نہ گئی ہو یا ایسا عمل نہ کیا ہو جس سے اس کا اختیار باطل ہوتا ہو۔ (ت)
 اور اگر ہم کوئی نہیں کی جگہ خود زوجہ سے کہتا "تو میری زوجہ نہ میں تیرا شوہر" جب بھی طلاق
 صاحبین کے نزدیک مطلقاً نہ ہوتی،

وفي جواهر الاخلاط والمخلصات
 وخزانة المفتين هو المختار وان
 نوي
 جو اہر اخلاطی و خلاصہ، خزانة المفتین میں ہے کہ
 اگرچہ نیت کی ہو یہی مختار قول ہے
 (ت)

اور امام کے نزدیک اس کی نیت پر موقوف رہتی،
 قد مدق الحایة واقتصر علیہ فی البدائع
 والکنز والبدیع وكان هو الواجهة
 در مختار میں ہے،

لست لك بزوجه ولست لی بامرأة طلاق
 ان فواء خلافا لهما۔ (مخلصاً)
 خاوند نے اگر بیوی کو کہا "میں تیرا خاوند نہیں تو میری
 بیوی نہیں" طلاق کی نیت سے کہا تو طلاق ہوگی۔ اس
 میں صاحبین ۶۰۱ میں مخالفت ہے (مخلصاً)۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

فید بالنسبة لانه لا يقع بدونها اتفاقا لكونه
 من انکایات و اشار الی انه لا یقوم مقامها
 دلالة الحال لان ذلك فیما یصدح جوابا
 فقط وهو الفاظ لیس هذا منها
 نیت سے متعینہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ بغیر نیت
 طلاق نہ ہوگی بالاتفاق، کیونکہ یہ کنایات میں سے ہے۔
 اس میں یہ اشارہ دیا کہ دلالت حال نیت کے قائم مقام
 نہیں بن سکتا کیونکہ دلالت حال و بی معتبر ہوتا ہے

جہاں وہ فقط جواب بن سکے اور وہ خاص الفاظ ہیں یہ ان میں سے نہیں ہے۔ (ت)

خط دوم میں یہ پوچھا ہے کہ کن وجہ سے عورت نکاح سے باہر ہو جاتی ہے اسے انشاء طلاق
 سے کچھ علاقہ نہیں اگرچہ اس کے دل میں یہی کہ بندہ میں بعض وجہ ایسی ہو جس کے سبب وہ نکاح سے

۹۶/۲	مکتبہ حبیبیہ کراچی	کتاب الطلاق	۱۰ خلاصۃ الفتاوی
۲۲۲/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الصریح	۱۱ در مختار
۴۵۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	-	۱۲ رد المحتار

باہر ہوگی کہ طلاق لفظ سے ہوئی ہے دل کا تصور کچھ نہیں، اسی خط میں اس نے کہا ہے کہ میری بی بی انہ
خط سوم میں فیصلہ دوسرے کے سر دکھا ہے اور یہ کہ جو آپ چاہیں گے میں مکہ دوں گا، یہ ایک
وعدہ ہے اور وہ ایک دہائے ہے کہ بہتر ہے کہ وہ بھی آزادانہ زندگی بسر کریں نہ کہ اُسے آزاد کیا۔
خط چہارم میں طلب مشورہ ہے۔

خط پنجم میں جب تک ذبح نہ مل جائے طلاق دینے سے انکار ہے۔

غرض ان خطوں میں کوئی حرف طلاق کا نہیں چلے گا مگر مزین کے دباؤ خواہ نالش سے مجبور کرنا ہے کہ ناٹ
نفعہ دے یا طلاق، بغیر اس کے کوئی صورت خلاصی نہیں، امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی نفعہ نہ دینے پر
تفریق نہیں کرتے بلکہ ماجر محتاج ہونے پر جو ادا اسے نفعہ پر قادر نہ ہو اور اگر ہو بھی تو حنفی کو اپنے امام کا
اتباع واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵۵ مکملہ از رامپور محلہ گھیرا سیف الدین ماں دیوار جنوبی انگریز باغ متصل مسجد پھر مطلب ۳۳
مسئلہ سید محمد احمد علی ڈاکٹر ۱۷ جمادی الاولیٰ

ایک مرد مسلمان کا ایک عورت مسلمان کے ساتھ عقد شرعی ہوا، لیکن اب منکوحہ سے شوہر مذکور
کوئی تعلق نہ رہی و باطنی نہیں، کہ اوپر بیان منکوحہ سے بے پردہ سبابت سے نکاح سے ہنوز کوئی بات
تخلیہ شوہریت کا بھی نہیں ہوا ہے معلوم ہوا کہ شوہر دائرہ مردانیت سے باہر ہے یعنی نامرد ہے لہذا
اس قسم سے یا ایسے نامرد سے منکوحہ کا نکاح جائز ہے یا ناجائز، اس عورت کو کیا حل کرنے کی ضرورت ہے،
اور موافق حدیث شریف کیا حکم ہے؟

الجواب

نکاح صحیح ہو گیا، عورت بے موت یا طلاق جدا نہیں ہو سکتی اگرچہ مرد نامرد ہو۔ ۱۱ چارہ کار حاکم
شرعی کے یہاں دعویٰ ہے وہ اس ثبوت لینے کے بعد کہ مرد اس پر قادر نہ ہو اور کو ایک سال کی کامل ہست
دے کہ اپنا علاج کرے اس سال میں عورت مرد سے جدا نہ رہے اگر سال گزر جائے، اور اب بھی قادر نہ ہو
عورت پھر دعویٰ کرے اور حاکم پھر ثبوت لینے کے بعد عورت سے پوچھے کہ تو اپنے اس شوہر کے پاس رہنا
چاہتی ہے یا اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے، اگر عورت خود اہل تاخیر کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار
کیا، تو حاکم اُن میں تفریق و جدائی کرے، یہ تفریق طلاق ہوگی، اور اب بعد عدت عورت دوسرے سے نکاح
کر سکے گی ورنہ نہیں، یہ حکم عورت کی جانب ہے، مرد نامرد، اُسے حکم شریعت ہے کہ جب وہ عورت کا حق
ادا نہیں کر سکتا تو اُس پر فرض ہے کہ عورت کو طلاق دے دے، مردے کا تو گنہگار و مستحق مذہب

ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۶ مسئلہ مولوی رحیم بخش صاحب مدرس ساکن شیرکوٹ تاجر المودہ ۹ ربیع الآخر ۱۳۳۸ھ
یہاں کوہ المودہ پر ایک شخص امان اللہ نے اپنی دختر کا نکاح سید فضل حسین شاہ با شہنشاہی کوہ دارہ
سے کر دیا۔ رخصت ہو گئی۔ سال بھر تک عورت اپنے شوہر کے پاس رہی اور ہم بستری ہوئی۔ پھر باپ کے یہاں
آئی۔ امان اللہ سید فضل حسین میں کوئی رنجش پیدا ہوئی۔ فصل حسین اپنی منکوحہ کو نکاح کو دارہ لے جانا چاہا۔
امان اللہ نے لے جانے نہ دیا بلکہ قسم قسم کے تنازع ہو گئے یہاں تک کہ نوبت نالاش کی آئی۔ امان اللہ
نے بھڑٹا طلاق کا دعویٰ کیا کہ بوجہ ظہور دروغ حاکم نے خارج کر دیا۔

ثانیاً مقدمہ اجازت فعل خناری قائم کیا وہ بھی خارج ہوا۔ بعد ازاں سید فضل حسین اپنے مکان پر
تھانیاں کے تھاندار سے کچھ مخاصمت تھی، تھاندار نے عثا فاسیدہ مذکور کو بریلی کے پاگل خانے میں بھیج
دیا، اس اثنا میں امان اللہ موقع پا کر برہنہ پاگل ہونے کے مقدمہ اتر کر کے حاکم سے اجازت نکاح ثانی
کی چاہی، حاکم بندہ دے دیا۔ وہ پاگل ہونے کی قائم کر کے نکاح ثانی کی اجازت دے دے دی، امان اللہ نے اہار
سے دس دن بعد نکاح ثانی کر دیا جسے اب کئی سال گزرے، جب سید فضل حسین رٹائی یا بھڑٹا تو آ کر
دادخواہ ہوا اور مقدمہ اتر کر دیا۔ ۱۰۔ علمائے دیں و مصنیان مترع متبیین سے اس صورت میں استفسار مطلوب
ہے کہ نکاح ثانی دختر امان اللہ کا بنا سے بمنیت پر جائز ہوا یا نہیں، اگر ناجائز ہو تو بوجہ مرد بدعت پر مال
فضل حسین کا دعویٰ ساقط ہوا یا نہیں؟ بیٹنوا تو بھڑٹا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں بندہ کا یہ نکاح ثانی کو انس نے زندگی شوہر میں بے وقوع طلاق دوسرے
شخص سے کر لیا بالاتفاق محض ناجائز و مردود ہے، اور حاکم کی اجازت باطل و مطلوبہ۔ ہمارے امام مذہب
سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس کے ہم پیرو ہیں اور ائمہ کے اعظم اصحاب حضرت امام
ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر تو اس یہودہ نکاح کے عدم جواز اور عورت کا اب تک بدستور زوجیت
شوہر اول میں ہونا آفتاب نیمروز سے زیادہ روشن کہ ہمارے امام کے مذہب میں جنون شوہر کے باعث عورت
کو ہرگز کسی وقت تفریق کرانے کا اختیار حاصل نہیں ہوتا، اور یہی مذہب اعظم ارکان مذہب امام ابو یوسف
کاسے اور اسی کو بوجہ و کثیرہ ترجیح حاصل، اسی کو تمام متون مذہب مثل کنز و آئی و وقایہ و نقایہ و مختار و
اصلاح و تنویر و ملتقی وغیرہ میں اختیار فرمایا، اسی دلیل کو عامہ شروع معتمدہ مثل ہدایہ و کافی و تہذیب و احیاء
فتح القدیر وغیرہ میں مرنج کیا، اسی پر اکثر فتاویٰ کا اطلاق ہوا، اسی کو امام اجل قاضی حال نے اپنے فتاویٰ میں

حق الفسح لیسب العیب عندنا لا یثبت فی
النکاح فلا ترد المرأة بعیب ما وان وجدت
المرأة زوجها جویا وحذاما وبرصا
لیس لها حق الفرقة مطلقا۔
ہمارے نزدیک عیب کی وجہ سے نکاح کے فسخ کا حق
نہ ہوگا، لہذا بیوی کو کسی عیب کی وجہ سے رد نہیں
کیا جاسکے گا، اور عورت اگر خاوند میں جنون، جذام
یا برص کا مرض پائے تو اس کو جدائی کا حق نہ ہوگا
مطلقاً۔ (ت)

تنویر الابصار اور اس کی شرح در مختار میں ہے،
لا یتخیر احد الزوجین لعیب الآخر لو فاحتا
کی جنون الم۔
خاوند اور بیوی میں سے کسی کے عیب اگرچہ فحش ہو،
پر دوسرے کو اختیار فسخ نہیں، خلا جنون الم (ت)

فقیر کی اس اجمالی تقریر سے واضح ہو گیا کہ ہمارا یہ مذہب کئی وجہ کثیر سے ترجیح دھکتا ہے،
اولاً خود بھی کہ وہ مذہب امام ہے اور مذہب امام، امام مہاسب جس سے عدول ہرگز جائز نہیں۔
الاضروبة ضعف دلیله او تعامل بخلافه
کہا نصوا علیہ وقد اوضحناه فی فتاوانا۔
محرصفت دلیل یا تعامل کے خلاف ہونے پر، جیسا
کہ فقہار نے اس پر تصریح کی ہے جس کی وضاحت
ہم نے اپنے فتاویٰ میں کی ہے۔ (ت)

ثانیاً یہی امام ابو یوسف اعظم ارکان مذہب کا قول ہے، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بعد ارشاد
امام اعظم قول امام ابو یوسف مرجع و مقدم ہے۔ در مختار میں ہے،
یاخذ القاضی كالمفتی بقول ابی حنیمة علی
الاطلاق ثم بقول ابی یوسف ثم بقول
محمد الم۔
قاضی بھی مفتی کی طرح مطلقاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
کے قول کو اپنائے گا، پھر امام ابو یوسف پھر امام محمد
کے قول کو الی۔ (ت)

ثالثاً اس پر اجماع متون جن کی جماعت شان کو کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی کہا نصوا علیہ قاطبة
وحققناہ فی کتاب النکاح من فتاوانہ (جیسا کہ تمام فقہار نے اس پر تصریح کی ہے اور ہم نے اس
کی تحقیق اپنے فتاویٰ کی کتاب النکاح میں کی ہے۔ ت)

۱۸۶/۱	نو کشور کھنؤ	فصل الخیارات التي تتعلق بالنکاح	سہ قاضی خان
۲۵۴/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب العینین	سہ در مختار
۴۷/۷	" " "	کتاب القضاء	سہ در مختار شرح تنویر الابصار

رابعاً تلافی شروع کرتے ہیں علماء فتاویٰ پر مقدم ہیں وسیاتی عن الغضن (غز سے عنقریب منقول ہوگا۔ ت)

خاصاً اُس پر جزم و اعتقاد کرنے والوں کی کثرت۔ امداد الفاع ورد المختار و عقود الدریہ میں ہے: القاعدة ان العمل بما عليه الاكثر (قائد یہ ہے کہ اکثریت کے قول پر عمل ہوگا۔ ت) سادساً اُس کے مرجع و مختار رکھنے والوں کی جہالت و غفلت جس میں مثل برہان الدین صاحب ہدایہ و امام قاضی خاں و امام محقق علی الاطلاق وغیرہم اجلہ ائمہ علوم ہیں، علماء فرماتے ہیں امام قاضی خاں کی ترجیح اور ان کی ترجیح پر مقدم ہے اور فرماتے ہیں اُس سے عدول نہ کیا جائے کہ وہ فقیر النفس ہیں کما فی سرد المختار وغیرہ (جیسا کہ رد المختار وغیرہ میں ہے۔ ت)

سابعاً قوت دلیل کہ بعد ملاحظہ تبیین الحقائق و فتح القدر آفتاب کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں، الحمد للہ یہ ثابت ہو گیا کہ)
 اقوال قشبت بحمد الله ان قول الحادى
 القدسى بقول محمد هنا به ناخذ كما
 نقله عنه في الهندية انما هو كقوله
 ايضا الرواية شاذة عن ابى يوسف
 مخالفة للمذهب المعتمد السجمع عليه
 بين امتون والشروح والفتاوى دعى عدم
 كراهية النقل يوم الجمعة عند الاستواء لان
 النار لا تعرف فيه ان عليه الفتوى كما نقله
 في الاشباه عن المحلية عن الحادى
 قلت والمراد هو هذا اعنى حادى
 القدسى فقد مرأيت التصريح به
 في المحلية قال العلامة السيد
 الحموى في حصر العيون مجرود عوى
 الحادى ان الفتوى عليه لا يقتضى انه المصحح
 (میں کہتا ہوں، الحمد للہ یہ ثابت ہو گیا کہ)
 حادى قدسى کا یہاں کہنا کہ امام محمد کے قول کو ہم لیں
 جیسا کہ ہندوستان میں ان سے منقول ہے، تو یہ ایسے
 سے ہے جیسے ہوں۔ امام ابو یوسف سے ایک مشہور
 روایت جو کہ معتد بہب اور تمام متون و شروح و فتاویٰ
 کے خلاف ہے کہ ہر روز استواء شمس کے وقت نفل
 پڑھنا مکروہ نہیں کیونکہ اس دن آگ شعلہ زن نہیں ہوتی
 کے متعلق علیہ الفتویٰ (اس پر فتویٰ ہے) کہ دیا
 جیسا کہ اس کو اشباہ میں علیہ سے اشمول نے حادى
 سے نقل کیا ہے قلت (میں کہتا ہوں) وہاں
 حادى سے یہی حادى قدسى مراد ہیں کیونکہ میں نے اس
 کی تصریح علیہ میں دیکھی ہے، علامہ سید حموی نے
 غز العیون میں فرمایا کہ حادى لا صرف یہ دعویٰ کرنا کہ
 "اس پر فتویٰ ہے" سے لازم نہیں آتا کہ یہ تصحیح شدہ

المعتقد في المذهب كيف واصحاب المستوث
قاطبة والشروح ما شئت على قولهم لا يعنى
الطرفين رضى الله عنهما ومشى اصحاب
المثون تصحيح الترامى على ان ما في المنون
والشروح مقدم على ما في الفتاوى ۱۰

ہو اور مذہب معتد علیہ جو یہ کہو کہ جو سکت جبکہ تمام
اصحاب متون و شروح ائمہ کے قول پر قائم ہیں،
اور اصحاب متون کی طرف سے یہ التزامی تصریح موجود
ہے کہ متون و شروح کا بیان فتویٰ کے بیان پر
مقدم ہے ۱۱

خیر یہاں تک تو بارے اصل مذہب پر بنائے سختی مگر جیسے یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ نکاح مذکور کو
روایت خلاف سے بھی اصلاً تعلق نہیں بلکہ وہ باتفاق بارے تمام ائمہ کے محض ناجائز واقع ہوا۔ میں اگرچہ
اسے متعدد دلائل سے ثابت کر سکتا ہوں مگر یہاں صرف چند واضح امور پر اقتصار کافی روایت خلاف کا ہرگز یہ
حکم نہیں کہ جنون شوہر میں مطلقاً حاکم فوراً اجازت عاقل ثانی دے دے بلکہ جب جنون نوپیدا ہو تو لازم کہ
روز مرا فقہ سے مرد کو سال بھر کامل کی مہلت دے اگر اس میں اچھا ہو تو اب ہرگز تفریق جائز نہیں اور نہ اچھا
ہو تو عورت جب تک پھر دعویٰ نہ کرے حاکم ہرگز حکم نہ دے وہ بہ دستور زوجہ جو رہیں گے۔ ہاں اگر اب
عورت پھر دوبارہ خواستگاری تفریق کو آئے تو قاضی اسے اختیار دے کہ چاہے تو اپنے نفس کو اختیار
کر یا شوہر کو، اگر اس نے شوہر کو اختیار کیا ہے تو یہ اختیار کبھی نہ ہوگا کہ وہ قاضی کے پاس ہیوں نے اسے
اختیار دیا یا قاضی فوراً اٹھ کھڑا ہو تو اب اسے اصلاً اختیار نہ دے ہمیشہ کے لئے اس کی زوجہ ہے کہ کبھی
دعویٰ تفریق نہیں کر سکتی، اور اگر اسی جلسہ میں اس نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب قاضی تفریق کو دے
یہ تفریق طلاق بائن گنی جائے گی، اس کے بعد عورت ایام حدت پورے کر کے جس سے چاہے نکاح کر لے
اور ضرور ہے کہ عورت درخواست قاضی مصر یا مدیرہ کے حضور پیش کرے وہ سال بھر کی مدت دے اس کے
سوا دنیا میں کسی کی تاویل کی معتبر نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

قال محمد ان كان الجنون حاداً ثاباً بوجه سنة
كالعنة شم يحير المرء بعد الحول اذ الله
يبيح ۱۰

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر خاوندہ کہ جنون نیا
عارض ہو تو اس کو نامردی کی طرح ایک سال کی
مہلت دی جائے گی، پھر سال کے بعد بیوی کو منع کا
اختیار دیا جائے گا بشرطیکہ وہ تندرست نہ ہو جو گت،

سلفہ فزعیمون البصار شرح الاشياء والنظار القول في احكام المجتہد ادارة القرآن كراچی ۲۳۸/۴
مکے فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی العین نورانی کتب خانہ پشاور ۵۲۶/۱

لا تقصر ولا لایة القاضی حق یجتمه فـ
 المولی شرائط الشهادة کذا فی الهمدایة
 من لاسلام والمحویة والتکلیف الم
 قاضی کی دی ہوئی مہلت بھی تب معتبر ہوگی جب اس
 قاضی میں تقرری کے تمام شرائط موجود ہوں ، وہ
 شہادت واسطے شرائط ہیں یعنی اسلام ، آزاد ہونا
 اور مکلف ہونا الخ (د)

ظاہر ہے کہ صورت مندرجہ سوال میں شوہر کا جنون فزید تھا کہ بغرض ثبوت ہنوز چار ہی مہینے گزرنے تھے
 تو جواز نکاح ثانی و تمکیل فرقت کا یہ طریقہ ہرگز نہ تھا کہ حاکم اسے نکاح ثانی کی اجازت دے دیتا بلکہ اُس پر
 فرض تھا کہ ثبوت کامل لے کر سالی بھر کی مہلت دیتا اُس کے بعد کارروائی مذکور کرتا۔ یہاں نہ سال کی مہلت دی گئی ،
 نہ بعد مہلت عورت نے دوبارہ دعویٰ کیا نہ بعد تغیر عورت نے اُسی جلسہ میں اپنے نفس کو اختیار کرنا ظاہر کیا ، ظن
 یہ کہ حاکم سو سے مسلمان بھی ہیں ، ایسی کارروائی اصلاً قابل اعتبار نہیں ہو سکتی ، نہ اس کے سبب وہ
 زوجیت شوہر اول سے باہر آ سکتی ہے ، نکاح و طلاق ہم مسلمانوں کے دینی و مذہبی معاملات ہیں جن میں
 ہماری شریعت کے تمام احکام کی مراعات بغیر چارہ نہیں ، اگر کوئی زوج شوہر دار کو بے وقوع طلاق و افرق
 اجازت نکاح دے دے تو کیا اُسے جائز ہو جائے گا کہ وہ جس سے چاہے نکاح کر لے ، عا شاہر گز
 روا نہ ہو گا نہ وہ عصمت شوہر سے باہر آئے گی۔ یہاں بعد ہی صورت واقع ہوئی ، طرہ یہ کہ عورت عدت
 بھی نہ بھیجی اجازت سے ولسل ہی دن بعد نکاح ثانی کر لیا ، اس کے حرام ہونے میں کیا شبہ ہے ، ہم ابھی
 عالمگیری سے نقل کر آئے کہ یہ تفریق طلاق بائن ہوتی ہے اور طلاق میں تین حیض کی مدت مندرجہ
 قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن
 بانفسھن ثلثة قروا
 تین حیض کامل ہونے تک پابند رکھیں (د)

باجملہ یہ دوسرا نکاح بالیقین ناجائز ، اور ہمارے سب ائمہ کے نزدیک یہ وہی چیز ہے قانون حال
 میں ازدواج کر رہتے ہیں ، اور کوئی سفیر سافید گماں نہیں کر سکتا کہ عروہ مدت سے زوجیت زائل ہو گئی اور
 جو شخص چاہے زوجہ غیر کو لے جائے اور دو چار برس روپوش رکھے ، چلنے عروہ مدت سے زوجیت زائل
 ہو گئی اب شوہر کس بنا پر دعویٰ کر سکتا ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ، پس عورت پر
 واجب تھی ہے کہ اس حرام سے باز آئے اور اپنے شوہر کے سوا دوسرے سے گزارہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۷ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا شوہر پیدا شدہ عین یعنی نامزد نکلا چنانچہ ڈاکٹر نے اس کا ملاحظہ کیا اور سند نامزد ہونے کی ویدی دی صورت نکاح اُس کا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے آیا زوج شوہر سے محتاج طلاق ہے یا نہیں اور ایسی حالت میں مستحق کسی جہز و مہر کی ہوتی ہے یا نہیں اور ڈاکٹر کی سند ثبوت نامزدی کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ بَیِّنُوا تَوْجَرُوا۔

الجواب

زوج کا عین ہونا مانع صحت نکاح نہیں زوج عین مثل دیگر زنان بے طلاق شوہر سے جُدائی کا اختیار نہیں رکھتی، خلوت صحیحہ اگر ہوئی تو مہر تمام و کمال پائے گی،
فی التسنیر الخلوۃ بلا مانع کالوطء ولو محجوباً
توہر میں ہے، خلوت میں مانع نہ ہو تو وہ وطی کے حکم میں ہوگی اگر چہ خاوند کا ذکر نہ کیا ہوا ہو، یا نامزد یا
او عین او خصیب فی ثبوت النسب و تاکد
خصی ہو، تو یہ خلوت نسب کے ثبوت اور مہر کو لازم
المہتر اھ مستقط۔
کرنے میں وطی کی طرح ہوگی، اھ، مستقط (ت)

سند ڈاکٹر محض ناکافی و نامعتبر ہے،

قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الدین امنوا ان جاءکم
فاسق نبیا فتنوہ الا یہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے ایمان والو! اگر تمہارے
پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی وضاحت کرو
الا یہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۵۸ از شہر ربی محلہ کوہاڑا پیر مسئلہ نصیر اللہ صاحب ۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے شوہر کی ناقابلیت بیان کرتی ہے کہ
چند برس کا مرض شادی کو ہوا اب تک شوہر میں کوئی مردی نہیں۔ مرد کی ایسی حالت اس کے ورثہ کو بھی معلوم ہے
مرد خود علاج کراتا رہتا ہے لیکن کوئی علاج مفید نہ ہوا اب عورت چاہتی ہے میرا عقد دوسرے شخص کے ساتھ
ہو جائے مرد کو اُس کے خیال سے تعرض نہیں تو ایسے مرد کے ساتھ نکاح جائز ہوا یا نہیں، اور اپنا
ارادہ کس طرح پورا کرے، آیا مرد طلاق دے یا کوئی ضرورت نہیں؟

الجواب

نکاح مذکور جائز و صحیح ہے، عورت کو ہرگز رد و انہیں کہ بے طلاق یا فرقت شرعیہ کے دوسرے سے نکاح کرنے، اگر کرے گی محض حرام ہوگا۔ مرد جب بمبستری میں عورت کا حتی ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ عورت کو طلاق دے دے۔

قال اللہ تعالیٰ فامسکوهن بمعروف - او اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک یا دو طلاقیں کے بعد مسکوهن بمعروف ہے۔

بعد طلاق عورت مدت بیسے اگر مرد خلوت کر چکا ہو اگرچہ اس پر قادر نہ ہوا ہو، اُس کے بعد جس سے پاس ہے نکاح کرے، اور اگر اب تک خلوت نہ ہوئی تو بعد طلاق فوراً جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

فی الہندیۃ من باب العتین علیہا العداۃ بالاجماع ان کان الزوج قد خلا بہا وان لم یخل بہا فلا عداۃ سبباً الخ - و اللہ تعالیٰ اعلم۔

بندیہ میں نامرد کے اسکاہ کے باب میں ہے کہ عورت پر بالاجماع مدت ہوگی سبب خاوند نے خلوت کر لی ہو اور اگر خلوت نہ پائی ہو تو پھر عورت پر مدت نہیں ہے الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۲۰۵ از محکمہ پائش ضلع گورکھ پور مسئلہ غشی فریہ احمد صاحب المکار پشی کو نیل و ربیع الاول ۱۳۰۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مریم دس برس کی تھی اور ربیعہ پندرہ برس کا کہ انکے والدین نے رضاً و رغبت خود ان کا نکاح کر دیا جب مریم بالغہ ہوئی تو اُسے ظاہر ہوا کہ شوہر نامرد ہے اس صورت میں وہ نکاح ہوا یا نہیں، اور مریم بے طلاق تیرہ کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اور شوہر طلاق مرد سے تو صورت خلاص کیا ہے، اور دعویٰ مہر پہنچتا ہے یا نہیں۔ یقیناً توجہ فرما۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں نکاح قطعاً صحیح ہے لہذا درہا عن اہلہ فی محلہ (کیونکہ یہ نکاح اپنے محل میں اپنے اہل سے صادر ہوا ہے۔ ت) اور جب تک تیرہ کی طرف سے طلاق نہ ہو وہ اس کی زوجہ ہے، دوسرے سے نکاح ہرگز جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا،

سہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲

سہ فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی العینیں

سہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲

فرانی کتب خانہ پشاور

۵۲۴/۱

عورتوں میں سے منکوحہ عورتیں حرام ہیں۔ (ت) عقود الدیوب میں ہے،

سئل فی بکر صغیرۃ نزلت جہا ابوها من رجل
ودخل بها ثم بلغت رشیدۃ وادعت
بہ عتۃ وطلبت انفریق فما الحكم الجواب
لا یفرق بینہما بمجرود دعواھا لانه عنین الخ
کیا جس میں اس نے تفریق (فسخ نکاح) کا مطالبہ کیا تو ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے، تو جواب دیا
کہ بڑائی کے شخص اس دعویٰ پر کہ خاوند نامہ وہ ہے تفریق نہ ہوگی الخ (ت)

البتہ جب زید اس پر غیر قادر اور اس کے ادا سے حق سے قاصر ہے تو اس پر بغض قلعی قرآن طلاق
دینا واجب، اگر کوئی رکھ چھوڑے گا گھر گار ہوگا۔

قال تعالیٰ فامسك بعهر وف او تصریح
باحسان۔

پس اگر وہ طلاق نہ دے تو صورت غاصی پر ہے کہ وہ کسی عالم دین فقیہ متین کو بیخ کرے،

فی النکاح فی الخیرۃ لصلامۃ خیر الدین
الرمی سئل فی العین اذا جعل بیسہ و بین
نروجة محکین فاجلۃ سنة ومضت هل
لہم ان یفرقوا بیسہا اذا طلبت ام لا اجاب
نعم یصح التحکیم فی مسئلۃ العین لانه
لیس یحد ولا قود ولا دینۃ علی العاقلۃ ولہم
ان یفرقوا بطلب النروجة، والله اعلم
قلت وهذا نص یقدم علی استظهار

۳۲/۱ حاجی عبدالغفار وپسران قندھار افغانستان باب العین

۲۲۹/۲ باب النکاح

۱۶/۲ دار المعرفۃ بیروت باب النکاح

العلامة امين الدين ابن عابد بن اما بالناسل
مع ان ما استطهر به لا يفيد كما اوضحنا
فيما علقنا عليه قبحه.

مطالبہ پر یہ تفریق جائز ہے، واللہ اعلم باللہ۔
قدت (میں کتابوں) یہ فقہی نص ہے جو معلوم
ابن عابدین کی رائے پر مقدم ہے لیکن امور معلوم
ہو رہے کہ ان کی رائے ان کو خود مفید نہیں ہے جیسا کہ ہم
نے وہاں حاشیہ میں واضح کیا ہے تو فوراً چاہئے۔

ہندہ اگر اس کے حضور دعویٰ کرے حکم زید سے جواب لے اگر اپنی نامروی اور عزم پر قدرت نہ پائے گا مگر وہ
اُسے آج سے سال بھر کمال کی صحت دے اور منکر ہو تو عورت ثلثہ ماضی پر سبب گارم کہ وہ دیکھے جب وہ شہادت
دے کہ واقعی عزم ہنوز بحر ہے تو زید کو سال بھر کی صحت دی جائے اگر وہ دن ختم ماہ قمری ہو تو سال کے بارہ مہینے
تیرہ دنوں سے لے جائیں ورنہ تین سو ساٹھ دن شمار کر لیں اور اس مدت میں جتنے دنوں عزم باضیاء خود
زید کے مسکن میں نہ رہے یا اُسے خواہ زید کو ایسا مرض ہو جس میں جماعت نہ ہو سکے وہ دن شمار میں نہ آئیں گے
اور اگر زید ہی اُسے نہ رکھے یا اُس کے پاس نہ آئے تو کچھ مجازاً پائے گا تو نہی ایام حیض بھی مجازاً ہو گئے
جب اس طرح سال گزر جائے اور زید عزم پر قدرت نہ پائے عزم بحر حکم کے پاس تفریق وازالہ سنگاں ماضی
کو حکم پھر زید سے جواب لے اگر صرف وہی نہ ہو، کار پر کسی صورت نہ ہو، ناری متیقہ کی شہادت معاینہ
سے ثابت ہو کہ اب بھی عزم بہ دستور بحر ہے تو حکم عزم سے پوچھے تو زید کو اختیار کرتی ہے یا اپنے نفس کو
اگر کے زید کو یا بغیر کچھ کے چل جائے یا کھڑی ہو جائے یا اتحادی جائے یا حکم اٹھ کر ابو ثواب اُس کا دعویٰ
باطل اور نکاح لازم ہو گیا اور اگر اُسی جلسہ میں نہ دے میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو حکم زید کو حکم دے
کہ اُسے طلاق دے کہ حکم شرع پھر طلاق دینی واجب ہے اگر دیدے فہم اور نہ حکم کہ جس میں سے تم دونوں میں
تفریق کردی فوراً عزم اس کے نکاح سے نکل جائے گی جس سے چاہے نکاح کر لے، پس اگر زید عزم میں غلط
ہو چکی تو عزم پر قدرت اور زید کے ذکر فوراً عزم ورنہ عدت نہیں اور آدھا عزم۔

فی تویر البصار والدرالحت ووسد المختار
لو وجدته غیماً اجل مسة قمیة
بالاهلة علی المذهب ولو اهل
ف اثناء الشهر فبالایام اجماعاً
(حکمل شہر ثلثون یوماً)
وس مضامین و امیام

تخریظ البصار والدرالحت ووسد المختار
بیری اپنے خاوند کو نامزد پاسے تو خاوند کو ایک سال
کی قمری حیضوں کے حساب سے صحت دی جائے گی
جیسا کہ مذہب میں ہے، اور اگر عہد کے درمیان
صحت دی گئی تو پھر بالاجماع دونوں کی نفی بحساب
ہر ماہ تیس دن صحت شمار ہوگی، اور ہر رمضان اور

حيضها منهن وكذا اجمعه ونحوه لا مودة جھها
وغيبتها وموضه ومريضها ويوجب من
وقت الخصومة فان وطن سرقة فبها و
لا يثبت بالتفريق من القاضى ان ابى طلاقها
لصلبها يتعلق بالجميع (اى جميع الاول
وهى فرق واحد وياست) ولو ادعى وانكرته
فقلت، امرأة ثقة والشتان احوط هي
بكر خيبت في مجلسها (اى بخيرها
القاضى) وان اختارت بطل حقها كما
لو وجد منها دليل اعراض بان قامت
من مجلسها او اقامها اعوان القاضى
او قام القاضى قبل ان تحت رشيدنا به
يفتى لا مكانه مع القيام آخر منقطع.

عورت کے نیض کے دن مہلت میں شمار ہوں گے،
اور یونہی خاوند کے حج اور غیر حاضری کے ایام مہلت
میں شمار ہوں گے، اور بیوی کے حج اور غیر حاضری
کے ایام اور خاوند اور بیوی کی بیماری کے ایام مہلت
میں شمار نہ ہوں گے، اور مہلت کا شمار دعویٰ پیش
ہونے کے وقت سے ہوگا، اس دوران مہلت
اگر خاوند نے بیوی سے ایک مرتبہ جو راع کر لیا تو
بہتر ہے ورنہ قاضی کی تفریق سے بیوی بائنہ
ہو جائے گی اگرچہ خاوند طلاق دینے سے انکار کر دے
یہ کارروائی بیوی کے مطالبہ پر ہوگی، عورت کے
مطالبہ کا قطع، تفریق، مہلت اور اس کے بائنہ
ہونے، تمام امور سے ہے، اگر مہلت کے دوران
خاوند طلاق کرنے کا مدعی ہو اور بیوی انکار کرتی ہو

تو پھر ثقہ ایک عورت یا دو عورتوں نے کہہ دیا کہ بیوی تا حال باکرہ ہے تو بیوی کو اسی مجلس میں اختیار ہوگا
اور یہ اختیار قاضی دے گا، اگر بیوی نے اس موقع پر خاوند کو اپنا یا تو بیوی کا اختیار ختم ہو جائیگا جس طرح
مجلس اختیار میں بیوی خاوند سے عدائی کو ناپسند کرتے ہوئے اٹھ جائے یا قاضی کے حکم سے بیوی کو اٹھا دیا
یا قاضی خود اٹھ کر چلا گیا اور بیوی نے ابھی تک کوئی فیصلہ نہ کیا تھا تو ان تمام صورتوں میں بیوی کا اختیار باطل
ہو جائے گا، اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ بیوی کے اٹھ جانے میں یہ امکان موجود ہے (مستقطا) (ت)

عالمگیری میں ہے،

ان اختارت الفرقة امر القاضى ان يطلقها
باشنة قامت ابى فرق بينهما هكذا
ذكر محمد رحمه الله تعالى
في الاصل كذا في التبیین

اگر بیوی نے فرقت کو پسند کیا تو قاضی حنفی خاوند کو
بائنہ طلاق دینے کا حکم دے گا، اگر خاوند انکار
کر دے تو قاضی خود تفریق کر دے۔ امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں یونہی فرمایا ہے جیسا

والفرقة تطليقه بائنة كذا في الكافي
ولها المهر كاصلاد عليها العدة بالاجماع
ان كان الزوج قد خلا بها وان لم يدخل
بها فلا عدة عليها ولها نصف المهرات
كان مستقى والمتعة ان لم يكن مسمى كذا
في البدائع ۱۱۰۔

صورت میں صرف (مستحق جوڑا دیا جائے گا، جیسا کہ بدائع میں مذکور ہے) (ت)
اصل حکم یہ ہے پھر اگر زید براہ شرات و اضرائر زد کسی کو بیچ کرنے پر راضی نہ ہو تو چارہ کار یہ ہے
کہ اُس شہر میں جو عالم دین وہاں کے سب اہل علم فقیہ و علوم دینیہ میں زائد ہو میرم اُس کے یہاں بطور خود
دعویٰ نہ کوہ کشیں کرے عالم موصوف زید کو بجا کر کارروائی بروجہ مذکور کرے۔

فان اعلم البند لا یحتج فی زماننا فی
امثال هذا الى التحکیم کما نص علیه
السولی الفاضل سیدی عبد العفی الناطسی
فی الحدیقة الندیة عن الامام سیدنا و
عن السید السمهودی ثم عن المناوی
رحمهم الله تعالیٰ علیهم اجمعین۔
پھر اگر زید کو آئے میں بھی انکار ہو تو عالم مدوح خود اس کے پاس تکلیف کرے۔

فی الہندیة ینذہب بنفسه لوی بحث من
یحضره و رسول الله صلی الله تعالیٰ
علیه وسلم فعل کلا النوعین ۱۱۱ ملخصاً۔
ہندیہ میں ہے خود جائے یا کسی کو بھیج کر طلب
کرے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
دونوں طریقے اپنائے ہیں (ملخصاً) (ت)

اور غالباً جنوز حکم مسئلہ سے ناواقف کے باعث اُسے عالم موصوف سے ملنے اور گفتگو کرنے میں پاک
نہ ہوگا بس صرف اتنا اس سے دریافت کرے کہ میرم تیری نامزدی کی شاکہ ہے آیا واقعی ایسا ہی یا نہیں اگر اقرار

کچھ سال ہجر کی مہلت دے دے اور بحالت انکار زنا ہی ثقات کو دکھا کر بتائے بکارت کا ثبوت ملے کر زید کو مہلت ایک سال کی اطلاع کرے جب بعد مردت عورت پھر جذباتی چاہے عالم دوبارہ زید کے پاس جائے، بن پڑے تو کارروائی مذکور کرے مگر جب زید کو خواہی خواہی ایذا و اضطراب میں ہی منظور ہے تو بعد سماع مہلت عجب نہیں کہ دوبارہ عالم سے نہ ملے کہ آخر جبر شرعی کی طرف تو کوئی راہ ہی نہیں، اگر ایسی صورت واقع ہو تو میرم اس بار دوم کی کارروائی میں اپنے آپ کو اعانت عالم سے مافی تجھے اور صرف اُس قدر امداد پر چڑاؤں بار بکلم عالم نامردی زید ثابت ہو کر مہلت یکساں دی گئی تھی قناعت کرے اب کہ زید عالم سے نہ ملے اور کارروائی آئندہ نہ ہونے سے ہندہ خود کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور زید کے نکاح سے باہر آئی مذہب صاحبین پر اس قدر بھی کافی ہو جائے گا اور میرم اس کے ظلم سے نجات پائے گی۔

فی رد المحتار من تحت قوله والا بانئت بالتفریق من انقاض وقیل یکفی اختیارها نفسها ولا یحتاج الی القضاء کخیار العتق قیل وهو الاصل کذا فی غایۃ البیان وجمع فی اسجمع الاول قول الامام والثانی قولہما فهو وقف البدائم عن شرح مختصر الطحاوی ان الثانی ظاہر الروایۃ ثم قال وذكر فی بعض المواضع ان ما ذکر فی ظاہر الروایۃ قولہما انتہی۔

رد المحتار میں ماتن کے قول (ورنہ قاضی کی تفریق سے بائ نہ ہو جائے گی) کے تحت بیان کیا کہ بعض نے کہا قاضی کی تفریق کے بجائے بیوی خود اپنے کو علیحدہ قرار دے تو کافی ہے اور قاضی کی ضرورت نہیں، یہ کہ متن میں نیار کی صورت میں عورت کو خود کارروائی کا اختیار ہے، بعض نے اس قول کو اس قرار دیا جیسا کہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور مجمع میں پہلے قول (قاضی کی تفریق) کو امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول اور دوسرے کو صاحبین کا قول قرار دیا، نہر۔ اور بدائع میں مختصر الطحاوی کی شرح سے منقول ہے کہ دوسرا قول ظاہر روایت ہے، اور پھر کہا کہ بعض مواقع میں ظاہر روایت صاحبین کا قول ہے، (احمد)۔

اقول (میں کہتا ہوں) ہمارے علمائے نص فرماتی ہیں کہ اپنے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اقول وقد نص علما ثلثا ان تقلید الغیر یجوز فی

مواقف الضرورة وقد قال الله تعالى ما جعل عليكم في الدين من حرج فما طاعت بالعمل بقول صاحب الامام الميثبت في ظاهر الرواية المذيل بتوجيه مسا فقد صرحوا انه ليس في المذهب قول لا احد غير الامام الهما مرضى الله تعالى عنه واما ما ينسب الى العاصميين او الى حدما فما هو الا رواية عنه مال اليها بعض الاصحاب فنسبت اليه كما اقيم عليه الاصحاب ما يمان غلاظ شداد كما ذكره في رد المحتار وغيرهما من الاسفار والله يحب التيسر ولا يرهب بالظلم ولا ضور ولا ضرار في الاسلام اليه المشتكى من احوال الزمان والله تعالى اعلم.

مسئلہ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ

کے علاوہ کی تعلیل بوقت ضرورت جائز ہے، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ نے تم سے لئے دین میں تنگی نہیں فرمائی۔" تو امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے دونوں شاگردوں (صحابین) کے قول پر عمل کے بارے میں تھے کہ یہ تردد ہو سکتا جبکہ وہ قول ظاہر روایت کے ضمن میں ایک طرح کی ترجیح بھی دامن میں لئے ہوئے تھے فقہانے تصریح فرمائی ہے کہ مذہب میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے ماسوا کوئی قول نہیں ہے اور جو صاحبین یا ان میں سے کسی ایک کی طرف منسوب ہے تو وہ بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی قول ہے جو ان سے مروی ہوتا ہے اور بعض شاگرد اس قول کو اپناتے ہیں جیسا کہ اس کو آپ کے شاگردوں نے تسلیم نہیں کیا ہے۔ یہ ذکر فرمایا ہے جیسا کہ اس کو رد المحتار وغیرہ کتب میں بیان کیا ہے، اور اللہ تعالیٰ آسانی پسند کرنے کو پسند فرماتا ہے اور ظلم اور ضرر کو اسلام میں پسند نہیں فرماتا، اور اس کے دربار میں ہی زمانہ کے احوال کی شکایت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نامرد ہے اُس نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی اب وہ مقدمہ چھوٹا بنا کر پھر پھر چڑھتا ہے کہ ہم نے طلاق نہیں دی ہے پھر پھر سے حکم ہوا اکر معاہدہ کرے اُس کا ملاحظہ بھی ہوا وہ نامرد ہے دوچار شخصوں نے اس کو چڑھا کر نالٹ کر دی ہے، اس مسئلہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب

جب طلاق دے دی اور عدت گزر گئی طلاق بائن تھی تو عدت نکاح سے نکل گئی اور وہ جھوٹی

سبحان القرآن الکریم ۲۲/۴
سبحان لکھنؤ الادب

حدیث ۵۱۸۹

کتبہ المعارف الریاض

۹۱/۴

نامش کرنے سے سخت گہر گار نہوا، اور اگر طلاق رجعی تھی اور مدت کے اندر رجعت کر لی تو عدت اُس کے نکاح میں ہے اور نامش میں وہ گنہ گار نہ ہو، اگرچہ طلاق ردی کہنا نہ چاہئے تھا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع بلا رعایت کسی کے مسائل مفصلہ ذیل میں، ایک عورت جو ان تیس سالہ کہ جس کا خاوند مدت دراز سے مجنون ہے اور اس کا علاج بھی ہر قسم سے کرایا گیا مگر کچھ افادہ نہ ہو، اور اُس شخص کا جنون مد کو پہنچ گیا کہ جس کو فقہ واسلے جنونی منطبق کہتے ہیں، اور نیز اس مجنون کے پاس کچھ مال و اسباب بھی نہیں ہے جس سے اُس عورت کے ناں نقطہ کا انتظام ہو سکے، ایسے مجنون کی زوجہ کو اگر تثلثہ سے کسی امام کے نزدیک خیار تفریق ہے یا نہیں اور مسئلہ میں خیار تفریق کسی امام کے قول پر فتویٰ ہے۔ اگر ضرورت کے وقت مسئلہ شرعی میں دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دیا جائے اور اس پر عمل کیا جائے پچانچہ فقہ کی کتابوں میں مثلاً کتب شرح وقایہ و ہدایہ و شامی وغیرہ میں اکثر مسائل کے اندر صاحبین کے قول کی ترجیح امام کے قول پر ثابت کرتے ہیں، اور کتب فتاویٰ مثلاً مالکیہ و قاضی خاں وغیرہ میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں، آیا یہ بات جائز ہے یا نہیں جس مسئلہ میں قاضی کی ضرورت ہے تاکہ اُس کے یہاں دعویٰ کیا جائے جیسے مسئلہ عین وغیرہ میں اور اُس کی مدد عاصی و حاکم کر دینہ نہیں ہے چنانچہ، کل عملداری نصاریٰ کی ہے تو اس صورت میں مفتی کا فتویٰ قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں، جواب مسئلہ صاف صاف معذرا کہ کتاب کے مرتب فرمایا جائے۔

الجواب

ہمارے مذہب میں جنون کی وجہ سے برگز تفریق نہیں ہو سکتی، درمختار میں ہے،

لا یتخیر احدنا من وجوب لعيب الآخر ولو
فاحشا كحنون الخ

رد المحتار میں ہے،

وقد تكفي في الفتح برد ما استدل به الائمة التثنية
ومحمد بما لا مزيد عليه۔

فتح میں ائمہ تثلثہ اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے موقف کا
خوب رد کیا جس سے زائد کی گنجائش نہیں ہے (ت)

ہمارے علماء سے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جانبِ خیار گئے اور عادی قدسی میں حسبِ عادت بر خلافت عامہ متون و شروح و فتاویٰ اس کی نسبت تبہ ناخذ (ہمارا یہی مختار ہے۔ ت) بھی لکھ دیا جیسا کہ اُس سے عالمگیری میں منقول ہوا۔ فقیر کے فتاویٰ میں تفصیل تمام واضح کر دیا گیا ہے کہ مانو ذو مختار و معتد و واجب استعمل مذہبِ مہذب سیدنا امامِ عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

وان قول الحادی لخلافہ تبہ ناخذ، قد
خالف فیہ المذہب و جمہور ائمة المذاہب
والدلیل ایضا فان الدلیل مع الامام
فلا یلتفت الی خلافہ۔
حادی کا امام صاحب کے قول کے خلاف پر تبہ ناخذ
(ہمارا یہی مختار ہے) کہنا، یہ مذہب اور جمہور کلمہ مذہب
کے خلاف ہے جبکہ دلیل بھی امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
کی ہی قوی ہے اس لئے اس کے خلاف کی طرف
التمعات کی ضرورت نہیں۔ (ت)

یائینہم اگر جنون حادث ہے پیش از نکاح شوہر مجنون نہ تھا بعد کہ پیدا ہوا اور حالتِ ضرورت بلا مکر و فریب
و پیروی نفس کی کچی واقعی محقق ہے تو قول امام محمد پر عمل ممکن۔

فقد اجازوا التحقق الصادرة الصريحة
تقليد الغير بشرائط هذه الاولي بطور دلیس
بحمد الله في المذهب قول خارج عن
اقوال الامام كما نض عليه العلماء الكرام و
ذكره اصحاب امامنا رضي الله تعالى عنه و
عنهم بغلاظ الايمان و شداد الاقام لا سيما
وقد ذيل لها هو اكد الفاظ الافشاء
قسموں کے ذریعہ بیان کیا ہے خصوصاً جبکہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے ذیل میں فتویٰ کے پُر تائید
الفاظ ذکر کیا گیا ہو۔ (ت)

مگر قولِ امام محمد یہ نہیں کہ شوہر کو جنون ہو جائے تو عورت بطورِ خود اُس سے فرقت کر کے دوسرے
سے نکاح کر لے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں،

لان فيه خلافا عظيما شديد اقويا ببل
اجل واقوى ملاي ترجمہ هذا الي نب
الا بالقضاء كما في العنة بل
کیونکہ اس میں عظیم، قوی اور شدید بلکہ بہت بڑا
قوی خلاف ہے، اس لئے اس پہلو کو قاضی کے
فیصلہ کے بغیر ترجیح نہیں ہو سکتی، جیسا کہ مسئلہ

حنین (نامرد) میں ملکہ اس سے بھی ادنیٰ تر، جیسا کہ
مختی نہیں۔ (ت)

بلکہ حکم یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے وہ ثبوت جنون کے کو روزِ تائش سے ایک سال کامل کی مہلت
دے، اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا، اور اگر اچھا نہ ہوا اور عورت نے بعد انقضائے سال پھر دعویٰ کیا
تو وہ بدستور اُس کی زوجہ ہے، اور اگر پھر رجوع لائی اور حاکم کو ثابت ہوا کہ شوہر جنون مجنون ہے تو اب وہ
عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے اپنے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو
اختیار کیا یا بغیر کچھ کے چلی گئی یا کھڑی ہو گئی یا کسی نے اُسے اُٹھا دیا یا حاکم خود اُٹھ کھڑا ہوا تو اب عورت کو
اصلاً اختیار نہ ملے وہ بدستور ہمیشہ اس مجنون کی زوجہ رہے گی، اور اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے
نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تفریق کر دے گا اس روز سے عورت طلاق کی مدت بیٹھے بعد جس سے پناہ
نکاح کرے، یہ اُس صورت میں ہے کہ قاضی کو جنون ثابت ہوا اور اس کا مطبق جو ثابت نہ ہوا، اور اگر
حاکم کو ثابت ہو چکے کہ واقعی مدت سے راز گز گئیں کہ شخص مجنون ہے اور آرام نہیں ہوتا جنون اس کا مطبق
یعنی ملازم و ممد ہے تو اب سال کی مہلت نہ دے گا بلکہ فی الفور عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کو
اختیار کرے یا اپنے نفس کو (بیانِ ہوس) ہندی میں ہے

ذاکان بالزوج جنون او برص او حبذ ام
فلاخیر رہا کہ فی الکافی قال محقق
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ان کان الجنون
معد ثانی و جملہ سہ کالہ ثم یخیر المرأة
بعد احوال اذ العیبر اوانت کامف
مطبعا فہو کالحب وبہ تاخذ کذا فی
العاوی القدسیؒ
جب خاوند میں جنون، برص یا جذام جیسی امراض کا
عیب ہو تو بھی بیوی کو فسخ کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ
کافی میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر
خاوند کو نکاح کے بعد جنون لاحق ہوا تو نامرد کی طرح
اس کو بھی قاضی ایک سال کی مہلت دے گا، پھر
سال کے بعد سند دست نہ ہونے پر عورت کو نکاح کے
فسخ کا اختیار دیا جائے گا، اور اگر جنون شروع سے
چلا آ رہا ہو تو اس کا حکم ذکر کئے کی طرح ہو گا، اور اسی پر جارا عمل ہے جیسا کہ عاوی قدسی میں بیان کیا ہے۔ (ت)

عہ یہاں اصل میں بیاض ہے۔

بہر حال یہ تفریق بے حکم و بے حکم شرع نہیں، جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین سچا عالم تمام اہل شہر میں فقہ کا اعلم ہو ایسے امور میں حاکم شرعی ہے،

کما نص علیہ فی الحدیقة الندیة عن قتادی جیسا کہ اس پر فتویٰ امام عباسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
الامام العباسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے حدیقة الندیہ میں نص کی گئی ہے (د ت)،

مگر یہ لحاظ لازم ہے کہ عالم کا ایسا فیصلہ اُس کے لئے کسی قانونی وقت کا موجب نہ ہو ورنہ عالم اس سے ضرور
احقر، زکریا اور یہ لوگ راہپور وغیرہ ریاست اسلامیہ میں چارہ جوئی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ نمبر ۱۳۱۲ ۳ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو نابالغ کا نکاح اُس کے باپ نے زید کے ساتھ کیا اب
کئی سال گزرے رخصت بھی ہو گئی مگر زید نامزد نکلا ہندو اُس کے پاس بدقت تمام کچھ دنوں تک رہی، ہر چند زید سے
کہا جاتا ہے طلاق بھی نہیں دیتا اس وقت میں ہندو کے واسطے چارہ کار کیا ہے؟ میتھوا تو جبروا۔

الجواب

جبکہ زید نے ہندو پر قدرت نہ پائی اور اس کے ادا سے حق واجب میں قاصر رہا تو اس پر شرعاً فرض ہے
کہ ہندو کو طلاق دے دے اور دے گا گھٹن نہ رہے گا۔

قال اللہ تعالیٰ فامثل لک بمعروف اذ تسریح اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک طلاق یا دو طلاقوں کے
بعض بیوی کو بھلائی کے ساتھ پاس روک کر لویا نیکی کے
با حسنات۔

ساتھ اس کو آزادی دے دو۔ (د ت)

اگر زید خدا ناترسی کر کے طلاق نہیں دیتا تو اس کی تدبیر شرع مطہر میں یہ ہے کہ ہندو حاکم شرع کے
حضور دعویٰ کرے، حاکم زید سے جواب لے، اگر وہ ہندو پر اپنے قادر ہوئے کا اقرار کر لے فہما ورنہ حاکم
کسی عورت مسلمان نیک پار ساٹھ معتمد ہو شہادت کر دیکھا کہ شہادت لے لے کہ ہندو دو شہید ہے، بعد از زید
کو ایک سال کامل کی محنت دے، اس سال میں زید ہندو پر قادر ہو جائے تو بہتر ورنہ عورت پھر دعویٰ کرے اور
تفریق چاہے، اب پھر اگر زید خواہ شہادت یک عورت مسئلہ فقہ سے ہندو کی دو شہادتی ثابت ہو تو حاکم عورت
سے دریافت کرے کہ اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے یا شوہر کو، اگر عورت شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کے
اختیار میں تاخیر کرے کہ مجلس بدل جلسے تو اب اس کا دعویٰ بالکل ساقط ہو جائے گا، لہذا اسی مجلس میں

قرآن اپنے نفس کو اختیار کر لے اس وقت حاکم زید کو حکم دے وہ اگر مانیے بہتر و نہ حاکم خود ان میں تفریق کا حکم کرے، یہ تفریق طلاق بائن ہو جائے گی، بعد مرد عدت ہندہ کو اختیار ملے گا جس سے چاہے نکاح کر لے۔
 فی الدار المختارہ ولو وجدته عیت اجل سنة قمریۃ در مختار میں ہے اگر بیوی خاوند کو نامزد پاسے تو
 فان وطئ صرة فیہا والایات بالتفریق من قمری مہینوں کے حساب سے سال بھر کی عادت کو
 القاضی ان ابی ملاقھا تطیبا احد مطلقا۔ مہلت دی جائے گی، اگر اس دوران میں ایک
 مرتبہ وطئ کر لے تو بہتر، ورنہ عدت کے مطابق پر قاضی کی تفریق سے بیوی کو بائن طلاق ہوگی اگر خاوند طلاق
 دینے سے انکار کرے احد مطلقا۔ (ت)

یہ ساری کارروائی قاضی شرع کے حضور ہو جسے حاکم اسلام نے فصلی مقدمات پر مقرر کیا ہو،
 فی الدار لا عبیۃ بتاجیل غیر قاضی البلد لا در مختار میں ہے کہ شہر کے قاضی کے علاوہ کسی اور کی مہلت
 کا اعتبار نہیں ہے۔ (ت) اگر ان کے شہر میں کوئی ایسا قاضی نہ ہو تو زید و ہندہ کسی ذی علم کو پنج مقرر کریں
 اس کے یہاں یہ کارروائیاں ہوں،

فی الخیریۃ یصح التحکیم فی مسئلۃ العنین فتاویٰ خیریہ میں ہے نامزد کے مسئلہ میں ثالثی فیصلہ
 لا تہ یس بعد ولا قود ولا دیہ علی اعاقلہ جو نہ مسئلہ کیلئے یہ حد قصاص یا عاقلہ پر دست کا
 ولہم ان یفرقو بطلب الزوجۃ۔ مسئلہ نہیں ہے، تو ثالث حضرات کو بیوی کے
 مطالبہ پر تفریق کرنا جائز ہے۔ (ت)

اگر زید کسی کو بیخ بنانے پر راضی نہ ہو تو ہندہ راہِ مسود وغیرہ بلا واسطہ میں جا کر ایسے قاضی شرع کے
 یہاں دعویٰ کرے جس کی قضا کو والی اسلام نے اس کے خاص اس شہر والوں سے مخصوص نہ کر دیا ہو،
 فان لقضاء یفصل التخصیص بالزمانۃ و کیونکہ قصاص زمانہ اور مکان کے لئے مخصوص ہو سکتی
 المسکان کما فی الاشیاء وغیرہا۔ ہے جیسا کہ اشیاہ وغیرہ میں ہے۔ (ت)
 وہ احکام مذکورہ پر عمل درآمد کرے۔

فی بحوالہ اثق ورد المختار وغیرہما من بکر الزائی، رد المختار وغیرہما کتب میں ہے کہ

سہ در مختار	باب العنین	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۱/ ۲۵۴
سہ ایضاً			
سہ فتاویٰ خیریہ	باب التحکیم	دارالمعرفۃ بیروت	۱۶/۲

الاسفار ولا يشترط ان يكون المتدااعيات
عن بلد القاضی والله تعالى اعلم
۲۶۳ مسئلہ از بریلی محلہ بارہ احمد علی خاں متصل بالنس منڈی مسئلہ اسکی احمد صاحب
۲۴ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نصیبین کا نکاح زید کے ساتھ ہوا، زید نامرد ہے
اور نصیبین خانہ زوج میں بخوشی اپنی موجود تھی مگر والدین نصیبین مذکور چاہتے ہیں کہ مستأدہ مذکور اس سے علیحدہ
کر لی جائے، زید سے طلاق لینا واجب ہے یا نہیں، نصیبین کے نکاح کو عرصہ ڈھائی برس کا ہوا شروع نکاح
میں صرف تین مرتبہ جمبستری کا اتفاق ہوا ازاں بعد نامرد ہو گیا اب نصیبین مذکور ناخوش ہے کہ اسے ناخوشی
یہ ہے کہ زید کے باپ نے ایک مکان وقت نکاح اس کے نام کر دیا تھا اب جبراً واپس لے لیا اور جبراً
کرا لیا۔

الجواب

طلاق لینا واجب نہیں، نہ اب برہنہ نامردی دعویٰ ہو سکتا ہے کہ ایک بار چھوڑ میں بار جمبستری کر چکا
ہے، ہاں اگر زید جانتا ہے کہ وہ اس کے ادا سے حق سے محروم ہو گا تو مستأدہ اس پر لازم ہے کہ اسے طلاق
دے دے جبکہ وہ اپنا حق نکاح چھوڑنے پر راضی نہ ہو،

قال تعالیٰ فامساك بمعروف او تسريب
باحسان والله تعالى اعلم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک طلاق یا دو طلاق کے بعد
بیوی کو بھلائی کے ساتھ پاس روک رکھو یا اسے
نیکی کے ساتھ آزاد کر دو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۲۶۴ مسئلہ از بریلی محلہ ٹکپور مسئلہ امانت علی صاحب
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دو جگہ اپنے نکاح کا پیام بھیجا لڑکی والوں
کو تحقیقات سے معلوم ہوا کہ یہ شخص نامرد ہے تیسری جگہ وہ کہہ دے کہ ایک لڑکی سے عقد کر لیا اور نامرد
ثابت ہوا، پس ایسی حالت میں نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب

ہاں نکاح ہو گیا، عورت اگر دعویٰ کرے گی تو بعد ثبوت نامردی مرد کو سال بھر کال کی مصلحت دی جائیگی
لہ بھرائاتی کتاب القاضی
لہ القرآن الکریم ۲۲۹/۲
ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۵۷/۶

اگر اس مدت میں اس عورت پر قادر ہو گیا قبہا، ورنہ پھر عورت کے دعویٰ کیسے اور اب بھی نامردی ثابت ہو جانے پر
حاکم عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کے پاس رہنا مانے یا جدائی، اگر وہ فوراً لکھے گی کہ جدائی چاہتی
ہوں تو دونوں میں تفریق کر دے گا۔ اس وقت عورت بعد عدت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از پر تاج گزیدہ محلہ سید امین مسئلہ عبدالرب صاحب ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

جس عورت کا مرد پانچ چھ سال سے زیادہ تک نامعلوم دہے نشان ہے تو ایسی صورت میں عورت
کو اختیار ہے کہ دوسرا شوہر کر لے۔ امام مالک شافعی رحمۃ اللہ علیہ ایک قول کے فرماتے ہیں کہ
جب گزر جائیں چار برس تو تفریق کرادے ورمیان میں اُن دونوں کے قاضی، بعد اس کے نکاح کریں
زوج ثانی سے، اور غرض مستفسر کی یہ ہے کہ بر تقدیر جائز ہونے اس مسئلہ کے فسخ نکاح کی کیوں کہ
قاضی سے کرا دی جائے، اس زمانہ پر آشوب میں بیاہٹ حکام غیر مذہب کے احکام قاضی کے بالکل مسدود
ہو گئے ہیں پس ایسے وقت میں طریقہ انس کے فسخ کرتے نکاح کے کیونکر عمل میں لائی جائے گی۔ دوسرے یہ کہ
بعد فسخ کرا دینے نکاح قاضی کے آیا اس کے لئے کوئی عدت طلاق یا وفات کی کرنا چاہئے یا کہ دونوں عدت کے
نکاح ثانی کرے۔ تیسرے یہ کہ اگر کوئی شخص ضرورت کے وقت بعض مسئلوں میں امام شافعی و امام مالک
کے قول پر عمل کرے تو اس صورت میں شش کس کس کے لئے مسئلہ میں اس امام کی تعلیم لازم ہوتی
ہے یا نہیں؟ چوتھے یہ کہ حنفیہ بھی اس موت کے مرانی فتویٰ دے سکتے ہیں؟ جینا تو جردا

الجواب

ہمارے مذہب میں وہ نکاح نہیں کر سکتی جب تک شوہر کی طرست ستر سال گزر کر اس کی موت کا
حکم نہ دیا جائے اس وقت وہ بعد عدت وفات نکاح کر کے گی یہی مذہب امام احمد کا ہے اور اسی طرف
امام شافعی نے رجوع فرمائی، امام مالک کہ چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے کے دن سے نہیں
بلکہ قاضی کے یہاں مرقعہ کے ان سے، خود امام مالک نے کتاب عدت میں تصریح فرمائی کہ مرقعہ سے پہلے
اگرچہ بیس برس گزر چکے ہوں اُن کا اعتبار نہیں، ادعاے ضرورت کا علاج تو اُن کے یہاں بھی نہ نکلا، آج
تک تو جتنا زمانہ گزرا بیچارہ اب قاضی شرع اگر ہو بھی اور اس کے یہاں مرقعہ کیا جائے اور وہ شوہر کا
مفقود الحبر ہوتا تصدیق کرے اُس کے بعد چار برس کی مہلت دے اور پھر اب تک مفقود رہنا تحقیق کرے
اُس کے بعد تفریق کرے اور عورت عدت بیٹھے یہ عہد زمانہ بے شوہر اور بے نان نفقہ کے کیسے گزرے گا
مذہب بھی چھوڑا اور کال بھی نہ کٹا، لہذا وہ کرے جو امیر المؤمنین مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

ہی امروۃ استلیمت ————— طبقہ ص ————— یہ ایک عورت ہے جسے اللہ تعالیٰ نے بلا میں مبتلا

حق یا نیتھ موت او طلاق :-

فرمایا ہے اس پر لازم ہے کہ صبر کرے یہاں تک کہ شوہر کی موت حیات ظاہر ہو۔

ضرورت صاف ہے کہ وقت جو کسی مسئلہ میں اثر رکھتا ہے کسی امام کی تعلیم کی جاتی ہے صرف اُس مسئلہ میں اُس کے مذہب کی رعایت اور واجہ میں ضرور ہوگی دیگر مسائل میں اپنے امام ہی کی تعلیم کی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کے خاوند نے اپنی زوجہ کے قتل کی نیت سے چاقو مارا ہے اور اپنی واپست میں اس کا کام تمام کر دیا تھا مگر قتل نہ ہوئی ہے وہ زندہ رہ گئی، شوہر بعد میں سزائے جرم میں دس برس کے لئے دریا سے شور بھیجا گیا، شوہر نے لفظ طلاق کا کچھ نہیں کہا تھا اب زوجہ محتاج ہے اور کسب پر قادر نہیں، دوسرے شخص سے وہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ وقت مقدمہ جب انگریز نے شوہر کو دینے شور بھیجا تھا اور شوہر نے یہ بیان کیا تھا میں نے تو اُس کو بالکل مار ڈالا تھا، دارشان زوجہ نے حاکم سے یہ کہا کہ اس شخص سے زوجہ کو طلاق بھی دلا دو، تو حاکم نے یہ کہا کہ تم اپنے علمائے دین سے کرواؤ باقی مجرم نے تو اپنی زوجہ کو اپنے دس برس میں قتل ہی کر ڈالا تھا طلاق کے استفسار و طلب کی حاجت کیا ہے اور واقعی شوہر نے زوجہ کو اس طرح مارا تھا کہ اس کا بچ جاننا تعجبات سے ہے یعنی زوجہ کی آنتیں وغیرہ سب نکل کے باہر آ گئی تھیں فی الجملہ صورت مستفسرہ میں ہندو زوج کے نکاح میں ہے یا نہیں اور دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور جس عورت کا شوہر دائم الحبس ہو گیا وہ نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بے افریق بہت یا طلاق دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا، ہمارے نزدیک غیبت خواہ عدت کے سبب ادا سے نفقہ سے شوہر کا مجز یا تحصیل نفقہ سے عورت کی محرومی باعث تفریق نہیں بلکہ تافعیہ وغیرہم کے نزدیک بھی اس جواز تفریق کے یہ معنی کہ عورت قاضی شرع کے حضور دعویٰ پیش کرے اور قاضی گواہ شرعی لے کر تفریق کر دے نہ یہ کہ عورت بطور خود جس سے چاہے نکاح کر لے، یہ ہرگز آمد اور بعد میں

سے کسی کا مذہب نہیں، اسی طرح شوہر کا بقصد قتل زوجہ پر حربہ کرنا اور اپنے گمان میں اس کا کام تمام کر دینا کسی کے نزدیک موجب افراق نہیں، کوئی جاہل سا جاہل بھی ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۶۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی زوجہ منکوحہ جس کی عمر تھپارہیسے سال کی تھی فوت ہو گئی وہ بوجہ ناقابل ہونے زوجیت کے مباشرت شوہری سے مجبور ہے اندام خالی قابل ادخال نہ تھا قدرتہ اس میں قابلیت مباشرت نہ تھی زن و شوہر میں کبھی جماعت نہ ہوتی نہ کوئی اولاد پیدا ہوتی پس اس زوجہ کے شوہر پر کیا یا حقوق عائد ہو سکتے ہیں اور شوہر مترکہ منقولہ وغیرہ منقولہ زوجہ میں کیا حقوق شرعی رکھتا ہے یا وہ نفل ایک دوسرے کی مالیت میں کچھ حق نہیں رکھتے یا فلاں اس قدر کہتا ہے اور فلاں اس قدر یا فلاں بالکل حق نہیں رکھتا اور فلاں رکھتا ہے۔ بتینوا توجروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زن و شوہر کے باہمی حقوق ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے زن قابل جماع کے ساتھ صرف فرق اتنا ہے کہ اگر فرج داخل میں بقدر حشفہ ادخال ناممکن تھا اور ایسی حالت میں شوہر طلاق دیتا تو نصف مہر لازم آتا اگرچہ غلوت کر لیا ہوتا۔ وہ نہوت بوجہ ناقابل جماعت نہ تھی اور عدت جب بھی لازم آتی اور عورت کا نفقہ بھی شوہر پر لازم آتا اب کہ عورت کا انتقال ہو گیا اس کا کل مہر و مہر مہر شوہر واجب الادا ہو گیا اور عورت کا نصف ترک شوہر کو وراثت پہنچے گا کہ ایسی عورت کے ساتھ نکاح شرعاً صحیح بلکہ لازم ہوتا ہے کہ شوہر دعویٰ فسخ نہیں کر سکتا، درمختار میں ہے ۱

لا یتخیر احد الزوجین لبعیب الآخر ولو فاحشاً کجنون وحذاہر ورتق وقرن۔
جنون، جذام، بیوی کی شرمگاہ میں تنگی یا ہڈی ہو۔ (ت)
اسی میں ہے ۱

الغلو بلا مانع کو قوت و قسرت و عقد
کالوطء ف تاکد المہر و تعجب
العدۃ ف النکل ولو فاسدۃ و
غلوت جس میں مانع جماع نہ پایا جائے مثلاً عورت
کی شرمگاہ میں تنگی یا ہڈی وغیرہ ہو تو ایسی غلوت
و طئی کے حکم میں ہوگی جس سے مہر لازم ہو جائے گا

الموت ایضاً کا لوطی فی حق العدة والمهر
ملتقط۔

عدت واجب کی اگرچہ نکاح فاسد ہو، اور موت بھی
وطی کی طرح ہے اس سے بھی مہر اور عدت لازم
ہوگی، (ملتقطاً) (ت)

اسی میں ہے،

نفقة تجب للزوجة بشكاح صحيح ولورثقاء
او قربة او كيرة لا توطأ (ملخصاً)

بیوی کے لئے نفقہ واجب ہے جب شکاح صحیح ہو
خواہ بیوی کی شرمگاہ میں ہڈی یا غدود کی وجہ سے تنگی
ہو یا بڑھاپے کی وجہ سے جماع کے قابل نہ ہو (ملخصاً)

اسی میں ہے،

يستحق الارث بشكاح صحيح لا فاسد ولا باطل
(ملخصاً) - والله تعالى اعلم

صحیح نکاح میں وراثت کا استحقاق ہوتا ہے فاسد
یا باطل نکاح میں نہیں (ملخصاً) واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

۱۹۸/۱	مطبع حبیاتی دہلی	باب المهر	سے درمختار
۲۶۶-۶۶/۱	" " "	باب النفقة	سے درمختار
۳۵۲/۲	" " "	کتاب الفرائض	سے درمختار

بَابُ الْكُنَايَةِ

(طلاق کنایہ کا بیان)

رَحِيقُ الْحَقِّاقِ فِي كَلِمَاتِ الطَّلَاقِ

(طلاق بائن کے الفاظ کی تعداد اور ان کی تفصیل کے بیان میں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مسئلہ ۲۶۸ از برودہ ضلع مجرات کلاں ٹھکانہ پائینگاہ قاسم حالہ مرسلہ غلام حسین حالہ ۱۱ جمادی الاخری ۱۳۱۱ھ
 کیا فرماتے ہیں عالم شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس مسئلہ میں ایک شخص نے ایک عورت کے ساتھ
 نکاح کیا، چند روز کے بعد اُس کے خاوند نے طلاق بائن دی جائز ہے یا نہیں؟ عورت فاحشہ ہے خاوند نے
 طلاق بائن دیا جائز ہے یا نہیں، طلاق بائن کس کو کہتے ہیں؟ طلاق بائن کا کیا طریقہ ہے؟ طلاق بائن کس
 طور سے دیتے ہیں؟ جس وقت پا ہے خاوند اپنی عورت کو طلاق بائن دے سکتا ہے یا نہیں؟ مع مرد تمام
 کتاب جہارت عربی ترجمہ اردو، خلاصہ تحریر فرمائیے، اس کا اجر آپ کو خداوند کریم عطا کرے گا۔ بینوا اتوجروا۔

الجواب

بائن وہ طلاق جس کے سبب عورت فوراً نکاح سے نکل جائے، اگر بعد نکاح ابھی وطی وجماع کی قربت
 نہ پہنچی اگرچہ خلوت ہو چکی ہو تو طلاق دی جائے بائن ہی ہوگی۔

فی التنبیہ والدردورہ المختار المحلوة لا تکون
کالوطی فی حق الرجعة ای لا رجعة له بعد
امسلاق الصبیح بعد المحلوة بخوای لوقوع
امسلاق بانثاء بالانقضاء
تنبیہ در رد المحتار میں ہے کہ بیوی سے رجوع کے
مسائل میں خلوت وظلی کی طرح ہیں، یعنی خلوت کے
بعد اور جماع سے پہلے طلاق دی ہو تو اس صریح طلاق
کے بعد بیوی سے رجوع نہیں ہو سکتا ہے، مگر
— کیونکہ صریح طلاق قبل از جماع پائسہ ہوتی ہے اور مطلقاً (ت)

یہی جب طلاقیں ہیں تک پہنچ جائیں خواہ ایک بار میں خواہ دس برس میں، تو وہ بھی بانث ہو جاتی
ہیں بلکہ وہ بانث کی قسم اکبر ہیں کہ پھر بے عذر اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ بانث کی تیسری صورت وہ طلاق
کرمال کے بدلے دی جائے مثلاً توہرے کہا میں نے بعض ہزار روپیہ کے تجھے طلاق دی یا تیرے مہر کے بدلے طلاق
دی، اور عورت نے قبول کر لیا، یا عورت نے کہا میں نے اپنے مہر یا فلاں قرض سے تجھے بری کیا اس شرط پر
کہ تجھے طلاق دے دے، مرد نے دے دی، یا مرد نے کہا جتنے ہی عورتوں کے شوہروں پر جوتے ہیں ان سب
سے تجھے بری کر، اس نے کہا بری کیا، اس نے فوراً کہا میں نے طلاق دی کہ اس میں اگرچہ صراحتہ ذکر عوض نہ تھا
مگر صورت حال دلیل معاوضہ ہے۔

فی التنبیہ الواقع بالطلاق علی مابعد
بانثاء وہی رد الصحت و اراد بالمال ما یثمل
الابراء منه حتی لو قالت ابرأ منک عمالی علیک
علی طلاق ففعل برئ و بانث یحرم عن البرایة
و فی الفتحة آخر الباب قال ابرأ منی من کل حق
یکون للنساء علی الرجال ففعلت فقال فی
خبر طلاقک وہی مدخول بہا یقع ما ثمتا
لانہ بعوض یجب

باب کے آخر میں ہے خاوند نے کہا تو مجھے ہر ایسے حق سے بری کر دے جو عورتوں کا مردوں کے ذمہ ہوتا ہے،
اور بیوی نے ایسے کر دیا تو خاوند نے فوری طور پر کہہ دیا میں نے تجھے طلاق دی اگر بیوی مدخول ہو تو یہ طلاق بانث

رد المحتار	باب المہر	دار ایضاً التراث العربی بیروت	۲/۳۴۲
رد مختار	باب الخلع	مطبع مجتبائی دہلی	۱/۲۴۵
رد المحتار	باب الخلع	دار ایضاً التراث العربی بیروت	۲/۵۶۰

ہوگی کیونکہ یہ طلاق بالعرف ہے۔ (د)۔
 چوتھی جو طلاق کسی قسم کی دی گئی اور بغیر رجعت ہوئے عدت گزر گئی وہ طلاق ہی بائن ہوگئی۔ ان چاروں
 صورتوں میں کسی لفظ کی تخصیص نہیں سب الفاظ ایک ہی حکم رکھتے ہیں۔
 پانچویں یہ کہ عورت سے جماع ہوئے اس کے بعد طلاق دے اور گنتی بھی تین تک نہ پہنچے نہ مال کے
 بدلے طلاق ہو نہ عدت گزرے، باایں ہمہ طلاق دیتے ہی بائن ہو جائے اس کے لئے الفاظ مقرر
 ہیں کہ ان لفظوں سے کہا تو بائن ہوگی اور ان سے کہا تو حتیٰ کہ عدت کے اندر رجعت کا اختیار دیا جائیگا
 مثلاً اگر زبان سے کہہ لے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھیر لیا تو عورت نکاح سے نکلے نہ پائے گی
 بدستور زوجہ رہے گی اور حکم طلاق زائل نہ ہوگا۔

بائن کے بعض الفاظ یہ ہیں:

جاء، نکل، رطل، روانہ ہو، اٹھ، کھڑی ہو، پردہ کر، دوپٹا اوڑھ، نقاب ڈال، ہٹ،
 سرگ، حبس، چھوڑ، گھر خالی کر، دور ہو، چل دور، اٹے خالی، اٹے بری (بفتح با)، اٹے بڑا،
 تو مجھ سے جدا ہے، میں نے تجھے بے قید کیا۔ میں نے تے سے مفارقت کی، تو حبسدا ہے،

فی اندر فصحوا، خرجی واذہبی و قومم۔
 تفتن، تخمیری، استتری، انتقل، انطلق،
 اخرب، اعزبی، من لعزبة او من العزوبة
 یحتمل مردا، ونحو حلیۃ، بریۃ، حرام
 بائن، و مرادھا کبنتہ بتلۃ یصلح سببا،
 انت حرۃ، سرحتک، فارقتک لا یحتمل
 السب والرد، ففی حالۃ الرضی متوقف
 الاقسام علی شئ (ملفوظ)۔

اور میں ہے نکل یا چل جا، کھڑی ہو جا، پردہ
 کر، دوپٹا اوڑھ، ہٹ جا، جگہ چھوڑ، دور
 ہو، خالی ہو۔ اخرب یا اعزبی غربت یا طردت
 سے ہے، یہ الفاظ جواب کا بھی احتمال رکھتے ہیں
 اور اکیل، اے بری یا حرام یا بائن، یہ الفاظ
 ان کے ہم معنی جیسے، تو مجھ سے جدا ہے، میں نے
 تجھے آزادی دی، ڈانٹ کا احتمال بھی رکھتے ہیں،
 اور تو مجھ سے آزاد ہے، میں نے تجھے بے قید کیا،
 میں نے تجھ سے مفارقت کی، یہ الفاظ ڈانٹ اور جواب کا
 احتمال نہیں رکھتے۔ یہ تمام اقسام رضا کی حالت میں کہے جوں تو نیت پر موقوف ہوں گے۔ (د)۔

رستہ پاپ، اپنی راہ لے کنایت ن عن الذہاب (یہ دونوں کنایہ ہیں، جانے سے۔ ت۔) کالامندکر، چال دکھا، چلتی بن، چلتی نظر آ، دفع ہو، دال نے عین ہو، رفق ہو، پھر اٹھ کر، ہٹ کے پڑ اپنی صورت گما، بستہ اٹھا، اپنا شو جتنا دیکھ، اپنی گھڑی باندھ، اپنی جھانست الگ پھیلا، تشریف لے جائے، تشریف کا ٹوکرا سے جائے، جہاں سینگ سمائے جا اپنا مانگ کھا، بہت ہو چکی اب مہربانی فرمائیے، کلمہ کنیۃ عن البعد والذہاب (یہ سب دور ہونے اور جانے سے کنایہ ہیں۔ ت۔) اسے بے علاقہ ہو کقولہ بتۃ بتۃ (بے علاقہ ہو کا تو بتۃ اور بتۃ کی طرح ہے۔ ت۔) منہ چھپ ہو، کقولہ تقنی تخیری استتیری (پردہ کر، اور دھنی لے، نقاب ڈال، کی طرح ہیں۔ ت۔) جہنم میں جا، چوٹے میں جا، بھاڑ میں پڑ،

فی فروع الدر اذہبی انی جہنم یقعہ ام
نوی خلاصۃ بل
میزے پاس سے چل، اپنی مراد پر فہم ہو، میں نے نکاح فسخ کیا، تو تجھ پر مثل مردار یا سوڑ یا شراب کے ہے
فیہا ایضا و کذا ذہبی عنی و افلحی و صحت
النکاح و انت علی کالمیستۃ بواکلا حسہ
الخنزیر و اء حواہ کالسماء علیہ
در کے فروغی مسائل میں ہے، جہنم میں جا، کما، اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائے گی، خلاصۃ بل
میزے پاس سے چل، اپنی مراد پر فہم ہو، میں نے نکاح فسخ کیا، تو تجھ پر مثل مردار یا سوڑ یا شراب کے ہے
اُسی میں ہے اور یوں ہی اگر کما میرے پاس سے چلی جا، اپنی مراد پر لایا ب ہو، میں نے نکاح فسخ کیا، تو تجھ پر مردار کی طرح ہے، تو تجھ پر خنزیر کی طرح یا شراب کی طرح ہے۔ (ت۔)

نرشل بمنک یا فیون یا مال فلاں یا زود جلاں کے،
فی مردالمختار تحت قول الدر انت علی
کالمیستۃ والمراد التشبیہ بما هو
محرم العین کالخنزیر و الخنزیر و المیستۃ فالحکم فیہ
کالحکم فی انت علی حرام بخلاف ما لو قال انت علی
کمتاع فلاں فلا یقع و ان نوی افادۃ فی
الذخیرۃ۔
رد المحتار میں در مختار کے قول تو تجھ پر مردار کی طرح ہے سے مراد ہر وہ چیز ہے جو قطعی حرام ہے جیسے شراب، خنزیر اور مردار۔ ان کا حکم وہی ہے جو تو تجھ پر حرام ہے۔ کاسے، اس کے بخلاف اگر اس نے کہا تو تجھ پر فلاں کے مال کی طرح ہے اس میں نیت کی ہر تیب بھی طلاق نہ ہوگی، ذخیرہ میں یہ افادہ کیا۔ (ت۔)

تو خلی میری ماں یا بہن یا بیٹی کے ہے اور یوں کہا کہ تو ماں بہن بیٹی ہے تو گناہ کے سوا کچھ نہیں،
 فی الدرر وان نوی بانث علی مثل ائمی کامی
 وکذا الوحذف علی خانیة برا و ظہارا او
 طلاقا بصحت نیلتہ ووقع ما نواک لانسہ
 کنایة ولای نوسیدنا او حذف الکات لغا و
 تعین الادنی اسے البریعی بکرامة ویکره قوله
 انت می ویا بیتی ویا احتی و محوۃ
 اور صرف ادنی معنی یعنی خدمت و کرامت مراد ہوگا، اور تو میری ماں، اور اسے میری بیٹی لے میری بہن جیسے الفاظ مکروہ

ہیں۔ (ت)

تیری کلمہ ملاسی ہوئی، تو خالص ہوئی، رد المحتار انت خالصة (رد المحتار میں ہے، تو خالص ہوئی، ت)
 حلال خدا، یا حلال مسلمانان، یا ہر حلال مجھ پر حرام، تو میرے ساتھ حرام میں ہے،
 النکل فی الشامی کسایا فی صریحا وخالف فیہا
 انت خرون، نستلنا الشقد میں مقدار لاحقة
 فی نسبة لانه المتعارف قلت وفي بلادنا
 قد انعدم سدید قال الامراء ما کان علیہ
 قاب شامی ان المتأخرین خالفوا المعروف
 الحدوث فیتوقف الآن وقوع البانث علی وجود الثر
 لوٹ آئیں گے، علامہ شامی نے فرمایا، متأخرین نے جدید عرف کی بنا پر خلاف کیا تو اس کے ساتھ وثوقاً بان
 وجود عرف پر موقوف ہوگا۔ (ت)

میں نے تجھے تیرے ہاتھ پہا اگر کسی عوض کا ذکر کرے،

فی رد المحتار عن الخانیة ولو قال
 بعث نفسك منك فقلت اشتريت یقع
 رد المحتار میں خانیہ سے مقول ہے کہ اگر خاوند نے
 بیوی کو کہا کہ میں نے تجھے تیرے پاس فروخت کیا تو

طلاق بائن لان بيه نفسها تملك النفس من
المرأة وملك النفس لا يحصل الا بالبائن
فيكون بائنا

بیوی نے کہا میں نے خریدا، تو بائنہ طلاق ہو جائیگی،
کیونکہ بیوی کو اس کے پاس فروخت کرنا بیوی کو اپنے
نفس کا مالک بنانا ہے نفس کی ملکیت بیوی کو بغیر بائنہ
طلاق کے حاصل نہیں ہو سکتی، لہذا بائنہ طلاق ہی برکت والا ہے۔
اقبول (میں کہتا ہوں) یہاں عورت کے اس کہنے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے خریدا۔

لانه تملك نفسها منها وهي لا تملك نفسها الا
بائنا بخلاف ما يبيح من قوله بيعت منك
طلاق ما نه تملك الطلاق منها فكأن
تقويها فاشترط قولها.

کیونکہ یہ بیوی کو اپنے نفس کا مالک قرار دینا ہے تو بیوی
اپنے نفس کی مالک بائنہ طلاق کے بغیر نہیں بن سکتی
اس کے بخلاف جو آئینہ عنقریب آئے گا کہ حناوند
اگر یوں کہے میں نے تجھے تیری طلاق فروخت کی، تو ایسے

طلاق کا مالک بنانا ہو لہذا یہ خاوند کا بیوی کو طلاق تفویض کرنا ہے جس میں بیوی کا قبول کرنا شرط ہے۔ دست
میں تجھ سے باز آیا، میں تجھ سے درگزر فی مرد المحتار عتیا (رد المحتار میں ہے) میں تجھ سے
درگزر کرتا تو میرے کام کی نہیں، میرے مطلب کی نہیں، میرے معرفت کی نہیں کما حقیقۃ علی
ہا مشرد المحتار (جبرگرم نے ذکر کیا ہے) میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت، مجھے تجھ پر کوئی راہ
نہیں، کچھ قابو نہیں، ملک نہیں، میں نے تیری راہ خالی کر دی، تو میری ملک سے نکال گئی، میں نے تجھ سے ضعیف کیا،
اپنے میکے بیٹھ، تیری باگ ڈھیل کی، تیری رتی چھوڑ دی، تیری حکام اتاری، اپنے رفیقوں سے بادل،

في الهدية والحق ابو يوسف رحمه الله
تعالى بحلية وبرية وبقية وبائنا و
حوام، ربعة اخرى ذكرها المستحسن في
المبسوط وقاضی خاف في شرح الجامع الصغير
واخرون وهي لا سبيل لي عليك، لا ملك لي
عليك، خليت سبيلك، فارقتك ولا رواية
في خروجه من ملكك قالوا هو

جندیہ میں ہے امام ابو یوسفؒ نے علیہ، بریہ، بترہ،
بائن اور حرام کے الفاظ کے ساتھ دیگر بار الفاظ کو بھی کہے ان
دیگر چاروں الفاظ حسی نے مبسوط میں قاضی نے شرح جامع صغیر
میں اور دیگر حضرات نے ذکر کیا ہے لا سبیل لی علیک (مجھے تجھ پر
چارہ نہیں)، لا ملک لی علیک (تجھ پر میری ملکیت
نہیں)، خلیت سبیلک (میں نے تیرا راستہ آزاد
کیا)، فارقتک (میں نے تجھ سے مفارقت کی)،

بمؤلة خلیت مبیلت، وفي الیسا بیه الحق
 نو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ بالخمسہ ستہ
 اخری وھی الاربعہ المتقدمة وزاد خالعتک
 والحق باھک ہکذا فی غایۃ السردجی، ۱۰،
 قنت وھو فی حدیث المستعینۃ وفيہما
 ایضا، وفي قوله جلک علی عاریک لا یقع
 الطلاق الا بالنسبۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان
 وانتقل وانطلق کالحق وفي الزاریۃ
 وفي الحق برفقتک یقع اذا بوی کذا فی البحر
 الرائق ۱۱

اور خروجت من مہک (تومیری ملکیت سے نکل گئی،
 میں کوئی روایت نہیں ہے، اور فقہاء نے فرمایا یہ
 بمرکہ خلیت مبیلت کے ہے۔ اور سیاح میں ہے
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے پانچ الفاظ کے ساتھ
 مزید چھ الفاظ طعن فرمائے ہیں اور وہ چار پہلے ذکر شدہ
 اور دو مزید اور وہ خالعتک (میں نے تجھ سے قطع کیا)
 الحق باھک (اپنے خاندان میں چل جا)، غایۃ السردجی
 میں یونہی مذکور ہے ۱۰۔ قلت (میں کہتا ہوں) یہ
 بات پناہ طلب کرنے والی میں ہے۔ اور اسی
 غایۃ السردجی میں یہ بھی ہے کہ اگر خاوند نے بہوی کر
 کہا "تیری ڈوری تیرے کندھے پر ہے" تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے تو منتقل
 ہو، قبا، الحق کی طرح ہے۔ اور برائے میں ہے، اگر یوں کہتا تو اپنے دوستوں سے مل جائے نیت کی تو طلاق
 ہو جائے گی، بحر الرائق میں یہ بھی ہے ۱۰۔

مجھے تجھ پر کچھ اختیار نہیں ہو کہ قولہ لاسیل فی علیک (جیسا کہ اس کا قول مجھے تجھ پر چارہ نہیں ہے،
 خاوند تلاش کر۔

فی الہمدیۃ ویاتبعی الاثر وج قطع واحدۃ
 یا ثلثۃ ان نواھا واثنتین وثلث ان نواھا
 ہکذا فی شرح الوقایۃ۔

اور ہمدیہ میں ہے اگر یوں کہتا تو خاوند تلاش کر
 ایک بار نہ طلاق ہوگی اگر نیت کی ہو، یاد دو اور تین
 ہوگی اگر ان کی نیت کی ہو، شرح وقایہ میں ایسے ہی ہے

عہ قابلیت عیاسرۃ عن اصل الہمدیۃ
 فوجدتہ ہکذا او ثلثان وثلث ۱۲ حامد رضا
 غفرلہ۔

عہ میں نے ہمدیہ کے اصل قلمی نسخہ سے متعابد کیا تو
 میں نے وہاں یوں عبارت پائی اور دو اور تین ۱۲
 حامد رضا غفرلہ (ت)

مجھے تیری حاجت نہیں، مجھے تجھ سے سروکار نہیں، تجھ سے مجھے کام نہیں، عرض نہیں، مطلب نہیں، تو مجھے درکار نہیں، تجھ سے مجھے رغبت نہیں، میں تجھے نہیں چاہتا، یہ محض حمل ہیں اگر پر نیت کرے،

فی الہندیۃ ولو قال لا حاجة لی فیک بنوع
الطلاق فلیس بطلاق کذا فی السراج الوہاج
واذا قال لا اسیدک اولا اجلک اولا اشتغیلک
اولا لا غبۃ لی فیک فانہ لا یقع وان نوی فی
قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی
بحر الرائق
میں تجھ سے جدا ہوں یا ہوا (فقط میں جدا ہوں یا ہوا کافی نہیں اگر پر نیت طلاق کے)

فی الہندیۃ ولو قال انا منک ہان ونوع
الطلاق یقع ولو قال انا بائن ولم یقل
منک لا یقع وان نوی کذا فی محسن
السرخسی
ہندیہ میں ہے اگر یوں کہا: میں تجھ سے بائن ہوں اور
طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائے گی، اور اگر صرف
میں بائن ہوں، اور تجھ سے، نہ کہا تو نیت کے
باوجود طلاق نہ ہوگی، محیط سرخسی میں ایسے ہی مذکور
ہے۔ (د ت)

میں نے تجھے جدا کر دیا، میں نے تجھ سے جدائی کی، تو خود مختار ہے، تو آزاد ہے،

فی الہندیۃ ولو قال فی حال مذاکرۃ الطلاق
ہایستک ادا بیک ادا بنت منک ادا انت
سائبة ادا انت حرة یقع الطلاق وان قال
لہ انوا الطلاق لا یصدق قضاؤہ
ہندیہ میں ہے اگر حالت مذاکرۃ طلاق میں،
میں تجھ سے جدا ہوں، میں نے تجھ کو جدا کیا، میں تجھ سے
جدا ہوا، تو سائبہ ہے یا تو آزاد ہے تو طلاق
ہو جائے گی اور اگر وہ کہے کہ میں نے طلاق کی نیت
نہیں کی تو قضا اس کی تصدیق نہ کی جائے گی (د ت)

۹۰ مجھ میں تجھ میں نکاح نہیں، مجھ میں تجھ میں نکاح باقی نہ رہا،

فی الہندیۃ ولو قال لہا لا نکاح بینی و بینک
او قال لم یبق بینی و بینک نکاح یقع الطلاق
اذا انوی کذا فی فتوی قاضی خانؒ

ہندیہ میں ہے اگر کہا، تجھ میں مجھ میں نکاح نہیں،

یا کہا، مجھ میں اور تجھ میں نکاح باقی نہیں ہے، تو
نیت طلاق سے طلاق ہوگی، جیسا کہ فتاویٰ قاضی خانؒ
میں ہے۔ (د ت)

۹۱ میں نے تجھے گھر والوں یا باپ یا ماں یا خاوندوں کو دیا یا خود تجھ کو دے ڈالا (اور تیرے بھائی یا مائیں یا
چچا یا کسی اجنبی کو کہا تو کچھ نہیں)

۹۲ مجھ میں تجھ میں کچھ معاملہ نہ رہا یا تجھ میں مجھ میں کچھ نہیں اگرچہ نیت کرے،

فی الہندیۃ ولو قال لم یبق بی و بینک
شئ و سوی بہ الطلاق لا یقع و فی
الفتاویٰ لم یبق بی و بینک حمل و نوی
یقع کذا فی الفتاویۃ

۹۳ میں تیرے نکاح سے بری ہوں بیزار ہوں،

فیہا عن الحامیۃ ولو قال اما منی ہمت

ہندیہ میں قاضیہ سے منقول ہے، اگر کہا، میں تیرے

سے فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی انکنایات

۳۷۵/۱ نوری کتب خانہ پشاور ۳۷۶/۱

نکاح حلیقہ الطلاق اذا نفی لہ

نکاح سے بری ہوں، طلاق کی نیت سے طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

مگر سے دور ہو جا،

فیہا عنہا ولو قال ابعدی عنی ونوعی
الطلاق یقع لہ
مگر سے دور نہ دیکھا،

ہندیر میں خانیہ سے منقول ہے، اگر کہا تو مجھ سے دور ہو جا، طلاق کی نیت سے طلاق ہو جائے گی (ت)

وہذا بمعنی ابعدی عنی، وفیہ ینوی کما
مرانعا بخلاف استتری معنی فانه بنیۃ
معنی خروج عن کونہ کما فی الحانیۃ
ایضا قال الشامی یكون قوله معنی قرینۃ
للعطیۃ علی ارادة الطلاق بمنزلة المداکرة
تأمل ۱۰، وراۃنی کتبت علی ہامشہ
ماضیہ، اقول وذلك بخلاف
یقول لا تری وجہک فانه یکون بدار عن
البغض والتنفیر فلا یزول الاحتمال ۱۱
خافہم ۱۲

اور یہ مجھ سے دور ہو جا کے معنی میں ہے اور اس
میں نیت کرے گا جیسا کہ ابھی گزرا، اس کے
برخلاف "مگر سے پردہ کر" معنی (مگر سے) کا لفظ
زائد ہونے کی وجہ سے کنایہ سے خارج ہے جیسا کہ
خانیہ میں بھی ہے نیز علامہ شامی نے فرمایا کہ یہاں
معنی (مگر سے) کا لفظ قرینہ لفظیہ ہے کہ اس نے طلاق
مراد لی ہے نہ کہ اگر طلاق ہے، غور چاہئے ۱۰
مجھے اس کے ماضی پر لکھنا یاد ہے جس کی عبارت
یہ ہے، اقول (میں گستاخوں) کہ اس کے برخلاف ہے
یہ گستاخ تو اپنا چہرہ مجھے نزدیک کیا، کیونکہ یہ لفظ بغض اور
نفرت کے اظہار کے لئے ہے لہذا دوسرا احتمال ختم ہو گا ۱۱، غور کرو۔ (ت)

کنار سے ہو، تو نے مجھ سے نجات پائی،

فی الہدیۃ ومن الکنایات تنحی عن
رجوت معنی کذا فی فتح القدر ۱۳

ہندیر میں ہے، الخافہ کنایہ میں سے، کنار سے ہو،
مگر سے تو نے نجات پائی، ایسے ہی فتح القدر میں ہے (ت)

۳۷۹/۱	الفصل الخامس فی الکنایات	نورانی کتب خانہ پشاور	۳۷۹/۱
۴۶۳/۲	باب الکنایات	۱۰ اراخیار التراث، العربیہ بدوت	۴۶۳/۲
۵۱۵/۲	" " " " " "	۹۲ حاشیہ نمبر ۹۲ المجمع الاسلامی مبارکپور	۵۱۵/۲
۳۷۹/۱	الفصل الخامس فی الکنایات	نورانی کتب خانہ پشاور	۳۷۹/۱

و مشہد (اور اسی کی مثال سب سے - ت) اکت نہ، میں نے تیرا پاؤں کھول دیا

لعدم استعارف فی بلادنا وما فی الخلاصة پای
کشدہ کہ ترا تفسیر قوبہ طقتک عرفا حتی یكون
سرجیبا و تقع بدون النسیة او فمبعفی کما
تری علی العراف فی الهمدیة عن الذخیرة
عن الامام مظهر الدین یفتی فیما سواها
باشتراط النیة و یكون الواقع بانثا۔
کہ نہ کوہ اس کے علاوہ میں یہ شرط دینے پر فتویٰ دیا جائے گا اور اس سے ہائے طلاق ہوگی۔ (دست)
میں نے تجھے آزاد کیا۔ آزاد ہو جا۔

فیہا ولو قال استعتک طقتک بالنیة کذا
فی معراج الدرایة و کو فی حررة او اعتق مثل
انت حررة کذا فی بحر الرائق بکے
تیری بندگی، تو بے قید ہے،

فیہا ولو قال انت السراح فهو کذا قال لہ
انت خلیة کذا فی فتاویٰ قاضی خان بکے
تیرے تجھ سے بری ہوں،

فیہا فی مجموع النوازل امرأۃ قال لعت
لزوجہا انا بریثۃ منک فقال الزوج
کما میں تجھ سے بری ہوں، تو خاوند نے جو یہ میں

سے خلاصہ الفتاویٰ کتاب الطلاق مکتبہ جمیعہ کوئٹہ ۹۹/۲
سے فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالانفاذ الفارسیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷۱/۱
سے فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الکفایات ۳۷۱/۱
سے ایضاً

انا بری منك ايضا فعالت انظر ماذا تقول
فقل ما نويت الطلاق لا يقع الطلاق
لعدم النية كذا في المحيط

کہا "میں بھی تجھ سے بری ہوں" پھر بیوی نے کہا خیال
کر دیا کہ وہ سبے ہو، تو خاوند نے کہا میں نے طلاق کی
نیت سے نہیں کہا، تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ نیت نہیں ہے،
جیسا کہ محیط میں ہے (ت)

ایسا نکاح کر، جس سے چاہے نکاح کرے۔

فيها ولو قال تزوجي ونوى الطلاق او انكثرت
وان لم ينو شيئاً لم يقع كذا في النسيئة
ہوں گی۔ اور کوئی نیت نہیں کی تو کوئی طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ عتابیر میں ہے (ت)
میں تجھ سے بیزار ہوا،

فيها عن الخلاصة ولو قال لها ان تزوجي لم
لا يقع بدون النية، قلت وظاهرا ليس
كقوله انا منك طالق فامهم وثبت۔

طلاق والا ہوں" کی طعن نہیں ہے۔ نور کو در نہایت رسو۔ (ت)
میرے لئے تجھ پر نکاح نہیں،

في الحامية وفي نحو قولك لا تكاح لي عليك
لا يقع الطلاق الا بالنية (ملخص)

میں نے تیرا نکاح فسخ کیا،

فيها ولو قال لها ففخت نكاحك يقع الطلاق

عنه اشارة الى ان ما في الدرر سهو منه
یسی طرف اشارہ ہے کہ جو درخت میں ہے وہ سہو ہے ۱۲ (ت)

۱/۲۴۶ فصل الخامس في الكنايات روائی کتب خانہ پشاور
۱/۳۸۵ فصل السابع في الطلاق بالعاك انصار سید روائی کتب خانہ پشاور
۲/۲۱۶ فصل في الكنايات نوکشور بکھنو

اذانوی

فسخ کیا۔ نیت سے طلاق ہو جائے گی (ت)۔
تجہ پر چاروں راہیں کھولی دیں (اور اگر یوں کہا کہ تجہ پر چاروں کھلی ہیں تو کچھ نہیں جب تک یہ بھی نہ کہے جو راستہ چاہے
اختیار کر)

فیہا ولو قال لہا اس بع طرق علیک مفتوحة
ونوی الطلاق لا یقع الطلاق الا ان یقول
اس بع طرق علیک مفتوحة فخذی فی اى
طریق شئت فحینئذ یقع الطلاق اذا نوى و
لو قال لہا راہ بر تو کشام لا یقع الطلاق ہا
لہو بنو و فی لہند ید اذا قل لہا چہا راہ بر تو کشام
است لا یقع الطلاق وان نوى ما لہو یقل خذی
ایہ شئت عند اکثر المشائخ وانہ منقول
عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ واذا قال لہا
چہا راہ بر تو کشوم یقع الطلاق اذا نوى وان
لہو یقل خذی ایہ شئت۔

جس تجہ سے دست بردار ہوا۔

فی الحانیۃ (کتاب بازداشتہ) از قول العقیہ ابو جعفر
واحداً بانسۃ و غیرہ یقع مرجعیۃ والاولی
اصح۔

خانیہ میں ہے، اگر خاوند نے کہا "چاروں راہ تجہ پر
کھلی ہیں" اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی جب تک
ساتھ یہ نہ کہے جس راستے کو تو چاہے اختیار کرے، اگر
طلاق کی نیت سے یہ کہہ دیا تو طلاق ہو جائے گی۔
اور اگر کہا کہ تجہ پر چاروں راہیں کھول دیں، تو نیت کے
بغیر طلاق نہ ہوگی، اور ہندیہ میں بھی ہے کہ اگر خاوند
نے صرف یہ کہا "تجہ پر چار راہیں کھلی ہیں تو نیت کے
باوجود نہ ہوگی جب تک ساتھ یہ نہ کہے تو جس کو چاہے
اختیار کرے۔ اکثر مشائخ کے ہاں یہ ہے، اور امام محمد
برائے ہاں سے ہی منقول ہے۔ اور اگر کہا "تجہ پر
چاروں راہیں کھولنا ہوں" تو نیت کی تو طلاق ہو جائیگی
اگر اس نے جس کو تو چاہے اختیار کر لے نہ کہا ہو۔ (ت)

خانیہ میں ہے، اگر خاوند نے کہا "میں تجہ سے دستبردار
ہوا" تو ابو جعفر فقیہ نے کہا ایک طلاق باندہ ہوگی،
اور دوسروں نے کہا کہ ایک طلاق رجعی ہوگی، پہلے
قول اصح ہے (ت)

۲۱۹/۲	نو کشور لکھنو	فصل فی الکلیات	۱۱۱ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۹/۲	"	"	۱۱۱ " " " "
۳۸۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالامعان والافاریۃ	۱۱۱ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۹/۲	نو کشور لکھنو	فصل فی الکلیات	۱۱۱ فتاویٰ قاضی خاں

بہت سے تجھے تیرے گھر والوں یا باپ یا مائیں کو واپس دیا۔

فی الطلاق وی عن الدر المختار من دوتک
ایہم ولا یشترکہ قولہم

طحاوی میں درمستق سے منقول ہے، خاوند نے
کہا میں نے تجھے تیرے گھر والوں کو واپس کر دیا
تو گھر والوں کا قبول کرنا شرط نہیں ہے (ت)

تومیری عصمت سے نکل گئی۔

فی العقود صرح فی الوحیز لیدھان الاثمة انه
یوقاں فسخ النکاح یعنی و بینک و لم یبق بیینی
و بینک لا یقع الا بالنیة ولا یخفی ان قوله
انت خارجة عن عصمتی مثله فی المعنی من
الغداوی الصرورة قلت فان الخروج عن
العصمة یمکن بطلاق وفسخ کطریا من
حرمة مصاهرة ولو من قبلہ فلم یتعین لطلاق
وکذا الخروج عن السلک کمر

عقود و در یہی ہے کہ علامہ برہان الاثر نے و نیز میں
تصریح کی ہے کہ اگر خاوند نے کہا میرے اور تیرے
ذہان طاح فیما ہو گیا ہے اور ہمارے درمیان نکاح باقی
نہ رہا تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی، اور یہ مخفی نہیں
کہ خاوند کا کہنا کہ تومیری عصمت سے خارج ہے
معنی میں اسی کی مثل ہے جو فتاویٰ مذکورہ سے مروی ہے
قلت (میں کہتا ہوں) عصمت سے خارج ہونا طلاق
درمستق سے ثابت ہوتا ہے۔

مثلاً حرمت مصاہرہ کی بنا پر جو کہ خاوند کی طرف سے بھی طاری ہو سکتی ہے لہذا طاح کے لئے طلاق متعین نہیں ہے
اور اسی طرح ملکیت سے خارج ہونا بھی جیسا کہ گزرا۔ (ت)

میں نے تیری ملک سے شرعی طور پر اپنا نام اتار دیا،
فی الخیرۃ سنل فی مرجل قال فی حال
الغضب و سوال طلاق لزوجه نزلت
عنہا ضرولا شرعیاً ہل تبین بذلك
ام لا اجاب نعم امر مت تعرض لهذا
فی حکلامہم لکن رأیت فتوایا
متعددة فی الکنایات تعقبن انه

غیر یہ میں ہے، ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے
بیوی کو غصہ میں اور طلاق کے مطابق پر کہا میں نے
اس سے شرعی نام اتار دیا تو کیا اس شخص کی بیوی
بائنہ ہو جائے گی یا نہیں، انہوں نے جواب دیا
میں نے فقہار کے کلام میں اس مسئلہ کے بیان کو
نہیں پایا، لیکن میں نے کنایہ کے بہت سے مسائل

يقع بینه الطلاق البائن ذا وجدت البينة
او دلالة الحال فتعين الافتاء بالوقوع
في الحادثة وادعيت ان هذا يصلح جوابا
لاسرده وشتيمة وتاملت في مروع ذكرها
صاحب المحرم التمارخاية وغيرهما
قطعت بما ذكرناه.

دیکھے ہیں جن کی روشنی میں اس صورت مذکورہ میں
طلاق بائنہ ہوگی جب نیت پائی جائے یا حال کی دلالت
پائی جائے، لہذا اس مذکورہ حدیث میں طلاق کا قوی
متعین ہوگا۔ بسبب معلوم ہو گیا کہ مسئلہ مذکورہ میں
خاندن کا قول جواب ہی ہو سکتا ہے مطالبہ طلاق کا
رہنما گالی نہیں بن سکتا اور میں نے بحر اور تاتارخانیہ
وغیرہما میں مذکور فتوحات میں غور کیا، تو مجھے یقین ہو گیا کہ طلاق کے وقوع کا حکم ایسے ہی ہے جیسے ہم نے

ذکر کیا ہے۔ (ت)
تومیرے لائق نہیں قیامت تک یا عمر بھر،
في الخلاصة ولو قل لامرأته، تو مراد شانی
تاقیت اور عمر عمر، لا یقع الطلاق
بدون النية ہے

خلاصہ میں ہے، اگر بیوی کو کہا "تو میرے لائق نہیں
ہے قیامت تک یا عمر بھر، تو نیت کے بغیر طلاق
نہ ہوگی۔ (ت)

تو مجھ سے ایسی دور ہے جیسے کہ معلوم ہے یہ ادنیٰ کمیت
في الخلاصة ولو قال لها توازن من پناں دوری
کو کہ از میرے لایق طلاق بدون
النية۔

ان سب صورتوں میں اگر حلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی تو مطلقہ بائنہ ہے
(بے حرف مطلق، یا تو مطلقہ پس بائنہ ہے) تجھ پر سب سے نفی طلاق، شیطانی طلاق، بدعت
کی طلاق، بدعت طلاق، پٹاؤ کی مثل، سب آؤ کے مثل، کوٹھڑی بھر کے سخت یا لمبی یا چوڑی طلاق، سب سے
بڑی، سب سے کڑی، سب سے گندی، سب سے ناپاک، سب سے کڑی، سب سے بڑی، سب
سے چوڑی، سب سے لمبی، سب سے موٹی طلاق، کلان طلاق۔

۵۰/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الطلاق	لے الفتاوی الخیریت
۱۰۰/۲	مکتبہ جدیدہ کراچی	افضل اشانی فی اکلیات	سک خلاصہ الفتاوی
۹۹/۲	" "	کتاب الطلاق	سے " "

فی الدرر ویقع بقوله انت طالق بائن او فحش
الطلاق او طلاق الشيطان والبدعة او
اشتر الطلاق او کالجیل او کالفت او مسئل
البیت او تطبیقة شدیدة او طویلہ او
عریضہ او اسواء او اشدہ او اخفہ او
اکبرہ او اعرضہ او اطولہ او اغلفہ او
اعظمہ و احدة بائنة ان لم یؤتلا ثانیہ
ایضا ولو بالغ (ای فی قوله انت طالق
قبائن) فی ثلثة دخیلة (مخلص)

دوسریں ہے، خاوند نے بیوی کو کہا، تجھے بائن طلاق
فحش طلاق، شیطان فی طلاق، بدتر طلاق، بدست
طلاق یا پناڈ برابر یا ہزار برابر، کوٹھری بھر طلاق،
شدید طلاق، طویل، عریض، سب سے بڑی، سب
سے شدید، سب سے بڑی، سب سے عریض،
سب سے طویل، سب سے غلیظ، سب سے عظیم
طلاق۔ تو ان تمام صورتوں میں ایک بائنہ طلاق ہوگی
جبکہ یہاں بھی تین کی نیست نہ کی ہو۔ اور اگر باتن کو
فت کے ساتھ ذکر کرے مثلاً "طلاق والی" قبائنة
کہا تو بائنہ ہوگی۔ وغیرہ۔ (ت)

تجہ پر ایسی طلاق جس سے تُو اپنے اختیار میں ہو جائے،
فی الدرر کہما یقع البائن لو قال انت طالق
طلقة تمکک بها نفسك لا یثبت علیها
الا بائنا^۲
تجہ پر بائن طلاق،

دوسریں سے، اگر کہا تجہ پر ایسی طلاق جس سے تُو
اپنے اختیار میں ہو جائے "تو بائنہ طلاق واقع ہوگی
کیونکہ بیوی بائنہ طلاق کے بغیر اپنی مالک نہیں ہو سکتی رہت،

فی رد المحتار تحت قوله لانها لا تمکک نفسها
مصرفه فی البدائم وقال اذا وصفت
الطلاق بصفة تدل علی البینونة کانت
بائنا^۱ وهذا النصفه بمعنی قوله انت طالق
طلقة بائنة^۲۔

رد المحتار میں بائن کے قول کو "اپنے نفس کی مالک
نہ ہوگی" کے تحت ہے اس کی تشریح بدائع میں
کی ہے، اور کہا کہ جب طلاق ایسے وصف سے
موصوف ہو جو بائنہ ہونے پر دلالت کرے تو وہ
طلاق بائنہ ہوگی اور یہ وصف "تو بائنہ طلاق
والی ہے" کے معنی میں ہوگی الخ (ت)

تجہ پر وہ طلاق جس میں مجھے رجعت کا اختیار نہیں اس میں بلا اتفاق ہمارے ائمہ کے مذہب میں طلاق بائن ہوگی۔ اور اگر یہ کہا "تجہ پر طلاق ہے اس شرط پر کہ مجھے رجعت کا اختیار نہیں، جوہرہ میں فرمایا کہ اس میں رجعی ہوگی، اور بائن ہونے کو ضعیف بتایا مگر تیسری التحقیق اور غایۃ البیان اور فتح القدیر میں فرمایا کہ اول تو ہمیں رجعی ہونا مسلم نہیں اور ہو بھی تو اس کی وجہ یہ ہے یہ ایک بحث ہے جس سے اصلاً مذہب ہمارے ائمہ کا اُس صورت میں وقوع بائن ہونا ثابت نہیں ہوتا اگرچہ بجز اراکان میں اسی بحث کی بنا پر حزم فرمایا کہ یہاں وقوع بائن ہمارا مذہب ہے۔

فی البحر وعن الجوهرة ان قال است طالت
على انه لا رجعة لي عليك يلغو ويملك
الرجعة وقيل نعم واحدة بائنة وان نوى
الثلاث فثلث احد وظاهر ما في الهداية ان
المذاهب الثانی فانه قال واد وصف
الطلاق بغير صفة الشدة والزيادة
كائن بائناً

جوہرہ میں جوہرہ سے منقول ہے، اگر خاوند نے کہا
تجہ طلاق اس شرط پر جس میں مجھے رجعت کا
اختیار نہیں، تو یہ رجعی ہوگی، اور بعض نے کہا
ایک بائنہ واقع ہوگی، اور اگر تین کی نیت کی تو
تین ہوں گی۔ اور جائزہ کے بیان سے ظاہر یہ ہے
کہ دوسرا قول مختار مذہب ہے کیونکہ اس نے
کہا کہ اگر طاعتی کر کسی شدت اور زیادتی کے ساتھ
موصوف کیا جائے تو وہ بائنہ ہوگی (ت)

اس کے سوا تیسری صورت ایک اور ہے وہ یہ کہ تجھے طلاق ہے اور مجھے رجعت کا اختیار نہیں، اس میں بلاشبہ
رجعی ہوگی کما فی الشی دیاتی (جیسا کہ شامی کہتے ہیں اور آگے آئے گا۔ تب فرمائی اگر کہا تجھ پر طلاق
ہے اس شرط پر کہ اُس کے بعد رجعت نہیں بلکہ یوں کہا کہ تجھ پر وہ طلاق ہے جس کے بعد رجعت نہیں
بلکہ یوں کہا کہ تجھ پر وہ طلاق ہے جس کے بعد رجعت نہ ہوگی، تو اس سب صورتوں میں بلا خلاف رجعی ہونا
چاہیے،

والسرفیه ان الصور ههنا ثلث العطف
والشرط والوصف كقوله انت طالق
ولا رجعة لي عليك او انت طالق على
ان لا رجعة لي عليك او انت طالق طلاقة

اس میں راز یہ ہے کہ یہاں تین صورتیں ہیں، ایک
عطف، دوسری شرط، تیسری وصف۔ پہلی جیسے
کہ "تجھے طلاق اور مجھے رجعت کا حق تجھ پر نہیں"۔
دوسری جیسے کہ "تجھے طلاق اس شرط پر کہ مجھے

لا رجعة لی فیہا علی الاول کلام مستقل
لا یغیر ما قبلہ فلا یتغیر عن حکمہ الشوری
والثانی معیر ویختلف النظر فیہ فمن نظر
الی اہ تفسیر لحکم الشریع العادہ و اوقم الرجعی
لان شرط الرجعی احق و اوثق و من شرط
ما لیس فی کتاب اللہ فشرطہ باطل و انت
شرط مانع شرط کما ارشد الیہ الحدیث
الصحیح و من ارجعہ الی معنی الوصف
او قہرہ ابان فہو یجعلہ تغیرا بن تعبیر
کانه یقول ان مرادی طلاق لا رجعة لی
فیہ و انت تعلم انت الاول اظهر کف
مر بعا یؤید هذا لان الاعمال اولی من
الاهمال و اما الثالث فلا شبهة
فیہ عندنا لسا مرانہ اذا
وصف الطلاق بضرب من الشدة
والزیادة کانت بائناً اما ما ذکرک
انہ ینتفی وقوع الرجعی ببلا خلاف
فیما اذا قال انت طالق طلقہ
لا امر ابعده بعدہا فالوجه فیہ
انت الطلاق الرجعی لا یتلزم
الرجعة فلا ینافی عدمہا
انما ینافی عدمہا اختیارہا فحصل
محمل ابعاد و بہذا القدر لا یسلب
منہ خیار الرجعة فمن جہتہ احتمال
هذا المعنی لم یکن نصاف اراحۃ

رجوع کا حق نہیں۔ تیسری، جیسے کہ تجھے وہ طلاق
جس میں مجھے تجھ پر رجوع کا حق نہیں پہلی صورت میں
عطف کی وجہ سے مستقل کلام ہے ماقبل کو تبدیل نہیں
کرسے گا اور ماقبل اپنے شرعی حکم سے متغیر نہ ہوگا،
اور دوسری صورت میں شرط کی وجہ سے ماقبل کو متغیر
کرسے گا اور اس میں وجہ مختلف ہے، جس نے یہ
وجہ بنائی کہ ماقبل کے لئے متغیر ہے اور شرعی حکم متغیر
کر رہا ہے، تو اس شرط کو مقرر کیا اور ماقبل کو
رجعی قرار دیا، کیونکہ اس کو رجعی کی شرط بیان زیادہ وزنی
ہے اور یہ کہا کہ اللہ کے حکم کے خلاف شرط باطل ہے
اگرچہ ایسی سو شرطیں بھی ہوں تو وہ باطل ہوں گی جیسا
کہ حدیث صحیح میں ارشاد ہے۔ اور تیسری صورت صف
فوصف ہے یہاں وصف قرار دیا انھوں نے کہا اس
وصف کی وجہ سے طلاق بائ نہ ہوگی، لہذا ان کے نزدیک
یہ وصف پہلے بیان کی تبدیلی نہیں بلکہ یہ اس کی تعبیر
گرایا اس نے کہا "طلاق سے میری مراد ایسی طلاق
جس میں مجھے رجوع کا حق نہ ہو" آپ جانتے ہیں کہ پہلی
صورت واضح ہے، اور دوسری صورت میں شرط کو
موثر ماننے کو ترجیح ہوگی کیونکہ کسی کلام کو عمل میں ماننا اسے
عمل قرار دینے سے بہتر ہے، اور تیسری صورت میں
کوئی شبہ نہیں ہے کیونکہ جب طلاق کو کسی شدید
اور زیادتی والے وصف سے موصوف کیا جائے تو وہ
طلاق بائ نہ ہو جاتی ہے، لیکن خاندان کے اس قول میں
"تجھے طلاق وہ کہ میں تجھ سے رجوع نہ کروں گا" کے
متعلق حرج میں نے ذکر کیا ہے کہ اس میں بالاتفاق رجعی

البینونة فلو يكن بائنا بالشك فاد اكان هذا
 في الوصف ففي الشرط ادلى هذا ما ظهر
 في خبر جمع ولي حرس، والله تعالى اعلم۔
 خلافت ہے تو اس کا یہ کہنا رجوع سے بعید ہے منافی نہیں، لہذا صرف اس وجہ سے خاوند کو عتق رجوع سے نہیں
 روکا جاسکتا۔ تو اس احتمال کی بنا پر مذکورہ الفاظ بابت طلاق کے لئے نص نہ بن سکیں گے۔ تو اس شک کی
 وجہ سے طلاق بابت نہ ہوگی۔ جب وصف میں یہ گنجائش ہے تو شرط میں بطریق اولیٰ گنجائش ہوگی، یہ وہ ہے
 جو مجھ پر عیاں ہوا، تاہم تحقیق کی طرف رجوع اور وضاحت کو اختیار کرنا چاہئے۔
 مجھ سے پردہ کر،

كما تقدم من الشامي وهو قوله استتوي
 جیسا کہ شامی کا بیان گزرا اور وہ، تو مجھ سے
 منی۔
 پردہ کر۔ (د ت)
 اُسے حرام، تو حرام ہے، تو مجھ پر حرام ہے، میں نے تجھے حرام کیا، میں نے تجھے اپنے اور حرام کیا، میں تجھ پر
 حرام ہوں، میں نے اپنے آپ کو تجھ پر حرام کیا، یہاں فقط میں حرام ہوں یا میں نے اپنے آپ کو حرام کیا کافی نہیں
 جب تک تجھ پر نہ کہے،

في رد المحتار قوله حرام سياتي وقوع البائن
 به بلانية في ضمانت لتعاسف لا فرق في
 ذلك بين محرمة وحرمتك سواء قال
 على اولاء او حلال المسلمين على حرام
 وكل حل على حرام وانت معي في المحرام
 وفي قوله حرمت نفسي لا بد ان يقول
 عليك امة قلت وهو كذا لك مهذا الالفاظ
 متعاسف عندنا بخلاف ما هو من
 قوله حلال الله او المسلمين او كل حلال
 فهذه الشبهة لا يقع الطلاق
 رد المحتار میں ہے، خاوند کا کہنا "تو حرام ہے"
 عنقریب آئے گا کہ اس سے ہمارے زمانہ میں
 طلاق کے لئے عرف بن جانے کی وجہ سے بغیر نیت
 طلاق ہو جائے گی۔ اس میں محرمۃ یا حرمتک
 (حرام شدہ یا میں تجھے حرام کرتا ہوں، میں کوئی فرق
 نہیں اور پھر مجھ پر "کا لفظ کہے یا نہ کہے تو بھی
 کوئی فرق نہ ہوگا۔ اور خاوند کا کہنا، مسجد نور کا حلال
 مجھ پر حرام، اور ہر حلال مجھ پر حرام، تو میرے
 ساتھ حرام میں ہے، ان میں کوئی فرق نہیں تاہم
 حرمت نفسی (میں نے اپنا نفس حرام کیا) کے

الایا للنیة بعد من العرف فی زماننا۔ ساتھ علیک (تجربہ) کہنا ضروری ہے کہ اول قلت (میں کہتا ہوں) اس لفظ میں ہمارے زمانے میں بھی یہی حکم ہے کہ بغیر نیت طلاق ہو جائے گی۔ لیکن "اللہ کا حلال یا مسلمانوں کا حلال اور ہر حلال بجز حرام ہے" اس کے برخلاف ہے، ان تین الفاظ سے بغیر نیت طلاق نہ ہوگی کیونکہ ہمارے زمانے میں یہ طلاق کے لئے معروف نہیں ہیں۔ (تتبع)

ہزار طلاق کے برابر ایک طلاق،

شامی عن، البحر فی واحدة کالغ واحد اتفاق شامی نے تجربہ سے نقل کیا "ہزار طلاق کے برابر ایک طلاق" میں اتفاق ہے کہ ایک ہی ہوگی اگرچہ وہ تین کی نیت کرے۔ (ت)

ان سب صورتوں میں بے حاجت نیت طلاق بائن کا حکم دیا جائے گا۔

رجعی کے بعض الفاظ یہ ہیں

میں نے تجھے طلاق دی، اسے مطلقہ بتشدید لام، اسے طلاق گرفتہ، اسے طلاق دی ہوئی، اسے طلاق، اسے طلاق شدہ، اسے طلاق، اور، اسے طلاق (رد)

فی الدرر وانت طالت ومطلقہ بالتشدید اور میں ہے، تو طلاق والی ہے یا طلاق دی ہوئی بالتشدید۔ (ت)

اسے طلاق دادہ،

فی الخزانة ولو قال لہا ای طلاق دادہ خزانہ میں ہے کہ اگر کہا "اطلاق دی ہوئی" تو ایک طلاق واقع ہوگی (ت)

مگر اس عورت نے مجھ اپنے پہلے شوہر سے طلاق پائی تھی یا اس نے یہ آٹھ الفاظ کے تو طلاق نہ ہوگی، فی الخزانة رجل قال لامرأته یا مطلقۃ وکان لہا زوج قبلہ وقد کان طلقها فلا ینکح

خانیہ میں ہے "اگر عاوند نے بیوی کو کہا" اسے طلاق دی ہوئی" جبکہ اس بیوی کو پہلے کسی عاوند نے طلاق

۳۴۹/۶	دار احیاء التراث العربی بیروت	بابا تصریح	سے رد المختار
۲۱۸/۱	مطبع مجتبائی دہلی		سے درمختار
۱۱۰/۱	قلو نسو	فصل فی صریح الطلاق	سے خزانۃ المفتیین

الزوج ان لم ينوب كلامه الاختبار طلفت وان
قال عيت به الاخبار ديس فيا بينه وبين الله
تعالى وهل يدین فی انقضاء اختلاف الروایات
فيه والصحيح انه يدین۔
لیکن کیا قضاء بھی اس کی بات تسلیم کی جائے گی یا نہیں، اس میں روایات کا اختلاف ہے، اور صحیح یہ ہے
کہ تصدیق کی جائے اور طلاق نہ جوئے کا فیصلہ دیا جائے گا۔ (ت)

میں نے تجھے چھوڑ دیا،
فی لہندیۃ ترا بھشتم بهذا تفسیر قولہ
طلفتک عمر فاحق یكون مرجعیا۔
بنہید میں ہے، اگر کہا میں نے تجھے چھوڑ دیا، تو
عرف میں یہ میں نے تجھے طلاق دی کے معنی میں ہے،
حتی کہ اس سے رجعی طلاق ہوگی (ت)

میں نے تجھے غلطی یا غار کھتی دی۔
فانه بلسان کثیر من اهل المحرف الدنیۃ
کالما نکین وغیرہم صریح فی صدق من
کثیر مہم لا یعرف للطلاق نفذا غیر هذا
ومعہم ان کلام کل جائف یعمل علی عرف
خاصۃ ولا یجب شیوع ذلك العرف فب
ان من عامۃ کما صرح به المحقق حیث
اطلق۔
تجھے تیرے شوہر نے طلاق دی، اس کا بھی وہی حکم ہے،

عہد ہکذا فی الاصل بقلم التاسیخ والصواب
عہد ی علی عرفہ۔ حامد رضا عرفہ۔
عہد اصل میں ناقل کے قلم سے اسی طرح ہے جبکہ
میرے نزدیک علی عرفہ درست ہے۔ حامد رضا عرفہ۔

۱/۲۰۹ کتاب الطلاق تو کشور کھنڈ
۱/۲۸۹ الفصل اسباب فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور

فی الہندیۃ مثل بعضهم عن سکرات
قال لا مرأۃ سہ

ای سرخ لبک بماء ماند رویت
کہ باتوی من طلاق دادہ شویت

قال ینظر ان کات المرأة ثیبا وکان قبل
هذا لها تروج طلقها ثم تزوجها هذا
فانه لا یقع الطلاق بهذا اللفظ ان لم تکن
له نية الطلاق وان لم تکن له قبل هذا
تزوج یقع طلاق نوى او لم ینوکذا ف
الستار خانیۃ سہ

تجہ پر طلاق

فانه من اصبح صریح فی زمانہ و عمر و مسا
فلا یرد ما فی ابیہر و ذلك مثل قول الدر
على الطلاق یقع بلانیۃ لعلہ قال الشامی
ولاینا فی ذلک ما یاتی من انه نوقال طلاقك
على لم یقع لان ذالک عند عدم غلبۃ
العرفۃ الخ۔

منانی نہیں جس میں کہا گیا ہے کہ ”مجھ پر طلاق“ کہنے پر طلاق نہ ہوگی، یہ اس لئے کہ یہ وہاں سہہ جہاں یہ
لفظ طلاق کے لئے عرف غالب نہ ہو (خات)
طلاق ہو جا،

ولید رویدخل طلاق باشی بلا فرق بیعت

ہندیہ میں ہے کہ بعض علماء سے پوچھا گیا کہ جب کوئی شخص
قہر میں اپنی بیوی کو یوں کہے،
”اے سرخ رخسار چاند جیسے چہرے والی میری باتوں
تجھے طلاق دی گئی“

قرآنوں نے جواب دیا کہ دیکھا جائے گا کہ اگر بیوی
پہلے کسی خاوند سے مطلقہ اور بدخول سہہ اور بعد
میں اس سے نکاح کیا، تو پھر اس لفظ سے طلاق
نہ ہوگی بشرطیکہ اس نے طلاق کی نیت نہ کی ہو، اور
اگر وہ بیوی کسی سے مطلقہ نہ ہوئی تھی تو نیت کی یا
نہ کی ہر طرح طلاق ہو جائے گی، جیسا کہ تانا رضانیہ
میں سہہ۔ (ت)

قویہ صریح طلاق سے بھی زیادہ واضح طلاق ہے جہاں سہہ
زمانہ اور عرف میں، لہذا تجر کا بیان یہاں اعتراض
کے طور پر وارد نہ ہوگا اور جیسا کہ ذکر کا قول کہ ”مجھ پر طلاق
ہے“ کہا تو بغیر نیت بھی طلاق ہو جائے گی کیونکہ یہ
عرف میں طلاق سہہ، تو اس پر علامہ شامی نے
فرمایا۔ ”وہ کی یہ بات آئندہ آنے والی اس بات کے
فرمایا۔“

دوسری سہہ کہ اگر کہا ”طساق ہو“ یہ بھی صریح طلاق

عالم و جاہلؑ

کے حکم میں داخل ہے خواہ عالم کہے یا جاہل کہے کوئی
فرق نہیں۔ (ت)

تَوَطَّلَقَ ہے، تو طلاق ہوگئی۔

فی الدرر فی انت الطلاق او طلاق یقع واحدة
مرحمة ان لم یثبثا او نوى واحدة او
شکتین فان نوى ثلاثا فثلث

درمیں ہے، اگر کما تو طلاق ہے۔ تو ایک ہی طلاق
ہوگی خواہ کوئی نیت نہ ہو یا ایک یا دو کی نیت کی ہو
اور اگر تین طلاق کی نیت سے یہ لفظ کہا تو تین طلاقیں
ہوں گی۔ (ت)

۱۲
طلاق لے،

فی رد المحتار خذی طلاقك فقلت اخذت
فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما
فی الفتح وكذا الا يشترط قولها اخذت
كما فی البیہرۃ

رد المحتار میں ہے، اگر کما اپنی طلاق لے جواب
میں بیوی نے کہا میں نے لی۔ تو نیت کے بغیر
بھی طلاق ہوگی۔ صحیح یہی ہے، جیسا کہ فتح میں
ہے، اور اس میں عورت کا جواب میں میں نے
لی۔ یہ بھی نہ میں ہے، جیسا کہ بحر میں ہے۔ (ت)

وہ باہر جاتی تھی کما طلاق لے لے جا،

فی بحارۃ واد اجرت العسمة بینہا و بین
زوجہا فقامت لتخرج فقال الزوج سر طلاق
باؤلیستن طلاق بر، فقال الشیخ الامام ابو بکر
محمد بن الفضل رحمہ اللہ تعالیٰ ان نوى
الا یقہ یمقہ فان لم یکن لہ نية فکذلک
لانه ایقہ وظہر

خانیہ میں ہے، اگر خاوند بیوی میں جھگڑا ہوا اور بیوی
اٹھ کر باہر جا لے گی تو خاوند نے کہا اپنے جہرہ میں
طلاقیں لے جا۔ اس پر شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل
رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر خاوند نے طلاق واقع کرنے
کی نیت سے کہا تو طلاق ہو جائے گی اور نیت نہ ہو
تو بھی طلاق ہو جائیگی کیونکہ اس کلام کا ظہر طلاق ہے۔ (ت)

۲۰/۱

مطبع مجتبائی دہلی

باب الصریح

لے در مختار

لے ایضاً

۴۳/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

باب الصریح

لے رد المحتار

۲۱۲/۲

نو کشر کھنہ

کتاب الطلاق

لے فتاویٰ قاضی خاں

۲۱ اپنی طلاق اٹھا اور روانہ ہو،

فی الہندیۃ عن الخلاصۃ ولوقال لہا سر
طلاق خود بردار و رفتی یقع بدون النیۃ۔

ہندو میں خلاصہ سے منقول ہے، اگر کہ "تو اپنی
طلاق اٹھا اور جا" تو بغیر نیت بھی طلاق
ہو جائے گی۔ (د ت)

۲۲ میں نے تیری طلاق تیرے آنچل میں باندھ دی،

فی الخزانۃ عن الخلاصۃ ولوقال سر طلاق
بکرانہ چادر تو پر بستم ہر و تطلق۔

خزانہ میں خلاصہ سے منقول ہے، اگر کہ "میں
نے تیری طلاق تیرے آنچل میں باندھ دی" جا
تو طلاق ہوگی (د ت)

۲۳ جا تجھ پر طلاق (اور اگر صرف جا بختیہ طلاق کہتا تو بائن تھی)

فی اخیرۃ مثل فی سرحد قال لز وجبتہ
روحی طلق ھل تطلق طلاقا سر جمعا امر
بائنہ و اذا اقلتم تطلق سر جمعا فما الفرق
بینہ و بین ما اذا اقتصر علی قولہ روحی
نویا یہ طلاقا حیث اقلتم باہ بائن اجاب
بانہ فی قولہ روحی طالق معناه روحی
بصفۃ لطلاق فوقہ بالصریح بخلاف
روحی فان وقوعہ ملغط الکنایۃ۔

خیرہ میں ہے، ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے
بیوی کو کہا "جا تجھ پر طلاق ہے" تو کیا یہ طلاق
رجعی ہوگی یا بائن ہوگی۔ اگر آپ کہیں کہ یہ رجعی ہے
تو یہ نہ "جا" کہنے میں اور اس میں کیا فرق ہوگا
جبکہ طلاق کی نیت سے صرف "جا" کہا تو آپ کا
فتویٰ ہے کہ یہ طلاق بائن ہے۔ تو انہوں نے جواب
میں فرمایا کہ "جا تجھ پر طلاق" کا مطلب یہ ہے کہ
تو طلاق کی صفت سے موصوف ہو کر جا، تو یہ صریح
طلاق ہے اس لئے رجعی ہوگی، اس کے برخلاف اگر صرف "جا" کہا تو صریح نہیں بلکہ کنایہ ہے اس لئے
یہ بائن ہوگی۔ (د ت)

تجھ طلاق یا طلاق تجھ کو،

فی الہندیۃ عن خزانۃ المفتین ولوقال

ہندو میں خزانہ المفتین سے منقول ہے تجھے طلاق

۳۸۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالغاذ الفارسیۃ	ملہ فتاویٰ ہندو
۱۰۸/۱	قلی نسخہ	فصل فی صریح الطلاق	ملہ خزانہ المفتین
۵۱/۱	بروق مصر	کتاب الطلاق	ملہ فتاویٰ خیرہ

الفاظ سے طلاق واقع ہوگی، اور اگر وہ قاضی کے ہاں کہے کو میں نے ان الفاظ سے یہ قصد کیا ہے کہ طلاق واقع نہ ہو تو قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا، لیکن ویانہ تصدیق کی جائے گی۔ (د ت)
کسی نے، تیری عورت پر طلاق ہے کہا ہاں یا کیوں نہیں،

فی الدرود لوقیل له طلقت امرأتک فقال نعم او بلی ہا لہجاء طلقت بجر۔
درمیں ہے، اگر کسی نے فائدہ سے پوچھا تو نے تیری کو طلاق دی ہے تو اس نے جواب میں کہا ہاں،

یا کیوں نہیں، کے سبب کرتے ہوئے، تو طلاق ہو جائے گی، بجر۔ (د ت)

مگر جب ایسی سخت آواز ایسے لہجہ سے کہا جس سے انکار و عدم اقرار سمجھا جائے یہ فائدہ اکثر جگہ قابل لحاظ ہے فی الخانیۃ والخزانۃ وغیرہما، نمانیر اور خزانہ وغیرہ میں ہے۔ ت، یا کہا تیری عورت پر طلاق نہیں، کہا کیوں نہیں (اور اگر کہے نہ یا ہاں تو طلاق نہ ہوگی)

ان میں پہلا لفظ (نہ) صریح انکار ہے، اور دوسرا (ہاں) تو اس میں کئی احتمالات ہیں، نفی کا اثبات یا عی نہیں طلاق کا اثبات، تو ایسی صورت میں شک ہو تو طلاق نہ ہوگی۔ اقول (میں کہتا ہوں، فتح میں یہاں "ہاں" اور "کیوں نہیں" میں عدم منسرق کو ذکر کرنا قابل اعتراض نہیں کیونکہ ان کے اس بیان کا معنی عرف پر ہے جیسا کہ صاحب فتح نے خود بیان کیا ہے کہ اور مناسب یہی ہے کہ ان دونوں میں فرق نہ ہو کیونکہ عرف والے ان میں فرق نہیں کرتے بلکہ وہ دونوں میں منفی کا اثبات سمجھتے ہیں اور لیکن ہمارے عرف میں ان دونوں میں فرق ہے، جیسا کہ میں نے کہا ہے۔ رد المحتار میں بجر سے منقول ہے کہ نعم (ہاں) کا

اما الاول فانه صوبیح فی الانکار اما الاخر فقیہ احتمالان اثبات النفی و اثبات المنفی ای الطلاق فلا یقہ یا شد اقول ولا یرد ما فی الفتحة من عدم الفرق بین نعم و بلی لامنت مبناہ علی العرف کما قال صاحب الفتحة والذی یشی عن عدم الفرق قامت اہل العرف لا یفرقون بل یفہمون منہما ایجاب المنفی ثم اضاف عرفنا فمعناہ کما قلت فی رد المحتار عن البحر امنت موجب نعم تصدیق

ما قبلہا من کلام منقہ او مثبت استقفا ما
کان او خبراً، و موجب علی ایجاب ما بعد
المنقہ استقفا ما کان او خبراً الا ان المعتمد
فی احکام الشرع العرفی حتی یقصر کل
واحد منهما مقام الآخر۔

اعتبار ہے، حتی کہ عرف میں ایک دوسرے کی جگہ استعمال مراد لیا جاتا ہے (حدت)
تجھے طلاق ہے اور تجھے اختیار رجعت نہیں،

فی الشامی عن الخیریۃ عن الصیرفیۃ
انت طالق ولا رجعة لی علیک فرجعیۃ
فتاویٰ شامی میں خیریت سے اور انہوں نے خیریت سے
نقل کیا کہ اگر خاوند نے کہا "تجھے طلاق اور تجھے رجعت
کافی نہیں ہے" تو ایک رجعی طلاق ہوگی ات۔

تجھے طلاق ہے نہ پھر سے تجھے کوئی قاضی نہ عالم،

فی الخیریۃ سنل فی ما جدد قال لن وجتہ
انت طالق لا یردک قاض وداون وداون
هل یكون بائناً ام رجعیاً اجاب هو
رجعی ولا یلک اخراجہ عن موضوعہ
الشامی ہذا لک یتبع

تو مذہب یہودی یا نصاریٰ یا چاروں مذہب یا سب مذہب مسلمان پر مطلقہ۔

فی الخیریۃ قال فی منہم الغفار اقول
وقد کثر ف نہ ماننا قول الرجل انت
طالق علی الامریۃ مذاہب یرید بذلک
انت الطلاق یقع علیہا

خیریت میں ہے، منع الغفار میں کہا "میں کہتا ہوں کہ
ہمارے زمانہ میں خاوند کا قول تجھے چاروں مذہب
طلاق" تو اس سے مراد یہ ہے کہ تمام مذہب پر
متفقہ طلاق ہے، تو ایسی صورت میں یقیناً طلاق

۵۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	۱۔ رد المحتار
۲۵۱/۲	"	"	۲۔ " "
۲۶/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	۳۔ فتاویٰ خیریت

ہو جائے گی قضاء بھی اور دینا نہ بھی، جیسا کہ واضح ہے، اھ، اقول (میں کہتا ہوں) یہ طلاق بلاشبہ رجعی ہوگی یا نہ نہ ہوگی، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، نیز ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا تجھے یہودی اور نصرانی مذہب پر طلاق، دوسرے نے کہا تجھے مسلمانوں کے تمام مذاہب پر طلاق، تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ طلاق رجعی ہوگی (ت)

باتفاقہم وینبغی المجزء بوقوعہ قصاء دیانۃ کما لا یخفی اہ اقول ولاشبہۃ فی کونہ رجعیاً لا بائناً قد ثبثنا، سئل عن رجل قال قال لزوجتہ انت طالق علی مذهب الیہود و النصارى، وعن رجل قال لزوجتہ انت طالق علی سائر مذاہب المسلمین اجاب فیہما بانہ طلاق رجعی

یا تجھے طلاق ہے، ہونروں یا یہودیوں کو حلال اور مجھ پر حرام ہو،

خیر میں ہے ان سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے، بیوی کو کہا "جا طلاق سے تو یہودیوں کے لئے حلال اور مجھ پر حرام" اور یوں ایک دوسرے نے بیوی کو کہا "جا طلاق سے تو خنزیروں کے لئے حلال اور مجھ پر حرام ہے" تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ طلاق رجعی ہوگی، کیونکہ "جا طلاق ہے" صریح طلاق ہے، اھ اس کا یہ کہنا تو یہودیوں یا خنزیروں کے لئے حلال لغو بات ہے اور خلاف شرع ہے جس کا اسے اعتبار نہیں، اور اس کا یہ کہنا کہ "تو مجھ پر حرام ہے" سے مراد وہ عزمت ہے جو مدت گزرنے کے بعد ہوتی ہے جیسا کہ شریعت میں مذکور ہے بیوی کو طلاق دینے کے بعد

فی الخیرۃ سئل فی رجل قال لزوجتہ زوجی حدی تحلی للیہود وتحلی علی وعن قال زوجی طالق تحلی لکھن زرو وتحرمی علی، اجاب بانہ رجعی لان قولہ زوجی طالق صریح فیہ، وقولہ تحلی للیہود والتحلی لکھن لغوانہ خلاف الشرع وهو لا یمکن، و قوله وتحرمی ای حرمة تحصل بانقضاء العدة اذ هو ثابت شرعاً بصریح الطلاق بعد الدخول

عزمت ہوتی ہے (ت)

مگر یہ اس وقت جبکہ اس لفظ سے کہ مجھ پر حرام ہو طلاق کی نیت نہ کی ورنہ وہ بائن پڑی گی، فتاویٰ شامی میں ہے ہاں اگر اس نے "تو مجھ پر

فی الشامی نعم لو قصد بقولہ وتحرمی

۴۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لہ فتاویٰ خیر
۴۷/۱	"	"	لہ
۵۰/۱	"	"	لہ

على ايقاع الطلاق وقع به احدى بائنة الله
اقول ولا يرد ان تحريم او تحريم نفسه عليه
طلاق بلانية كما تقدم لان هذا اخصاص
ظاهر لا يستقبل كقوله طلاق كم او تكونت
مطلقة فافهم۔

مگر پر حرام ہے "کہا تو نیت سے طلاق، تو دونوں بیان آپس میں مختلف ہیں، تو جواب یہ ہے کہ یہاں "تحریمی"
(تو مگر پر حرام ہوگی) ظاہر طور پر یہاں مستقبل ہے، جیسا کہ میں طلاق دوں گا یا تو طلاق والی ہوگی، کا حکم ہے،
تحریم کرو۔ (ت)

تر مطلقہ اور بائنہ یا مطلقہ پھر بائنہ ہے،

في الدار ولو عطف فقال و بائن او ثم
بائن ولم ينو شيئا فرجعية۔

درمیں ہے، اگر عطف کیا تو یوں کہ انت طالق و بائن یا

یوں کہ انت طالق ثم بائن، اور لفظ بائن سے

کوئی نئی طلاق مراد نہ لی تو ایک ہی جہی طلاق ہوگی نہ،

مگر جبکہ ہر لفظ سے بعد طلاق نیت لی ہو تو دوا مرہ ہیں

رد المحتار میں ہے نیت نہ ہونے کا مطلب یہ ہوا

کہ اگر اس نے نئی طلاق کی نیت سے تینوں حروف

کہے ہوں اور تین طلاقوں کی نیت سے یہ تکرار کیا یا بائن

سے تین کی نیت کی ہو، تو بھی نیت کی ہوگی وہ واقع ہوگی (تین)

سے تین کی نیت کی ہوگی وہ واقع ہوگی (تین)

سے تین کی نیت کی ہوگی وہ واقع ہوگی (تین)

سے تین کی نیت کی ہوگی وہ واقع ہوگی (تین)

سے تین کی نیت کی ہوگی وہ واقع ہوگی (تین)

سے تین کی نیت کی ہوگی وہ واقع ہوگی (تین)

سے تین کی نیت کی ہوگی وہ واقع ہوگی (تین)

في رد المحتار ومفهوم التقيد بعدم

النسبة انه لو نوى تكرير الايقاع مع الحرف

الثلاثة او نوى بائنا الثلاث انه يقع

ما نوى به

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عبرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے ۱۰ اے مادر طلاق،

عن اصل (مخفی نسخ) میں ایسے ہی ہے اور ممکن ہے یہ

نقل کی غلطی ہو میرے خیال میں درست یوں ہے ۱۰ اے مادر

شش طلاق، جیسا کہ ہندہ سے آئیکا ۱۲ فقیر ماہ رضا قادری

داراجیہ التراث العربی بیروت ۲/۴۵۱

مطبع مہتابی دہلی ۱/۲۲۲

داراجیہ التراث العربی بیروت ۲/۴۵۰

عن هكذافي الاصل ولعله فسعه الناس

وعندي صوابه اي ما ذكره شش طلاقه كما

يجب عن الهندية ۱۲ فقير ماہ رضا قادری

باب العریک

۲/۴۵۱

۱/۲۲۲

۲/۴۵۰

۲/۴۵۰

فی الہندیۃ عن، الظہیریۃ سرجل من عدتہ
ان یقول اذا ساری صبیب ای ما درت شش طلاق
فسکر من الخمر فانتہ اینہ فظنہ صبیب
اجبیبا فقال بولے ما درت شش طلاق دلہ
یعلم انہ ایسہ طلقت امرأتہ ثلاثا ۱۰۔

تیسارے تیری ماں چھ طلاق والی کہہ دیا تو اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی (۱۰)۔
اقول (اس میں بھی وہی تفصیل چاہیے جو لفظ مطلقہ وغیرہ میں گزری کما لا یخفی) (جیسا کہ
معنی نہیں۔) (۱۰) تجھ پر پورٹی یا آدمی یا تہائی وغیرہ تجھ پر طلاق کا ہزارواں حصہ،

فی الدر وجزا الطلاق ولو من الف جزوا
تطلیقۃ لعدم التحزی ۱۱
تجھ پر یکم ورجسہ کی طلاق،

فی الخانیۃ ولو قال اقل الطلاق یقع
واحدۃ ۱۲
خانیہ میں ہے اگر کہا کم از کم طلاق تو ایک
ہی ہوگی۔ (۱۲)۔

تیسرے نصف پر طلاق، تیسرے چوتھائی پر طلاق، تیسرے ہزارویں ٹکڑے پر طلاق، تیرٹی روج پر طلاق،
تیری جان پر طلاق، تیری ناک پر طلاق (اور اگر الف یا مینی پر کہے یا عربی ناری میں الفک طلاق،
برہین تو طلاق (تیری ناک پر طلاق۔) (۱۳) کہے تو کچھ نہیں، برعکس اس کے اگر عربی میں عنق طلاق
یا فرج طلاق (تیری گردن پر طلاق یا تیری شرمگاہ کو طلاق۔) (۱۴) کہے، طلاق ہو جائے گی، اور
اُردو میں تیری عنق یا گردن یا فرج پر طلاق کہے تو کچھ نہیں جبکہ لفظ فرج یا اس کا اور مراد بولے جس سے
عرف ہند میں کل عورت مراد نہ لیتے ہوں اگرچہ خاص اُردو ہی کا لفظ ہو، وجہ یہ ہے کہ یہاں خاص وہ لفظ
ہونا چاہئے جس سے اُس زبان میں انسان کی ذات کو تعبیر کرتے ہوں، عربی میں عنق و فرج ایسے ہی ہیں اور
ہماری زبان میں عنق و گردن و خاص لفظ فرج و الف و مینی وغیرہ ایسے نہیں اور ہمارے یہاں کا یہ عام محاورہ ہے

۱/ ۳۵۵ سے فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ قرآنی کتب خانہ پشاور
۱/ ۲۱۹ لکھ در مختار باب الصریح مطبع مجتہائی دہلی
۱/ ۲۰۸ لکھ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الطلاق نوکشتہ رکعتو

کہ جلد ہی شہر بہر کی ناک ہے، خاندان کی ناک ہے، عورت مرم کی ناک ہے، تو ظاہر اس میں طلاق ہو جانا چاہیے اسی طرح فرج کا وہ نام جس سے کل عورت مراد لیتے ہوں،

فی الدرد ذی اضاف الطلاق الیہا او الی
ما یعبر بہ عنہا کالرقیۃ والحنق والروح
والبدن والجسد (الاطراف داخلة فی الجسد
دون البدن) و الفرج والوجه والنسب و
وکنذا الاست بخلاف البصر والدبر والدم علی
المحت دخل صفة او اضافہ الی جزء شفع
منہا کتصفہا وتلثہ الی عشرہ لو کنذا الواضحة
الی جزء من نصف جزء منہا کفی الخافہ
بعدم تجزیۃ اہم مزید امن رد المحتار
وفیہ ایضا کما لا یقع لواء فہ الی الانف.

مثلاً ہزار واں حصہ تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلاق کے جبر نہیں ہیں جیسا کہ غایہ میں ہے اور رد المحتار میں اضافہ کرتے ہوئے کہا کہ جس طرح ناک کی طرف طلاق کی نسبت، مثلاً تیری ناک کو طلاق، تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

کتنی سے اپنی عورت کی نسبت کہا اُسے اُس کی طلاق کی خبر دے یا اُس کی طلاق کی خبر اُس کے پاس لے جایا اُسے خبر دے یا اُسے کچھ بھیج یا اُس سے نہ کہ وہ مطلق ہے یا اس کی طلاق کی سند یا بدو آشتی کہ دے یا بھی طلاق ہوئی اگرچہ یہ اس سے نہ کہ نہ لکھے، اور یوں کہا کہ اُس سے کہہ کہ تو مطلق ہے تو جب جا کہ کہے گا اُس وقت پڑے گی ورنہ نہیں،

فی الخانیۃ رجل قد لغيرہ اخبار امراتی
بطلاقہا او احمل الیہا طلاقہا
او خبرہا انہا طالق

غایہ میں ہے، اگر دوسرے شخص کو کہا میری بیوی کو
اس کی طلاق کی خبر دے، یا اس کی طلاق اس کی
طرف لے جا، اسکو خبر دے دیا کہ وہ کہہ وہ طلاق والی

۲۱۹/۱	طبع مجتہبی دہلی	باب الصریح	لہ در مختار
۲۲۶/۲	" " "	"	رد المحتار
۲۱۹/۱	" " "	"	لہ در مختار

اوقل لها انها طلق طلق الحال ولا يتوقف
على وصول الخبر اليها ولا على قول المأمور ذلك،
ولو قل قل لها انت طالق لا يقع الطلاق ما لم
يقول لها المأمور ذلك، ولو قال اكتب لها طلاقها
يشفي ان يقع الطلاق للحال كما لو قال ارحل اليها
طلاقها، وكما لو قل اكتب الى امرأتك انفصال
طالق، وخالف العقود في مسئلة قل لها
هي كذا فجعله توكيلا في اجتهاد.

میری بیوی کی طرف لکھ دے کہ اس کو طلاق ہے اور عقود دیر سے "میری بیوی کو لکھ دے کہ اس کو طلاق ہے" کے مسئلہ میں مخالفت قول کیا ہے اور کہا کہ یہ خاندان کی طرف سے دوسرے شخص کو وکیل بنانا ہے، تو عقود دیر کی طرف تحقیق کے لئے رجوع کرنا چاہئے۔ (ت)

عہ عبارة العقود هكذا سنل في رجل
قال لا خير قل للمراة تكون طارقة
بالثلث ولم يقل لها الا خير شيئا
فهل لا تطلق ما لم يقل لها
الجواب نعم لانه توكيل كما
صرح به في البزامة
في نوع في العاظة
وكنيت كتبت على هاشمة
مانصة، اقول المصباح

خود کی جہت سے یہ ہے، اس شخص کے متعلق سوال
ہوا جس نے دوسرے کو کہا تو میری بیوی ہے کہہ دے
کہ تو تین طلاق والی ہے اور جبکہ دوسرے شخص نے
یہ بات اس کی بیوی کو نہ کہی ہو تو کیا طلاق نہ ہوگی
جب تک وہ شخص میری بیوی کو یہ بات نہ کہہ دے، اس
سوال کے جواب میں فرمایا ہاں نہ ہوگی، کیونکہ وکیل
ہے جیسا کہ ہذا زیر میں اس کی تصریح طلاق کے الفاظ
کے اقسام میں ہے ۱۔ میں نے اس کے حاشیہ
پر لکھا، جو یہ ہے، اقول (میں کتا ہوں) مضامین
(باقی اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

انما یصل اذا غلب الحال ، هو
 كقوله قل لها هي طلاق و
 صرح في الخانية انها تطلق
 بهذا في الحال بخلاف
 قوله قل لها انت طلاق فلا
 تطلق ما لم يقل سا جم و حمد
 وانت كانت المسئلة (اعق مسئلة
 العقود) قل لا مراق تكو
 طابقة (بزيادة الياء وحذف
 النون) كما هو لفظة ش نفسه
 لا سيما في العوام حتى تكون
 الصيغة للخطاب) فالجواب صحيح
 بلا ريب وموافقة لما في الخانية
 فلتراجع البزازية ۱ ثم من المولى
 سبحانه وتعالى بالبزازية فاقض
 انت الامر كما فهمت وانت تكون
 تصحيف من (تكون) فانت عبارة
 البزازية هكذا قال لها قل
 انا طلاق فقالت وقع وانت لم
 يقل لا بخلاف ما لو قال
 لاخر قل لا مراق

کا حقیقہ طلاق میں تب عمل کرے گا جب اس سے غائب
 طور پر حال مراد ہو، تو ایسی صورت میں اس کا مکمل لکھا
 ہو گا جیسے خاوند دوسرے کو کہے کہ بیوی کو کہہ دو اس
 کو طلاق ہے، اور خانیہ میں تصریح ہے کہ اس سے
 اسی وقت طلاق ہوگی، بخلاف جب کہ بیوی کو کہہ دے
 کہ تجھے طلاق ہے، تو طلاق نہ ہوگی جب تک نہ کہے
 اس کی طرف رجوع کر کے دیکھو، اور اگر یہ عقود کا
 مسئلہ، یوں ہو کہ، دوسرے کو خاوند کہے، کہ،
 تو میری بیوی سے کہہ دے، تو طلاق والی ہر جہت
 (تکون میں فونہ صرف اور یا کا اضافہ کر کے کچھ جیسا کہ یہ عام
 طور پر خصوصاً عوام میں مشہور ہے، تو یہ بصیغہ امر
 خطاب ہوگا) تو عقود کا یہ جواب بلا شک و شبہہ
 درست ہوگا، اور خانیہ کے بیان کے موافق ہوگا تو
 بزازیہ کی عبارت پر غور کر دے، پھر اللہ تعالیٰ نے
 احسان فرما کر بزازیہ کا مسئلہ واضح کر دیا کہ معاملہ
 وہی ہے جو میں نے ذکر کیا اور سمجھا کہ تکو فی کی تبدیلی
 میں تکون ہو گیا، کیونکہ بزازیہ کی عبارت یوں ہے
 خاوند نے بیوی کو کہا، تو کہہ میں طلاق والی ہوں،
 اگر بیوی نے یہ کہہ دیا تو طلاق ہو جائے گی ورنہ اگر
 خاوند نے نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی، اس کے برخلاف
 جب خاوند نے دوسرے شخص کو کہا کہ تو میری بیوی
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

فی مرد المحتار عن البعد من المصوب
لمضارع، إذا غلب في الحال، أو قلت فكيف
إذا تمحض له، وجمهورنا من المصوب
بلساننا.

رد المحتار میں تحریر سے منقول ہے کہ مضارع کا صیغہ
جب حال کے لئے غالب الاستعمال ہو تو یہ طلاق
صریح میں شمار ہوگا، قلت (میں کہتا ہوں) اور اگر
خالص حال کے لئے ہو تو پھر بطریق اولیٰ صریح ہوگا
جبکہ چھوڑنا کا لفظ ہماری زبان میں طلاق میں صریح چلتا
ہاں اگر عزم و ارادہ کی نیت پر کہے گا یا یہ معنی کہ تجھے طلاق دیا جاتا ہو تو عنہ اللہ طلاق نہ ہوگی،

فی الخیرۃ یدین علی کل حال أع و لو
غلب فی الحال ہے
فتاویٰ حیرہ میں ہے، مضارع میں خاوند کی بات پر
دیار تصدیق بہر حال ہوگی اگرچہ وہ مضارع، حال کے
معنی میں غالب ہو۔ (د ت)

تجربہ دو مہینے سے طلاق ہے اور واقع میں نہ دی تھی ابھی پڑھی بشرطیکہ نکاح کو دو مہینے سے کم نہ ہوئے ہوں
ورنہ کہ نہیں، اور اگر چھوٹ خبر کی نیت تھی تو عنہا شد کہ نہیں یہ ہر صیغہ خبر میں جاری ہے،

کما فی الخیرۃ وغیرہا وغیرہ ایضا قل لہ انت
مطلقة من شہرین ویقول نوت لا أحب، فی
الخاصی کا ذباہل یقع علیہ الطلاق امر لا و اذا
قلتم یقع هل لہ ان یردھا امر لا اجاب یقع قضاء
لا دیانۃ وعل حکم القضاء لہ مراجعتہا فی
العدۃ بغير عقد و بعدھا یعقد جدید حیث
لم یصد بمنہ سوئی ما ذکرۃ و فی الدرر کذا
انت طالق اس وقد نکحہا الیوم ولو نکحہا قبل
اس وقم الزن لان الانشاء فی اساسی انشاء
فی الحال ہے (مختصاً)

ہوگی اور گزشتہ روز سے قبل نکاح کیا ہو تو ابھی سے طلاق ہو جائیگی کیونکہ خاصی کا انشاء حال کا انشاء متصور ہوگا (د ت)

۴۳۰/۲	دار ایضاً التراث العربی بیروت	باب الصریح	سہ رد المحتار
۲۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	سہ فتاویٰ حیرہ
۵۰/۱	مطبوعہ مجتبائی دہلی	باب الصریح	سہ در مختار

تجہ پر دو برس تک طلاق ہے اس میں دو برس بعد پڑے گی۔

فی الحیرۃ قال لہانت طالق الی سنتین
ولایۃ لہ فما حکمہا جاب یقع علیہا
بعد السنتین طلقۃ واحدة مرجعیۃ صرح
بہ صاحب البحر والبیضاء والولوالجیۃ
وغیرہم من کتب الحنفیۃ۔
تجہ پر یہاں سے عرب تک طلاق، اور اگر یوں کہا کہ اتنی لمبی یا بڑی طلاق تو بائن ہوگی،
در میں ہے، غائد نے کہا تجہ یہاں سے حکم شام
تک طلاق ہے تو ایک رحمی طلاق ہوگی بشرطیکہ اس
نے طلاق کو کسی طرأت یا بڑائی سے معروف نہ کیا ہو، اور اگر ایسی صفت سے معروف کیا تو بائنہ طلاق ہوگی (تسا
تو فلاں عورت سے زیادہ مطلق ہے، طلاق ہو جائے گی اگرچہ فلاں عورت مطلقہ نہ بھی ہو،
بخلاف ما لوقال بالعربیۃ است اطلق من
فلاۃ فلا تطلق الا بالنسیہ بشرط ان یقول
فلاۃ مطلقۃ فقد عد فی الدر قولہ انت
اطلق من امراۃ فلاں وہی مطلقۃ، من
الکنایات النقی یقع بہا الرجعی، قال الشامی
علیہ فی المفتح بان افعل التفضیل لیس
صریحاً فافہم کما بخلاف مانحن فیہ
فانہ مطلقۃ صریحۃ ولا یعتدیہ الاحتمال
بزیادۃ فہا فیہ الا اثبات الطلاق

کلاف اس کے جب بزبان عربیوں کہا انت اطلق
من فلاۃ تو نیست نہ بغیر طلاق نہ ہوگی، نیست سے
بھی تب ہوگی جب وہ فلاں عورت مطلقہ ہو، غائد
کے اس قول کو تجہ فلاں کی عورت سے بڑی طلاق
بشرطیکہ وہ فلاں کی عورت مطلقہ ہو تو در میں اس کو
ان کنایات میں شمار کیا ہے جن سے ایک رحمی طلاق
ہوتی ہے۔ علامہ شامی نے اس پر فرمایا کہ فتح میں
اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ صیغہ تفضیل طلاق میں
صریح نہیں ہے، غور کرو اور اس کے برخلاف وہ

۵۱/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	سہ فتاویٰ خیر
۲۱۹/۱	مطبع مجتہدی دہلی	باب الصریح	سہ در مختار
۲۲۵/۱	" "	باب کنایات	سہ در مختار
۴۶۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	سہ رد المحتار

و الزيادة وقد حقه فيما علقناه على
رد المحتار۔

مورت جو ہم نے ذکر کی ہے کیونکہ وہ صریح مطلقہ
ہے اس میں زیادتی وغیرہ کا احتمال رکاوٹ نہ ہوگا
یہ طلاق اور زیادتی کا اثبات ہے اور اس کو ہم نے رد المحتار کے حاشیہ میں محقق کیا ہے۔ (ت)
ان سب صورتوں میں بے حاجت نیت طلاق رجعی پڑتی ہے، اسے مطلقہ بسکون طار، فی الدار
انت مطلقہ بالتخفيف (درمیں ہے خاوند نے مطلقہ یعنی ط پر جزم کے ساتھ، بیوی کو کہا تو
مطلقہ ہے۔) میں نے تیری طلاق چھوڑ دی، میں نے تیری طلاق ردانہ کر دی، میں نے تیری طلاق کا
راستہ چھوڑ دیا،

فی رد المحتار قوله خلیت سبیل طلاقك
وكن اخلیت طلاقك او تركت طلاقك ان
نوی وقع والا فلا خاتمة لہ

رد المحتار میں ہے، خاوند نے کہا میں نے تیری

طلاق کا راستہ چھوڑ دیا، میں نے تیری طلاق

ردانہ کر دی، میں نے تیری طلاق چھوڑ دی،

تراگ نیت کی تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں، خاتمہ۔ (ت)

تجدید پر ط، ل، آ، ق، تج پر ط، لام، الف، قاف۔

رد المحتار میں ہے، یا خاوند کا قول ط، ل، آ، ق،

تو یہ طلاق میں نفاذ ہے، اسی کی مثل تج اور بحر

میں ہے کہ حروف بجا اور اس کے سنی کو ذکر کئے

تو ظاہر میں کوئی فرق نہیں، ہم نے حروف کے اسماء

کو بیان کر دیا ہے تو ذخیرہ میں ہے کہ اگر بیوی کو کہا

الف، فون، تار، طار، الف، لام، قاف،

اور طلاق کی نیت کی تو طلاق ہوگی (مطلقاً)۔ (ت)

میں نے تیری طلاق تجھے بہرہ کی، قرض دی، تیرے پاس گرو کی، امانت رکھی، میں نے تیری طلاق چاہی، تیرے

لئے طلاق ہے، اللہ نے تیری طلاق چاہی، اللہ تعالیٰ نے تیری طلاق مقدر کی،

رد المحتار میں ماکن کے قول وغیرہ کے تحت

فی رد المحتار قوله او ط، ل، آ، ق، طار، الف، قاف۔

ومثله فی الفصح والحران یا قی بمسقی

احرف الہجاء والظہر عدم الفرق

بینہا وبین اسمائہا فی الذخیرۃ قل

لامراتہ الف فون تار، طار، الف لام قاف

انہ ان نوی الطلاق تطلق المراءک۔ (مخلص)

میں نے تیری طلاق تجھے بہرہ کی، قرض دی، تیرے پاس گرو کی، امانت رکھی، میں نے تیری طلاق چاہی، تیرے

لئے طلاق ہے، اللہ نے تیری طلاق چاہی، اللہ تعالیٰ نے تیری طلاق مقدر کی،

فی رد المحتار قوله وغیرہ کے تحت

عَيْتِكَ وَهَبْتُكَ طَلَاقَكَ بِعَيْتِكَ طَلَاقَكَ إِذَا
قُلْتَ، شَرَيْتَ مِنْ غَيْرِ بَدَلٍ أَخَذِي طَلَاقَكَ
أَقْرَضْتُكَ طَلَاقَكَ قَدْ شَاءَ اللَّهُ طَلَاقَكَ أَوْ
قَضَاهُ أَوْ شَرْتَهُ فِي الْكُلِّ يَقَعُ بِالنِّيَّةِ رَجْعِي
كَمَا فِي الْفَتْحِ وَسُورَةِ الْبَحْرِ طَلَاقُ لَكَ الْإِ
وَهُوَ إِمَّا مَانِي، لِابْحَرِ أَيْضًا مِنْ أَمْتٍ مِنْهُ
أَوْ دَعْتِكَ طَلَاقَكَ وَرَهْنُكَ طَلَاقَكَ هَذَا
الْمُتَّصِلُ بِتَصْحِيحِ عَدَمِ الْوُقُوعِ بِمَا أَقُولُ
أَيُّ أَنْ لَمْ يَنْوَلَنَّ الْمَقْصُودَ بِهِ الرَّدَّ عَلَى الْبَحْرِ
فِي جَعْلِهِ صَرِيحًا -

بیان کیا، مثلاً میں نے تجھے تیری طلاق ہیر کی، میں
نے تیری طلاق تجھ کو فروخت کی جب جواب میں عورت
یہ کہے کہ میں نے بدلہ کے بغیر خریدی، میں نے تیری
طلاق تجھے قرض دی، اللہ نے تیری طلاق چاہی،
یا اللہ نے تیری طلاق مقدر فرمائی، کیا تو چاہتی ہے۔
ان مذکورہ صورتوں میں نیت کی تو ایک طلاق رہی
ہوگی جیسا کہ فتح میں بحر میں اس پر زائد ہے تیسرے
لئے طلاق ہے الخ اور اسی رد المحتار میں لیکن جو بحر
نے افادہ فرمایا وہ بھی کہ میں نے تیرے پاس تیری
طلاق امانت رکھی ہے یا رہن رکھی ہے، اس پر

شارج طلاق نہ واقع ہونے کی تصریح ذکر کر رہے ہیں، اقول (میں کہتا ہوں) یعنی اگر نیت نہ کی ہو تو یہ
مسئلہ ہے کیونکہ اس سے مقصد بحر پر ذکر کرنا ہے کیونکہ وہ اس کو صریح قرار دیتے ہیں۔ (ت)
میں نے تیری طلاق تیرے ہاتھ پر عورت نے کہا میں نے خریدی، ورنہ کسی خوش مالی کا ذکر نہ ہوا ورنہ
بائن ہوگی)

فِي سِدِّ الْحَتَّارِ عَنْ الْبَحْرِ وَلَوْ قَالَ بَعْتُ
مَنْكَ تَطْلِيقَةً فَقَالَتْ اشْتَرَيْتَ يَقَعُ رَجْعِي
مَجَانًا لَا تَهْ صَرِيحٌ أَفْ وَفِي الدَّرَجَةِ حَكْمُ
الْوَاقِعِ بِالطَّلَاقِ الصَّرِيحِ عَلَى مَالٍ طَلَاقُ
بَائِنٌ يَكُونُ

رد المحتار میں بحر سے منقول ہے، اگر خاوند نے
کہا میں تجھے ایک طلاق فروخت کرتا ہوں، تو
بیوی نے جواب میں کہا میں نے خریدی، تو بلا معاوضہ
ایک طلاق رجعی ہوگی، کیونکہ یہ صریح ہے اور
وہ میں ہے کہ مال کے بدلے صریح طلاق واقع
ہو تو وہ بائن کے حکم میں ہوگی (ت)

۴۶۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النکاح	لہ رد المحتار
۴۳۰/۲	"	باب الصریح	لہ رد المحتار
۵۵۹/۲	"	باب الخلع	لہ رد المحتار
۲۴۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	لہ رد المحتار

میں آئے تھے اس عوض پر طلاق دی کہ تو اتنے دنوں کے لئے اپنا فلاح مطالبہ مجھ سے بنا دے،
 فان العوض غیر مال ففی رد المختار بعد ذکر الطلاق علی مال بخلاف طلاق فی علی
 ات أخر مالی علیک فان التاخیر لیس
 بمال وصح التاخیر لولہ غایۃ معلومۃ والا
 فلا، والطلاق رجعی مطلقاً بحسب معت
 البزازیۃ، کما صر۔
 مٹی تو یہ تاخیر درست ہوگی ورنہ نہیں، بزازیہ سے جو کہ غرضتہ کی طرح نقل کیا۔ (ت)
 میں نے طلاق تیسرے دامن میں رکھ دی

فی الخزانۃ عن الخلاصۃ ولو قال ہزار طلاق
 رد امنت کروم ان نوبی او کان فی حال مذاکرۃ
 الطلاق یقیم والا فلا
 خزانہ میں خلاصہ سے منقول ہے کہ خاوند نے کہا میں
 نے تیسرے دامن میں ہزار طلاق رکھ دی ہے اگر
 نیت کی تو طلاق ہوگی، یونہی اگر یہ بات طلاق کے مذاکرہ
 کے بعد ہی طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)
 مدت بیٹھ فی رد مختار، نتیجہ پر ایک،

عہ اقول شاید مسئلہ دامن و مسئلہ سابقہ چادر میں فرق بوجہ اضافت و عدم اضافت طلاق ہے کہ
 وہاں یہ کہا تھا تیری طلاق تیسرے آنکھل باندھی، لہذا بے نیت پر گئی، یہاں صرف طلاق کہا تیری طلاق
 نہ کہا لہذا نیت پر ہی، ولیجر، واللہ سیمزہ و تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ
 علیہ ہذا فی الاصل بیاض و لعل العبارة المطلیۃ
 منها ہی ما نقل ہذا فی الذیل قوله اعتدک
 امر یا اعتداد الذی ہو من العدة او صفت
 العدا ای اعتدی نعمی علیک بدل انتم ۱۲ الفقیہ
 حامد رضا قادری غفرلہ۔
 یہاں قلمی نسخہ میں بیاض ہے ہو سکتا ہے اس سے مطلوب
 وہ عبارت جو جس کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے کہ اعتدی
 اعتداد سے امر ہے جو صحت سے ہے یا حد سے
 یعنی میرے نکاح کو اپنے اوپر حد کی نعمت شمار کر، بدلے
 ۱۲ الفقیہ حامد رضا قادری غفرلہ (ت)

سہ رد المختار باب الخلع فصل فی صریح الطلاق
 مطبع مجتبائی دہلی قلمی نسخہ
 ۵۶۰/۲ ۱۰۸/۱

فی المتون انت واحدة ويعرف ما ترجمنا
من يعرف الدليل۔
متون میں ہے، تو ایک ہے، تو ہمارے قائم کردہ
حنون سے دلیل جانتے والے کو معلوم ہے۔ (ت)

تجہ پر دو، اس میں دو طلاقیں رجعی بحالت نیت پڑیں گی،
فانہ مثله بعین الوجه لان الوقوع بطلاق
مضمون فكان جمعیا ويحتل غير فتوقف
على النية وعد في البحر من هذا
القسم ليست لي باسرة وما اناك بزواج
حيث يقع رجعي ان نوى قلت والوقوع به
مذهب الامام وعندهما لا وان نوى كسافي
الخانية وقد قد مرقول الامام يكن في الخلاصة
وحزالة المقين وجواهر الاخلاط و
الهندية في قوله تورن من نبي لا يقع و
ان نوى هو المختار، والله تعالى اعلم۔

برآھر الاطلاق اور ہند میں مذکور ہے کہ خاوند نے کہا "تو میری بیوی نہیں ہے" تو نیت کے باوجود طلاق
نہ ہوگا، یہی مختار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ان سب میں نیت کی حاجت ہے اگر نیت نہیں تو کچھ نہیں اور ہے تو طلاق رجعی۔ بے وجہ بے سبب طلاق

عہ اصل میں اتنی عبارت اور زائد ہے یہ دو سو بیس الفاظ طلاق ہیں جن میں سے ایک سو تیس سے باقی پڑتی
ہے، نوے سے رجعی۔ دونوں میں ننانوے سے بے نیت، باقی سے منوی، اور ہنوز ہر قسم میں زیادت کو اور
الفاظ باقی احوال بعد تکمیل الفاظ اضافہ فرمائے گئے لہذا منوی ایک سو سیٹا لیس، غیر منوی ایک سو آٹھ،
یہ کل دو سو تیرن الفاظ ہیں، ایک سو ساٹھ سے باقی اور ترانوے سے بھی ۳۴

حامد رضا غفرلہ

۳۰۰/۲ باب الکفایات ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۳۸۶/۱ ۳۸۶/۱ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیة نورانی مکتب خانہ پشاور

دینا فی نفسہ تا پسندیدہ بلکہ شرعاً مذموم ہے، خصوصاً باتن کہ بے ضرورت محض بدعت و ممنوع ہے۔ عورت کا معاذ اللہ فاحشہ ہونا اگرچہ سب سے بڑا کراہت طلاق کی وجہ، مگر باتن کی بھی کار برآدی ممکن کہ طلاق رجعی بطور مسنون دے اور رجعت نہ کرے خود ہی باتن جو جائز ہے کی وقت طلاق میں بھی یہ خصوصیت ہے کہ زن مدخل کو حیض یا نفاس میں طلاق نہ دے مگر خلع وغیرہ طلاق مال کے عوض جو وہ اس حال میں بھی جائز ہے، عورت کی عمر اگر نو برس سے کم ہے یا بچپن تک پہنچ چکی ہو، یا جو آن تو ہوئی مگر حیض کسی نہ آیا، یا حاملہ ہے تو ایسی عورت کو ایک مہینے میں دو طلاقیں نہ دے، اور جو عورت ان چار کے علاوہ ہے اُسے ایسی پاکی میں نہ دے کہ اس میں یا اُس سے پہلے کے حیض میں یہ اُسے طلاق دے چکا، یا اُن میں یا دوسرے سے دوسرا شخص اُس سے جماع کر چکا ہے، طلاق میں یہ بارہ صورتیں منع ہیں پھر ان سب ممانعتوں کے یہ معنی کہ مرد اُن کے خلاف سے گنہگار ہو گا ورنہ طلاق تو ہر حال پڑ جاتی ہے جب تک عورت پر قید نکاح یا عدت اور مرد کے ہاتھ میں کوئی طلاق باقی ہے،

فی فتح بقدر اول کتاب الطلاق الاصح
حظرة الاحاجة غير ان الحاجة
لا تقتصر على الكبرى والسرية
بل خصوصاً في مرد المحتار
الضعيف هو عدم اباحتہ الا لكبر او
سريّة والذى صححه في الفتح عدم
التقييد بذلك كما هو مقتضى اطلاقهم
الحاجة وما قررناه طهران لا مخالفة
بين ما ادعاه انه المذهب وما
صححه في الفتح انه وفيه عن
البحر عن الفتح الواحد اليائسة
بدعية في ظاهر الرواية

فتح القدير في كتاب الطلاق کے شروع میں ہے
اصح یہ ہے کہ طلاق منوع ہے مگر حاجت بروق منوع
نہیں ہے، مگر حاجت صرف بڑھاپے، ورشکوک میں
منع نہیں ہے اور مطلقاً رد المختار میں ہے کہ طلاق
کا صرف بڑھاپے یا شکوک کی بنا پر مباح ہونا ضعیف
ہے اور جس کو صحیح میں صحیح قرار دیا ہے اُس میں اس
کی قید نہیں بیان کی، جیسا کہ فقہاء کرام نے مطلق
حاجت کو بیان کیا ہے، اور ہماری تقریر سے ظاہر
ہو گیا کہ جس کے متعلق مذہب ہونے کا دعویٰ کیا اور
جس کی تصحیح فتح میں کی ہے اس میں کوئی اختلاف
نہیں ہے اور، اور اسی میں بجا اور اس نے فتح سے
نقل کیا کہ ایک یا نہ طلاق ظاہر روایت میں بدعی طلاق

۳۲۶/۲	نور بدیع سیکر	کتاب الطلاق	فتح القدير
۳۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المختار
۳۱۸/۲	"	"	"

فالدائنة الرجعية فقط في طهر
لا وطئ فيه احسن، وطلقة لغير
موطوءة ولو في حيض، ولموطوءة
تصريح الثلث في ثلثة اطهار
لا وطئ فيها ولا في حيض قبلها
ولا طلاق فيه فيمن تبيض
وفي ثلثة اشهر في حق غيرها
حسن وسنن، وحل طلاق
الأيسة والصغيرة والحامل
عقب وطئ لانت الكراهة
فيمن تبيض لتوهم
الجبيل، والبسند ما خالفهما
والخلف في الحيض لا يكره
والنفاس كالحيض اذ ملخصا
قال الشافعي قوله لا وطئ فيه
لم يقل منه ليدخل
في كلامه ما لو وطئت
بشبهة، فانت طالقها
فيه حينئذ بدعي نص
عليه الاسدي جاف وبهذا
عرفت انت كلام المصنف
اول من قول غيرة لم
يجامعها فيه لكت لا بد ان

ہے الخ، اور درجی ہے کہ ایک بری طلاق ہے
طہر میں جس میں وطئ نہ کی ہو فقط وہی احسن طلاق ہے
اور غیر موطوءہ بری کو اگرچہ حیض کے دوران ایک طلاق
اور وطئ شدہ کو تین طہروں میں تین طلاقیں متفرق کرنا
جس میں وطئ نہ ہوئی ہو اور نہ ایسے طہر سے پہلے حیض
میں وطئ ہو اور نہ طلاق ہو حیض والی کے لئے،
اور تین مہینوں میں تین طلاقیں متفرق کرنا جس میں وطئ
نہ ہوئی ہو اور نہ ایسے طہر سے پہلے حیض میں وطئ ہو اور
نہ طلاق ہو، حیض والی کے لئے، اور تین مہینوں میں
تین طلاقیں متفرق کرنا جس کو حیض نہ آتا ہو، تو ایسی
طلاقیں حسن اور سنی ہوں گی۔ اور بڑھی، نابالغہ
اور عاقلہ کو وطئ کے بعد طلاق دینا حلال ہے کیونکہ
وطئ کے بعد طلاق دینا اس لئے مکروہ ہے کہ محل
ٹھہرنے کا احتمال ہوتا ہے جو کہ جوان حیض والی میں
ہو سکتا ہے، اور بدعتی طلاق وہ ہے جو ان مذکورہ
دو قسموں (احسن اور حسن) کے خلاف ہو، اور
حیض میں غلطی مکروہ نہیں اور نفاس بھی حیض کا حکم
رکھتا ہے اہل طفا۔ علامہ شافعی نے فرمایا، ماتن کا
قول "وہ طہر جس میں وطئ نہ ہو" کہا، یہ نہ کہا کہ اس
خاوند سے وطئ نہ ہوئی ہو، یہ اس لئے تاکہ کلام
مشہد سے وطئ کو بھی شامل ہو سکے، کیونکہ ایسی
صورت میں بھی طلاق بدعتی ہوگی جیسا کہ اسس پر
اسیجانی نے نص کی ہے۔ اور اس سے معلوم ہوا

يقول ولا فحيض قبله ولا طلاق
فيهما ولم يظهر حملها ولم
تكن آيسة ولا صغيرة كما
في البدائم لانه لو
طلقها في طهر وطها في
حيض قبله كانت بد عيا وكذا
لو كانت قد طلقها فيه وفي
هذا الظهور لا من الجمع بين
تطليقتين في طهر واحد
مكررة عندنا، قوله في
حق غيدها اعف في حق
من بلغت بالسن ولم تر
دما او كانت حاملا او صغيرة
لم تبلغ قسم سنيت على
المختار او آيسة بلغت
خمسا وخمسين سنة على
المراجع، اما مبتدة الطهر
فمن ذوات الاقراء لانها شابة
ما تمت السدم فلا يطلقها
لسنة الا واحدة ما لم تدخل
في حد الايام، قال في
الذخيرة عن المنتقى لا بأس بان

کہ مصنف کی کلام دوسروں کی نسبت اولیٰ ہے
کیونکہ دوسروں نے یوں کہا ہے کہ خاتوند نے اس
طرہ میں دلی نہ کی ہو، لیکن مصنف کی کلام میں یہ کہنا
بھی ضروری تھا کہ اس طہر سے قبل حیض میں بھی دلی
نہ ہو اور نہ طلاق ہو، اور عمل ظاہر نہ ہو اور بوترسی اور
ناپا لفظ نہ ہو جیسا کہ بدائع میں ہے کیونکہ اگر ایسے
طرہ میں طلاق دی جس سے قبل حیض میں دلی کی ہو
تو وہ طلاق بدعی ہوگی اگرچہ طہر میں دلی نہ ہو، اور
یوں ہی اگر اس حیض میں طلاق کے بعد طہر میں طلاق
دی ہو کیونکہ ایسی صورت میں ایک طہر میں دو طلاقیں
شمار ہوں گی جو کہ ہمارے ہاں مکروہ ہے۔ اور
ما تین کا قول کہ اس کے غیر میں "یعنی وہ عورت
حیض کی برکت سے طہر کے حساب سے بالغ قرار پائے
اور اس نے کسی حیض کا خون نہ دیکھا اور نہ پایا، یا
عورت حاملہ ہو، یا ایسی ناپا لفظ جو نو سال سے کم عمر
والی ہو حقار قول کے مطابق، یا آئسہ (وہ عورت جو
پچیس سال کو پہنچ چکی ہو) راجع قول کے مطابق، یا
حیض والی عورتوں میں وہ عورت جس کا طہر دراز
مدت تک ختم نہ ہو، کیونکہ فوجان عورت جس کو خون
حیض آچکا ہے تو اس کو سنت طلاق صرف ایک
ہی ہوگی جب تک وہ حد ایساں تک نہ پہنچی ہو، ذخیرہ
میں منقے سے منقول ہے، اگر بیوی سے کوئی ناپسندیدہ

یخلعہا فی الحيض اذا اراد ای منہا
ما یکرہ اھ وکن الاطلاق علی مال لا یکرہ
فی الحيض کما صرح بہ فی البہر حنف
المہراج والمراد بالخلع ما اذا کان خلعا
یمال، قوله والنفس کالحيض قال فی
البحر ولما کان المنع من الاطلاق فی
الحيض لتطویل العدة علیہا کانت
النفاس مثله جوہرۃ اھ ملتقطا۔ و لھ
سبعینہ وتعالی اعلو بالصواب۔

اگر نفوس کرے تو حیض کے دوران بھی خلع کرنے میں
کوئی عرج نہیں اس میں ہی مال کے عوض طلاق
حیض میں دی جائے تو مکروہ نہیں جیسا کہ بحر میں
معراج سے نقل کرتے ہوئے تصریح کی ہے اور
خلع سے مراد وہ ہے جو مال کے عوض ہو۔ مانت
کا قول کہ نفاس حیض کی طرح ہے۔ بحسب میں
فرمایا کہ حیض میں طلاق عورت کی عدت کو طراوت سے
بچانے کی وجہ سے ممنوع ہے تو نفاس میں یہی
بات ہے اس لئے یہ بھی حیض کی طرح ہے، اھ،
(رد المحتار کی تمام عبارت، ملتقطا، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب)

فہرست الفاظ طلاق

ای سب صورتوں میں اگر طلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی

نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ	نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ
۱	جا	۵۱۵	۱۱	برک	۵۱۵
۲	نخل	۵	۱۲	جگہ چھوڑ	"
۳	چل	"	۱۳	گھر خالی کر	"
۴	ردانہ ہو	۵	۱۴	دور ہو	"
۵	اٹھ	۵	۱۵	چل دور	"
۶	کھڑی ہو	۵	۱۶	اسے خالی	"
۷	پردہ کر	۵	۱۷	اسے بڑی	"
۸	دوپٹہ اوڑھ	۵	۱۸	اسے جدا	"
۹	نقاب ڈال	۵	۱۹	تو جدا ہے	"
۱۰	ہنسٹ	۵	۲۰	تو مجھ سے جدا ہے	"

صفحہ	الفاظ طلاق	نمبر شمار	صفحہ	الفاظ طلاق	نمبر شمار
۵۱۵	تشریف کا ٹوکرا لے جائیے	۴۰	۵۱۵	میں نے تجھے بے قید کیا	۲۱
"	جہاں سینگ سمائے جا	۴۱	"	میں نے تجھ سے مفارقت کی	۲۲
"	اپنا مانگ کھا	۴۲	۵۱۶	رستہ تاپ	۲۳
"	بہت ہو چکی اب مہربانی فرمائیے	۴۳	"	اپنی راہ لے	۲۴
"	اے بے علاقہ	۴۴	"	کالا منہ کر	۲۵
"	منہ چھپا	۴۵	"	بحال دکھا	۲۶
"	جہنم میں جا	۴۶	"	چلتی بن	۲۷
"	چلے میں جا	۴۷	"	چلتی نظر آ	۲۸
"	بھاڑ میں پڑ	۴۸	"	دفع ہو	۲۹
"	میرے پاس سے چل	۴۹	"	دال فے عین ہو	۳۰
"	اپنی مراد پر قائم ہو	۵۰	"	رفو چپکے ہو	۳۱
"	میں نے نکاح طے کیا	۵۱	"	پنجر خالی کر	۳۲
"	تو مجھ پر مثل مرد آؤ	۵۲	"	ہٹ کے سڑ	۳۳
"	یا مثل سونہ	۵۳	"	اپنی صورت گما	۳۴
"	یا مثل شراب کے ہے	۵۴	"	بستر آٹھا	۳۵
۵۱۷	تو مثل میری ماں	۵۵	"	اپنا سوجھا دیکھ	۳۶
"	یا بہن	۵۶	"	اپنی گھڑی باندھ	۳۷
"	یا بیٹی کے ہے	۵۷	"	اپنی نجاست الگ پھیلا	۳۸
"	تو خلاص ہے	۵۸	"	تشریف لے جائیے	۳۹

علیٰ نہ مثل بھنگ یا افیون یا مال فلاں یا زوہ فلاں کے۔

علیٰ یوں کہا تو ماں بیٹی ہے، تو گناہ کے سوا کچھ نہیں۔

نمبر شمار	انفاد طلاق	صفحہ	نمبر شمار	انفاد طلاق	صفحہ
۵۹	تیری مخلوط صی ہوئی	۵۱۷	۷۹	تیری رسی چھوڑ دی	۵۱۸
۶۰	تو خالص ہوئی	۵۱۷	۸۰	تیری نکاح اتار لی	"
۶۱	حلال خدا	۵۱۷	۸۱	اپنے رفیقوں سے جاہل	"
۶۲	یا حلال مسلمانان	۵۱۷	۸۲	مجھے تجھ پر کچھ اختیار نہیں	۵۱۹
۶۳	یا ہر حلال مجھ پر حرام	۵۱۷	۸۳	خاندان تلاش کر	"
۶۴	تو میرے ساتھ حرام میں ہے	۵۱۷	۸۴	میں تجھ سے جدا ہوں یا بڑا	۵۲۰
۶۵	میں نے تجھے تیرے ہاتھ سے بچا ہے	۵۱۷	۸۵	میں نے تجھے جدا کر دیا	"
۶۶	میں تجھ سے باز آیا	۵۱۸	۸۶	میں نے تجھ سے جدا کی	"
۶۷	میں تجھ سے دور گزرا	۵۱۸	۸۷	تو خود مختار ہے	"
۶۸	تو میرے کام کی نہیں	۵۱۸	۸۸	تو آزاد ہے	"
۶۹	میرے مطلب کی نہیں	۵۱۸	۸۹	مجھ میں تجھ میں نکاح نہیں	۵۲
۷۰	میرے مصروف کی نہیں	۵۱۸	۹۰	مجھ میں تجھ میں نکاح باقی نہ رہا	"
۷۱	مجھے تجھ پر کوئی راہ نہیں	۵۱۸	۹۱	میں نے تجھے تیرے گھر والوں سے	"
۷۲	کچھ قابو نہیں	۵۱۸	۹۲	یا باپ	"
۷۳	ملک نہیں	۵۱۸	۹۳	یا ماں	"
۷۴	میں نے تیری راہ خالی کر دی	۵۱۸	۹۴	یا خاندانوں کو دیا	"
۷۵	تو میری ملک سے نکل گئی	۵۱۸	۹۵	یا خود تجھ کو دے ڈالا	"
۷۶	میں نے تجھ سے منع کیا	۵۱۸	۹۶	تجھ میں تجھ میں کچھ معاملہ نہ رہا	"
۷۷	اپنے میکے بیٹھ	۵۱۸	۹۷	میں تیرے نکاح سے بڑی ہوں	"
۷۸	تیری باگ ڈھیلی کی	۵۱۸	۹۸	بہتراد ہوں	"

سے اگرچہ کسی طعن کا ذکر نہ کرے اور عورت کے اس کہنے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے فریاد۔

سے فقط میں جدا ہوں یا بڑا کافی نہیں اگرچہ بریت طلاق کہے۔

سے کیا میں نے تجھے تیرے بھائی یا ماموں یا چچا یا کسی اجنبی کو دے دیا تو کچھ نہیں۔

سے مجھ میں تجھ میں کچھ نہ رہا سے کچھ نہیں اگرچہ بریت کرے۔

مسئلہ ۲۶۹ از کانپور محلہ فرانش خانہ عقب آبکاری سڑک جدید متصل کوڑہ گھر مکان حافظ زبیر حسن

مرسلہ مولوی سید سعید الحسن صاحب ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ نے اپنے شوہر زید کو بذریعہ خط یہ لکھا کہ تم مجھ کو فارغ خطی دے دو اور اس زوہر ہندہ کے لکھنے پر شوہر زید نے یہ لکھ دیا کہ میری طرف سے تین مرتبہ فارغ خطی ہے مجھ کو تم سے کچھ مطلب نہیں جو تمہارا بی چار ہے وہ کرو، تو اب اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہ، اور مسماۃ ہندہ کو اب کیا کرنا چاہئے؟ شوہر زید کے پاس جانا درست ہے یا نہ؟ اگر جائے تو کیا ہے؟ بیٹھو فی الکتاب توجہ و ایوم الحساب۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، زید کے پاس اسے جانا حرام محض ہے، بے علاجی کے زید سے نکاح نہیں ہو سکتا،

فان هذا لفظ من لرجل لامرأته لا يستعمل
الا في معنى الطلاق ولا يراد ولا يفهم
منه الا هذا أفكان من الصريح اشد ما يحتاج
الى التنبية لانه حيث يقع جواب لسؤالها
كما فهموا انه لا يحتل الرد كما لا يخفى۔
خاوند کی طرف سے بیوی کے لئے اس لفظ کا استعمال
صورت طلاق کے معنی میں ہوتا ہے اور اس سے مراد
اور نام ہی ہوتا ہے، لہذا یہ لفظ صریح ہے جس میں
شیت کی محتاجی نہیں ہے کیونکہ جیسے یہاں بیوی کے
سوال کے جواب میں مذکور ہو تو اس سے رد کا
احتمال نہیں ہوتا، جیسا کہ مخفی نہیں ہے (ت)

رد المحتار میں ہے،

فلا يستعمل فيها الا في الطلاق فهو صريح
يقع بلاية وما استعمل فيها استعمال
الطلاق وغيره فحكمه حكم كذايات العربية
في جميع الاحكام، ^{بالحسن}
اسی طرح عالمگیری میں بدائع سے ہے۔ واللہ مبہنہ و تعالیٰ اعلم۔
جو لفظ صرف طلاق میں استعمال ہو وہ صریح ہوتا
ہے جس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی، اور جو
لفظ طلاق اور غیر طلاق میں استعمال ہو تو اس کا حکم
تمام احکام میں عربی کنایہ جیسا ہوتا ہے، بحر (ت)

مسئلہ (مسودہ میں سوال نہیں ملا)

الجواب

اگر یہ بات اس نے صحیح کہی کہ میں تو پہلے خط میں فارغ خطی بھیج چکا ہوں تو اگر اس خط میں یہ تھا کہ میں نے تجھے فارغ خطی دی تو خط لکھتے ہی ایک طلاق ہو گئی تھی اور اگر خط میں یہ تھا کہ جب یہ خط تجھے پہنچے تو تجھے فارغ خطی ہے اور وہ خط اُسے پہنچا تو اُس وقت اُسے طلاق ہو گئی تھی، بہر حال اُس طلاق کے بعد اگر تین حیض عورت کو ہو چکے تھے، اُس کے بعد یہ خط لکھا جس کی نقل سوال میں ہے جب تو یہ خط بیکار ہے کہ پہلے طلاق ہو چکی اور عدت گزر لی اور اگر اس نے رجعت نہ کی تو عورت اجنبیہ ہو گئی اُس کی طلاق کا عمل نہ رہی اس صورت میں عورت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے، اور اگر اُس خط کے لکھنے یا پہنچنے کے بعد عورت کو ابی تین حیض نہ گئے یا خط پہنچنے پر طلاق لکھی تھی اور وہ نہ پہنچا یا اُس نے سرے سے خط لکھا ہی نہ تھا تو نہ ہی خط لکھ دیا تو ان سب صورتوں میں اس پر تین طلاقیں ہو گئیں، بعد انقضائے عدت سوائے شوہر جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے شوہر سے بے ملامت نہیں ہو سکتا، مجلسی پھر شامی علی الدر المختار میں ہے،

انت علی حرام علی المعقوبہ من عدہ توفعه
عن التسمية لكونه بائناً، صحیح۔
تو مجھ پر حرام ہے، لکھنے پر منقبت بر قول میں نیت پر موقوف
نہیں، حاکم نے یہ طلاق بائنہ ہے غلطاً (ت)

نیز رد المحتار میں ہے،

افقی استاخذون فی انت علی حرام بائنہ طلاق
بائنہ للعرف بلا نیۃ
فارغ خطی عرف میں طلاق صریح ہے کہ عورت کی طرف اُس کی اضافت سے طلاق ہی مراد د
مخاد ہوتی ہے، رد المحتار میں ہے،

الصریح ما غلب فی العرف استعمالہ فی
الطلاق بحیث لا يستعمل عرفاً الا فیہ من
ای نية کانت وهذا فی عرف زماننا کذا لک
فوجب اعتبار صریحہ۔
صریح وہ لفظ ہے جس کا عرف میں غالب استعمال،
طلاق کے لئے ہو۔ اور کسی بھی عرف میں وہ بغیر نیت عرف
طلاق کے لئے استعمال ہو اور یہ لفظ ہمارے زمانے کے
عرف میں ایسا ہی ہے لہذا اس کے صریح ہونے کا اعتبار
ضروری ہوگا۔ (ت)

۴۶۹/۲	دارالاجیاز التراث العربی بیروت	باب النکاح	۴۶۹/۲
۴۳۲/۲	" " "	باب النکاح	۴۳۲/۲

اور صحیح یہ ہے کہ طلاق کے طلاق صریح ہے، محیط پھر ہندی میں ہے۔
 لو قال لها اد طلاق يقع من غيرنية وهو الاشبه
 لان قوله وار في العادة، وقوله خذ سواء
 ولو قال لها خذي طلاقك يقع من غيرنية
 كذا اظهناك في المحيط ملخصاً۔
 دو فون مساوی ہیں، اور اگر خاوند کے لئے طلاق پکڑ " تو بغیر نیت طلاق ہو جاتی ہے، تو یہاں بھی ایسے ہی
 ہو گا جیسا کہ محیط میں ہے۔ (مختصاً دت)

اور دوبارہ لفظ کے طلاق جدید ہو گا نہ تاکید، آباء میں ہے۔
 التأسيس غير من التاكيد فاذا دار اللفظ
 بينهما تعين الحمل على التأسيس والسدا
 قال اصحابنا رحمهم الله تعالى لو قال من وجته
 انت طالق طالق طالق طلقت ثلاثاً، والله
 تعالى اعلم۔
 تاسیس یعنی نیا فائدہ، تاکید سے بہتر ہے، لہذا جب
 کوئی لفظ تاسیس اور تاکید دونوں کا احتمال رکھے
 تو اس کو تاسیس پر محمول کرنا متعین ہو گا، اس لئے ہمارے
 اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر خاوند نے لفظ طلاق
 کہیں دہر دہرایا تو تین طلاقیں ہوں گی۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ (دت)

مسئلہ ۲۷۱ رمضان ۱۳۳۹ھ

اگر خطہ کو میں نے " کا لفظ مکرر ہوتا یوں ہر تاکہ فارغ خطی نے ترقیہ الفاظ کی وجہ سے تین طلاقیں
 ہوتیں یا کیا حکم تھا؟ بیٹنوا تو جہدوا۔

الجواب

خطہ لکھنے اور پہنچنے کے احکام وہی ہیں جو گز رہے اور اگر اس میں خط پہنچنے پر طلاق طکی تھی اور وہ نہ پہنچا تو
 دو طلاقیں باقی ہوتیں، تو اگر اس نے اس لفظ سے کہ تو میرے کام کی نہیں طلاق کی نیت کی تو ایک اس سے
 وانما احتاج الى النية مع ان الحال
 حال المذاكرة كما ذكره مسنداً
 حالت مذاکرہ طلاق جیسا کہ بیوی کے باپ کے خط
 کا حوالہ ہے) ہونے کے باوجود نیت کا محتاج ہو گا

سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع في الطلاق بالالفاظ الفارسية نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
 سہ الاشباہ والنظائر التأسيس خير من التاكيد ادارة القرآن کراچی ۱۸۱/۱

الى كتاب ايها لانه يحتل السب كما حققناه
في جد المتار والمالة حالة الغضب فلا
تجعل له المذاكر غنيا من النية كما حققناه
فيه مستفتين اور دوسری فارغ نخلی نے سے
لانه رجعي صریح فیہ حق البائنات
اما قوله حرام ہو چکی فهو وان حد صریحا
بالعرف لا یلحق البائن علی ما فی المحلی ثم
الشامی حیث قال لا یرد انت علی حرام علی
الصق یہ من عدم توقفه علی النية مع انه
لا یلحق البائن ولا یلحقه البائنات
لکونه بائنا لان عدم توقفه علی
النية امر عرض له لا بحسب اصل
وضعه آء.

کیونکہ یہ لفظ بائن کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ
ہم پہلے میں تحقیق کر چکے ہیں جبکہ یہاں حالت بھی صریح
ہے، اس لئے مذکورہ طلاق یہاں نیت سے مستغنی نہیں
کر سکتا، جیسا کہ ہم نے فیہ اختیار سے ان کو استفادہ کر کے
تحقیق کی ہے، اور دوسری (طلاق) یہ کہنے سے کہ
"فارغ نخلی نے" کیونکہ یہ رجعی طلاق ہے تو بائن کو
لاحق ہوگی لیکن خاندہ کا کہنا "حرام ہو چکی ہے" یہ لفظ
اگرچہ صریح کی بناء پر صریح طلاق بن چکا ہے لیکن بائن
کو لاحق نہ ہوگی علی اور پھر شامی کے بیان پر گواہی پر
تو مجھ پر حرام ہے" سے اقتراض نہ ہوگا جیسا کہ منقہ بہ
قول پر یہ نیت پر موقوف نہیں ہے (یعنی صریح طلاق
! ہے) حالانکہ نہ بائن اس کو لاحق ہو سکتی اور نہ ہی
یہ "لاحق ہو سکتی ہے" کیونکہ ایسی بائن ہے جو
نیت پر موقوف نہیں ہے، اور اس کا نیت پر موقوف نہ ہونا (یعنی صریح ہونا) عارضہ کی بناء پر ہے اپنے اصل
کے اعتبار سے نہیں آء (ت)

أقول والوجد فيه انه يمكن جعله اخبارا فلا ضرورة جعله انشاء (میں کہتا ہوں)
اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس کو قبل ازیں طلاق سے حکایت اور خبر قرار دیا جاسکتا ہے اس لئے اس کو
انشاء قرار دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ (ت) اور اگر اس لفظ سے کہ "تو میرے کام کی نہیں" اس نے
نیت طلاق کی تو ایک حرام سے ہو چکی اور دوسری فارغ نخلی نے بھر مال باقی الفاظ سے کچھ نہ پڑے گی،
لانہ کل ما بعدہ کنایات بوائن
فلا تلحق البائن واللفظ الشافی
وان كان الواقع به رجعي قد صار
بلحقه البائن بائنًا فلا تلحقه
کیونکہ اس کے بعد تمام الفاظ بائن طلاق والے ہیں
لہذا وہ بائنہ کو لاحق نہ ہوں گے، اور دوسری لفظ
اگرچہ اس سے رجعی طلاق ہوئی مگر اس کو بائنہ
لاحق ہونے پر وہ بائنہ ہو گئی اس لئے اس کو

کافیہ باتن لامکان جمعہ اخبار ایل لموقعہ
 بالثانی لموقعہ بالاول وقد کان بانثاقیم تنم کلہ
 کما بیناہ فی جد المصار،
 اول کو لموقعہ قرار دیا جائے گا جبکہ یہ بات ہے لہذا اس کے بعد والی تمام بات منوع ہوں گی جیسا کہ ہم نے
 جد التمار میں بیان کیا ہے۔ (ت)

اور اگر وہ خط اس نے لکھا ہی نہ تھا تو میں طلاقیں ہونا چاہتے
 لان قرارہ بتقدیم فارغ خطی اقرار بالطلاق،
 فیکون طلاقاً قسماً، والباقیان باللفظین
 المذکورین۔ هذا ما ظہری والعلہ بالحق
 عندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 نیز کہ اس کا فارغ خطی کے بارے میں پہلے ہونے
 کا اقرار طلاق کا اقرار ہے تو یہ قضاء طلاق ہوگی اور
 باقی دو طلاقیں مذکورہ دو لفظوں سے ہو جائیں گی
 مجھے یہ معلوم ہوا جبکہ حقیقت کا علم میرے رب کے
 پاس ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۲ از مرزا ابوالکلام مرسلہ عبد الغفور خاں ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجھ میں اور میری بی بی میں کئی بچے ہوئے اس کو مار پیٹ کیا جس
 گھر میں وہ تھی اس گھر میں سے ہم باہر نکل آئے اپنے کارخانہ میں بیٹھے ہوئے رہے نے جو دوسری بیوی سے
 ہے ہم سے کہا کہ اس کو چھوڑ دو ہم جو پیسہ کریں گے تم کو دیں گے، تو ہم نے کہا تم کہتے ہو تو ہم اس کو مانگتا نہیں
 دو مرتبہ کہا ہم اس کو مانگتا نہیں مانگتا نہیں، بیٹے نے کہا تم اس کو فارغ خطی دے دو، ہم نے کہا تم کو
 اختیار ہے، لہذا ہمارا فارغ خطی لکھ کر لایا یا لکھوا لایا ہم نے اس کو پڑھوایا نہیں دستخط اس پر کر دئے،
 فارغ خطی زبان بنگلہ میں ہے بحقیقہ بلفظ ہذا مرسل ہے، اس صورت میں طلاق ہوا یا نہیں؟ اب عورت چاہتی
 ہے کہ بے حلالہ کے نکاح ہو جائے، یہ جائز ہے یا نہیں، بیٹنوا تو نجدو۔

الجواب

بلاشبہ جائز ہے، حلالہ کی اصل ضرورت نہیں، اس سوال کے ساتھ زبان و خط بنگلہ میں دو کاغذ
 آئے، ایک از جانب زوج جس میں شوہر سے ہر دو طلاق پانے کا ذکر ہے، دوسرا از جانب شوہر جس کا ترجمہ
 چند معتبر مسلمان بنگالی طلبہ علم نے یہ کیا (میں عبد الغفور خاں) کہ کلمہ مرزا پر، طلاق یہ ہے کہ
 شاہہ النساء کو ساڑھے تین روپے دین ہر مطابق شریعت دین محمدی کے نکاح کیا، اس وقت راضی سے
 مراد اگر کے طلاق پانے دی۔ (راقم عبد الغفور خاں) عبد الغفور کا دو خواہ دستس بار کنا ہم اس کو مانگتا نہیں

عن الخاتمة لوقال بغيره طلق امرأتی فقد
جعلت ذلك، لیک فلو تفرغ یقتصر الم
المجلس الإرفاقی الدار المختاری قوله لاجنبی
طلق امرأتی یتصور جوعه عنه ولو یقید بالمجلس
لانه ترکیل الا اذا علقه بالمشیئة فیصیر
تمیکا والفرق ینهما فی خمسة احکام ففی
التمیك لا یرجع ولا یعزل ویقید بمجلس
مخلصا، وفی رد المختار عن الفتح المبدل
للمجلس ما یکون قطعاً للکلام الاول وافاضة
فی غیره ثم وفیه الاصح انه لا بد ان یکون
مع القیام دلیل الاعراض کما وفیه الکلام
الاجنبی دلیل الاعراض کما۔

سے منقول ہے: اگر خاوند نے دوسرے کو طلاق کا اختیار
دیتے ہوئے کہا تو میری بیوی کو طلاق دے، تو یہ
اختیار اسی مجلس کے لئے ہوگا جو اور در مختار میں ہے
اگر خاوند نے دوسرے کو کہا تو میری بیوی کو طلاق
دے، اگر اجنبی نے اس اختیار سے طلاق دے دی
تو راجح ہوگی، انہوں نے اس اختیار کو صرف مجلس کے لئے
ہیں کہا اور کیا یہ ترکیل ہے اور اگر تیری مرضی ہو تو
میری بیوی کو طلاق کہا تو پھر تمیک ہوگی، اور کیسیل
بنانا اور مالک بنانا ان دونوں باتوں میں پانچ فرق
ہیں، مالک بنانے پر اختیار کو واپس نہیں لے سکتا
اور نہ ہی اسے معزول کر سکتا ہے اور یہ اختیار مجلس
کے لئے ہی ہوگا جو طلقاً۔ رد المختار میں ہے کہ مجلس

کی تبدیلی ایسی چیز سے ہوگی جو پہلی بات کو فسخ کر دے اور دوسرے بات میں سے وہ فسخ کر دے اور اسی میں ہے
مجلس سے کھڑا ہو جانا اس میں اعراض کے لئے دلیل بھی ہوتی ضروری ہے اور اسی میں ہے پہلی بات سے
بہت کر کوئی اجنبی بات کرنا اعراض کی دلیل ہے اور (ت)

الفاظ سوال یہ ہیں کہ خارج خطی لکھ کر لایا یا لکھا یا جس سے ظاہر کہ پسر سفاسی جگہ خارج خطی لکھی بلکہ
وہاں سے اٹھ کر جانے کے بعد تحریر ہوئی، اب اگر صورت واقعہ یہ ہے کہ کاغذ مذکور کو پسر نے اپنے ہاتھ سے لکھا
اور اُس سے پہلے کسی غیر کام میں مصروف نہ ہوا، یہ اٹھ کر جانا بضرورت قلم یا دوات یا کاغذ لینے کے تھا کہ یہ اشیاء
وہاں موجود نہ تھیں جب تو یہ تحریر اسی اختیار کی بنا پر واقع ہوئی اور پسر کے دیکھتے ہی شاہد النساء پر ایک طلاق

۳۹۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الامر بالید	سہ فتاویٰ ہندیہ
۲۶۴/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب تفریض الطلاق	سہ در مختار
۴۴۰/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	سہ رد المختار
۴۴۴/۲	" " "	" " "	سہ " "
			سہ ایضاً

یا نکرے گی، بعد العذر حال کا اس تحریر کو پڑھنا مستنا کچھ ضرور تھا،

فانه انما عمل بموجب التفويض والسفوض
مملك والمملك يعمل بمشيئة نفسه من
دون توقف على رضا المملك بالكم حق لو
مرجه بعد ما حدث لم يملك الرجوع كما
تقتضيه۔

کیونکہ اس نے تفویض کے مطابق عمل کیا ہے، اور
جس کو تفویض کیا گیا ہو وہ مملک بنا دیا جاتا ہے اور
جس کو مملک بنایا گیا ہو وہ اپنی مرضی سے عمل کرتا ہے
اور مملک بنانے والے کی مرضی پر موقوف نہیں رہتا
حتیٰ کہ جب کسی کو مملک بنا دیا تو اب مملک بنا نیوا
والپس لینے کا مملک نہیں رہتا، جیسا کہ پہلے گزرا (د)

اور اگر یہ ائمہ کرنا چاہتے ضرورت یا ضرورت تحریر سے بعد کسی اور غرض کے لئے تھا یا وہ تحریر اس نے کسی
اور سے لکھوائی تو ان صورتوں میں اس اختیار کی بنا پر نہ ہوا بلکہ ایک فضول و اجنبی کا لکھنا تھا،

فان المعوض اليه يحصل اجنبى يصير
اجنبى، وهو انما عوض اليه التخليق دون
لتوكيل كما ان التوكيل بالطلاق لا يملك
ان يوكل غيره او يحميها بعد ذلك كما
عليه في لا مقرى من الخانية

جس کو کوئی اختیار سونپ جائے تو اجنبی شخص سے دخل
کی وجہ سے بھی اجنبی ہو جاتا ہے کیونکہ مملک نے اس کو
طلاق دینے کا اختیار سونپا ہے نہ کہ دوسرے کو وکیل
بنانے کا حق سونپا جس طرح وکیل بالطلاق دوسرے
کو وکیل بنانے کا مجاز نہیں اور نہ ہی وہ دوسرے کے

عمل کو اس میں جائز کر سکتا ہے جیسا کہ القروی نے خانیہ سے نقل میں اس کی تصریح کی ہے۔ (د)
اور فضول شخص جسے شوہر کی طرف سے امر یا اذن تحریر نہیں یا نہ رہا وہ اگر عورت کی طلاق لکھ لائے تو
اس کا نفاذ اجازت شوہر پر موقوف رہتا ہے اگر وہ اس کے مضمون پر مطلع ہو کر اس تحریر کو نافذ کر دے مثلاً
صراحت کہہ دے کہ میں نے جائز کیا یا اجازت دی یا نفاذ دیا کوئی فعل ایسا کرے جو نافذ کرنے پر دلیل ہو
مثلاً اس پر اپنے دستخط کر دے یا اپنی طرف سے عورت کے پاس روانہ کرے یا بھیجے کہ کہے تو وہ تحریر نافذ
ہو جاتی اور گویا خود شوہر کی تحریر قرار پاتی ہے ورنہ نہیں۔

في البزازية قسيل مسائل المعاشاة كتب
غير الزوج كتاب الطلاق وقراءه
على الزوج فخذ وختم عليه
او قال لزوجي ابعث هذا لكتاب
اليه فهذا بمنزلة كتابته

بزازیہ میں اجازت کے مسائل سے مختور اچھے ہے کہ
زوج کے غیر نے طلاق نامہ لکھا اور پھر اس کو خود پر
پڑھا تو خاوند نے لے کر اس پر مهر لگائی یا دوسرے
کسی شخص کو کہایہ طلاق نامہ میری بیوی کو جا کر دے،
تو یہ کارروائی ایسے ہی ہوگی جیسے خاوند نے خود

بنفسه آہ، ومثله فی الخلاصة قلت ولعل
هذا هو محمل ما فی الهندیة عن المحیط
عن المنقذ فی رقة المحتار عن التارخانیة
ان کل کتاب لم یتکبه بخطه ولم یمده
بفسه لایقع لطلاق به اذالم یقر انه
کتابة ھ فان الاقرار کما یكون صریحا
فکذلک دلالة۔

طوق نامہ لکھا ہوا ہے، اور خطہ میں بھی ایسا ہے قدرت
(میں کہتا ہوں) ہندیہ میں خط سے اور انہوں نے
خط سے اور ردالمحتار میں تارخانیہ سے جو ذکر کیا کہ
جو طلاق نامہ خاوند نے خود لکھا نہ لکھوایا تو اس سے
طلاق نہ ہوگی تاوقتیکہ خاوند اس تحریر کی تصدیق نہ کرے
کہ یہ میری کارروائی ہے، تو رازریہ کی مذکور عبارت
کا محل بھی یہی ہے کیونکہ جس طرح اقرار صراحتاً ہوتا ہے
یعنی دلالت بھی ہو سکتا ہے (دست)

اور پڑتا ہے کہ تنغیز کے لئے صرف مضمون پر مطلع ہونا درکار ہے اور وہ اس میں مختصر نہیں کہ حرف بحرف اسے پڑھا کرے
بلکہ آپ پڑھ لے یا دیکھ لے یا دوسرا پڑھ دے یا اس کا خلاصہ مضمون بتا دے ہر طرح حاصل ہے۔

فقول البزازیة قرأه علی الزوج عبوقید بمل
تصویر لا طلاع مزدج علی ما فیہ فاعلامعنی لتنفید
ما لا یدری۔
تو رازریہ کا قول کہ خاوند پڑھے اور سنائے " قید
نہیں ہے بلکہ خاوند کو طلاق نامہ کی تحریر پر اطلاع کی
ایک صورت ہے یہ کہ خاوند کے علم کے بغیر اس کی طرف
سے کارروائی ہے معنی ہے (دست)

اشباہ میں ہے

قال فی فتح القدر و صورتہ ان یتکب
الیہ بخطہا فادایبھا الکتاب
احضرت الشهود وقراءتہ علیہم وقالت
مروجت نفسی منه ، او تقبول
ان فلا تکتب الی یخطبہن
فاشهدوا ان قد روجت نفسی
منہ ، اما لو لم تقبل

فتح القدر میں فرمایا، اس کی صورت یہ ہے کہ مرد عورت
کو خط لکھے اور اس نکاح کے پیغام کو کوئی لے جا کر
عورت کو پیش کرے، عورت گواہوں کو حاضر کر کے
انہیں خط سنائے اور پھر ان کے کہیں نے فلاں سے
اپنا نکاح کیا، یا ان کے کہ فلاں نے مجھے منگنی کا
پیغام لکھا ہے تو تم گواہ بن جاؤ کہ میں نے اپنا نکاح
اس سے کر دیا ہے۔ لیکن اگر عورت نکاح کا پیغام

بعضہم سوئی زوجت نفسی من فلان
لا ینعقد لان سماع الشطرن شوط باسماہم
الکتاب او انتعیر عنہ مہا قد سمعوا
الشطرن بخلاف ما اذا انتعیرا
مگر اہوں کو مشکنی کا خط سنانا یا مشکنی کو فلاں کی طرف سے ذکر کرنا، اور پھر اپنی طرف سے قبولیت کو ذکر کرنے سے
نکاح کے دونوں رکن گراہوں نے ایک مجلس میں سُنی ہے، اس کے برخلاف اگر یہ چیز ختی ہو تو نکاح نہ ہوگا۔
اور بلاشبہ قاعدہ عامہ یہی ہے کہ جو شخص کوئی کاغذ لے اور دوسرے سے اُس پر دستخط یا
مہر کرے تو اگر وہ حرف بحرف پڑھ کر نہ سُنائے گا تو حاصل مضمون ضرور بتائے گا یا وہ نہ بتائے تو یہ مہر
کرنے والا پوچھ لے گا کہ اس میں کیا لکھا ہے پس اگر ایسا ہی ہو اور عبد الغفور خاں نے اُس کے مضمون
پر مطلع ہو کر مہر کی تو اب وقت مہر سے شاہ النساء پر طلاق پڑ گئی اور شاید اس کے خلاف ہی واقع ہوا
اور بے اطلاع مضمون مہر کر دی تو البتہ طلاق نہ ہوئی، بالکل اگر یہ کھلی صورت واقع ہے جب تو شاہ النساء
پر دستور نکاح نکاح عبد الغفور خاں میں ہے اور اگر وہ پہلی دو صورتیں واقع ہوئیں تو ایک صورت پر
تکریر پس اور دوسری صورت پر مہر کرنے کے وقت طلاق پڑی بہر حال ایک طلاق سے زائد نہ ہوئی اگر
اس سے پہلے کسی دو طلاقیں نہ دے چکا تھا تو بے شک اس سے نکاح کر سکتا ہے حالانکہ کچھ حاجت
نہیں، ہذا اکلہ ما طهر للبعد الضعیف والعلو بالحق عند الخبیر اللطیف (یہ تمام وہ ہے
جو اس عبد ضعیف (مصنف) پر ظاہر ہوا، جبکہ حقیقت کا علم عظیم خیر کے پاس ہے۔ ست، واللہ
تعالیٰ اعلم)

مسئلہ ۲۳۲ از ناگزول بندر کاٹھیاواڑ تائی باری مرسلہ فتح محمد بن نور محمد جہدار

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

حضرت قبلہ گاہ مولانا صاحب سلم اللہ تعالیٰ ارجانب ناگزول بندر قدوسی خاکسار فتح محمد بن نور محمد
جہدار کے از حد آداب و تسلیمات کے واضح ہو کہ میں نے میری عورت کو بڑوسی کے ساتھ تکرار کرنے میں منع
کرنے سے نہ ماننے کے سبب غصہ میں طلاق فارقی لکھ کے اُس کی والدہ کے اُس کو فارقی بھیج دی، پھر
بہت پچھتایا، اور ایک بچہ بھی صغیر برس روز کا ساتھ ہے اُس کے بعد دونوں کو تڑپ بے حد ہے

وہ رات روزہ رو رہے ہیں اور فارقی لکھ کے دی ہے اور منہ سے کچھ بھی نہیں کہا ہے، آخر اُسی کے رونے پر اور میرا بچہ چھوٹا ساتھ ہونے پر پھر گھر میں لانے کا خیال کیا ہے ہمارے یہاں کے عالموں میں مولوی احمد سے دریافت کیا تو فرماتے ہیں کہ سو احلالہ کے درست نہیں ہو سکتی اور مولوی محمد انتقال کر گئے اب آپ اس میں جو حکم فرمائیے سو کیا جائے گا۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد نے اپنی زوجہ کو باعث کسی منازعت کے حالت غصہ میں اُس کے والدین کے گھر جانے کے بعد ایک ورقہ میں مبہم بلا عدد و لفظ طلاق کے یوں لکھا کہ طلاق دے کر فارقی دیتا ہوں، جواب بحوالہ کتب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

صورتہ مستفیدہ میں دو طلاقیں ہو گئیں، حلالہ کی کوئی حاجت نہیں، اگر اس طلاق کے بعد قدرت مقرر ہو گئی ہے یعنی تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے جب تو عورت کی رضا مندی سے اُس کے ساتھ نکاح کر لے اور اگر عدت باقی ہے تو وہ صورتیں ہیں اگر فارغ غلطی دینا وہاں کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے جیسا کہ یہاں کی بعض اقوام میں ہے کہ عورت کی نسبت اس کے کہنے سے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے جب دو طلاقیں رجعی ہوں کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے خلیفہ مان سے اتنا کہ دے کر میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور اس کی زوجہ رہے بشرطیکہ اُس سے پہلے کبھی ایک طلاق نہ دے چکا ہو ورنہ بیشک تین ہو گئیں اور اب بے حلالہ جائز نہیں اور اگر یہ لفظ وہاں صریح نہیں سمجھا جاتا تو دو طلاقیں بائن ہوتیں عورت نکاح سے نکل گئی مگر اُس کی رضا کے ساتھ دوبارہ اُس سے نکاح کر سکتا ہے خواہ عدت گزری ہو یا نہیں اسی شرط پر کہ اس سے پہلے کوئی طلاق نہ دی ہو یہ سب اس صورت میں کہ فارغ غلطی سے اُس نے وہ کاغذ مراد نہ رکھا ہو اور اگر یہ مقصود ہے کہ طلاق دے کر یہ اُس کی سند بھیجتا ہوں تو اس صورت میں ایک ہی طلاق رجعی ہوگی کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے جب کہ پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از دفتر مدرسہ رحمانیہ سلی بحیث مدرسہ مولوی فضل حق صاحب ۸ اشوال ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور اُس کے سسرالیوں میں دشمنی کے ساتھ گفتگو ہو رہی تھی اس درمیان میں ہندہ جو زوجہ زید تھی اس کے چھوڑ دینے کی بات چھڑ گئی اور زید سے کہا گیا کہ اس روز روزہ کے جھگڑے سے چھوڑ دو، زید نے کہا تم کل چھڑاتی ہو میں ابھی چھوڑتا ہوں۔ اس کے اخیر جملہ کی تین بار یا اس سے زیادہ مکرار کی ہندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں اور کس قسم کی طلاق پڑی؟ بحوالہ کتب ہے

جہارت جواب کا جلد اُمید دار ہوں۔

الجواب

تین طلاقیں غلط ہو گئیں، عیض و ذریعہ و خلاصہ دہندہ کی تصریحات کے علاوہ ذی علم پر یہ مسئلہ بدیہیات سے ہے تو وہ اس پر حوالہ و جہارت طلب نہ کرے گا، اور جاہل کا حوالہ وہ بھی مع جہارت طلب کرنا سودا و ادب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشکلہ از سلیحیت محمد عبداللطیف خاں مسئلہ پیار سے ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خسر اور داماد میں لڑائی ہونے پر داماد کے کہ اگر تم کل چھوڑ داتے ہو تو میں آج ہی چھوڑتا ہوں اس لفظ کے کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

طلاق ربی ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشکلہ از شہر کانپور اسے بی روڈ، دکان جناب حافظ پیریش صاحب سوداگر
مسئلہ ولی محمد صاحب ۱۷ جمادی الاخریٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ریدہ اپنی رودہ کو رخصت کرانے کے لئے جب اپنے مسرال گیا تو اس کی خوشدامن نے کہا کہ ہم لڑکی کو رخصت نہیں کریں گے بلکہ ہم قصہ ختم کرنا چاہتے ہیں، اس پر ریدہ نے اپنی خوشدامن سے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ میرا آنا آپ لوگوں کو بہت ناگوار ہوا، پھر خوشدامن نے کچھ ایسے افواہ کئے جس سے اس کا منشا یہ تھا کہ ریدہ اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، اس پر ریدہ نہایت برہم ہوا، اور کہا کہ اگر میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو، اس کے جواب میں خوشدامن نے کہا ہاں تو پسند نہیں ہے، آیا ایسی صورت میں ریدہ کی زوجہ کو طلاق ہو جائے گی یا نہیں؟ جینو اتوجروا۔

الجواب

اگر بہ نیت طلاق تھا ایک طلاق بائن ہو گئی، اور اگر بقسم کے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی قبول کرینگے اور وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ عالمگیر یہ میں عنایہ سے ہے۔

نوقال تزوجی ونوی الطلاق او انشلا صصحہ و
ان لم یو شیئ لم یقع
اگر خاتمی ہوئی کہ کہے کہ نکاح کر لے، طلاق کی نیت یا تین طلاقیں کی نیت کی ہو نیت کے مطابق ایک یا تین طلاقیں صحیح ہوں گی (ت)

سنة قذی ہندیہ الفصل الخامس فی الکفایات نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷۶/۱

رد المحتار میں شرح جامع صغیر امام قاضی خاں سے ہے،

وقال اذهبى فتزوجى وقال له انو الطلاق لا يقع شئ لان معناه ان امكثك لى والله تعالى اعلم۔

اگر کچھ بیعت نہ کی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس کے کہنے کا مقصد یہ ہوگا کہ تجھے ممکن ہو تو نکاح کر (جیسکہ طلاق کے بغیر ممکن نہیں، تو طلاق نہ ہوگی) واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۷ از موضع مان تو ڈاکخانہ اکبر آباد ضلع علی گڑھ مسئول محمد حسین علی صاحب یکم رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بد چلنی اور بدکاری کے الزام لگائے اور اس سے کہا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا تو میرے کام کی نہیں مگر زید کہتا ہے کہ میں نے ہرگز طلاق نہیں دی، تو کیا اس صورت میں اداسے لفظ طلاق زید کی بیوی زیدہ کے نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں؟

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو دو طلاقیں بائن ہو گئیں، عورت نکاح سے خارج ہوگی، اگر پہلے کبھی اُسے کوئی طلاق نہ دی تھی تو عورت کی مرضی سے اس سے دوبارہ جدید مہر کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے اور پھر کبھی ایک طلاق دے گا تو تیس ہو جائیں گی اور بے حلالہ نکاح ذکر میں آگا، اور اگر اُس وقت عورت اس سے دوبارہ نکاح پر راضی نہیں تو یہ اس پر جبر نہیں کر سکتا۔ اور اگر پہلے کبھی ایک طلاق اُسے دے چکا تھا تو ابھی تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں کر سکتا۔

وذلك لان اللفظ الاول صريح والثاني كناية يحتمل السب وقد صار الحال باللفظ الاول حال المذاكرة موقع به بائن فحصل الاول ايضا بانسا۔ والله تعالى اعلم۔

یہ اس لئے کہ پہلا لفظ طلاق میں صریح ہے، اور دوسرا کنایہ ہے جو کہ ڈانٹ کا احتمال بھی رکھتا ہے جبکہ پہلے لفظ کی وجہ سے مذکرہ طلاق کی حالت ہو گئی تو اس قرینہ کی وجہ سے کنایہ کا لفظ بھی طلاق

بائنہ مسترار پائے گا جس کی وجہ سے صریح طلاق بھی بائنہ کے حکم میں ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۸ از پٹنہ بہیت محلہ پکریا مسئول محمد کشیر احمد صاحب ۱۵ رجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستحق زید جس کی علمی یا قوت علم عربی میں قریب ست ہجری ہے اب بیوی کو چند بار یہ الفاظ بحالت صحت نفس کے کہ میں تم کو خوشی سے اجازت دیتا ہوں کہ جہاں تمھارا

دل چاہے چلی جاؤ خواہ تم دوسرا خاوند نہ کرو خواہ بلا خاوند رہو، مگر بی بی چند بار یہ الفاظ سن کر بھی خاموش رہی تو کچھ دن کے بعد یہ کہا کہ مجھ کو افسوس ہے کہ کیسی بے حیا عورت ہے کہ میں خوشی سے اجازت پہلے جانے کی دیتا ہوں، ورنہ میرا بچا نہیں چھوڑتی جب بی بی پر یہ علامت ڈالی تو بی بی نے جانے کی تیاری کی تو زید نے کاغذ آدھ زیندار بی بی جس کا زید کا رکھ تھا حوالہ کر دئے تو اب اس مسئلہ میں شرعاً شریعت کا کیا حکم ہے اور بیوی اب زید سے راضی نہیں ہے اور زید سے قطع تعلقی کرتی ہے۔

الجواب

یہ الفاظ کنایہ ہیں نیت پر حکم ہے، اگر زید نے بر نیت طلاق کے ایک طلاق ہو گئی اور عورت نکاح سے نکل گئی، اس سے بلا حلالہ اس کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے جبکہ اس سے پہلے اس عورت کو دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، اور اگر وہ قسم کھا کر انکار کر دے کہ میں نے یہ الفاظ بر نیت طلاق نہ کہے تھے تو طلاق نہ مانی جائے گی، اگر بھڑائی قسم کھائے گا وبال اس پر رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۹ از اردو مسئلہ مولوی عبد الغفور صاحب ۱۳ شعبان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی بی بی منکوحہ زینب سے کہا بصورتِ ناکہ اتفاق کہ ہم تمہارے ہاتھ کا کھانا نہیں کھائیں گے، تب اس پر بی بی نے نہ کرنے کا جواب کیا، نہیں کہو گے تو ہم کو صفائی دے دو تب زید نے کہا کہ صفائی دے دیا بی بی نے کہا صفائی دے دیا تو پھر کہا کہ صفائی دے دیا پھر بی بی نے کہا کہ صفائی دے دیا تو پھر کہا صفائی دے دیا تو بی بی نے کہا کہ تب ہم کہیں پہلے جائیں تو زید نے کہا کہ کہیں چلی جاؤ اس صورتِ مذکورہ میں طلاق منقطعہ واقع ہوا کہ نہیں اگر طلاق واقع نہیں ہوا تو کیا دلیل بجا لکے کہ معتبرہ تحریر مندرجہ مائیں، بیعتوا تو جسدوا۔

الجواب

صورتِ مذکورہ میں طلاق منقطعہ تو کسی طرح نہ ہوئی فان البائن لا یلحق البائن حکما فی المتن (کیونکہ بائنہ طلاق بائنہ کو لاحق نہیں ہوتی، جیسا کہ متون میں ہے۔ ت) ہاں اگر ان چار لفظوں میں جو زید نے کہے اگر کسی ایک لفظ یا دو تین یا چاروں سے عورت کو طلاق دینے کی نیت زید نے کی تو ایک طلاق بائنہ ہو گئی عورت نکاح سے نکل گئی عورت کی رضا سے اس سے نکاح دوبارہ کر سکتا ہے اور اگر اصل کسی لفظ سے نیت طلاق نہ کی تو وہ بہ ستور اس کی زوجہ ہے طلاق نہ ہوئی، درختار میں ہے،

اذہبی یحتمل رد او نحو خلیۃ بربۃ یصلحہ سیما
(الی قولہ) فی الغضب توقفت الاولان ان نوع
وقع والا لای

اس لئے کہ یہ جواب بھی ہو سکتا ہے، اور ثبوت ہے، تو
بڑی ہے، یہ الفاظ ڈانٹ کا اہتمام رکھتے ہیں اس کے
قول کہ خصہ میں پہلے دونوں الفاظ موقوف رہیں گے،
اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں (ت)

بسطوط امام سرخسی میں ہے،

وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ الحق
بہذہ الالفاظ خلیت سبیلک، فارقتک لاسبیل
ایک، لاملک لی علیک لانہا تحتل السبب،
ای لا ملک لی علیک لانک ادوت
من ان تملک وفارقتک اتقاء لشروک و
خلیت سبیلک لہوانک علی (ملخصاً)

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ میں نے
تیرا راستہ کھول دیا، میں تجھ سے جدا ہوں اور
"میری تجھ پر کوئی ملکیت نہیں" کے ساتھ علی سبب کیونکہ
یہ الفاظ ڈانٹ کا اہتمام بھی رکھتے ہیں معنی "میری تجھ پر
ملکیت نہیں" کا یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ تو اس قبل
نہیں کہ میں تیرا ملک بنوں، اور میں تجھ سے جدا ہوا
یعنی تیرے شر سے جدا ہوں، میں نے تیرا راستہ کھولا کیونکہ میرے ہاں تو حقیر ہے (ملخصاً) (ت)

فتح القدیر میں ہے،

یدین فی الغضب لان ہذا الالفاظ تذکر
للابعد و حالۃ الغضب یعد الانسان
عن الزوجۃ۔

فہم میں ان الفاظ کے متعلق غاۃ کی تصدیق کی جائیگی
کیونکہ یہ الفاظ دُور کرنے کے لئے استعمال کیے جاتے
ہیں جبکہ خصہ کی حالت میں انسان بیوی سے دُور
رہتا ہے۔ (ت)

یہ بات کہ ان میں اصل کسی لفظ سے طلاق کی نیت نہ کی تھی اگر زیادہ قسم کھا کر کہہ دے قبول کر لیں گے اور حکم
طلاق نہ دیں گے اگر زیادہ جبرنی قسم کھا کے گا، بال اس پر ہو گا یہ قسم گھر میں عورت بھی کر سکتی ہے۔
در مختار میں ہے،

ویکف تحلیفہا لہ ف عورت کا مرد سے گھر میں قسم لینا

۲۲۴-۲۵/۱ مطبع مجتہدی دہلی
۸۱/۶ دار المعرفۃ بیروت
۴۰۲/۲ مکتبہ فورید رضویہ سکھر

لہ در مختار باب اکلایات
لہ بسطوط امام سرخسی باب یاتبع بہ الفروۃ الخ
لہ فتح القدیر فصل فی الطلاق قبل الدخول

منزلہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ماہرہ مطہرہ مسئلہ حافظ عبد الکریم صاحب ۲۵ محرم ۱۳۰۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس امر کے کہ ایک شخص نے اپنی خوشدامن و خسر و نیز روبرو چند عورت
 دیگر کے یہ کہا کہ میں تمہاری دختر سے لا دعویٰ ہوتا ہوں تم اس کو بدلہ لو ورنہ میں اس کو سبے عزت کر کے نکال دوں گا۔
 اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیہنا تو جوہر۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر اُس نے اُن لفظوں سے کہ میں تمہاری دختر سے لا دعویٰ ہوتا ہوں طلاق دینے
 کا قصد کیا تھا ورنہ بیعت طلاق یہ کلام کہا تھا تو طلاق واقع ہو گئی ورنہ نہیں۔ فتاویٰ امام خیر الدین دہلوی میں ہے ۱
 مسئلہ فی مرجع ضروب زوجتہ فلامہ
 اہلہا فقلت انت عجارۃ الخ
 ما اقربک غینا و طلاقا هل
 تطلق بهذا القول ام لا (اجابہ)
 لا تطلق فهو لقانیۃ فی قولہ
 لا ملک فی علیک لا سبیل فی علیہ
 خلیت سبیلک الحق باہلک لو قال
 ذلک فی حال صد کرة الطلاق
 اد فی الغضب و قال لسم انوبہ الطلاق
 یصدق قضاء فی قول ابی حنیفہ
 و قال ابو یوسف لا یصدق
 ومعنی انت عجارۃ انت
 منتقذۃ معاذۃ مما تکرہینہ
 و هو قریب من معنی ہذہ
 الاضاظۃ واللہ اعلم استی اقول

مطبع مجتبائی دہلی
 دار المعرفۃ بیروت
 ۲۲۴/۱
 ۵/۱

باب الکلیات
 کتاب الطلاق
 سنہ در مختار
 سنہ فتاویٰ خیر

وانت تعلم ان مسئلتنا هذه اقرب الى
المنصوص من مسئلة الخيرية كما
لا يخفى۔ (میں کہتا ہوں) ہمارا زیر بحث مسئلہ تحریر میں بیان کردہ
مسئلہ کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ غنی نہیں
ہے۔ (ت)

پس اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ ان لفظوں سے میں نے طلاق دینے کی نیت نہ کی تھی قبول کر لیں گے اور
و قوع طلاق کا حکم نہ دیں گے،

فالدار المختار القول له بيمينه في عدم
النية ويكفي تحديفها له في معناه فان
ابى ساقته للحاكم فان نكل فارق بينهما
محتجباً۔ اور مختار میں ہے، نیت ہونے نہ ہونے میں خاوند کی
بات قسم کے ساتھ معتبر ہوگی اور اس سے گھر میں
ہی صلف لے لینا کافی ہے اور اگر وہ صلف دینے سے
انکار کرے تو بیوی معاملہ کو حاکم کے ہاں پیش کر سکتی

ہے تو اگر وہاں بھی صلف سے انکار پر مصر رہے تو پھر حاکم خاوند بیوی میں تفریق کر دے، مجتبے۔ (ت)
ہاں اگر واقع میں اُس نے نیت طلاق کی تھی اور اب جھوٹی قسم کھاتی تو عند اللہ طلاق ہوگی، مگر اس کا وبال
شوہر پر ہے، بطورت پر الزام نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۱ از بریک صدر مسئلہ شیخ محمد علی دہلوی شریف ص ۱۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبدالحق نے اپنی عورت کو طلاق نامہ لکھا اور اُس
دستادہ ز میں ان الفاظ سے طلاق لکھی "میں لاوغزی ہوں یہ عورت جہاں چاہے شادی کر لے" ایسی
ضرورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور اگر عبدالحق پھر اسے نکاح میں لانا چاہے تو ضرورت عدل ہوگی یا نہیں؟
یبتنوا قوجووا۔

الجواب

ضرورت مستفہرہ میں جب کہ طلاق لکھے کی نیت سے یہ الفاظ لکھے ہوں عورت پر ایک طلاق ہوگی وہ نکاح
سے نکل گئی، اب اُس سے نکاح کرے تو صرف نکاح جدید برضا سے زوجہ کافی ہے عدل کی کچھ حاجت نہیں اگر اس
سے پہلے کسی اُسے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۲ مسئلہ حکیم احمد حسین صاحب محلہ طویلہ ۲ شوال ۱۳۰۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ میاں بی بی میں باہم جھگڑا رہتا تھا اکثر اُسے

تکلیف دیتا اور مارتا ایک دن اُس سے زیور مانگا اس نے انکار کیا کہا تجھے چاقو سے مار ڈالوں گا ہندہ بخود جان والہیں کے یہاں چلی آئی تو شوہر نے چوری کا الزام بھی لٹایا اور تھانہ میں ریٹ کا ارادہ کیا لوگوں نے سمجھایا اس وقت یہ گفتگو ہوتی جو لکھی جاتی ہے، تاصح کی وضاحت کر اؤ گے۔ زید، وہ میری بیوی ہی نہیں رہی شخصیت کیسی۔ تاصح، دیکھو نو باتیں نہ کرو۔ زید، جب وہ میری بلا اجازت چلی گئی میرے نکاح سے باہر ہے اور وہ میرے کام کی نہ رہی مجھ کو اس سے کچھ غرض نہیں۔ تاصح، دیکھو کنایہ اشارہ سے بھی طلاق ہو جاتی ہے ذرا سوچ کچھ کر کو تم بڑے کلمے آدمی ہو۔ زید، مجھ کو اس سے کچھ غرض نہیں نہ وہ میری بیوی ہے۔ آیا اس گفتگو سے وہ عورت مطلقہ ہوئی یا نہیں؟ بیٹو! تو جسو دام

الجواب

زید کا پھل قول کہ ”وہ میری بیوی ہے“ مذہب مختار پر اصلاً الفاظ طلاق سے نہیں یہاں تک کہ برہنیت طلاق بھی کہے تاہم واقع نہ ہوگی۔ عالمگیری میں ہے،

لوقال تو زن من نمی لایقہ وان نوی هو المختار اگر کہا تو میری بیوی نہ ہے، تو طلاق کی نیت کے کذا فی جو اھوالا اخلاطی باوجود طلاق نہ ہوگی، یہی قول مختار ہے، جیسا کہ

جوہر اخلاطی میں ہے (ت)

اسی طرح ”مجھ کو اُس سے کچھ غرض نہیں“ یہ بھی الفاظ طلاق نہیں کہ غرض یعنی شوق مستعمل ہے کما فی القاموس (جیسا کہ قاموس میں ہے۔ ت) یا قصد و خواہش کما فی المذنب (جیسا کہ منتخب میں ہے۔ ت) یا حاجت کما فی شروح الصحاب (جیسا کہ شروح الصحاب میں ہے۔ ت) اور ان اشیاء کی نفی سے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ برہنیت طلاق اطلاق کرے۔ عالمگیری میں ہے،

لوقال لا حاجة لی فیک یشوی الطلاق فلیس بطلاق کذا فی السراج الوہاج اذا قال لا امریک او لا احبک او لا اشتھیک ولا رعة لی فیک و نہ لایقہ وان نوی فی قول ابن حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ کن فی البحر الرائق

”مجھے تیرے بارے کوئی حاجت نہیں“ اور طلاق کی نیت کی ہو تو بھی طلاق نہ ہوگی، سراج و ہاج میں ایسے ہی ہے۔ اور کہا ”میں تجھے نہیں چاہتا“ میں تجھے پسند نہیں کرتا“ ”تیرے بارے مجھے رغبت نہیں“ اگر نیت ہو تب بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تلے کے نزدیک طلاق نہ ہوگی، بحر الرائق میں یوں ہی ہے۔ (ت)

۳۸۶/۱ منہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور
۳۷۵/۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ الخمس فی الکفایات

اُسی میں ہے :
 رجل قال لامرأته انك تيسقي ونوى به الطلاق
 لا يقع كذا في الظهيرية

کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا "تو میرے لئے کام کی
 نہیں" تو نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ ظہیر
 میں ہے۔ (ت)

ہاں "وہ میری بیوی ہی نہ رہی" کنایات طلاق سے ہے۔ عالمگیری میں ہے :
 لو قال صرت غير امرأتی فی رضا أو سخط
 تطلق اذا نوى كذا في الخلاصة

اگر خاوند نے رضایانہ یا ناراضگی میں کہا "تو میری بیوی
 نہ رہی" اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق ہو جائے گی،
 جیسا کہ خلاصہ میں ہے (ت)

اسی طرح یہ لفظ بھی کہ "وہ میرے نکاح سے باہر ہے" صریح نہیں کنایہ ہے،
 لان الخروج من نكاح یكون بالطلاق وبكلی
 فرقة جاءت من قبله كقتيله بنتها او من
 قبلها كقتيلها ابنه وغير ذلك ، فلم
 يتعين لاقادة الطلاق وهو كقولہ لو يتق
 اولیس بینی و بینك نکاح بل هما عجا مرتان
 عن معنی واحد ، وهذا یتوقف علی النسبة
 فكذا ذاك۔

کیونکہ نکاح سے خروج، طلاق کے ساتھ اور دیگر وجوہ
 سے بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً خاوند بیوی کی بیٹی کا شہوت
 کے ساتھ بوسہ لے یا بیوی خاوند کے بیٹے کا اسی طرح
 بوسہ لے یا اس کے علاوہ بھی کئی طرح سے لڑکت کے
 اسباب ہو سکتے ہیں لہذا یہ لفظ طلاق کے لئے خاص
 نہ رہا، جب وہ کہتے "نکاح باقی نہ رہا" یا "تیرے
 میرے درمیان نکاح نہیں ہے" بلکہ یہ دونوں ہم معنی
 ہیں تو نیت پر موقوف ہوں گے، یہ بھی ایسا ہے (ت)

عالمگیری میں ہے :
 لو قال لها لا نکاح بینی و بینك او قل لم یبق
 بینی و بینك نکاح یقع الطلاق اذا نوى

اگر کہا "تیرے میرے درمیان نکاح باقی نہیں رہا"
 اگر نیت ہو تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)

یوں ہی "وہ میرے کام کی نہ رہی" بھی کنایات سے ہے کہ حقیقتاً فی ما عفتناہ علی رد المختار

۳۸۰/۱	الفصل السابع فی الطلاق باوفا و الفارقة	نہذا فی کتب خانہ پشاور
۳۷۶/۱	" " "	" " "
۳۷۵/۱	الفصل الخامس فی الکنايات	" " "
۳۷۵/۱	" " "	" " "

(جیسا کہ ہم نے اس کی تحقیق رد المحتار کے حاشیہ میں کر دی ہے۔ ت) محض سوق کلام سے ظاہر یہ ہے کہ زید نے یہ الفاظ بطور اخبار کہے نہ نیت انشاء طلاق۔ تیسرا لفظ دوسرے پر معطوف ہے اور دوسرا پہلے کی شرح بیان علت، اور اس اخبار کا جہنی وہ غلط گمان جو عوام زمانہ میں شائع ہے کہ عورت بے اجازت شوہر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے اور جو اخبار و اقرار طلاق پر بنائے غلط فہمی مسئلہ ہو دیا نہ اصلاً مؤثر نہیں،

فی الغیرۃ عن الاشياء عن جماعة الفصولین
والقیہ محمد اقر بالطلاق بناء علی ما افق
به المفق ثم تبیین عدم الوقوع فامه
لا یقع۔
غیرہ میں اس شبہہ سے اور وہاں سے جامع المغضولین
اور قیہ سے منقول ہے کہ اگر مفتی کے فتویٰ کی بنا پر
طلاق ہونے کا اقرار کیا تو پھر معلوم ہوا کہ طلاق نہ ہوئی
تو اس اقرار کو طلاق نہ قرار دیا جائے گا۔ (ت)

غیر بہر حال مذکوریت پر ہے، اگر زید نے ان تینوں لفظوں میں کل یا بعض کسی سے طلاق دینے کا قصد کیا تھا تو ایک طلاق باتن واقع ہوئی کہ عورت راضی ہو تو اب یا عدت کے بعد جب چاہے بے حلال، اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ عالمگیری میں ہے،

لا یدحق البائن البائن بان قال لمہ انت بائین
ثم قال لمہ انت بائن لا یقع الا طلاقاً واحداً
بائناً۔
اگر کہا۔ تجھے ایک بائنہ طلاق، اس کے بعد دوبارہ
کہا تجھے بائنہ طلاق۔ تو ایک ہی بائنہ طلاق ہوگی
کیونکہ پہلی بائنہ کے بعد دوسری بائنہ کس کو لائق
نہیں ہو سکتی۔ (ت)

اور اگر ان تین میں کسی لفظ سے طلاق دینے کی نیت نہ کی اگرچہ اخیر کے دونوں لفظ پر نیت طلاق کے ہوں تو اصل طلاق نہ ہوئی وہ بدستور اس کی زوجہ سے اور نیت طلاق نہ ہونے میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اگر وہ بقسم کہہ دے کہ میں نے ان تینوں لفظوں میں کسی سے نیت انشاء طلاق نہ کی تھی قطعاً مان لیں گے اور انھیں زوج و زوجہ جانیں گے اگر وہ اس قسم میں جھوٹا ہے تو وہ بال اس پر ہے عورت پر الزام نہیں۔
در مختار میں ہے، القول له بیعینہ فی عدہ النسیتۃ (نیت نہ ہونے میں خاوند کی بات معتبر ہوگی)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۷/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لے فتاویٰ خیرہ
۳۷/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	افصل الخامس فی الکنایات	لے فتاویٰ ہندیہ
۲۲/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الکنایات	لے در مختار

مسئلہ ۲۸۳ از مستحق محمد کشیو پورہ مسئلہ حکیم قویچہ صاحب ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۰۸ھ

چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ
 زید عاقل و بالغ بغماش دیگر مردان و زبردستی
 والدین یا بکاب ہندہ رضا دادہ اور ابنکاح خود در
 آرد و خلوت صحیحہ بر قریح نیاید کہ ہندہ پیش مادر خود
 باشد و ہنوز رخصت فشدہ باشد و باز زید پیش
 دوسرے مردان صادق و عادل بنا راضی بگوید کہ من
 یا بکاب ہندہ برضا و رغبت خود اقرار دادہ ام محض
 بغماش و زبردستی مردمان اقرار بلسان نمودم ایہ
 نکاح منسلم نشدہ باز از سر نو خواہ شدہ و اندر ان
 حالت تا راضی از خویش واقارب بنجدہ بجا سنے
 سفر نماید و از ہندہ خبر نہ بگیرد از قرآن و اطوار او
 توقع باز آمدن ماندہ دور انحصار حق ضعیف باشد
 عند الایکاب اقرار بالجرم و بدکہ من ناکتہ ام ہنوز
 نکاح از کہے نگردیدہ و نہ از خویش واقارب ما کہے
 زندہ نہ مارا از کہے در وطن سر و کار سے است و
 و نہ خواہ شدہ حال ہندہ در نکاح زید ماندہ یا نہ و
 دریں صورت چگونہ از زید آزاد گردو فقط۔
 کہ میرے خویش واقارب میں کوئی بھی زندہ نہیں رہا اور میرا اب وطن سے کوئی سر و کار نہیں ہے اور نہ ہی ہوگا۔
 قرآن کورہ حالات میں ہندہ ابھی زید کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ اور اس صورت میں زید سے ہندہ کا چھٹکارا
 کیسے ہو؟ فقط۔

الجواب

در صورت مستفسرہ بقطع نظر از آنکہ تحقق اکراہ شرعی
 معلوم نیست حسبہ و اکراہ در بارہ نکاح منحل
 صحت و نفاذ لازم نیاست فی الہندیۃ
 صورت مسئلہ میں قطع نظر اس بات کے کہ یہ جبر و اکراہ
 شرعی تھا یا نہیں، نکاح میں جبر و اکراہ اس کے
 نفاذ اور لزوم کے لئے مانع نہیں ہوتا۔ ہنوز یہی ہے

تصرفات الحکمة کلها قولاً منعقدة عندنا
وما لا یحتل الفسخ منه كالطلاق و
العقاب والمکار فهو لا یندر کذا فی
لکافی آخر منحصراً قول اوسى ناکتند امام و
مبنی بر با کسی نکاح نہ کر وہ چیز سے نیست زیرا کہ
مخبر نکاح خبر دروغ است و اثر سے نہ ارد
فی الہندیۃ انت قال لم اتزوجک و
نوی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجاح
کذا فی البدائع ولو قال ما فی امرأۃ
لا یقع وان نویک و یمنان قول او مرد
وطن با کسی سروکار سے نیست و خواہ بود کہ
سروکار نبودن بمعنی نفی عن مرض و تعلق قلب
ست کہ عبارت از رغبت و محبت باشد مگر
گفت با کسی غرض نہ دارم یا حاجتم نیست یا
پروائی کے نہ دارم و اینها خود از العناظ
طلاق نیست فی الہندیۃ لو قال
لا حاجة لی فیک نیوی الطلاق
فلیس بطلاق اذا قال لا اریک
ولا احبک ولا اشتہیک ولا مرغبت
لی فیک فانہ لا یقع و انت نوع
فی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ باز علماء

کہ مجبور رکھے ہوئے شخص کے قولی تصرفات ہمارے
نزدیک منعقد ہو جاتے ہیں اور وہ امور جو فسخ کا احتمال نہیں
رکھتے ہیں مثلاً طلاق، عتاق اور نکاح یہ لازم ہو جاتے
ہیں، جیسا کہ کافی میں ہے، مخلصاً۔ لہذا اس کا یہ کہنا
کہ میں ابھی کنوارا ہوں اور ابھی تک کسی سے نکاح نہیں کیا
کوئی چیز نہیں کہ نکاح کا انکار جنوبی خبر ہے جس کا
کچھ اعتبار نہیں۔ ہندیہ میں ہے کہ اگر کہے میں نے تجھ
سے نکاح نہیں کیا، تو طلاق کی نیت ہو تو بھی طلاق
بالاجاح نہ ہوگی، جیسا کہ بدائع میں ہے، اور یونہی
اگر کہے میری کوئی بیوی نہیں، طلاق کی نیت کے باوجود
طلاق نہ ہوگی۔ اور یہ کہ یہ کہنا کہ وطن میں میرا کسی سے
کوئی سروکار نہیں اور نہ ہوگا، تو اس کا مطلب یہ
ہے کہ میرا قلبی تعلق یا غرض کسی سے نہیں ہے، جس کا
معنی رغبت اور محبت ہے، گویا اُس نے توں کسی
مجھے کسی سے غرض یا محبت نہیں ہے یا مجھے کسی کی
پروا نہیں ہے جبکہ یہ مذکور الفاظ طلاق میں سے نہیں
ہیں، ہندیہ میں ہے اگر خاوند نے کہا مجھے تجھ میں محبت
نہیں یا میں تجھے پسند نہیں کرتا، میں تیری خواہش
نہیں رکھتا، مجھے تجھ سے رغبت نہیں، تو طلاق عاتق
نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت سے کہے، امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک۔ نیز علماء کرام نے فرمایا،

فرمودہ اند اگر گفتم زنا نے بعد از ہر طلاق اندوزین
 او نیز از بعد دست مطلقہ نشود مگر آن کہ بالتغیر
 نیت او کرده باشد فی سہد المختارہ کس فی
 الذخیرۃ اولاً الخلاف فی نساء اہل بغداد
 حدیق . فعند ابی یوسف وروایۃ عن محمد
 لا تطلق الا ان ینویہا لان هذا امر عاقل
 وفيہ ایضا عن الاشباہ عن الخانیۃ الفتوی
 علی قول ابی یوسف ایں جالیظ وطن گفتم است
 کہ از بلکہ وقریب عام ترست باز تخصیص زنا ہم
 ذکر مطلق لفظ کسے گفت کہ زنا و مردان و پسران
 و دختران ہر شامل است بالجملہ و خصوصیت مستولہ
 نکاح صحیح و لازم سنت و طلاق ثابت چاہد کہ
 جزئی چیست کہ رجوع بحکومت کردہ آید تا طلاق
 رسید یا حقیق زنا شوئی مودی شود۔ واللہ مبغضہ
 و تعالیٰ اعلم۔

کوئی شخص کسے بعد از کی تمام عورتوں کو طلاق ہے اور
 اس کی بیوی بھی بعد ازیں ہو تو اس کی بیوی کو اس
 وقت تک طلاق نہ ہوگی جب تک اس لفظ سے بیوی
 کی طلاق کی نیت نہ کرے۔ رد المحتار میں ہے کہ اگر
 کوئی شخص یہ کہے تمام بعد از والوں کی عورتوں کو طلاق
 تو ذخیرہ میں اذکار کے متعلق اختلاف ذکر لکھ حکام ابو یوسف
 رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق نہ ہوگی اور امام محمد
 رحمہ اللہ تعالیٰ کی ایک روایت بھی یہی ہے تا و تکیکہ
 بیوی کی نیت سے نہ کہے، کیونکہ یہ عام بات ہے
 اور اسی میں اشباہ اور وہاں غایب سے منقول ہے
 کہ قوی امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے
 قید نے تو وطن کہتے جو کئی شہروں اور قریوں پر
 مشتمل ہے اور پھر اس نے خاص عورتوں کا ذکر
 نہیں کیا بلکہ صرف وطن سے سروکار نہیں، کہا، تو
 وطن سب مردوں، عورتوں، بچوں اور بچیوں کو شامل
 ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مستولہ صورت میں قید کا ہندو سے نکاح صحیح ثابت ہے اور طلاق ثابت
 نہیں ہے، چنانکہ اسے کا چارہ کا دیکھی ہے کہ کسی شرعی حاکم کے ہاں رجوع کرے تاکہ وہ طلاق حاصل کرانے
 یا حقوق زوجیت بحال کرانے۔ واللہ سبغہ و تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۸۴ از پالی سمیت محلہ بشیر خاں متصل مکان حیدر شاہ مدرسہ نظام الدین شانہ گھر

۲۹ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت مدخلہ سے تین بار کہا "میں نے
 تجھے آزاد کیا" اس صورت میں نکاح قائم رہا یا نہیں؟ اور اب اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
 بیٹو اتوجہودا۔

الجواب

یہ لفظ کہ ”مرد نے عورت سے کہا“ اگر اسی سے طلاق کے معنی مراد نہ تھے جب تو طلاق اصلاً نہ ہوئی اور اگر یہ نیت طلاق کے تو ایک طلاق پر لگی عورت نکاح سے کل گئی مگر حلالہ وغیرہ کی کچھ ضرورت نہیں، نہ اسے کچھ انتظار کی حاجت، دونوں آپس میں راضی ہوں تو اسی وقت پھرتے سرسے سے نکاح کر لیں، ہاں اگر شوہر نے خود ہی ان میں کوئی لفظ تین طلاقیں کی نیت سے کہا تو بیشک طلاق مغلط ہو گئی کہ اب بے حلالہ کے اس سے نکاح نہیں کر سکتا،

فی الہدیۃ لوقل اعتقنک طنقت بالنسیۃ
کذا فی معراج الدرایۃ اللہ فی الدار کنا یتہ
مالہ یوضہ لہ ای الطلاق واحتملہ وغیرہ
ویقع بائن ان نوھا واثنتین وثلاث ان
نواہ ولا یطیق البائن اذا امکن جعلہ اجباراً
عن الاول کانت بائن بائن او ابنتک بتطیقۃ
فلا یقع لانتہ اخبار ولا ضرورۃ فی جمعہ
انشاء بخلاف امتک باخیری او قال
نویت البینونہ الکبریٰ لتعذر جمیعہ علی الاخبار
فی جعل انشاء او ملقطاً۔
یا تجھے میں نے ایک طلاق بائنہ دی ہے تو دوسری بائنہ واقع نہ ہوگی، کیونکہ اس کو انشاء بنانے کی
ضرورت نہیں، اس کے برخلاف جب یوں کہے ”میں نے تجھے دوسری بائنہ طلاق دی“ یا کہے ”میں نے
بڑی بائنہ کی نیت کی ہے“ تو اس صورت میں اس کو خبر قرار دینا درست نہیں ہو سکتا، لہذا اس کو انشاء
ہی ماننا پڑے گا اور ملقطاً (ت)

مشتملہ از بیایوں مرسدہ علی حضرت سید ابو الحسن احمد نورانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۲ ذی قعدہ ۱۳۱۹ھ
ایک عورت سے ایک مرد اجنب نے جبریہ ذن کیا شوہر نے سنا تو اختیار جبر نہ کر کے یہ کلمات کہہ کر

”میرے کام کی نہ رہی، میں نے چھوڑ دی، اگر آئے گی تو ناک کاٹ لوں گا، جہاں چاہے چلی جائے، جو چاہے سو کرے!“ اور اس کو نو صد سال بھر سے زیادہ گزر گیا، آیا طلاق پڑی یا نہیں؟ وہ عدالت دوسرا نکاح کرے یا نہ کرے؟ خاوند نے باوجود فحاشی بھی رجوع نہ کیا، بدستور مقرر اسی بات کا ہے جو کبھی تھی الف باء طلاق صریح نہ تھے یہی تھے جو کہے، فقط۔

الجواب

عدالت کو چھوڑ دینا عرفاً طلاق میں صریح ہے، خلاصہ دہندہ میں ہے،
 لو قال الرجیل لا مراۃ ترا چنگ بازو اسقتم
 او یسقتم او یدکرم ترا او پلے کشا وہ کرم ترا فہذا
 کلاہ تفسیر قولہ طلق تک عرفاً حق
 یکون رجعیاً ویقع بدون النیۃ
 اگر کوئی شخص بری کو کہے ”میں نے تیرا چنگ بازو
 رکھا، تجھے چھوڑا ہے، تجھے جد اگر دیا ہے یا تیرے
 پاؤں کھول دئے ہیں، تو یہ تمام الفاظ عسراً
 ”تجھے طلاق دی“ کے ہم معنی ہیں، اس لئے ان سے
 رجعی طلاق ہوگی اور بغیر نیت طلاق ہوگی۔ (ت)

”اور جہاں چاہے چلی جائے“ کنایات طلاق سے ہے کہ کلام میں تقدم طلاق صریح کے باعث وہ بھی تنفیج
 نیت کا محتاج نہ رہا،

فی التسمیر کنایۃ مالم یوضع لہ واحتتملہ
 وغیرہ فلا تطلق بہا الا بیدۃ او دلالة
 لحالک، فی رد المحتار المبراہن ادبہا الحالۃ
 الظاہرۃ المفیدۃ المقصودۃ ومنها تقدم
 ذکر الطلاق بحر عت المحیط۔
 تفسیر الابصار میں ہے کہ جو لفظ طلاق کے لئے وضع
 نہ ہو اور طلاق وغیر طلاق کا احتمال رکھتا ہو تو ایسے
 لفظ سے بغیر دلالت و نیت طلاق نہ ہوگی، اس پر
 رد المحتار میں ہے، دلالت سے مراد یہ ہے کہ کوئی
 ظاہر ایسی حالت ہو جو مقصود کے لئے مفید ہو سکے

اسی قبیل سے ہے کہ ان الفاظ سے قبل طلاق کا ذکر ہو چکا ہو، بحر میں محیط سے منقول ہے۔ (ت)

اور جبکہ یہ بائنہ اس طلاق صریح رجعی سے ملی وہ بھی بائنہ ہوگی،
 فان البائن یدحق الرجعی ویلحقہ یبطل بائنہ طلاق جب رجعی کو لاحق ہو جائے تو اب خاوند کو

سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ فورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۹۱

سہ در مختار شرح تفسیر الابصار باب الکنایات مطبع مجتہائی دہلی ۱/۲۲۴

سہ رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶۶۳

خيار المرجعة فیصیران بائنیت ، کما رجوع کا اختیار ختم ہو جاتا ہے کیونکہ دونوں بابت نہ صرح ہو۔

پس صورت مذکورہ میں عورت نکاح سے نکل گئی اس پر دو طلاقیں بائن پر لگئیں، اگر اس مدت میں عتہ گزر گئی ہو تو اسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۶ مکملہ ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ

اپنی عورت کو دومرتبہ اس نے چھٹی دی اس کے بعد چو آدمی اس کے چھتے کے ہیں وہ کہتے ہیں کہ طلاق ہو گئی اور اس کا آدمی کہتا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی اور عورت کہتی ہے کہ مجھ کو طلاق نہیں دی صرف آدمیوں کے سامنے اُس آدمی نے یہ کہا کہ چھٹی دی اور دوسرے یہ کہ جب عورت اپنے مکان کو چلی گئی تو اس کے مکان کو آگ لگ گئی تو لوگوں نے کہا کہ آگ اس شخص نے دی جس کی تو عورت ہے اب اس کا نام لے کر آدمی کو اور عورت کو دونوں کو چوکی پر لئے جاتے تھے اور یہ کہتے تھے یہ کہو کہ اس شخص کی ماں بھی میں اور اس شخص نے بوجہ خوف کے یہ بات کہہ دی کہ یہ عورت میری بہن ہے تو ان دونوں کو ان آدمیوں نے چھوڑا اب وہ عورت و مرد دونوں باہم راضی ہیں تو اُس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، اور جو شخص آپ کے پاس سے فتویٰ لے جاوے اور اس کے مطابق حکم نہ کرے تو اس کا کیا عقوبہ ہے؟ یتلوا : نو مجرد عندہ

الجواب

عورت کی نسبت یہ لفظ کہنا گریہ میری بہن ہے "نکاح میں کچھ خلل نہیں ڈالت۔ سائل نے انہی کیا کہ اُس شخص نے عامتہ غضب میں اپنی زوجہ کی نسبت دوبارہ لفظ کے کہ میں نے اُسے چھٹی دی "اس کے کہنے سے عورت پر ایک طلاق بائن پڑ گئی وہ نکاح سے نکل گئی جب مرد و عورت دونوں راضی ہیں نئے سرے سے پھر نکاح کر لیں،

فی تنویر الابصار احوجی واذہبی یحتمل ما دا
وحرام بائن یصلح سب و سرحتک لا یحتمل
السب والہ فوفی الخ لرضائتوقف الاقسام علی
نیۃ وفی لغضب الاولان وفی مذاکرۃ الطلاق
الاول فقط، مختصراً۔

رضا کی حالت میں یہ تمام الفاظ نسبت پر موقوف ہوں گے، اور عقد کی حالت میں پہلے دونوں موقوف اور نہ کہ وہ طلاق میں صرف پہلا لفظ نسبت پر موقوف ہوگا (مختصراً) (ت)

بعض شریعت مطہرہ کے قوی پر عمل نہ کرے گنہگار مستحق سزا و عذاب ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۸ از نجیب آباد ضلع بجنور مسئلہ شیخ عبدالرزاق ۱۵ شعبان ۱۲۲۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بحالت عقد اپنی زوجہ
 سے ہنیت طلاق ایک وقت میں تین بار کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا اس صورت میں کون سی طرق واقع ہوگی
 مفقذ یا بائنہ یا رجسی فقط۔

الجواب

صورت مسودہ میں عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوئی یعنی عورت نکاح سے نکل گئی، زوج کو اس پر
 کوئی اختیار جزیرہ رہا وہ مدت کے بعد جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے مگر حلالہ کی اصطلاحات نہیں جب کہ اس
 بار سے پہلے کبھی دو طلاقیں اس عورت کو نہ دے چکا ہو، زن و مرد اگر راضی ہوں تو شوہر عدت میں اور بعد عدت اس
 سے نکاح جدید کر سکتا ہے، یہاں تین طلاق کا حکم دینا یوں غلط ہے کہ تمام متون و شروح و فتاویٰ میں تصریح
 ہے کہ کنایہ بائنہ طلاق بائن کے بعد طلاق جدید نہیں ٹھہرتا بلکہ اسی طلاق اول سے اجبار ہوتا ہے الا ان
 ینص بہا لا یحتملہ (مگر ایسے الفاظ سے واضح کہ جو دوسرے معنی کا احتمال نہ رکھتا ہو۔ مثلاً) در مختار
 میں ہے :

لا یطلق البئن ابئن اذا امكن جعله اخبارا
 عن الاول کانت بائن بان اولبتک بتطبیقة
 فلا یقع لانه اخبار خلاصه ورة فی جمعه انشاء
 بخلاف ابئنک باحرى
 خبر ہے، لہذا اس کو انشاء بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے برخلاف جب یوں کہے "میں نے تجھے دوسری
 بائنہ طلاق دی۔" (ت)

اور ایک ہی پڑنے کی یہ وجہ ٹھہرائے کہ ان خبر طلاق متفرقا کے جب اول پڑی اب عورت محل طلاق رہی لہذا دوسری
 نہ پڑی یہ یوں محل محض ہے یہ حکم خاص زن غیر مدخولہ کے ساتھ ہے زن مدخولہ جب تک عدت نہ گزرے تین طلاق
 مجموعہ و مفرق سب کی محل ہے کما انصوا علیہ قاطبة فی جمیع کتب المذہب (جیسا کہ اس پر مذہب کی تمام
 کتب میں نص ہے۔ مثلاً) اور یہاں مدخولہ ہے کما افصحہ عنہ السائل فی سوال آخر (جیسا کہ سائل

نے خود اس کو دوسرے سوال میں واضح کیا ہے۔ (ت) بلکہ ایک پڑنے کی صحیح وجہ یہ ہے جو فقیر نے بیان کی وہ اللہ
التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۸ مسئلہ عاقلکم رحمکم اللہ (اللہ آپ پر رحم کرے آپ کا کیا فرمان ہے۔ ت) اس صورت میں کہ
تذیہ کی زوجہ کو کسی نے دوسرے ایک شخص کے ساتھ ایک مکان میں بند کیا جب تذیہ کو خبر ہوئی تو اس نے چار پانچ
اکڑیوں کے زور پر اپنے خسر سے مخاطب ہو کر کہا کہ چونکہ تم لوگوں نے میری زوجہ کو غیر شخص کے ساتھ ایک مکان میں
بند کیا لہذا اب وہ مجھ پر حرام پس کیا حکم ہے، آیا وہ زوجہ طلاق ہو گئی یا بنور حسب سابق اس کی زوجہ ہے،
بر تقدیر یعنی زوجیت کے قائل کے ذکر کچھ کفارہ ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جہودا۔

الجواب

ہر چند یہ لفظ زوجہ عرف طہی بالصریح ہے کہ بے حاجت نیت طلاق یا نہ واقع ہو،
فی رد المحتار قولہ حرام سیاقی وقوع البائن بہ ہلائیة فی نہا ننا لتعارف لا فرق فی
ذلت بین محرمۃ و حرمۃ سواء قال علی
اولائک مخصصا و عامہ فیہ
نے تجھے حرام کیا، دونوں برابر ہیں، یہاں مجھ پر کالفظ کے نہ کے کوئی فرق نہیں ہے، احاطت کتاب
میں ہے۔ (ت)

مگر کلام تذیہ چونکہ تم نے ایسا کیا لہذا حرام ہے اس کے یہ معنی بھی محتمل کہ صرف اس بند کرنے کو موجب موت
بتا تا ہے جیسے بہت قتال کے خیال میں ہوتا ہے کہ عورت بے اجازت شوہر باہر جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے
اس تقدیر یہ کلام انشاء سے طلاق نہ ہوگا بلکہ ایک جناسے باطل پر اقرار اطلاق اور وہ محض لغو ہے،

فی الخانیة من اجل طلق امرأتہ وهو صاحب
برسام فہما صہ قال قد طلقت امرأتی
ثم قال انی كنت اظن ان الطلاق
ف تلك المحالة کانت واقعا
قال مثا نخنا رحمہم اللہ تعالیٰ
خانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے خیال کیا کہ مرض برسام
میں خود بخود طلاق ہو جاتی ہے، اس بنابر پر اس نے
کہا "میسری بیوی مطلقہ ہو گئی" پھر تندرست
ہونے کے بعد طلاق کا اقرار کرتے ہوئے کہتا ہے میں
نے گمان کیا کہ برسام میں خود بخود طلاق ہو جاتی ہے،

حیث ما قرب بطلاق ان مردہ الم حالۃ
 البرسام وقل قد طلقت امرأتی فی حالۃ
 البیہوش فمالطلاق غیر وقع الخ
 تو اس صورت میں ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر طلاق
 کا اقرار کرتے ہوئے مرض کو وجہ بتائے اور کہے کہ میں
 نے مرض برسام میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع
 نہ ہوگی الخ۔ (ت)

پس اگر یہی معنی مراد تھے تو نہ طلاق ہوئی نہ کوئی کفارہ لازم، اور اگر یہ نیست طلاق القایہ مذکورہ کہے تو ایک
 طلاق بائن ہوئی عورت نکاح سے نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ از بکری آباد ڈاکخانہ سادات ضلع غازی پور ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ مسئلہ محمد جان ابو الخیر
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہ نے اپنی زوجہ کو مرکب زنا سمجھ کر
 ناراض ہو کر اس کے باپ کے گھر پہنچا دیا اور یہ کلام کیا کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تو ہمارے قابل نہ رہی اور بعد وہ ایک
 عہد کے نہیں معلوم کہاں چلا گیا اس کو دوسرے سات برس کا ہوا کہ ہنوز مفقود الخچر ہے اس کے بعد اسی کے باپ
 نے زوجہ کے شوہر کے بڑے بھائی کو جو مالک و بزرگ خانداری ہے بلا کر یہ کہا کہ یہ عورت عادت و آبرو تو تھام رہی ہے
 ملے جاؤ ہمارے یہاں اس کا محرز نہیں ہوگا اس کے شوہر کے ڈسے بھائی نے انکار کیا اور یہ کہا اول تو شوہر
 اس کا مکان پر نہیں ہے دوسرے یہ عورت ہمارے کام سے ہوتی نہیں ہے ہم اسے چائیں گے تم کو اختیار ہے
 کہ جہاں چاہو کر دو، اس جواب پر اس کا باپ دوسرے نکاح کے سامان میں تھا کہ اس اثناء میں وہ عورت
 بطور خود ایک شخص کے ساتھ مکان چلی گئی اور اسی مرد کے ساتھ اس زمانہ سے بلا نکاح رہی اب اس عورت نے
 اس شخص کو ساتھ جس کے ساتھ بطور خود چلی گئی تھی نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح ثانی اس کا شرعاً جائز ہوا یا نہیں
 اور زوج اول کا غصے سے یہ کہنا کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تو ہماری قابل نہیں رہی اور بعد اس کے اس کو چھوڑ دینا
 اور دی ہوئی چیز واپس کر لینا حکم میں طلاق کے ہے یا نہیں؟ اور بقرآن مذکور اس کہنے سے کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے
 طلاق واقع ہوئی یا نہیں حالانکہ قرآن عالیہ و ولایت حال اس امر پر موجود ہے کہ قید نے کلام بالا جو کنایہ طلاق
 ہے بارادۃ طلاق کہا تھا فحقہ و قایر میں ہے،

وکنیۃ ما یحتنہ وغیرہ فتنحو الخرجی و
 اذہبی وقوی یحتل مرد، ونحو خلیۃ
 وبریۃ، بستہ، حرام، ہائٹ، یصلح
 سببا ونحو اعتدی واستبرئی
 اور کنایہ ہے کہ طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال
 رکھتا ہو مثلاً نکل جا، چل جا، اٹھ جا۔ یہ الفاظ کسی
 بات کا جواب ہو سکتے ہیں اور جہا، بڑی ہے، عییدہ
 ہے، حرام ہے، بائن ہے، ڈانٹ کا احتمال

مرحمتك انت واحدة انت حموة اختسارى
 مرك سبك سركك فادتكك لا يحمول
 الرء والسكك
 رکھتے ہیں۔ اور مثلاً عدت پوری کر، رحم کو صاف کر، تو
 اکیلے ہے، تو آزاد ہے، تجھے اپنا اختیار ہے۔
 تیرا معاملہ تیرے اختیار میں ہے، میں نے کچھ
 چھوڑ دیا، میں نے تجھ سے فرقت کر لی، یہ صرف طلاق کا احتمال رکھتے ہیں۔ (ت)
 شرح وقایہ میں ہے :

وفي حالة الغضب يتوقف الاولون على ما يصلح
 مرد او ما يصلح مباح على النية انت نوى
 الطلاق يقم به الطلاق وان لم ينسو
 لا يقم واما القسم الاحير وهو ما يصلح
 مرد الا سببا يقم به الطلاق وانت
 لو ينو
 اور ظاہر ہے کہ ہم نے تجھ کو چھوڑ دیا مگر تجھے دیکھیں علی متبہ المفادو، اگلے قسم اخیر ہے۔ مینو اتو جردا۔

الجواب

ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تمھیں للاستقبال والا بعد ہے اور ایسا لفظ اگر صریح بھی ہو اصلاً مؤثر نہیں
 مثلاً اگر ہزار بار کہے میں تجھے طلاق دے دوں گا طلاق نہ ہوگی۔

وهذا ظاهر جدا، وفي جواهر الاغلاط
 فقال الزوج طلاق ميكنم طلاق ميكنم انها ثلاث
 لا انت مي كنم يتحصن للحال وهو
 تحقيق بخلاف قوله كنم
 لانه يتمحض للاستقبال وبالعبية
 قوله اطلق لا يكون طلاقا
 لانه داشر بين الحال والاستقبال
 یہ بالکل ظاہر ہے، اور جواہر اغلاطی میں ہے خاند
 نے کہا میں طلاق کرتا ہوں، طلاق کرتا ہوں تو تین
 طلاقیں ہوں گی کیونکہ اس کا قول "کرتا ہوں"
 صرف حال کے لئے مختص ہے اور یہ طلاق کو واقع کرتا
 اس کے برخلاف اس کا یہ کہنا "طلاق کروں گا"
 یہ خاص استقبال کے لئے ہے اور عسری میں
 اطلاق (طلاق دوں گی) سے طلاق نہ ہوگی، کیونکہ یہ

قلوبكم تحقيقاً مع الشك الخ۔

حال اور استقبال دونوں میں مشترک ہے، لہذا
شک کی بنا پر طلاق واقع نہ ہوگی الخ (ت)

اور ”تو ہمارے قابل نہ رہی“ اگرچہ کنایہ ہو سکتا ہے مگر وہ سب کو بھی محکم ہے کہ اس کی نالائقی و ناکارگی کا
اظهار ہے جس طرح برادر شوہر نے بھی اس معنوی کے لفظ کے، اور جب کہ حالت غضب تھی جیسا کہ تقریر سوال
سے ظاہر، تو الفاظ صالحہ سب محتاج نیت وہیں گے، بے طور نیت بوجہ شک حکم طلاق نہیں دے سکتے
کما یظہر من عبارة النقیة استی نقل السائل والجواب التي نقلنا (جیسا کہ نعیار کی عبارت
جس کو سائل نے نقل کیا ہے) سے ظاہر ہو رہا ہے اور جوابہر اخلاطی کی عبارت جس کو ہم نے نقل کیا ہے
سے بھی ظاہر ہو رہا ہے۔ (ت) اور اسے نکال دینا، کپڑے وغیرہ چھین لینا دلیل غضب ہے، نہ دلیل طلاق۔
تو بے طور طلاق یا دھڑ بھرت حقیقہ یا با حکم برودت معینہ لفقہ و بمنہب مفتی پر مزید بالحدیث روز ولادت
سے ستر سال ہے عورت کو نکاح ثانی ہرگز نہ تھا نہ ہے وہ اب بھی معصیت و مخالفت شرع مطہر میں مبتلا ہے
والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہبہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے بحالت غضب یہ لفظ
کہے: ”مجھے تجھ سے کچھ کام نہیں۔ جس سے چاہ مباشرت کر۔ جسے چاہے اپنا خاوند بنا۔ مجھ سے تجھ سے کچھ
تعلق نہ رہا۔“ اس ضررت میں طلاق واقع اور ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں؟
بتینوا توجروا۔

الجواب

مرد مستول بہا میں لفظ اول یعنی ”مجھے تجھ سے کچھ کام نہیں“ الفاظ طلاق ہی سے نہیں حتی کہ
اگر اس سے نیت کرے گا تاہم واقع نہ ہوگی،
فتاویٰ الامام قاضی خاں بوقال
فتاویٰ امام قاضی خاں ہیں ہے۔ اگر خاوند نے کہا

عن قول فی المسدۃ بوقال لہا مرا با تو کار سے
نیت و ترا با من نے اعطینے ماکان فی عدل و
اذہی حیث شئت لا یقع بدون النیۃ کذا
فی الخلاصۃ ۱۶ مفتی اعظم الامام مصطفیٰ رضا مدظلہ
بتذہب میں کہ، اگر یوں کہ میرا تجھ سے کام نہیں اور تیرا
مجھ سے نہیں میرا کچھ تیرے پاس ہے مجھے شے ہے، جہاں
چاہے چل جا، تو بغیر نیت طلاق نہ ہوگی۔ غرض میں کچھ
ہے، مفتی اعظم الامام مصطفیٰ رضا مدظلہ (ت)

ص ۶۰ - ۶۹

۳۸۵/۱

تخلی نسخہ

نورانی کتب خانہ پشاور

نقل فی طلاق الصریح
العصل السایع

لہ جوابہر اخلاطی
مفتی فتاویٰ ہندیہ

لا حاجة في حيث ونوى الطلاق لا يقع وكذا
لو قال مرا بكار نيتي وكذا لو قال ما اريدك الا
”مجھے تجھے میں کوئی حاجت نہیں“ اور طلاق کی نیت
کی بوجہ بھی طلاق نہ ہوگی، ”یونہی اگر کہا“ تو میرے
کام کی نہیں“ اور یونہی اگر کہا میں تجھے نہیں چاہتا“ تو
طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت طلاق ہوا (ت)

باقی الفاظ ثلثہ میں چند ضرورتیں ہیں :

(۱) اگر اس نے کسی لفظ سے نیت طلاق نہ کی تو ایک طلاق یا نواحق ہونے کا حکم دیا جائے گا کہ
لفظ ثالث محمول زد و سبت نہیں، اور ایسے الفاظ حالت غضب میں حاجت نیت نہیں رکھتے۔
في الهداية في حالة الغضب يصدق
في جميع ذلك لاحتمال الرد والسب الا
فيما يصلح للطلاق ولا يصلح للرد و
الظلم انتهى۔
ہا یہ میں ہے کہ غصہ کی حالت میں ان تمام الفاظ میں
خاندن کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ یہ الفاظ دائرہ
اور جواب کا بھی احتمال رکھتے ہیں، مگر وہ الفاظ
جو صرف طلاق کا احتمال رکھتے ہیں اور دائرہ
اور جواب نہیں بن سکتے وہاں تصدیق نہ کی جائیگی، (ت)

(۲) اور جو صرف پہلے سے نیت طلاق کی تو شرطیکہ لفظ ثانی سے معنی حقیقی یعنی میں تو طلاق نہیں چکا
اب ترویج کا تجھے اختیار ہے مراد نہ لے ہوں تو دوبارہ واقع ہوں گی، لفظ اول سے حکم نیت اور ثانی
سے بدیہ سبب کہ بوجہ تقدم و مقدار نیت حالت حاجت نہ اگرہ ہوئی اور اس حالت میں الفاظ غیر صالحہ
رد پا بند نیت نہیں رہتے،

في الهداية لما نوى بالاولى الطلاق
صار الحال حال مذكورة الطلاق
فتعين اهاقيان للطلاق بهذا
الدلالة، بخلاف ما اذا قال نويت
بالثانية الطلاق دون الاوليين
حيث لا يقع الا واحدة لامت الحال
ہا یہ میں ہے، سبب پہلے لفظ سے طلاق کی نیت
کی ہو تو نہ اگرہ طلاق ہو جانے کی وجہ سے باقی وہ
الفاظ بھی طلاق کے لئے متعین ہو جائیں گے اس
کے برخلاف جب یہ کہے کہ میں نے تیسرے لفظ سے
طلاق مراد لی ہے تو پھر پہلے دونوں لفظ طلاق نہ ہونگے
صرف آخری ایک طلاق ہوگی کیونکہ پہلے دونوں کے

عقد لا ولیین لو تکن حال هذا كذا الصلح (وفیہا) قال نیت ما لا ولی طلاقاً و بالثانی حیض دین فی القضاء لانه نوى حقيقة كذا مخلصاً انتهى،

وقت نہ اگرہ طلاق نہ تھا اور اسکی نہ ذکرہ صورت میں یہ کہہ کہ میں نے پہلے لفظ سے طلاق اور دوسرے سے حیض مراد لیا ہے تو خاوند کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ اس نے لفظ کے حقیقی معنی کی نیت کی ہے اور نہ اس کا کافی شہرہ وافی میں ہے کہ نہ اگرہ طلاق میں ای تمام الفاظ سے قضاء طلاق واقع ہوگی جو طلاق کا بھی احتمال رکھتے ہیں اور جو صرف ڈانٹ یا جواب بننے کا احتمال رکھتے ہیں ای میں طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ ان کو طلاق مسترار نہ دیا جائے گا اس عبارت کو عالمگیری میں کافی کی طرف منسوب کیا ہے۔ (ت)

ترہا تیسرا لفظ ہر چند وہ بھی محتاج نیت نہ تھا مگر اس سبب سے کہ دوسری طلاق سابق سے اخبار قرار دینا ممکن، اور ایسی صورت میں یا تئن سے یا تئن لاحق نہیں ہوتی اُس سے طلاق واقع نہ ہوئی،

فی الدراستہ لا یصح اب تئن اذا امکن جعلہ اخبار عن الاول کانت یا تئن او ابتداء بتطبیقة لانه اخبار فلا ضرورة فی جعلہ انشاءً

در مختار میں ہے، یا تئن کے بعد دوسری یا تئن نہ ہوگی ہر چند دوسری یا تئن پہلی سے حکایت بن سکے، مثلاً "تربا تئن یا تئن ہے" یا "میں نے تجھے طلاق حکایتہ یا تئن کر دیا" یہ اخبار ہے اول سے تو اس کا انشاء بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (ت)

(۳) اسی طرح اگر پہلی یا دوسری دونوں (۴) یا تئینوں سے نیت طلاق کی تو دوسری یا تئن واقع ہوں گی،

لما مر من ان اب تئن لا یصح اب تئن اذا امکن حملہ علی الاخبار۔

جیسا کہ گزرا کہ یا تئن یا تئن کو لاحق نہیں ہوتی جب نہ پہلی سے حکایت بن سکے (ت)

باقی سب صورت میں خواہ (۵) صرف دوسرا (۶) یا صرف تیسرا (۷) یا پہلا اور تیسرا دونوں (۸) یا

۳۵۵/۲	المکتبۃ العربیۃ کراچی	فصل فی الطلاق قبل الدخول	رہ انداز
			رہ الکافی شرح الوافی
۲۲۵/۱	مطبع مجتہدی دہلی	باب النکاحات	رہ در مختار

دوسرا اور تیسرا جمیعاً مقرون بہ نیت ہوں تو ایک ہی باندہ واقع ہوگی،
 کما یظہر لك مما القینا علیك من الادلة و
 ان لا طلاق بالثالثة كلما تقد صہا
 جیسے ہم نے آپ کو دلائل بیان کر دئے اس سے ظاہر
 ہے اور یہ کہ قیسرے لفظ سے طلاق نہ ہوگی جب اس
 سے قبل طلاق باندہ ہو چکی ہو۔ (ت)
 پس اس میں مشبہ نہیں کہ ہندو نکاح زید سے خارج ہوئی اور تا وقتیکہ زید اس سے نکاح جدید نہ کرے
 وہ اس کی زوجہ نہیں ہو سکتی،

فی تنویر الابصار دینکھ صائبہ بما دون الثلث
 فی العدة وبعدھا بالاجماع - والله تعالیٰ
 اعلم۔
 تہذیب الابصار میں ہے کہ تین سے کم باندہ میں دوبارہ
 نکاح کی ضرورت ہوتی ہے خواہ عدت میں یا عدت کے
 بعد ہو۔ - والله تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کی نسبت کہا "تجھے اس سے کچھ
 کام نہیں میں اس کو نہیں رکھوں گا اگر اسے گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پوں" پھر اس اندیشہ سے کہ شاید
 اس سے طلاق نہ ہوگئی ہو اس سے پھر نکاح کر لیا، اس صورت میں عورت پر طلاق ہوئی یا نہیں اور یہ نکاح کافی
 ہوا یا نہیں؟ بیٹنوا تو جہدوا۔

الجواب

صورتہ مستفسرہ میں اس عورت پر طلاق واقع نہ ہوئی اور پہلی ہی نکاح اس کا بحال خود قائم ہے دوسرے
 نکاح کی کچھ حاجت نہ تھی یہ جھٹ واقع ہوا،
 فی العسکیریۃ ما جل قان لا موأ تہ مرا بکار خستی
 و نوی بہ اطلاق لایقہ انتھی
 اما قولہ "میں اس کو نہیں رکھوں گا"

فہذا، و ان احتمل الجماع لان رکعتا بلفظنا
 یکنی بہ عن الجماع الا انہ عدۃ فلا یفید
 شیک و اما قولہ (اس کو گھر میں رکھوں
 تو اگرچہ جماع کا احتمال بھی رکھتا ہے کیونکہ رکعت
 ہماری نیت میں جماع سے کہایا ہوتا ہے مگر یہ
 وعدہ ہے لہذا اس سے کچھ بھی مراد نہ ہوگا، اور اس کا

قول اس کو گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پیوں تو
پر ایذا یعنی قسم کے معنی میں نہیں ہے کیونکہ گھر میں رکھا
گھر میں رہنے کی اجازت دینا ہے، اس سے وحی مراد
نہیں ہو سکتی، اور قسم بھی نہیں ہو سکتی حتیٰ کہ اس کو گھر
میں رکھا بھی تو قسم کا کفارہ نہ پڑے گا کیونکہ بیوی کا دودھ
چینا زیادہ سے زیادہ حرام ہے، اور یوں ہی اگر کہا اگر
میں یہ کام کروں تو میں زانی یا چور یا شرابی یا سود خور
قرار پاؤں، قسم نہ ہوگی۔ ہندو میں کافی سے بھی منقول
ہے، لہذا اس سے کوئی کفارہ لازم نہ ہوگا۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(ت)

مسئلہ ۲۹۲ کیا فرماتے ہیں علما سے دینی و مفتیان شرع متین بیچ اس باب کے کہ زید نے حالت ناراضگی
یا راضگی میں ہندو سے جو اس کی روح سے پر کھسکا کہ میرے ہاں ہے کل جا اور میں اب تجھ کو اپنے یہاں
نہ رکھوں گا، ثواب اور کوئی شوبہ کر لے، یا کسی سے آشنائی کر، تجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں، اور اگر تو میرے
کھنے سے نہ نکلے گی تو پھر میں تیری ناک کاٹ لوں گا کہ پھر تو غامدہ کرنے سے بھی بیکار ہو جائے گی، وہ ہندو
بغور ناک اور بسبب یہ کلمے کہنے زید کے وہاں سے نکل کر ایک مکان میں کہ جو اس کے اقرباؤں کا تھا چل آئی
چرا اس کا محلہ میں پھیلا، جب زید سے آکر اہل محلہ نے کہا ہندو کے باپ نے جواب پایا تیرے کہ میری اسب
طبیعت اس سے بہت ناراض ہے میں اس کو اب اپنے پاس نہ رکھوں گا اور جس نے کہا یہی جواب پایا کہ مجھ
اس سے کچھ سروکار نہیں اس کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے وہاں جائے اور ایک صاحب نے کہا کہ تمہاری
بے حرمتی ہوگی تو زید نے کہا کیا بے حرمتی ہوگی کیا مرد و عورت کو چھوڑ نہیں دیتے ہیں کچھ بے حرمتی اور بے عزتی
نہیں ہے، بس یہ کلمے زید کے مثل طلاق ہوئے بیچ حق ہندو کے یا نہیں؟ جو حکم شرعی ہو اور مقام فرماں فقط
ہینوا تو جہودا۔

الجواب یہ کلمات جو زید نے کہے کنایات طلاق میں سے ہیں ان الفاظ سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے یعنی

زید مذکور کو اختیار ہے کہ اس سے رجعت کر لے یا بعد انقضائے عدت نکاح کر لے۔ درمختار میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ،

اذہبی وتزوجی بفقہ واحدة بلا نیت^۱ یعنی اگر شوہر نے زوجہ کو کہا کہ چل جا اور دوسرا شوہر کر لے تو اس سے ایک طلاق پڑ جائے گی خود شوہر کی نیت طلاق کی ہو یا نہ ہو۔

محمد اسحاق صدیقی

کتبہ محمد احسن الصدیق الحنفی

الجواب

اقول و باللہ استعین (میں کتابوں اور اللہ سے مدد مانگتا ہوں۔ ت) جو اسباب میں الفاظ مندرجہ سوال سے تعرض نہیں اور جس بات کا حکم درمختار سے نقل کیا یعنی اگر شوہر نے زوجہ کو کہا چل جا اور دوسرا شوہر کر لے سوال میں ہیئت کذا فی نہیں، اگر اخوجی اور اذہبی میں فرق نہ کیا جائے تاہم بسبب لفظ ثالث یعنی اس کلام کے کہ میں اب تجھ کو اپنے یہاں نہ رکھوں گا صورت مسئلہ کی بدل جائے گی، پس دلیل جناب عجیب کی قطع نظر اس سے کہ رجسی ہو یا صورت محکم علیہا کا اس سے ظاہر نہیں سوال سے علما نہیں رکھتی کہ حکم ہیئت اجتماعیہ کا حالت انفرادی کے حکم سے مغایر ہو سکتا ہے غلایم التقریب اصلاً (تو دعویٰ اور دلیل مطابق نہ ہونے۔ ت) عدوہ بریٰ محمد تقسیم اس ارے کے یہ ثبوت کنایات طلاق سے ہیں طلاق مذکور کو رجسی قرار دینا بس عجیب ہے اس لئے کہ سو اچند الفاظ کے کہ کتب فقہ میں مذکور ہیں باقی کنایات طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور لفظ ابتدائی الان و اوج (خاوند تلاش کر۔ ت) کو غایۃ الروایۃ میں کنایات میں ذکر کر کے کہا واحدة مانعہ (ایک بابتہ طلاق ہوگی۔ ت) پس جواب صحیح یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں تین لفظ کنایات طلاق سے مذکور ہیں،

اول تو میرے مکان سے نکل جا کہ حاصل معنی اخوجی کا ہے بشرط نیت اس سے طلاق بائن ہر حال سے کہ ضرور (جیسا کہ گزر چکا ہے۔ ت)۔

دوئم، تو اب کوئی شوہر کر لے یا کسی سے آشنائی کر، اس تردید کے جزو اول کا بھی یہی حکم ہے، وقد صریحاً (اور یہ بھی گزر چکا۔ ت)

سوم، مجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں، یہ لفظ بھی کنایات طلاق سے ہے کہ بشرط نیت اس سے

طلاق بائن ہوتی ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :

ولو قال لم يبق بيني وبينك عمل يقع الطلاق اذا نوى.
اگر کوئی کہے کہ تیرے اور میرے درمیان کوئی عمل نہ رہا
جب طلاق کی نیت سے طلاق واقع ہوگی۔ (د ت)

پس اگر جلد یا بعض الفاظ نہ کر دے بنیت طلاق کے لئے طلاق بائن واقع ہوئی۔ بے تجدید نکاح کے
مباشرت عورت سے حرام ہے۔ تنویر الابصار میں ہے :

البائن يلحق بالصبيح لا البائن الا اذا...
بائن طلاق، صریح کو حاق ہو سکتی ہے بائن کو
نہیں مگر جب۔ (د ت)

مسئلہ از شہر کہندہ ۱۹ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے اپنی زوجہ سے جس کا نام ہندہ ہے اور جو کئی
سال سے اس کے نکاح میں تھی بغرض اپنی شادی دوسری جگہ کرنے کے اس کو طرطرح کی تکلیفیں دینا
شروع کیں اور پھر اس پر تھمت زنا کی لگا کر ایک پرچہ پر تحریر کیا اور پرچہ اپنے قلمدان میں رکھا اس روز ہندہ کو
سنجی ایسی دی کہ زید کے وارثان نے ہندہ کے وارثوں کو خبر دی کہ تم اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے جاؤ وہ سخت تکلیف
میں ہے۔ اس پر ہندہ کی ماں نے کہہ کر لے لی اور پھر جس کا گواہ رہا ہے وہ بھی ہندہ اپنے ساتھ نہائی
اس پر ہندہ کے وارثوں نے ایک مجمع عام میں زید کو ایسے کلمات کی تحریر سے نصیحت فرمائش کی، جو اب اس کے
زید نے کہا کہ میں نے پھر زانچے کچھ تعلق نہیں جو اسباب ہندہ کا ہے ابھی مجھ سے ملے۔ ہندہ کے وارثوں نے
دو شخصوں کو زید کے پاس ہندہ کا اسباب لینے کو بھیجا، زید نے کل اسباب دے دیا، اُن لوگوں نے ہندہ کے
حوالہ کر دیا، ہندہ نے کہا کہ میرا زیور باقی ہے وہ بھی لاؤ۔ وہ بھی شخص زید لینے زید کے پاس گئے، زید نے زیور
کا دھرو کیا کہ بہن! روز میں دسے دوں گا۔ چنانچہ زید نے جیسوی روز زیور دو چار آدمیوں کے گل زیور دے دیا
اور پھر کہا کہ مجھ سے کچھ تعلق نہیں۔ اس صورت میں زید نے دو مرتبہ یہ کلمہ کہا کہ مجھ سے کچھ تعلق نہیں۔ منشا
زید کا ان کلمات سے ظاہر ہے۔ عرصہ چار سال ہوا جب سے اس وقت تک کچھ تعلق نہیں رکھا۔ اس صورت
میں شرعاً ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ملتینا تو جبروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ہندہ پر طلاق پڑ جائے کہ نکاح زید سے باہر ہو جانے کا حکم دیا جائے گا یاں

۲۱۶/۱	فوکشور رکھتو	فصل فی الکلیات	سہ فتاویٰ قاضی خاں
۲۲۵/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب الکلیات	سہ در مختار

اگر مذکور جو زید نے کئے اسی قدر ہیں اور اس حالت میں وہ حلف شرعی کے ساتھ بیان کرے کہ میں نے یہ الفاظ
بہندہ کی نسبت نہ کئے تھے اسے چھوڑنا مراد نہ تھا تو وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے پھر اگر وہ اپنے اس حلف میں ٹھوہار
تو اس کا وبال اور عذاب الہی کا استحقاق زید ہی پر رہے گا بہندہ پر الزام نہ آئے گا،

فی النہادیۃ عن الخلاصۃ عن الفتاویٰ رجل
قال لامرأته انک تزین منی سہ طلاق مہ حذف
ایما لا یقیم اذ قل لم انو الطلاق لانه
لما حذف فلم یکن مضیفا الیہا اھ وقف
البرزازیۃ والحانیۃ فی قوله لا تخرج من
الدار الا بذی فانی حلفت بالطلاق انه
یحتمل المحلف بطلاق غیرہا فالقول قوله اھ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

تو اس میں خاوند کی وضاحت معتبر ہوگی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے کسی اور کی طلاق مراد لے کر قسم کی ہو اور
واللہ تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۲۹۹ از فقیر سرمدی تمھیل آنور ضلع بریلی مرسلہ مسماۃ محمودی بنت شیخ علیم اللہ

۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ

علامہ دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مسقی ولایت خاں شوہر بھج مسماۃ محمودی نے مرصعہ راز سے
بچہ کو چھوڑ دیا ہے نہ بچہ کو نان و نفقہ دیتا ہے، میں بوجہ دہلنے نان و نفقہ کے بہت تکلیف میں ہوں، لہذا
میں بھی اس شخص سے بوجہ تارک النکاح و نیز نہ دینے نان و نفقہ کے ناخوش ہوں، چنانچہ ایک پرچہ نوٹس
ناخوشی شوہر بھج کو رکامیر سے پاس آیا وہ ہر شے سوال بذا ہے، امید کہ برائے خدا عمل سے دین بوجہ شرع
شرعی حکم آزادی کا ارقام فرمائیں تاکہ میں نکاح اپنا کسی شخص صالح سے کروں اور عمر میری بسر ہو، جہارت نوٹس
یہ ہے ایک پرچہ نوٹس آپ کا دربارہ ناشی متذکرہ نان و نفقہ دختر آپ کی کا یعنی محمودی کا آیا، اُس کا جواب
یہ ہے کہ جب تک آپ کی لڑکی میرے گھر رہی تب تک آپ میرے خسر رہے جس روز سے کہ اُس کو میں نے آزاد

ملہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الغاریۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱

ملہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الطلاق نوکشتہ کھنڈ ۲۱۵/۱

کر کے معہ جملہ اسباب جہیز وغیرہ اس کا اس کے ہمراہ کر دیا گیا اور آپ کے گھر بھیج دیا گیا مجھ سے اور اس سے کچھ تعلق شرعاً نہیں رہا، نہ اس کا کوئی سامان میرے ذمہ باقی رہا بلکہ اس روز بہت پنچان قصبر سرولی کے موجود تھے وہ بھی اس امر کے گواہ ہیں، اگر مجھ سے اور مسماۃ بد کوہ سے کچھ تعلق ہوتا تو میں ضرور اس کے نان نفقہ کی فکر کرتا۔ آپ کیوں برابر تحریر کرتے ہیں، اب آپ کے نوٹس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب آپ پھر پنچان جمع کر کے میرے مکان پر لانے والے ہیں اگر آپ نے ایسا کیا تو مجھ سے اور آپ سے رنج حد کو پہنچے گا، لہذا اب آپ پنچان کے جمع کرنے کا ارادہ نہ کریں، اس واسطے نوٹس دیا گیا مطلع رہو۔ از مقام دھنورہ
مرسلہ ولایت خاں ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء۔

الجواب

جہارت نوٹس سے ذکر جب تک مجھے گھر رہی آپ میرے خسر رہے جس روز سے اس کو میں نے آزاد کر کے آپ کے گھر بھیج دیا (صحت اقرار طلاق ظاہر ہے،

ایملاق المرأة وان كانت من الکنايات فلا
یتحمل مرداً ولا سباً کملاً لا یغنی، وفي الدار
المختارة انت حرة لا یحتسب السب، الرد
قال الشامي واعتقد مثل انت حرة
کما فی الفتحة والحالة کما تری حالة
الغضب فلا یفهم فی الحکم الا الطلاق
والمرأة کالفاوض کما فی الفتحة وغیرہ۔

جیسا کہ فتح میں ہے، اور حالت بھی فسخ کی ہو تو پھر طلاق ہی حکم سمجھا جاسکتا ہے، اس میں عورت
قاضی کی مانند ہے جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے۔ (ت)

پس اگر گواہان شرعی سے ثابت ہو کہ یہ نوٹس اسی کا لکھا ہوا ہے یا وہ مقرر ہو تو ایک طلاق بائن
واقع ہوگئی اور وقت تحریر نوٹس سے عدت لی جائے گی اگرچہ ہندو بھی تسلیم کرتی ہو کہ جس وقت اس نے گھر
سے نکالا تھا طلاق دے دی تھی جس کا اقرار اس نوٹس میں ہے، یاں اگر ہندو گھر سے نکلتے وقت

طلاق دینے کی مقرر ہے اور اس وقت سے تحریر نوٹس کے وقت تک اتنا زمانہ گزر گیا جس میں عدت منقضي ہو تو عدت تو محمودی کو رد تحریر نوٹس ہی سے کرنی پڑے گی مگر اس عدت کا نفقہ شوہر سے نہ پاسے گی
 مؤخذة علیہا بقراہا و ان یحسبوا
 لشرع بالعدۃ قطعاً للتزوی۔
 یہ بیوی کے اپنے اقرار پر مؤخذہ ہے اگرچہ شرع نے اسی کو عدت کا حکم دیا ہے کیونکہ جھوٹ ہو سکتا ہے۔ (د)

اور اگر محمودی اس وقت طلاق دے جانے کی مقرر نہیں تو اس عدت کے ایام کا نفقہ بھی شوہر سے پاسے گی،

لان نفقة عدة الطلاق علی الزوج بالنص وبہ ظہر ضعف ما فی الخیریۃ۔
 کیونکہ طلاق کی عدت میں نفقہ خاوند پر نہیں کی وجہ سے ثابت ہوا ہے، اس سے تحریر کے بیان کا ضعف واضح ہو گیا ہے (د)

فتاویٰ تحریر میں ہے سوال کیا گیا کہ ایک شخص پر اس کی بیوی کا نفقہ اور لباس قاضی نے لایم کیا، اور کچھ عدت گزرنے پر خاوند نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے بیوی کو عدت سے طلاق دے رکھی ہے، تو انھوں نے جواب دیا کہ اگر عورت خاوند کے اس دعویٰ کو دلیل سے جھوٹ ثابت کر دے اور گواہ پیش نہ کر سکے تو بیوی پر دعویٰ کے وقت سے عدت لازم ہو جائے گی اور عدت میں اس کو نفقہ اور رہائش ملے گی، اور اگر بیوی خاوند کے دعوے کو پکے قرار دے تو پھر عدت میں نفقہ اور رہائش نہ ملے گی۔ (واحد تعالیٰ اعلم (د))

فی الخیریۃ مثل فی رجل فوض علیہ القاضی نفقة وكسوة لزوجته و مضت مدة فادعی طلاق منذرمسا اجاب ان کذبته فی الاستاد ولم تقسم بینة کانت علیہا العدة من وقت الدعوی ولها فیہا النفقة والسکنی وان صدقته فلا نفقة لہا ولا سکنی (مختصا) واللہ تعالیٰ اعلم۔

علامہ کرام، آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے کہ زید کا ہندہ کے ساتھ شرع محمدی کے مطابق نکاح ہوا، اس کے چند روز بعد ہندہ کو آسیب ہو گیا، علاج و دوا کے باوجود ہندہ کو کوئی افادہ نہ ہوا، ایک سال اسی حال میں بتل رہی، تو ہندہ کے والدین ہندہ کو اپنے گھر لے گئے، اور زید کے والدین زید کو ہندہ سے انقطاع اور احتراز کی تاکید کرتے رہے تاکہ زید اس بیماری سے متاثر نہ ہو، تو زید نے اپنے والدین کی اس نصیحت کی پر وہ نہ کرتے ہوئے خفیہ طور پر ہندہ کے پاس آنا جب نماز جاری رکھا، جب زید کے والدین کو اس پر اطلاع ہوئی تو انہوں نے زید کو سختی سے اس میل جلی سے منع کر دیا اور زید نے والدین کی ممانعت پر عمل کرتے ہوئے ہندہ سے کلی طور انقطاع کر لیا اسی دوران اللہ کا فضل ہوا اور ہندہ بالکل تندرست ہو گئی، مگر زید نے اپنا کلی انقطاع قائم رکھا اور اب تک اس نے ہندہ کی طرف رجوع نہ کیا اور نہ ہی رجوع کا ارادہ رکھتا ہے اور دو تین سال سے والدین کے پاس ہی ہندہ تمام مصارف پورے کر رہی ہے اور تمام بوجہ ہندہ کے والدین پر ہے جبکہ ہندہ کے والدین خود مفلوک الحال اور مزدور پیشہ ہیں اور زید نے کبھی ہندہ کے لئے روٹی کی یکہ تکس خرچ نہ کیا، متعدد بار فریقین میں معاملہ بنانے کی کوشش ہوئی مگر زید اور اس کے والدین نے صاف جواب دے دیا اور کہا ہمارا ہندہ سے کوئی مٹکا نہیں اور ہماری طرف سے

ما قولکم من حکمکم اللہ فی ہذہ المسئلۃ نکاح زید باہندہ حسب آئین شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منعہ گشت بعد چند روز ہندہ داخل جن واقع گردید از دوا و دوا هیچ افادہ نہ شد سالہ بھی حال مبتلا ماند والدین ہندہ ہندہ را بر مکان خود آوردند والدین زید زید را نصیحت کردند کہ انقطاع و احتراز از صحبت ہندہ باید کرد مبادا ایں بلا بر تویم مستولی نشود زید فوسخ خیال ایں سخن نکرد و خفیہ از والدین خود آمد و شد جاری داشت و تنیک والدین زید از ایں آمد و شد مطلع شد زید را تنیک گرفتند و ممانعت قطعی نمودند زید را نصیحت و اقتناع والدین کارگر شد و ہندہ سے انقطاع کلی ہوا و ہمدیں اثنا بفضل الہی ہندہ را صحت کلی حاصل گشت مگر زید از انقطاع دارد و تا حال پر ہندہ رجوع نگردید و ارادہ رجوع ہم ندارد و تا سہ سال کامل نزد والدین خود قیام نمود و تا حال موجود است بعد مصارف ہندہ متعلق والدین ہندہ ماند و والدین ہندہ مفلوک الحال و مزدور پیشہ ہستند و زید از قرض ناسنے ہم باہندہ کا ہے مسلوک گشت و غنی شود بار بار گفتگوئے ایں بجا نہیں در میان آمد الا زید والدینش صاف جواب داد و گفت کہ بار بار از ہندہ مطلق سر و کار نیست از جانب ما ایں جواب صاف را طلاق فہمید پس ماندیں صورت نکاح ہندہ با دیگر کس کردن جائز نخواہد شد یا نہ، علمائے

ذوی الکرام و مفتیان ذوی الاحترام استغفار از
مواہر و دستخط بحجاب صاف شرعیہ مزین فرمایند
بیتوا توجروا فقط مکرر اینکه گفتگو سے والدینش
کہ آں بر جواب صاف دادون یعنی ست جواز طلاق
دادن رایانہ فقط ،

جواب ہے اور اس کو طلاق سمجھا جائے ، تو کیا
اندیشہ حالت ، ہندہ کا کسی دوسرے شخص نکاح جائز
ہو گا یا نہیں ؟ علامہ کرام اور مفتیان ذوی الاحترام
سے درخواست ہے کہ استغفار کا جواب اپنے
دستخطوں اور نمروں سے مزین فرما کر مابعد ہوں ، نیز
مکرر ہے کہ زید اور اس کے والدین کا یہ کہنا کہ ہمارے صاف جواب کو طلاق سمجھا جائے " کو طلاق دینا مستحضر
کیا جائے یا نہیں ، فقط ، (ت)

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب .
دھورت مستفسر طلاق براں زن واقع شدہ زیرا کہ
سرکار نبیوں جز انکار سے غرضی و بے پڑائی افادہ
معنی دیگر نمی کند اگر شوهر مردنش را گوید یا تو غرضی
نیست یا پر داسے تو نذر ام یا نذر مرا بکار نیستی
یا تو مرا چیزے نباشی یا میان من و تو چیزے غامدہ
است ہرگز طلاق واقع نشود اگرچہ با اینہا مادہ و
نیت طلاق کردہ شد و پرنظار ہر کہ سرکار نبیوں
بیش ازین الفاظ نیست بکہ علماء روشن گتہ اند
کہ اگر زن را گفت تو مرا بیگانہ ایں ہم لغو و مہمل باشد
پس لفظ مذکور فی السؤال اولی باجمال فی
لعلمکدیرۃ لوقال لا حاجۃ لی
الیک ینوع الطلاق فلیس
بطلاق (وفیہا) اذا قال
لا اسیدک اولا احبک اولا اشتہیک
اولا مرغبتہ لی فیک فانہ
لا یقع و انت نوع فی
قول ابی حنیفۃ رحمہم

اسے اللہ احمی کی رہنمائی فرما۔ (ت)
مستولہ صورت میں عورت کو طلاق نہ ہوتی ، کیونکہ
سرکار نہ ہونا ، بے غرضی ، بے پردائی کے علاوہ
کوئی معنی نہیں رکھتا ، بلکہ اگر شوہر خاص بیوی کو کہے
تجھے تجھ سے غرض میں ، میں تیری پر دانی نہیں رکھتا ،
تو میرے کام کی نہیں ، تو میرے لئے کوئی چیز نہیں ،
یا تیرے اور میرے درمیان کوئی چیز باقی نہیں رہی "۔
تب بھی ہرگز طلاق نہ ہوگی ، اگرچہ یہ الفاظ طلاق کی نیت
سے بھی کہہ سکے اور طلاق کی نیت کر سکتے ہو " سرکار
نہیں " ان مذکورہ الفاظ سے زیادہ سخت نہیں ، بلکہ
مشہور علماء کا اوشاد ہے کہ اگر خاندان بیوی کو یہ کہے
" تو میرے لئے بیگانہ ہے " تو یہ مہمل اور لغو کلام
ہوگی ، تو سوال میں مذکور الفاظ بطریق اولی مہمل ہیں ،
عالمگیری میں ہے کہ خاندان بیوی کو کہے " تجھے تجھ سے کوئی
حاجت نہیں " اور طلاق کی نیت کرے تو بھی طلاق
نہ ہوگی ۔ اور اسی میں ہے اگر یوں کہے کہ " میں تجھے
نہیں چاہتا ، میں تجھے پسند نہیں کرتا ، میں تجھ سے
خواہش نہیں رکھتا " یا کہ " تجھے تجھ میں کوئی رغبت

اشارہ الی غیر معتبر شرعاً و عام معتبر شرعاً
فلیس فی دسم احد ان یجعلہ معتبراً
قال فی الدر المختار لا یقع طلاق السام
ولو قال اجزئہ او واقعہ لا یقع لانه اعاد
الضمیر الی غیر معتبر جو تھو اسے و قد صرح
بالجزئیۃ فی الخاصیۃ حیث قال قال لہا
احیی الیک طلق لا یقع وان نوى اثم ملخصاً
پس در صورت مذکورہ زہار رد انیت کہ ہندہ
با مرد سے دیگر نکاح کند ہذا ما عندی و العلم
بالحق عند ربی ، واللہ سبحانہ و تعالیٰ
اعلم۔

برائے مہل ہے۔ قلت (میں کہتا ہوں ست)
اس گفتار کو ابتداء طلاق قرار دینا درست نہیں
کیونکہ شرعی طور پر غیر معتبر لفظ سے اشارہ ہے، اور
جو شرعی غیر معتبر اس کو کوئی بھی معتبر نہیں بنا سکتا،
در مختار میں فرمایا کہ سوئے ہوئے کی طلاق واقع نہ ہوگی
اگرچہ وہ بیدار ہو کر کہے کہ میں نے اُسے جائز مقرر
دیا ہے یا اس کو واقع کرتا ہوں، تو پھر بھی واقع
نہ ہوگی کیونکہ وہ جس کلام کو واقع کرنا چاہتا ہے وہ ہندہ
کی کلام ہے جو غیر معتبر ہے، جوہرہ، ۱۱۰۔ اور خانیہ
میں اس خاص جزئیہ کی تصریح کی ہے کہ اگر خاوند
بیوی کو کہے، تو یہ خیال کرنے کے تو طلاق دالی ہے تو

طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت سے بھی کہے اور مطلقاً، لہذا مستولہ صورت میں ہندہ کو ہرگز جائز نہیں کہ کسی
دوسرے مرد سے نکاح کرے۔ میری نہیں ہے تحقیق علیہ اللہ تعالیٰ رب اعزت کو ہے۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳۱۶ ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے پکھری میں اپنی
بی بی کی نسبت بیان کیا کہ میرا اس سے نکاح نہیں ہوا اور اُس کی اولاد میرے لطف سے نہیں ہے
اور عاظم نے بموجب بیان کے مقدمہ کو فیصلہ کر کے اس کی بی بی اور اُس کی اولاد قرار نہ دی حالانکہ نکاح
اُس کا درحقیقت اُسی عورت سے ہو چکا تھا اب شرعاً نکاح اس کا جائز رہا یا نہ رہا اور اولاد اس کی
فوت ہونے کے بعد ایسی کا ترکہ پائے گی یا نہ پائے گی اور بعد حنث اس شخص پر کفارہ یحییٰ عائد ہوگا یا
نہیں؟ بقیۃ التوجہ ۱۰۰۔

الجواب

سائل منظر کہ شخص مذکور نے انگریزی کچری میں کسی مصمت سے ایسا اظہار عطفی دیا پس صورت مستفسرہ میں وہ شخص جھوٹے حلف کا گنہگار ہوا، تو یہ استغفار کرے، باقی نہ نکاح گیا نہ کوئی کفارہ آیا، نہ اول داس کے ترکہ سے محروم ہوئی،

اما بقا الشكاح فلات تجوده لا يزيله والمقام
ههنا متعين للاخبار لانه في اظهار لا سيما مع
الحلف بل اسقط بنفسه لا يحتمل الانشاء
كما لا يخفى بخلاف قول القائل لست
لي بامرأة فلم يكن طلاقا اجماعا.

نکاح کا باقی رہنا اس لئے کہ اس کا انکار نکاح
کو متاثر نہیں کرتا جبکہ یہ مقام بھی خبر دینے کے لئے
متعین ہے کیونکہ یہ اظہار ہے اور وہ بھی حلف کے
ساتھ ہے بلکہ خود لفظ بھی انشاء کا احتمال نہیں
رکھتا، جیسا کہ مخفی نہیں، اس کے برخلاف اگر کوئی

کہے کہ "تو میری بیوی نہیں ہے تو یہ بالاجماع طلاق نہیں (باوجودیکہ یہ انشاء ہے)۔ (ت)

حاکمیری میں ہے،

ان قال لم اتزوجك ونوى الطلاق لا يقع
الطلاق بالاجماع كذا في البداهة

اگر خاوند کہے میں نے تجھ سے نکاح نہیں کیا
تو بالاجماع طلاق کی نیت کے باوجود طلاق
نہ ہوگی، جیسا کہ بدائع میں ہے (ت)

اُسی میں ہے،

اتفقوا جميعا انه لو قال والله ما انت لي
بامرأة اولست والله لي بامرأة فانه لا يقع تى وان نوى
كذا في السراج الوهاج، منقضا.

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر خاوند کہے "خدا
کی قسم تو میری بیوی نہیں" یا یوں کہے تو خدا کی
قسم میری بیوی نہیں تو طلاق کی نیت کے باوجود
طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ سراج الوداع میں ہے طحاوی

اسی طرح اور کتب میں ہے،

واما عدم الكفارة فلات المعهود في
معها كهم غير القسم وان كان فلا كفارة

اور لیکن کفارہ اس حد نہیں کہ کچری میں حلف کی
قسم نہیں قرار دیا جاتا ہے، اور اگر قسم ہو بھی

فی غموس واما عدم انتفاء نسب الولد
حق یحرموا من ترکة فلعدم تحقق
العان و مجرد النفی لا ینفی وان تصادق
علیه الن و جان۔
ہو سکتی، اور لعان کے بغیر نفی پر خاوند بیوی و دونوں متفق ہو جائیں تب بھی اولاد کی نسب منسفی نہیں
ہو سکتی۔ (د ت)

درمختار میں ہے:

من قذف زوجته و نفی نسب الولد منه
او من غیره و طالبتہ بموجب القذف و
هو العبد، لاعتن فان لا عنت بعدة و
و لا حبست تلاعن او قصده فامس
صدقه لا ینتفی النسب لانه حق الولد
فلا یصد فان فی ابطاله امر متفق و اعلم
تعالیٰ اعلم۔

کردی تو نسب منسفی نہ ہوگا کیونکہ یہ بچے کا حق ہے لہذا بچے کے حق کو باطل کرنے میں ان دونوں کی بات تسلیم نہ کی جائیگی اور متفقاً
واللہ تعالیٰ اعلم (د ت)

مسئلہ ۲۹۶ ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشرع متین کہ زید نے اپنی منکوحہ سے دو بار گھسا کہ
”تو میرے نکاح سے باہر ہے بجائے میری ماں بہن کے ہے“ آیا اس کی منکوحہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟
اور یہ ظہار ہے یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہوگئی تو رجعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور بعد رجعت کفارہ ظہار
زوج کو ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟ بتیو اوجہ و ا۔

الجواب

مسائل نے عند التفیش بیان کیا کہ اس نے ایک جگہ جانے کے لئے اپنی زوجہ کو کہا تھا اُس نے

دنکار کیا جس نے امر کر کیا آخر کہا اگر نہ جائے گی تو میرے نکاح سے باہر ہو جائے گی۔ اس نے پھر بھی نہ مانا تو کہا تو میرے نکاح سے باہر ہو گئی۔ تو یحیٰ نے میری ماں بہن کے سپہ اس صورت میں عورت پر ایک طلاق بائن پڑ جانے کا حکم ہے۔

لا بلفظ من الکنايات كقوله لم يبق بيني و
مينث نکاح کما فی الہندیۃ وظاہر انہ
لا یصح رد او لا سببا والحالة حالة الغضب
کیونکہ یہ لفظ کنایات ہیں سے ہے جیسا کہ تیسرے
اور میرے درمیان نکاح نہیں ہے جیسا کہ ہندو میں
ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ لفظ ڈانٹ اور جواب نہیں
ہیں سکتا اور حالت بھی غصہ والی ہے۔ (د ت)

اور اس ظہار کا کوئی محل نہیں۔

عن لفظا يعتمد الزوجية کما فی الدر المختار
وانه بعد البیوۃ صادق فی بیان الحرمة
کما فی رد المحتار۔
کیونکہ ظہار نکاح میں ہو سکتا ہے جیسا کہ در مختار میں
ہے، اور غاوند طلاق بائنہ کے بعد اپنے بیان حرمت
میں سچا ہے جیسا کہ رد المحتار میں بیان کیا گیا ہے۔

تو کفار سے کی حاجت نہیں اور صرف رجعت کی صورت نہیں بلکہ نکاح پھر کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ چوتھی تہ تبری فی طلاق

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معنیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے بیٹوں سے ناخوش ہوا
اور ان کو علیحدہ کر دیا، لوگ برادری کے جتنے بوائے کہ ان کو ایک جگہ جمع کر دیں، باپ یعنی زید کو بھان شریع کیا،
اسی اشار میں زید نے اپنی بی بی کی نسبت کہا کہ مجھ کو اس سے کوئی تعلق نہیں خواہ یہ اپنے لاکوں میں ہے
یا کسی جگہ چل جاتے میں لادغوی ہوں مجھ کو اس سے کچھ مطلب نہیں، وہ برادری کے لوگ جو جمع تھے ان میں سے
ایک شخص عمرو نے کہا کہ زید! خاموش ہو اپنی زبان کو روک، یہ کیا کہتا ہے، ایسے لفظ نہیں بولتے ہیں۔
زید نے پھر دوبارہ دوبارہ اسی طرح سے کہا کہ میں پچھتا ہوں کہ مجھ کو کوئی دغوی نہیں جہاں چاہے چل جائے مجھ کو
کچھ تعلق نہیں، عرض جوں جوں عمرو اس کو سمجھاتا تھا اتنا ہی زید ان الفاظ کو بار بار کہتا تھا چارچہ مرتبہ ان
سب کے زور و زور الفاظ زید نے اپنی زبان سے نکالے، اب زید چاہتا ہے کہ میں بی بی کو اپنے پاس
رکھوں، برادری کے بعض لوگ بھی کہتے ہیں کہ زید نے اس وقت غصہ میں کہہ دیا تھا کچھ حرج نہیں ہے اور چاہتے
ہیں کہ میاں بی بی کا میل چولی کرادیں، تو فرمائیے کہ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں، اور میاں بی بی کو غلط ملط

جائزہ یا نہیں؟ یا جو بات عند اللہ بربیان فرمائیے، بینوا بالصدق والصلوٰۃ وتوَجَّروا عند اللہ
یوم الحساب۔

الجواب

”مجھے اس سے کچھ مطلب نہیں“ کے سوا باقی الفاظ کنایات طلاق سے ہیں ان کے کچھ میں اگر زید نے عورت کو طلاق دینے اور اپنے نکاح سے باہر کر دینے کی نیت کی تھی تو ایک طلاق بائن ہوگی۔
ولا یتعد بالتکوار لان الکایۃ البائنة لا تلحق
طلاقاً بائناً کما فی البہرہ والدرر وغیرہا۔

اس صورت میں تو عورت کی رضا مندی کے ساتھ اُس سے نکاح کر لے اور اگر یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے نہ کہے تھے تو طلاق ہی نہ ہوئی عورت بدستور اُس کے نکاح میں ہے یہ بات کہ ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی تھی یا نہ کی تھی خود زید کے بیان سے معلوم ہوگی عورت اس سے قسم لے کر پوچھے اگر وہ قسم کھا کر کہے کہ میں نے اسی لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو طلاق کا جائز نہ ہوگا۔
فی الدرر المختار ویکنی تحلیفہا لہ فی منرہ۔

اگر زید مجھ کو قسم کھائے گا تو اُس کا وبال زید ہی پر ہے، عورت الزام سے بری ہے اور اگر زید قسم کھائے سے انکار کر دے یا صاف اقرار کر دے کہ میں نے وہ الفاظ بربیت طلاق کہے تھے تو بغیر نکاح جہید کے اُن میں میل بول نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجھ مساکہ سیبیں کو مرزا دزیر بیگ شہر میر سے سنے عرصہ دراز سے ہر طرح کی تکلیف دے کر اپنے مکان سے نکال دیا ہے اور میں اپنے باپ کے گھر رہتی ہوں یہاں تک کہ میں نان شبینہ کو محتاج ہوئی، چنانچہ چند بار میں نے شوہر مذکور سے بابت نان و نفقہ بذریعہ تحریر طلب کیا سو اُس کے جواب میں یہ فرطس بھیجا جو ہر شے سوال ہذا سے یقین ہے کہ ملاحظہ سے گزرا ہوگا لہذا اُمیدوار ہوں کہ برائے عند اللہ بموجب حکم شرع شریف کے اجازت ہو کہ میں اپنا نکاح کسی مرد صالح

باب الکلیات

مطبوعہ عثمانی دہلی

کے ساتھ کروں جس سے قوت بھری میری تصور ہو فقط۔

نقل نوٹس : نوٹس بنام مسماۃ مسیتین و خیر خیراتی واضح ہو تم نے چند بار واسطے خرچ کے مجھ کو لکھا کہ مجھ کو خرچ کی سخت ضرورت ہے خوب بات ہے اگر تم بلا اجازت میرے اپنی ماں کے گھر نہ چلی باتیں تو میں تم کو خرچ کچھ نہ کچھ دیا کرتا اگرچہ میں پہلے ہی تم سے از حد ناخوش ہوں مگر اب تو میرا بالکل ہی تم سے کچھ تعلق نہیں رہا۔ مجھ سے تم کسی قسم کی امید مت رکھنا بلکہ تم کو اپنی ذات کا اختیار ہو چکا، میں تم سے دست بردار ہوں، زیادہ اور لکھوں فقط، راقم وزیر بیگ از پیاس ۹ جولائی ۱۹۰۳ء

الجواب

صورت مستفسرہ میں ایک طلاق بائن پڑنے کا حکم دیا جائے گا عورت اپنے آپ کو نکاح سے باہر سمجھے اور روز طلاق کے بعد سے تین حیض کا طی شروع ہو کر ختم ہو جانے کے بعد اسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے،

لان نفی التعلق من بین کنایات التطیق و کذا
دست برداری و لا یحتلن مرد و لا مستبدا
الحالة حالة الغضب فی حکم ما دقوع مبس
اللفظ الباقی ایضا کنایۃ عن التطیق و دست
التفویض کما یعلم من یعرف اسالیب التحدود
و، اللہ تعالیٰ اعلم۔

اختیار دینا نہیں ہوتا جیسا کہ عادات کے منہومات کو کہنے والا ہر شخص جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اور اس کا مرد یعنی خود اس کامیاں بی بی میں جھگڑا اور فساد ہوا اور غصہ تھا اس قصہ کی حالت میں عورت نے کہا مجھ کو طلاق دے دو، اس کے میاں نے غصہ کی حالت میں تین بار کہا تو ہماری بہن ہو چکی تو ہماری بہن ہو چکی۔ اس صورت میں طلاق ہوتی یا نہیں؟ جب غصہ اترتا تو خیال کیا یہ ہم نے کیا کیا فقط۔ یہ واقعہ ہوا ہے ایک نومبر ۱۹۰۶ء کو، آج پانچواں دن ہے۔

الجواب

تین طلاق کی اس صورت میں اصلاً گنجائش نہیں،
لانہ ان کان بائنا و البائن لا یلحق البائن
کیونکہ اگر بائن ہو تو وہ پہلی بائن کو لاتی نہیں ہو سکتی،

و حاکم انہ لیس ظہار بعد القشیر و طہر اور ظاہر یہ ہے کہ ظہار نہیں کیونکہ ظہار میں تشبیہ ہوتی ہے جو یہاں نہیں ہے لہذا فقہاء کرام کا ظاہر قول یہی ہے کہ اس صورت میں طلاق نہ ہوگی فوراً کی ضرورت ہے احتیاطاً کہ آپس میں نکاح سنے سے کر لیں، دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شاہجہانپور محلہ باروزی اول ۸ شوال ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندو اپنی ساس کی بد مزاجی اور سخت کلامی سے اپنے والدین کے مکان پر چل آئی زید اس کے شوہر نے جو پردیس میں طازم ہے ایک خط بقلم خود بندہ لکھ ڈاک ہندو کے باپ کے نام لکھا، ملاوہ رکھتے سخت کے یہ بھی لکھا کہ اب آپ عمر بھر لڑکی کو بٹھائے رکھئے اور اب وہ بھی نہیں بھائی جادے گی اور اب آپ دیکھیے گا کہ مجھ کو لڑکی کیسے لڑاکی دیتے ہیں اور اب آپ لڑاکی کو اپنے پاس رکھئے اور آپ کی لڑاکی میں کیا صفت ہے، اب آپ لڑاکی کو بٹھائے رکھئے جب تک جی چاہے، اور میرا اس کا کچھ تعلق نہیں ہے اور اب آپ کی لڑاکی کو کوئی نہیں بلائے گا اور میں والد صاحب کو لکھ دوں گا کہ آپ سے کچھ تعلق نہ رکھا جائے اور لڑکی کو ملاوہ اور میری آپ کی خطوں مت بھیجیں سے قطع ہوتی ہے اب آپ جواب اس کا نہ دیجئے گا میں نہیں چاہتا، پس یہ کلمات جو زید نے لکھے وہ طلاق تک پہنچے یا نہیں؟

الجواب

ایسے خط سے طلاق نہیں ہو سکتی جب تک زید اس کے لکھنے کا اقرار نہ کرے، پھر بعد اقرار بھی حکم طلاق نہیں ہو سکتا جب تک وہ اس لفظ کے برہنیت طلاق لکھنے کا اقرار نہ کرے کہ میرا اس کا کوئی تعلق نہیں، ہاں اگر لکھے کہ یہ خط میں نے اور یہ الفاظ برہنیت طلاق لکھے تھے تو ضرور ایک طلاق بائن کا حکم دیا جائیگا اور اگر واقع میں اس نے یہ لفظ برہنیت طلاق لکھے تھے اور لکھنے کا انکار کر دیا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شاہجہانپور محلہ دلدہاکی متصل مسجد کوٹھی بابو سمیع اللہ خاں

مرسلہ سید امجد علی صاحب بیٹہ کانسٹبل فیشنر ۲۵ ربیع الاخر ۱۳۲۹ھ

عمر و ایک نوکری پیشہ ہے اور اس کی ایک لڑکی محمودہ اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ رہتی تھی عرصہ تین چار سال ہو کہ اس کی ماں سوتیلی نے اپنے حقیقی بھائی کی صلاح سے جو محمودہ کا سوتیلیا ماموں ہے بلارضا مندی محمودہ جس کی عمر ۱۴ سال تھی کی شادی خالہ جو چھین لاندہ جب آدمی ہے سے کر دی، دس بارہ یوم میں محمودہ کو جب علم ہوا کہ یہاں پر کوئی کام مطابق شرع نہیں، تب خالہ کو فمائش پابندی نماز کی کی جس پر

محمودہ کو سخت دُشمنست کہا گیا اور ہر طرح کی تکلیف خورد و فروش اور صوم و صلوات کی دی گئی اور آئندہ کار خاندان نے محمودہ کو باپ کے گھر پہنچا دیا، کچھ عرصہ بعد والدہ و نانی خاندان کی آئیں اور خدا اور رسول کو درمیان میں ڈال کر اور اقرار اس بات کا کر کے کہ اب لڑکی کو تکلیف نہ ہوگی اور اس کو ناخوش نہ رکھا جائے گا محمودہ کو رخصت کر اسے گئیں، دس پندرہ یوم تک محمودہ وہاں رہی، مگر قسم اور اقرار کی پابندی نہ دیکھ کر وہ مسکے چلی آئی غرضیکہ اس عرصہ چار سال میں چار پانچ مرتبہ ایسا ہی اتفاق ہوا، اخیر مرتبہ خاندان کے باپ نے حلف لیا اور زہرا ہر اور لڑکی کو رخصت کر اسے گیا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد خاندان نے محمودہ سے بات چیت کرنا مگر میں آنا چھوڑ دیا اور بالآخر زیور و کچڑا اوتا کر یہ کہہ کر کہ اب مگر بھر کو جاؤ ہم سے کوئی واسطہ اور تعلق نہیں اس کو بیٹے میں پہنچا دیا اور ایک جماعت کثیر کے جلسہ میں جس میں چند اصحاب نمازی اور پابند صوم و صلوات موجود تھے کہا کہ ہم نے اب دربار ہی پھونک دیا اور مجھ سے و محمودہ سے کوئی تعلق نہیں رہا اور جب سے اب تک کوئی خبر گیری نہ لی۔

الجواب

لوگ بہت گول سوال کرتے ہیں کچھ نہ بتایا کہ نکاح کے وقت محمودہ بالغ تھی یا نابالغ، چودہ سال کی عمر میں دونوں باتیں محتمل ہیں۔ اگر نابالغ ہو یا بالغ سب در نہ نابالغ، یہ نہیں بتایا گیا کہ اگر بالغ تھی تو اس کا اذن لیا گیا یا نہیں، اور نابالغ تھی تو باپ نے اس نکاح کو ٹھیک کر کیا کہا اور یہ رخصت کس کی اہانت سے ہوئی۔ جب تک ان باتوں کی تفصیل نہ بتائی جائے حکم متعین نہیں ہو سکتا، اور ہر شے کا حکم بتانا خلاف مصلحت شرعیہ ہے، تقریر سوال سے ظاہر ہے کہ نکاح کو صحیح مان کر طلاق کی نسبت استفسار ہے کہ ان نقطوں سے ہوئی یا نہیں، اگر وہ واقعی لائے بہب ہے بایں معنی کہ زینتی و دہریہ ہے کوئی دین نہیں رکھتا یا بایں معنی کہ وہابی غیر مقلد ہے جب تو نکاح ہی نہ ہوا طلاق کیسی، اور اگر بایں معنی کہا کہ دین کے احکام پر قائم نہیں، ہر قسم کے لوگوں سے میل جول ہے، تو اگر نکاح صحیح فرض کر لیا جائے جس کی حقیقت بغیر امور مذکورہ کے واضح نہ ہوگی تو طلاق کی نسبت اتنا جواب ہے کہ یہ الفاظ کنایہ ہیں طلاق اس کی نیت پر موقوف ہے، اگر بہ نیت طلاق کہے ایک طلاق بائن ہو گئی، حوریت نکاح سے نکل گئی ورنہ نہیں، اور نیت ہونے نہ ہونے میں مرد کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے، کسافی الدر المختار وغیرہ (جس کا در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از راجحی محلہ اوپر بازار مرسلہ جناب عبدالرب، جلدی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
شہر ہرنے اپنی بی بی سے کہا کہ مجھ سے اور تجھ سے کوئی سروکار واسطہ نہیں میں نے تجھ کو چھوڑ دیا

بعد کہنے ان الفاظ کے تفرقہ و قطع قفل کیا بعد زمانہ ڈیڑھ دو سال کے دوسرے مرد نے اس حورت سے نکاح کر پایا
بعض نے کہا کہ اسے شوہر نے طلاق نہیں دیا ہے، شوہر سے پوچھا کہ تم نے طلاق دی ہے یا نہیں، اُس نے بیان
کیا کہ ڈیڑھ دو سال سے میں نے اس کو چھوڑ دیا ہے اور کوئی واسطہ و سرکار نہیں ہے اور وہ داخل طلاق
ہے اور طلاق ہی جانتے، سوال یہ ہے کہ واسطہ و سرکار نہیں اور میں نے اُسی کو چھوڑ دیا ہے، طلاق
بالکلیہ محتاج نیست و دلالت حال کی ہے، عرصہ ڈیڑھ دو برس سے باہمی تفرقہ و قطع قفل و کھانا موائی قول
ثانی امام محمد کے جو حمار سفیدی ہے دلیل اور نیست طلاق کے ہے تیسرا جملہ داخل طلاق یا طلاق ہی جانیے صریح
ہے، پس و قریب طلاق مسند زمان ماضی اندر مدت ڈیڑھ دو سال کے ثابت ہے یا نہیں اور انعقائے
عدت زمانہ و قریب طلاق سے عرصہ ڈیڑھ دو سال کے اندر موافق روایات فقہیہ متعلق ہے یا نہیں اور یہ دوسرا
نکاح بعد ڈیڑھ دو سال کے صحیح ہوا یا نہیں، تریہ بسند کتب معتبرہ فقہیہ ہدایہ و بحر و غیرہ ثابت کرتا ہے
کہ جب و قریب طلاق باسناد مسند زمان ماضی متعلق ہے اور طلاق سبب عدت ہے تو عدت اندر ڈیڑھ دو سال
کے گزر گئی نکاح دوسرا صحیح ہے بجز کہنا ہے کہ نہیں بلکہ وقت اقرار سے عدت محسوب ہوگی یہ دوسرا نکاح باطل
ہے بلکہ تمتع فیما بین داخل زنا، پس قول بجز کا صحیح ہے یا زید کا؟

الجواب

مجھ کو تجھ سے کوئی سروکار نہیں یہ تو الفاظ طلاق سے ہی ہیں،

كقوله لا حاجة لي بك لا اشتھيك كما نص
عليه في العديلية وغيره.
جیسا کہ خاندنہ کے "مجھے تجھ میں حاجت نہیں، تجھ
میں میری خواہش نہیں ہے، جیسا کہ عالمگیری
وغیرہ میں اس پر نص موجود ہے (ت)

مجھ سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں یہ ضرور کنایات طلاق سے ہے کقولہ لم یبق بیتی و بینک شئی (جیسا کہ
یوں کے میرے اور تیرے درمیان کچھ نہیں ہے، ت) اور میں نے تجھ کو چھوڑ دیا یہ لفظ صریح ہے کما
بینا فی علقۃ علی مرد المعتار (جیسا کہ ہم نے رد المحتار کے حاشیہ میں اس کو بیان کر دیا ہے) تا
اب اگر اُس نے ان لفظوں سے کہ "مجھ سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں" طلاق کی نیست کی تھی تو دو طلاقیں
باتن ہو گئیں،

۳۷۵/۱	فرائی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الکنايات	۳۷۶/۲
۳۷۶/۲	" " " " " "	" " " " " "	" " " " " "

فان الصريح يلحق البائن والرجعي اذا جامعته
البائن جعله بائنا لا مستناع الرجعة .

کیونکہ صریح بائنی کو لاحق ہوتی ہے اور صریح اور بائنی
جمع ہو جائیں تو بائنہ صریح کو بائنی بنا دیتی ہے کیونکہ
رجوع نہیں ہو سکتا۔ (ت)

اور اگر اُس سے طلاق کی نیت نہ کی ہو تو ایک طلاق رجعی ہوتی اگرچہ دوسرے لفظ سے بھی نیت نہ کی ہو۔

لان الصريح لا يحتاج الى النية ولتأخوه
عن الكنية لا يمكن قرينة على نية الطلاق
بها۔

کیونکہ صریح طلاق نیت کی محتاج نہیں ہوتی ، چونکہ
صریح طلاق یہاں کنایہ کے بعد ہے لہذا کنایہ کے وقت
نیت طلاق کا قرینہ موجود نہ تھا۔ (ت)

عالمگیریہ میں محیط سے ہے ،

لوقال له بدني فانت طالق فهي واحدة اذا لم
ينوب قول بدني طلاقاً

اگر خاوند کہے تو جدا ہو تجھے طلاق " تو یہ ایک طلاق
ہے ، اگر اس نے "تو جدا ہو" سے طلاق کی نیت
نہ کی ہو۔ (ت)

فتاویٰ خیرہ میں ہے ،

قال لامرأته في حال انصب رجلي صدق
يقع واحدة رحيمة وان نوى الاكثر والابنة
او لم ينوشها لانه صريحاً فالكنية ما تحتمل
الطلاق ولا يكون الطلاق مذكوراً ايضا كما
صرح به قاضي خان في لکنيات ، وهذا
الصريح مذكور

خاوند نے میری رانہ میں کہنا "میری رانہ طلاق والی
ہے" تو ایک طلاق رجعی ہوگی اگرچہ وہ زیادہ طلاقوں
کی یا بائنہ کی نیت کر سہ یا کوئی نیت نہ کرے ہر طرح
ایک رجعی ہوگی ، کیونکہ یہ صریح ہے اور کنایہ وہ ہوتی ہے
جس میں طلاق کا احتمال ہو اور طلاق کا ذکر بھی ہو
جیسا کہ اس کو قاضی خان نے کنایات کے باب میں
ذکر کیا ہے جبکہ یہاں صریح طلاق مذکور ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے ،

انه مذكور بعد والقسينة لا بد
ان مقتدر كما يعلم مما مر

یہ بعد میں مذکور ہے جبکہ قرینہ کے لئے ضروری ہے
کہ وہ پہلے ہو ، جیسا کہ پہلے اعتدی (تو عدت

فی اعتدی ثلثاً

اُسی میں ہے،

لا یقع بالاول شیء لانه لم یثوبه ودلالة الحال
وجدت بعدة أقول وفيما ذكر في التخييرية
نوع مخالفة لما مر عن المحيط والظهر
ما في المحيط وجارة الخاية الكناية ما تحقق
الطلاق ولا يكون الطلاق مذكوراً نصاً أو فائماً
معناه لا يكون نصاً في طلاق كيف وقد قل
فيها نوقال انت طالق فاعتدى وقال عنيت
به العدة صحت يثبه وان عني به تطليقة
اخرى او لم يثبت في تطليقة اخسرى
وكن ذلك واعتدى او قل اعتدى بغير حرث
العطف فقد اوقع بالكناية اخرى عند ثنية
مع وجود الصريح وانما لم يحتج الى النسبة
لتقدم الصريح فكان من المذاكرة بخلاف
ما نحن فيه فانه كقوله بيني قامت طالق
والله تعالى اعلم۔

پوری کر، تین مرتبہ کہنے کے متعلق معلوم ہر چکا ہے (ت)

کناہ پہلے ہو تو اس سے کوئی طلاق نہ ہوگی جبکہ نیت
طلاق نہ ہو، کیونکہ ایسی صورت میں نیت اور دلالت
دونوں نہ پائے گئے، اور دلالت اگرچہ ہے مگر بعد میں
ہے جو کہ قرینہ نہیں بن سکتی اقول (میں کہتا ہوں)
تیرے میں جو مذکور ہے وہ محیط سے منقول کے کچھ خلاف
ہے جبکہ ظاہر وہی ہے جو محیط میں ہے، خاتمہ کی
جہارت یوں ہے کہ کناہ وہ جو طلاق کا حتمال رکھے
اور صراحت طلاق مذکور نہ ہو، جبکہ اس کا معنی یہ ہے
کہ طلاق میں نص نہ ہو، یہ کیونکہ نہ ہو جبکہ اصول کے خاتمہ
میں فرمایا کہ اگر خاندن بیوی کو کہے "تو طلاق والی ہے"
پس تومت پوری کر اور پھر کہے کہ میں نے فاعتدی
(پس تومت پوری کر) سے عدت مراد لی ہے،
تو اس کی نیت صحیح ہوگی، اور اگر کہے کہ میں نے اس
سے دوسری طلاق مراد لی ہے یا کہے کہ میں نے
کوئی نیت نہیں کی، تو یہ دوسری طلاق شمار ہوگی،

اور یونہی اگر تطف کے ساتھ یا بغیر حلف و اعتدی اور اعتدی کے قرینہ ہی حکم ہے، تو یہاں اس بیان
میں اصول نے "اعتدی" کے کناہ سے نیت کے ساتھ دوسری طلاق باوجودیکہ اس سے پہلے صریح طلاق
مذکور ہے، واقع ہونا تسلیم کیا ہے، تو بلا شک کناہ میں نیت کی ضرورت نہ ہوگی جہاں صریح طلاق پہلے مذکور
تاکہ وہ مذاکرہ طلاق بن سکے، اس کے برخلاف جو ہم بیان کر رہے ہیں اس میں کناہ پہلے اور صریح بعد میں ہے۔

۴۷۴/۲	داراجار التراث العربی بیروت	باب الکنايات	سہ رد المحتار
۴۶۵/۲	"	"	سہ
۲۱۶/۲	توکشور کھنہ	فصل فی کنايات والمردوات	سہ فتاویٰ قاضی خان
۲۱۶/۲	"	"	سہ

لہذا وہ تو بڑا چوتھے طلاق ہے، کی طرح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

وقت اقرار سے عدت معتبر ہونا کہ بر خلاف امام اربعہ و مجہور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع میں فتوائے متاخرین ہے صرف محن تحت میں ہے اور وہ بھی وہاں کہ طلاق صرف اقرار سے ثابت ہو اگر پہلے سے معلوم ہے تو بلاشبہ بالاجماع وقت طلاق ہی سے عدت ہے، یوں ہی اگر پہلے سے طلاق کا ثبوت نہیں مگر جس وقت سے طلاق دینا بیان کرتا ہے جب سے زوجہ کو جدا کر دیا ہے تو اس صورت سے بھی فتوائے متاخرین متعلق نہیں، اور یہاں یہ دونوں باتیں موجود ہیں طلاق قبل اقرار ثابت ہے اور اس وقت سے کہ اسے جدا بھی کر چکا تو یہاں وقت اقرار سے عدت لینا صراحتاً باطل و خلاف اجماع ہے۔
رد المحتار میں ہے،

قال في البحر ظهير كلام محمد في المبسوط
وعبارة الكفر اعتبارها من وقت الطلاق
الان المتأخرين احتاروا وجوبها من
وقت الاقرار حتى لا يعد له التزوج باحتها
واربع سراها زجرا له حيث يتم طلاقه، وهو
المختار كما في الصغرى، وهو وفق السفدي
بمحمد كلام محمد على ما اذا كان متفريقين
من الوقت الذي استند الطلاق اليه، اما
اذا كان مجتمعين فالكذب في كلامهما طاهر
فلا يصدقان في الاستاد، قال في البحر وهذا
هو التوفيق ان شاء الله تعالى وفي الفتح ان
متوى استأخرين مخالفة ثلاثا الاربعة
وجمهور الصحابة والتابعين وحيث كانت
مخالفتهم للثمة فينبغي ان يتحرر به
صحابها والناس الذين هم
مطابها، ولهذا فصل
السفدي بما مراده مخلصا

تجوہ میں فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کا مبسوط میں
ظاہر کلام اور کنز کی عبارت میں ہے کہ عدت کا
اعتبار طلاق کے وقت سے ہے مگر متاخرین نے
اس میں اقرار کے وقت سے عدت کا وجہ مانا
اس لئے کہ سب زوجین کی بہن اور اس کے ماسوا زائد
چار عورتوں سے نکاح طلال نہ ہوگا جب تک اقرار
کے بعد مکمل عدت پوری نہ ہو جائے، متاخرین کا یہ
حکم طلاق کو چھپانے کی سزا کے طور پر ہے اور یہی مختار
ہے جیسا کہ صغریٰ میں ہے، اور سفدی نے
امام محمد اور متاخرین کے کلاموں میں موافقت پیدا
کرتے ہوئے یوں کہا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے
کلام کا محمل یہ ہے کہ جب خاوند اور سہو بیان کردہ
وقت طلاق سے علیحدگی اختیار کر چکے ہوں اور اگر
وہ دونوں اس وقت سے اب اقرار تک اس کے
نہ رہے ہوں تو پھر طلاق کے لئے بیان کردہ وقت
میں دونوں کا جھوٹ ظاہر ہے اس لئے وقت بیان میں
تصدیق نہ کی جائے گی (اور اقرار کے وقت سے ہی

اقرء فی البحر والنحر^۱۔ عدت شمار ہوگی) اور بحر میں فرمایا یہ مرافتت درست ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور فتح میں ہے کہ متاخرین کا فتویٰ اندر اربعہ، جمہور صحابہ کرام اور تابعین کے قول کے مخالف ہے، قویہ مخالفت تہمت کے مقام میں ہے، تو بہتر ہے کہ اس کی وجہ معلوم کرنے کے لئے سوچ بچار سے کام لیا جائے، اور لوگوں میں ایسے واقعات موجود ہیں اسی لئے سفہی نے اس کی تفصیل بیان کی ہے جو گز پہل احفظنا اور اس کو بحر اور بحر میں ثابت رکھا ہے۔ (دست)

ڈیڑھ دو سال میں اگرچہ ذوات الحیض کی مدت کا انقضاء لازم نہیں فقہ تکون مستدق الطہر (کیونکہ کسی لمحہ طہر دل ہوتی ہے۔ ت) مگر شک نہیں کہ اتنی مدت انقضائے عدت کے لئے کافی ضروری ہے کہ امام کے نزدیک کم از کم دو مہینے اور صا حبین ہاں اتالیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں اور عورت کا نکاح پر اقدام انقضائے عدت کا اقرار تو صحت نکاح میں کوئی شبہ نہیں جب تک کہ عورت کا اس اقرار میں کذب شرعاً نہ ثابت ہو یوں کہ طلاق سے مثلاً ڈیڑھ برس بعد نکاح کیا اور اُس نکاح کو چھ مہینے اور طلاق کو دو برس گزرنے سے پہلے بچہ پیدا ہوا کہ اس صورت میں صاف ظاہر ہوا کہ مدت نہ گزری تھی، ہذا تلخ و بحر و درختار وغیرہ میں ہے،

اقدامها علی التزوج دلیل نقص، عدم یوں کا اشارت ہے اقدام اس کی عدت ختم ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے (دست)

بالجملہ قول بحر غلط محض ہے اور حاصل قولی زید کا اُس وجہ پر کہ ہم نے تقریر کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ سائل مذکور الصدر بتاویج مذکور

اسی مسئلہ کے متعلق بحر بڑے طبع زید کو ترغیب عزت و احترام دنیاوی دلا کہ کہتا ہے کہ تم اسی مسئلہ میں اقرار مشبہہ کا اقرار کرو تو ہم بمقابلہ عوام تمہاری عزت و فخر کو دیویں گے اگر کوئی احترام کرے گا تو حد و غلیاں و شبہات خلفائے راشدین و ائمہ مجتہدین پیش کر کے لوگوں کو سرنگوں کر دیویں گے و بصورت عدم اقرار مشبہہ بدعتی کا حکم لگا دیں گے، غور فرمایا جلسے کے بمقابلہ عوام کے خواص کی غلیاں دکھانا ایک جڑی مسئلہ میں توہین خواص متصور ہے یا نہیں؟ اور ایک مسلمان کو بدعتی کہنا کیسا ہے؟

اور اسی سلسلے سے یہ کہا کہ میں کسی قابل نہیں ہوں میں جواب دے دوں گا میرے چھوٹے بھائی سے اس کا عقد کر دو میری بیوی نہیں ہے بلکہ ماموں زاد بہن ہے۔ اس پر اس کی ساس بہت ناخوش ہوئی، اب اس سے جواب کے لئے کہا جاتا ہے وہ انکار کرتا ہے، کبھی کہتا ہے میں اب مرد ہو گیا، کبھی لوگوں سے کہا میں اس عورت کی ناک کاٹ لوں گا۔ یہ عورت اُس کے گھر جانا نہیں چاہتی نہ اس کی ماں اُس کو بھیجنا چاہتی ہے بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ آیا وہ عورت اب بلا طلاق لئے دوسری جگہ اُس کا نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب

اُس کا کہنا کہ میں کسی قابل نہیں اور یہ کہ میں جواب دے دوں گا، اور یہ کہ میری بیوی نہیں، اور یہ کہ ماموں زاد بہن ہے، ان میں سے کوئی لفظ کلمہ طلاق نہیں البتہ اس کا یہ لفظ کلمہ فداں سے اس کا عقد کر دو کلمہ طلاق ہو سکتا ہے،

علی معنی نروجرھا فلا مافی طلقہا کما قال
ش فیم نروجرھا صرأته من غیره موحھا
لمن قال انت لوی طلق بعد
وجہہ انت قوله نروجرھا صرأته
فلا تہ یحتمل ان یکون علی تقدیر ان صح
تزو یجھا صرأته او تقدیر لا نہا طلاق می
ف دا نوع الطلاق تعین الشاف
فتعلق ۱۰۰

اس کا نکاح فداں سے کر دو کیونکہ میں نے اس کو طلاق دے دی ہے کے مطابق ہے جیسا کہ علامہ سبکی نے مآثر کے قول میں اپنی بیوی کا نکاح دوسرے کر دیا کے متعلق جس نے کہا اگر طلاق کی نیت کہ طلاق ہو جائیگی اس قول کی توجہ بیان کرتے ہوئے کہا خداوند کا کہنا کہ میں نے اپنی فداں بیوی کا تجھ سے نکاح کیا اس میں ایک احتمال یہ ہے کہ تجھ سے نکاح کیا اگر تجھ سے نکاح کرنا جائز ہو اور دوسرا احتمال یہ ہے تجھ سے نکاح کیا کیونکہ میں نے اس کو طلاق دے رکھی ہے، قوجب طلاق کی نیت سے کہ تو صرف دوسرا احتمال مراد ہوگا، اس لئے طلاق ہو جائے گی (۱۰۰ ت)

رحیم خاں سے قسم لی جائے کہ تُو نے اس لفظ سے طلاق کی نیت کی تھی یا نہیں، اگر قسم کھائے گا کہ میں نے اس لفظ سے طلاق مجیدہ کی نیت نہ کی تھی طلاق ثابت نہ ہوگی دوسری جگہ نکاح حرام محض ہوگا اور اگر قسم کھائے سے انکار کر دے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور عورت اُسی وقت سے جیسا

یہ الفاظ اُس نے اپنی ساس سے کہے تھے نکاح سے باہر بھی جائے گی پھر اگر خلوت اصلاً نہ ہوئی جب تو عورت وقت طلاق ہی سے نکاح ثانی کی محل ہو گئی اور اگر خلوت ہوئی اگرچہ جانا نہ کر سکا تو اگر جب سے اب تک عد یعنی بعد طلاق تین صیف شروع ہو کر ختم ہو گئے تو اب ورنہ جب ختم ہوں دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر خیم خاں نہ ملے کہ اُس پر قسم رکھی جاتی تو طلاق ثابت نہیں نکاح حرام ہو گا قال اللہ تعالیٰ واللعنۃ من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور شادی شدہ عورتیں حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۶ از پھر اعلیٰ بازاری تربتہ مسئلہ حاجی عبدالرزاق صاحب یکم شعبان ۱۳۴۶ھ
تذکرے بارہا اپنی بی بی کو قصہ کی حالت میں کما تم ہمارے سامنے و نظر سے دور ہو جاؤ جب وہ سامنے سے دور نہیں ہوتی اس وقت وہ جوتالے کر دوڑتا ہے تب وہ سامنے سے علیحدہ ہو جاتی ہے، آیا طلاق عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر اس نے بہ نیت طلاق یہ الفاظ کہے تو طلاق نہ ہوئی، اور اگر ایک بار بھی بہ نیت طلاق کہے تو طلاق ہو گئی عورت نکاح سے نکل گئی مرد سے قسم لی جائے اگر حلف سے کہہ دے کہ میں نے یہ لفظ کبھی بہ نیت طلاق نہ کہے تو قسم بدیق نہ دیں گے۔ کہہ دے کہ میں نے گاہاں اُس پر ہے، یہ قسم حاکم کے سامنے ہر ناخوہ عورت گھر میں قسم لے سکتی ہے۔ در مختار میں ہے:

یکفی تحلیفھا لہ فی منزلہ واللہ عوذنا منہ عورت کا خاوند سے گھر میں قسم لے لینا کافی ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تقریباً ۱۱ سال کا ہوا میری شادی کو ہوتے، میرے شوہر نے مجھ کو تین چار بار اپنے مکان سے نکال دیا، برادر جمع ہوئے اور مجھ کو میرے شوہر کے یہاں پہنچا دیا، اور پھر چند عرصہ کے بعد میرے شوہر نے مجھ کو اپنے مکان سے باہر نکال دیا اور کہہ دیا کہ تو نکل جا، آج سے مجھ سے اور تجھ سے کسی قسم کا کچھ تعلق نہیں۔ اب عرصہ چھ سال سے اپنے والدین کے مکان پر ہوں، برادران نے دو شخص مقرر کئے وہ بتا رہے ہیں ۲ شوال ۱۳۳۶ھ یوم جمعہ کو میرے شوہر کے مکان پر گئے اور انہوں نے یہ لفظ میرے شوہر سے کہے کہ تمہاری بی بی بہت تکلیف میں ہے اور وہ تمہارا

پاس آنا چاہتی ہے اس پر میرے شوہر نے یہ جواب دیا کہ وہ میری بی بی تو اسی تاریخ سے نہیں رہی جب سے وہ گئی ہے اور اسی تاریخ سے چھوڑ چکا ہوں صرف اس کو پریشان کرنے کے واسطے چھوڑ رکھا ہے۔ اب کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں اپنے شوہر کی زوجیت میں رہی یا نہیں؟

الجواب

مذہب مستفسرہ میں عورت پر ایک طلاق بائن ہو گئی اور وہ اس کی زوجیت سے نکل گئی، اگر اُس روز سے آج تک جسے ساٹھ چھ سال کا عرصہ بتاتی ہے اسے تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے ہوں جیسا کہ ظاہر یہی ہے اس صورت میں اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے، اور اگر شاید ابھی تین حیض نہ ہوئے ہوں تو جب ہو جائیں اُس وقت اُسے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا اس لئے کہ وہ پچھ برس سے طلاق دینے کا مقرر ہے اور وہ دونوں اُسی وقت سے جہاں تو عدت بھی سے لی جائے گی۔ رد المحتار میں ہے،

بحکم فرمایا کہ جسوط میں امام محمد کا ظاہر کلام اور کنز کی عبارت میں ہے کہ عدت کا اعتبار طلاق کے وقت سے ہے مگر متاخرین نے اس میں اقرار کے وقت سے عدت کا وجوب مانا ہے اس لئے ایسے شخص کو بیوی کی ہن اور اس کی بیوی کے ماسواپ اور عورتوں سے نکاح حلال نہ ہوگا جب تک اقرار کے بعد مکمل عدت پوری نہ ہو جائے، متاخرین کا یہ حکم طلاق کو پھانے کی سزا کے طور پر ہے، اور یہی مختار ہے جیسا کہ صنفی میں ہے امام احمد، اور سفدی نے امام محمد اور متاخرین کے کلاموں میں موافقت پیدا کرتے ہوئے کہا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کا قص یہ ہے کہ جب خاوند و بیوی بیان کر وہ وقت طلاق سے عید کی اختیار کر چکے ہوں، اور اگر وہ دونوں اس وقت سے وقت اقرار تک اکٹھے رہے ہوں تو دونوں کا جوش ظاہر ہے لہذا وقت کے بیان میں دونوں کی تصدیق دلی جائے گی (اور اقرار کے وقت سے ہی عدت شمار ہوگی

قل في البحر وطاهر كلام محمد في البسوط وجهاً لا يمكن اعتبارها من وقت الطلاق إلا انت المتأخرون اختاروا وجوبها من وقت الاقرار حتى لا يحصل له تزوج باغتيا واربع مواها نرجع إلى حيث كتم طلاقها وهو المختار كما في الصنفين اء ووقت السفدي بحمل كلام محمد على ما اذا كان متفرقين من الوقت الذي اسند الطلاق اليه اما اذا كانا مجتمعين فانكذب في كلامهما ظاهراً فلا يصدقان في الاثبات قل في البحر وهذا هو التوفيق انت شاء الله تعالى وف الفتح انت فتوى المتأخرين مخالفة للائمة الاربعة و

جمہور الصحابة والاتباع رضی اللہ تعالیٰ عنہم وحیث كانت مخالفتهم للکلمة فينبغي ان يتحسروا به حالها والناس الذين هم مطالبون ولهذا حصل السخف بما مراد واقرة في البحر والنهر اقول **واسما** اسند الاموال اقراره لان قوله **كل** بما يحتمل الرد كما نصوا عليه وقوله **تعلق** نہیں یجتمعت السب كما حققته **ف** جد المتار والجمال حال العصب فلا يحكم بالطلاق الا ذ اقربا بالنسبة وجموعنا من الصويح بات فان كان قوله **اسمى** تاريخا **س** الخراجا لي ذينك اللفظين كانت اقرار بالنسبة فالعدة معدة بالاجماع وان فرغ من على خلاف اظهار صوفيه عن الكلام المعروف الى كلام باطن مجهول او جعل اقرارا كاذبا كان انشاء مسندا فالحديث مذالك يحكم التوفيق - والله تعالى اعلم.

بحر میں منبر یا دونوں کلاموں میں یہ توفیق ان شاء اللہ درست ہے، اور فتح میں ہے کہ متاخرین کا فتویٰ ائمہ اربعہ، جمہور صحابہ اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مخالف ہے اور متاخرین کا یہ فتویٰ مقام تہمت کے لئے ہے، لہذا مناسب ہے کہ مرقع محل کے مشعلی سوچ بچار سے کام لیا جائے اور لوگوں میں ایسے واقعات پائے جاتے ہیں اسی لئے سنہ ۱۰۰۰ نے اس کی تعمیل واضح کرتے ہوئے مذکورہ موافقت بیان کی ہے، اور اس کو بحر اور نہر میں ثابت رکھا ہے اور اقول (میں کہتا ہوں) اور خاوند کے اقرار سے حکم مشعلی اس لئے ہوگا کہ خاوند کا کہنا "نخل جا" جو اب بنے کا احتمال رکھتا ہے جیسا کہ فقہاء نے اس پر نص کی ہے، اور خاوند کا کہنا "نخل جا" میں ڈنٹ کا احتمال رکھتا ہے جیسا کہ ہم نے ہذا المختار عاشیر رد المحتار میں تحقیق کی ہے جبکہ حالت بھی غضب والی ہے تو اس وقت تک طلاق کا حکم نہ ہوگا جب تک طلاق کی نیت کا قرار نہ ہو، اور لفظ "چھوڑنا" ہماری زبان میں صریح طلاق ہے، اس لئے خاوند کا کہنا "اسمى تاريخا" سے الزم، اگر پہلے دونوں لفظوں کی طرف راجع ہو تو یہ نیت طلاق کا اقرار قرار پائے گا لہذا حدیث کا شمار بالاجماع اسی تاریخ سے ہوگا، اور اگر اس کی بات کو معروف معنی کے بجائے مجہول اور مخفی معنی کی طرف پھیرا جائے یا اقرار کو جھوٹ قرار دیا جائے اگرچہ یہ خلاف ظاہر ہے تاہم یہ انشاء ہوگا اور اس وقت کا اعتبار ہوگا لہذا حدیث یہاں سے شمار ہوگی جیسا کہ موافقت کی صورت میں ذکر ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۰۸ از ریاست راجپور محلہ شاہ آباد دروازہ مسئول سید نادر علی صاحب

۷۸ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ

زید نے اپنی منکوحہ کو بوجہ زبان درازی مارا، اس پر اور زیادہ بدکلامی اور گفتگو ناشائستہ کرنی چاہی، زید نے اور سختی کی، اور یہ لفظ مجبور ہو کر منکوحہ سے کہا کہ چلی جا۔ اس واقعہ کے وقت زید کے رشتہ کے بہنوئی موجود تھے، لفظ "چلی جا" سن کر زید سے کہا کہ اب تمہارا نکاح کب رہا، اس پر زید کو اور زیادہ غیظ بڑھا جو انتہا درجہ پر شمار کیا جائے اور کوئی نشیب و فراز کا خیال نہ کیا اسی حالت غیظ میں اپنے بہنوئی کی طرف مخاطب ہو کر چونکہ وہ اس کے پاس کھڑا تھا لفظ طلاق چند بار جس کی تعداد پورے طور پر یاد نہیں کیا اور یہ بھی کہا کہ "آزاد کیا"، ان لفظوں کی ادائیگی زید نے متوجہ کر کے یا مخاطب ہو کر اپنی منکوحہ سے نہ کچھ بلکہ اس وقت زید کا فاصلہ اپنی منکوحہ سے آٹھ سات قدم کا تھا اور منکوحہ زید کے زور و زخمی اور اس کا ایک باب و قبول نہ ہوا۔ ایسی صورت میں نکاح جائز رہا یا باطل ہوا؟ اور زید کی منکوحہ ۵ ماہ کی حاملہ بھی ہے، لہذا یہ مسئلہ ملائے دین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ آپ صاف جان اپنی مہر و دستخط سے فریق فرمائیں۔

الجواب

زید نے جو لفظ "طلاق طلاق" چند بار کہا اگر اس سے اپنی زوجہ کو طلاق دینی مقصود تھی تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔

لا تہ ان ثلاث قد لا وان ثنی فقال لہما قولہ
قولہ آزاد کیا لا تہ لا یحتل رد او لا سببا و
قد صارت الحال حال العذاکرۃ لا تہ قلہ
لما دخلہ طلاق کما ذکرہ المسائل و
الاصافۃ فی السابقۃ اضافۃ فی اللاحق
کقولہ طبعک طبعک۔
کیونکہ اگر تین مرتبہ طلاق کہا تو تین دورہ اگر دو مرتبہ طلاق کہا تو پھر تیسری طلاق اس کے "آزاد کیا" کچھ پر ہو گئی، کیونکہ یہ لفظ ڈانٹ اور جواب بننے کا احتمال نہیں رکھتا، جبکہ پہلے طلاق کہنے پر مذکرہ طلاق بھی بن چکا ہے کیونکہ دخول عورت (دوٹی شدہ) کو طلاق طلاق کہا ہے جیسا کہ مسائل سے ذکر کیا ہے، اور پہلی طلاق میں بیوی کی نسبت آخری لفظ میں بھی معتبر ہوگی جیسا کہ میں نے تجھے طلاق دی میں ہوتا ہے۔ (ت)

مگر یہ اس کے اقرار پر موقوف ہے کہ اس لفظ "طلاق طلاق" سے زوجہ کو طلاق دینی مراد تھی اگر اقرار نہ کئے گا ان الفاظ سے حکم طلاق نہ ہوگا اگر واقع میں اس نے نیت طلاق کی تھی اور منکوحہ اسے گاتو وبال اس پر ہے گا

مستی عذاب نار ہوگا، عورت کے پاس جانا اس کے لئے زنا ہوگا عورت پر الزام نہ ہوگا۔ خلاصہ پھر ہندیہ میں ہے:

سکران ہریت منہ امرأت فقبعہا و لہم
یظفر بہا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق انت
قال عنیت امرأتی یقع و انت لہ یقل
شیث لا یقع لہ

ایک نئے والے کی بیوی اس سے بھاگ گئی تو یہ
اس کے پیچھے بھاگا اور کامیاب ہوا تو (بالفارسی) کہا
"تین طلاق"، بعد میں اگر وہ کہتا ہے کہ میں نے
بیوی کو کہا تھا، تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور
اگر کچھ نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

وجیز کردری پھر القرویہ میں ہے:

فرت و لہ یظفر بہا فقال بسہ طلاق انت
قال امردت امرأتی یقع والا لا

بیوی بھاگ تو کامیاب نہ ہونے پر اس نے کہا "تین
طلاق" اگر بعد میں کہے "میں نے بیوی کو کہا ہے"
تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)

پھر اگر وہ اقرار نہ کرے جب تو کوئی بحث ہی نہ رہی کہ تین طلاقیں ہوئیں اور اگر اقرار نہ کرے تو یہ الفاظ
خارج ہو کر دو لفظ رہتے چلی جا۔ "در آزاد کیا"۔ یہ لفظ مطلقاً محتاج نیت نہیں ہے۔ در مختار
میں ہے، دہلی یحتمل مردہ (کیونکہ یہ جواب بن سکتا ہے۔ ت)۔ اگر قسم کھا کر کہے کہ یہ نیت
تفریق لہ نہ کہا تھا، تو اس لفظ سے طلاق نہ مانیں گے یہ قسم مکان ہی پر کافی ہے حاکم کے سامنے ہونا
ضرور نہیں، اگر خبری قسم کھائے گا تو اس کا بھی پوزناک و بال اس پر ہے، در مختار میں ہے۔
یکلف تحلیفہا لہ فہ منزلہ خاوند سے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے (ت)۔
دوسرا لفظ "آزاد کیا" اگرچہ نہ محتمل مردہ ہے نہ محتمل سبب، اور حالت عالت غصب ہے تو طلاق
مطلقاً ہونی چاہئے تھی، در مختار میں ہے۔
انت حرۃ لا یحتمل السبب و السود

تو آزاد ہے "کننا ذانت اور جواب نہیں بن سکتا۔ (ت)

۱/۲۸۲ فصل السایع فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ فورانی کتب خانہ پشاور
۱/۴۴ کتاب الطلاق دارالاشاعت العربیہ قندھار افغانستان
۱/۲۲۳ باب الکنایات مطبع مجتہائی دہلی
۱/۲۲۳

۱/۲۸۲
۱/۴۴
۱/۲۲۳

۱/۲۲۳

۱/۲۲۳

مگر لفظ آزاد کیا میں عورت کی طلاق نہ تھا نہیں تو اگر بخلف کہہ دے گا کہ عورت کی نسبت نہ کہا تھا، تو طلاق کا اصل حکم نہ ہوگا اگر جھوٹا حلف نہ کرے گا تو اس کا پھر زنا کا وبال اور عذاب شدید کا استحقاق اُس پر ہے۔ خانیو برازیہ میں ہے،

لا تخرجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق
فخرجت لایقہ لعدم ذکر حلفه بطلاقها و
یحتمل المحلف بطلاق غیره فلقولہ
کی قسم کھاتی ہے، کہا، تو عورت نکل گئی، طلاق نہ ہوگا
کیونکہ بیوی کی طلاق کی قسم نہ کہا، اور احتمال ہے
کہ کسی دوسری عورت کی طلاق مراد لی ہے لہذا شوہر کی وضاحت کا اعتبار کیا جائے گا۔ (ت)

بالجہد اگر طلاق طلاق سے نیت طلاق کی اقرار کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں ورنہ ایک بان کا حکم ہے، عورت نکاح سے نکل گئی، عدت میں خواہ بعد عدت اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے مگر یہ کہ بخلف کہے کہ لفظ آزاد کیا، اس زوجہ کی نسبت نہ کہا تھا تو اب اس سے حلف لیں گے کہ چلی جا، اس سے عورت کو طلاق بان کا ارادہ کیا تھا یا نہیں، اگر اس پر بھی حلف کرے گا تو اصل حکم طلاق نہ ہوگا، اور اگر اس پر حلف سے انکار کرے تو قاضی کے حضور پیش کیا جائے اگر حاکم کے سامنے بھی انکار کرے تو ایک طلاق بان کا حکم دیا جائے گا، عورت نکاح سے ملے گی، غصہ یا نعل یا عورت کا دور ہونا کچھ منافی طلاق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شاہجہان پور محلہ محمد گڑھی مرسلہ حافظہ تدریس صاحب ۲۶ صفر ۱۲۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو موصوفہ سات برس سے چھوڑ رکھا اور اس کا اصل خبر گیراں نہیں ہوتا ہے، نہ روٹی دیتا ہے نہ کپڑا دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے کہ اُس کا دوسری جگہ نکاح کر دیا جائے اور اُس کا کوئی علاقہ بندوں سے دستگیر نہیں ہے کہ اُس کا نان نفقہ کسی طرح پر چل سکے بلکہ سخت مجبور ہے، اب جو حکم صاحبان شرع متین کا ہو اس پر عمل کیا جائے، بیان کردا جہاؤ، اور اس مدت کے درمیان میں مساقہ نے اس بات کی بہت کوشش کی کہ اب شوہر میرا مجھ کو رخصت کر لیا دے اور بطور اپنی زوجہ کے مجھ کو سمجھے، اس کے واسطے مساقہ نے چند خط بھی روانہ کئے اور آدمیوں کو بھی بھیجا لیکن شوہر نے کچھ توجہ نہیں کی، پھر اُس کے بعد خود بھی گئی، پھر بھی اُس نے نہیں رکھا واپس کر دیا، تب مجبور ہو کر عدالت سے نان نفقہ کا دعویٰ کیا وہاں اس نے روٹی کپڑا

دینے کا اقرار کیا اُس پر بھی وہ مقدمہ خارج کیا گیا۔ پھر اس کے بعد مسماۃ نے کچھ عرصہ تک انتظار کیا، پھر مسماۃ نے وہاں خبر بھی اُس پر اُس نے ایک ایسا کارڈ روانہ کیا کہ جس کو دیکھ کر عقل گم ہو گئی، چونکہ ظاہر میں وہ شخص اقرار کرتا ہے اور باطن میں وہ ایسا ہے، پس اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ مسماۃ کو ذلیل کرنا چاہتا ہے اور وہ شخص ضلع سٹا ہجہا پور مقام موضع سندھیل کا رہنے والا ہے اور مسماۃ باسٹنڈہ شاہجہاں پور سے ملے مہند گڑھی، اور جو کارڈ اُس نے روانہ کیا وہ کارڈ بھی اس میں رکھا ہے، آپ اپنے دستخط اور جرح علیہ سنت ہوں ان کے دستخط کر داکے روانہ کیجئے، نہایت عاجز اور مسکین ہوں فقر خاں کرتی ہوں، آپ صاحبان علیہ دین کے دستخط ہو کر فتویٰ آجائے گا تو اور جگہ نکاح کر لوں گی اور آپ کو دعاؤں کی اور آپ کو اللہ تعالیٰ اس کا اجر عظیم دے گا، واسطے اللہ کے میرے اور پرچم کیجئے۔

الجواب

کارڈ دیکھا گیا اس میں صرف یہ لفظ ہے آپ کہتے ہیں اپنی عورت کو لے جاؤ اور اس نے مجھ پر مقدمہ چلایا اور دیکھوں گے پاس گئی اور پھر گئی اور ہر کس و نا کس سے ملی اس نے وہ بالکل میرے کام کی نہ رہی اتنے لفظ پر جب تک طلاق کی نیت سے کہنا ثابت نہ ہو طلاق کا حکم نہیں ہو سکتا، نہ ہرگز عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اگر کس شخص سے نہ ہو گا اس سے پوچھا جائے کہ وہ اقرار کرے کہ ہاں میں نے یہ لفظ بنیت طلاق کہا تھا تو جی سے طلاق ہو گئی جب سے اب تک اگر عورت کو تین حیض آکر ختم ہو گئے یا جب ختم ہو جائیں دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ نیت طلاق کا اقرار نہ کرے اس پر حلف رکھا جائے اگر حلف سے کہہ دے کہ میں نے ان لفظوں سے نیت طلاق نہ کی تھی تو ہرگز حکم طلاق نہ ہو گا۔ درمختار میں ہے: یکفی تحلیلھا لہ فی مسئلۃ (خاوند سے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے۔ ت) اور اگر حلف سے انکار کرے تو شرعی نالاش کی جائے کہ اُس نے یہ الفاظ کہے ہیں اور ان سے طلاق کا احتمال ہے اگر وہ حاکم کے سامنے بھی اس حلف سے انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور عورت بعد مدت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی اور اگر وہاں حلف کر لیا تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ اگر خیراً حلف یہاں یا وہاں کیا تو وہ بال اُس پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱ از تریک شہر کہنہ محلہ قزوکی مرسلہ عظیم اللہ خاں صاحب ۹ سوال ۱۲۲۷
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیدے نوشی و قمار بازی کرتا ہے، اس نے

ہیں، اُس سے پوچھا جائے کہ تو نے یہ لفظ نہیت طلاق کہے تھے یا نہیں، اگر قسم کھائے کہ میں نے نہیت طلاق نہ کہے تھے، تو طلاق نہ مانی جائے گی۔ اور اگر قسم کھائے سے انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی جب تک یہ چارہ شریعہ کے حضور ہو طلاق ثابت ہوگئی اگر اقرار کرے کہ نہیت طلاق کہے تھے تو طلاق ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲ از سہلی بیست محلہ شیر محمد مسئلہ اولیس خاں عرف شریف اللہ خاں ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ایک شخص ملازم فوج ہو کر پردیس جانے کے وقت اپنے والدین سے یہ کہہ کر رخصت ہوا کہ میری یہ عورت میرے مطلب کی نہیں ہے میری واپسی سے قبل نہایت ایداکے ساتھ اس کو نکال دینا میں واپس آکر دوسری شادی کرؤں گا۔ چنانچہ اس شخص کی عورت کو مطابق استدعا کے اُس کے والدین نے امرہ دو ماہ نکال دیا اور اس عورت نے اندر ایک ماہ دوسرے شخص کے ساتھ اپنا نکاح کر لیا، عورت مذکورہ دوسرے شوہر کے یہاں سے بھی بلا طلاق کے بوجہ عمل ہونے کے نکال دی گئی اب اس عورت کو اپنے پہلے شوہر کے مکان سے نکلے ہوئے تقریباً ایک سال گزر گیا اور اس کا شوہر بھی ملازم فوج سے واپس آ گیا اور پانچ چھ ماہ ہوئے وقت واپسی کے آج تک عورت مذکورہ کا خبر گیری نہیں ہوا اور قبل جانے پردیس کے ایک دن اس کے شوہر نے طلاق نامہ لکھنے کا بندوبست کیا تھا اور کچھ لوگوں کو جمع کیا تھا مگر اس کو یہ خیال نہ آیا کہ طلاق نامہ لکھ کر روک دیا تھا عورت مذکورہ اس کے ماں باپ بھی اپنے پاس رکھنے کے روادار نہیں ہیں اور اُس کی گردنیں ایک لڑکا سات سال کا پہلے شوہر کا موجود ہے کیا عورت مذکورہ اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر سکتی ہے؟

الجواب

یہ لفظ کہ یہ عورت میرے مطلب کی نہیں کنایات سے ہے اور محتمل سبب ہے اور حالت حالت غضب ہے تو حکم طلاق نہیت پر موقوف ہے کہ پہلا شوہر اگر یہ اقرار کرے کہ نہیت طلاق یہ لفظ کہے تھے تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور بعد وضع حمل عدت گزر گئی دوسرے سے نکاح کا اُسے اختیار ہوگا، اگر وہ نہیت طلاق کا انکار کرے تو اس سے حلف لیا جائے، اگر حلف کرے گا کہ اس کی نہیت طلاق کی نہ تھی تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور عورت کو دوسری جگہ نکاح حرام ہوگا اور وہ جو دوسرے سے نکاح کیا تھا وہ تو ہر حال حرام تھا کہ بلا ثبوت طلاق تھا اور اگر ثبوت بھی ہو جاتا تو عدت کے اندر تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۳ از اخیر شریف محلہ چاہ ارٹ مسئلہ سید محمد عظیم صاحب ۲۲ رمضان ۱۳۳۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عورت کا بیان ہے کہ میرے خاوند سے عرصہ دو برس سے کوئی تعلق نہ تھا، تعلقوں کے باعث نہیں تھا چنانچہ اب اُس نے زبانی اور تحریر سے یہ لکھ دیا ہے کہ تو ہفتہ کے اندر میرے

پاس نہ آئے تو جہاں پر چاہے جا، تجھے اختیار ہے تیرے دل کا اور مجھے اختیار ہے اپنے دل کا۔ لہذا عورت نے ان الفاظ کو طلاق سمجھ کر اپنے گویاں کر لیا لہذا فرمائیے کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور عورت بعد عدت دوسرے سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ یتنوا تو جہروا

الجواب

اس صورت میں طلاق ہونا نیت شوہر پر موقوف ہے عورت کو کوئی اختیار نہیں کہ بطور خود اپنے آپ کو مطلقہ سمجھے شوہر اگر قسم سے کہہ دے گا کہ میں نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو ہرگز طلاق نہ مانی جائے گی اور وہ بدستور اس کی زوجہ ہوگی۔ یاں اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو حاکم شہری کے حضور نالش کی جائے اگر شوہر اس کے سامنے بھی حلف سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی۔
وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۹ از شہر بریلی ۱ شوال ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غصہ کی حالت میں اور دوران طلب طلاق میں زید نے اپنی ساس اور خسر سے کہا اگر میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو یا شادی کر دو، ساس نے جواب میں کہا ہاں تو پسند نہیں ہے، اس سے طلاق ٹوٹ گیا یا نہیں؟ یتنوا تو جہروا

الجواب

حالت مذکورہ غصہ ہے اور لفظ نہ محتمل رد نہ محتمل سبب ہے لہذا طلاق ہوگی اور عورت نکاح سے نکل گئی ھذا ما عندی (یہ جواب میرے ہاں ہے۔) تہا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۰ از جہت پور کاٹھیاواڑ جامع مسجد مدرسہ معرفت جناب مولوی سید غلام حیدر صاحب مسئول مولوی جمیل الرحمن صاحب رضوی بریلی ۴ ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ

کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ پر سخت غصہ ہو کر بحالت غصہ یہ کہا کہ تو اپنے گھر کو جا میرے کام کی نہیں میں نے تجھ کو طلاق دی۔ ہندہ کو آٹھ ماہ کا عل ہے زید حلف اٹھاتا ہے کہ میں نے فقط تنبیہ کے لئے یہ الفاظ کہے تھے ہرگز ایسے الفاظ طلاق کی غرض سے نہ کہے تھے اور میں اس وقت غصہ میں آپے سے باہر تھا۔ اب زید و ہندہ کو کیا کرنا چاہئے؟ اگر حلالہ لازم آتا ہو تو کوئی کوئی صورت شریعت مطہرہ نے ایسی بھی بتاتی ہے کہ حلالہ نہ کرنا پڑے اور زید و ہندہ کے تعلقات قائم رہیں یا قائم ہو جائیں۔ یتنوا تو جہروا۔

الجواب

اگر واقعہ اسی قدر ہے عورت نے یا کسی اور نے عورت کے لئے طلاق نہ مانگی تھی جس کے جواب میں یہ لفظ اُس نے کہہ کر اُس نے ان الفاظ کو مکرر کیا بلکہ صرف ایک ہی بار کہا تو اس صورت میں ایک ہی طلاق رہی واقعہ ہوئی لان اللفظ الاول يحتل المرتبة فيمنع عن كل حال والثاني يحتل السبب فيمنع في الغضب وقد حلف ويكفي حلفه في منزلة حكماء في الدر المختار واللفظ الثالث وان كان حوياً لا يكون قرينة في الاولين لان شرط النسبة ان تقدم كما في رد المختار۔

لیکن یہ پہلے دونوں غلوں کے لئے قرینہ کافی نہیں ہو سکتا کیونکہ قرینہ کے لئے پہلے ہونا شرط ہے جیسا کہ رد المختار میں ہے۔ (ت)

پس اگر اس سے پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دی گئیں نہ ایک طلاق بائن دی تھی جس کی مدت باقی ہو تو جب تک وضع حمل نہ ہو رجعت کر سکتا ہے، مثلاً مان سے تنہا نہ دے گا جس سے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا تو وہ بدستور اس کے نکاح میں رہے گی، اور اگر وضع حمل تک رجعت نہ کرے گا تو اس کے بعد برضائے زن اس سے دوبارہ نکاح کرنے کی حاجت ہوگی، علالت کی حاجت دونوں صورتوں میں نہیں، علالت تین طلاقوں پر لازم ہوتا ہے، اور جب لازم ہوتا ہے اس کے ساقط کرنے کی کوئی صورت نہیں وکل عاذاک فی القنیۃ من الحیل وغیرہ باطل لا اصل له (فتیہ میں جو جیلے ذکر کئے گئے وہ باطل ہیں ان کی کوئی اصل نہیں) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۱۶ مرحلہ مستقیمہ خاں زیندار ۱۴ صفر، ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ علی محمد خاں کی بیٹی کا نکاح بخورہ خاں کے ساتھ ہوا ابھی رجعت نہ ہوئی تھی کہ باہم نزاع ہو گیا۔ برکت اللہ خاں، مستقیم خاں، نظیر الدین خاں ضلع کے لئے گئے۔ سب کے سامنے بخورہ خاں نے کہا یہ میری زوجہ نہیں ہے میں نے اس کو پہلے چھوڑ دیا ہے اور چند مرتبہ کہا "میں نے چھوڑ دی چھوڑ دی مجھ کو کچھ سروکار نہیں، میری بی بی نہیں ہے" اس صورت میں طلاق ہوئی یا

نہیں؟ بیٹنوا تو جبردا۔

الجواب

اس صورت میں عورت نکاح سے نکل گئی، اسس پر ایک طلاق بائن ہوگئی، آدھا حشر شوہر پر واجب الادا ہوا، عورت کو عدت کی ضرورت نہیں جس وقت چاہے نکاح کر لے، اگر اس شوہر سالتی ہی سے راضی ہو تو اسس سے بھی نکاح ہو سکتا ہے مگر لے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۴ مستوزر لثا حشمت علی صاحبہ فی ضعیفی قادرں رضوی لکھنوی متعلم مدرسہ اہلسنت و جماعت

۱۹ رجب شریف ۱۳۸۸ھ ۲۸ اپریل شریف

کی فرماتے ہیں عطائے دین کو زید نے اپنی ساسس سے بہا میں تمھاری رڑکی کو چوڑا ہوں میرے کام کی نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبردا۔

الجواب

دو علاقہ ہیں بائن ہوگئیں، عورت نکاح سے نکل گئی، عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر رغبت نہ ہوئی تھی تو عدت کی بھی حاجت نہیں، اور اگر زید ہی سے نکاح چاہے تو اس سے بھی کر سکتی ہے عدت میں خواہ عدت کے بعد اسس سے پہلے کوئی حدی اس سے روکے چاہے کہ یہاں تو تین ہوگئیں بے عدلہ نہیں ہو سکے گا،

وذلك لان اللفظ الاول حريم فوقه به طلاق وان لم ير وهو صار الحال به حال المذكرة واللفظ الثاني لا يحتل الرد بل السب فاستغنى عن النسبة لاجل المذكرة والواقع به بائن لانه من انكيات غير الثلاث المعلومة اعتدى واخيها فلحقه جعل الرجعي الاول ايضا بائنا لاستناع الرجعة بالثاني فبانست بثمانيتين - واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیونکہ پہلا لفظ صریح ہے اس لئے یہ طلاق ہوئی اگرچہ نیست نہ بھی ہو، اسس سے مذکرہ طلاق کا حال ہو گیا اور دوسرا لفظ صرف ڈانٹ کا احتمال رکھتا اور جو ب نہیں بن سکتا، لہذا یہاں نیست کی ضرورت نہیں کیونکہ مذکرہ طلاق ہو چکا ہے، اس سے بائنہ طلاق ہوئی کیونکہ یہ کنایات میں سے ہے لیکن اعتدی اور اس جیسے الفاظ کنایہ تین میں سے نہیں ہے، لہذا اس دوسرے لفظ سے پہلی صریح طلاق بھی بائنہ ہو گئی کیونکہ دوسری بائنہ ہے جس کی وجہ سے پہلی میں رجوع ممکن نہ رہا، لہذا بیوی کو دو بائنہ طلاقیں ہوئیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۸ ۲۳ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

زید نے اپنی بی بی سے کہا کہ ”جا میں نے تجھے چھوڑ دیا“ اور چند مرتبہ اور چند آدمیوں کے سامنے یہی کہا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا، مگر ”طلاق“ کا لفظ نہیں کہا تو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اگر تین بار کہاتین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور تین بار سے حکم کہا اور عدت گزر گئی تو دوسرا نکاح آپس میں کر سکتے ہیں، اور عدت نہ گزری تو مرد کا اتنا کتنا کافی ہے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۹ از شہر بریلی محلہ ذخیرہ مسئلہ سید شرافت علی صاحب ۷ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں مہاتے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اپنے میکہ میں ہے، زید کے گھر سے ایک آدمی اُس کو لینے گیا، اُس کے والدین نے نہیں بھیجا، دوسرے دن زید خود گیا پھر بھی نہیں بھیجا اور کوئی وجہ خاص بتلائی، زید کو ناگوار ہوا اُس نے کہا کہ اگر آپ نہیں بھیجتے تو آپ کی لڑکی کو جواب دے دوں گا اور آپ اس وقت دو چار آدمیوں کو بلا لیجئے تاکہ میں اس وقت اُن کی موجودگی میں جواب دے دوں اور قطع تعلق کر لوں۔ زید کے خسر اور ساس نے جواب دیا کہ ”ہم آدمیوں کو بھیجیں گے اور یہ جواب لینا منظور ہے“ زید یہ کہہ کر کہ ”میں اس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا اور کل بذیہد رجسٹری ڈکھانہ سے دوبارہ آپ کو اطلاع دوں گا“ دوسرے دن اُس نے یہ کہہ کر کہ ”میں قطع تعلق کرتا ہوں اور طلاق دیتا ہوں“ رجسٹری کر دی، زید کے خسر نے واپس کر دی، زید پر دس چلا گیا وہاں سے دو ماہ کے بعد آیا اس وقت زید کے ایک عزیز نے جو کہ اس کی بی بی کا قریبی رشتہ دار تھا زید سے مل کر یہ چاہا کہ بیوی سے صلح ہو جائے، زید نے اس کو یہ جواب دیا کہ میں طلاق دے چکا ہوں اب صلح کیسی؟ وہ خاموش ہو گیا، چنانچہ ایک اور آدمی سے بھی زید نے یہ کہا کہ میں اپنی بی بی کو طلاق دے چکا ہوں اب زید معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اُس کی بی بی کو طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب

طلاق ہو گئی اور عورت نکاح سے نکل گئی، اگر اس سے پہلے کوئی طلاق نہ دے چکا تھا تو ہر ضائع زن اُس سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی حاجت نہیں، اور اگر پہلے ایک طلاق بھی دے چکا تھا تو اب یہ حلالہ نہیں کر سکتا کہ تین ہو گئیں ایک پہلے اور ایک اُس وقت اُس کا کہنا کہ میں اس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

کہ میں قطع تعلق کرتا ہوں یہ مجموعہ ایک ہی ہوگی فان ابان لا یلحق ابان والنسبة قد ظهرت

(بائنہ طلاق پہلی بات نہ کہ بعد نہیں آ سکتی اس میں نیت کی ضرورت تھی جو کہ پائی گئی۔ ت) اور یک ایس کا کلمہ کہ طلاق دیتا ہوں اور بستر و بوس دینے سے طلاق واپس نہ جوگی کہ بلا شرعی۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۰ از ملک متوسط شہر راجپور محلہ بھماتہ بارہ مرسلہ منشی محمد انجی مولود خواں مرالضی نو لیس

۱۹ جمادی الاخرہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسکتی طالع و رخاں نے بحالت غیظ و غضب ایک خط اپنے خسر حقیقی کے نام لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے جناب ماموں بچم خاں صاحبہ و ام طلعہ بعد اسلام علیکم واضح ہو میں نے آپ سے بار بار کہا کہ عمدہ کو یہاں سے مت لے جاؤ، مگر آپ نے ہی گئے بغیر رضامندی آپ نے اپنی بی بی خد کی، میں بھی اس کے اطوار سے نہایت درجہ ناخوش تھا، اس چار مہینہ کے عرصہ میں کبھی میری خدمت نہ کی، اطوار ناشائستہ جو اس میں ہیں ان کا دایع غیر ممکن ہے، اس سے بڑھ کر خراب عادات عمدہ میں ہیں، لہذا بخوشی تمام آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر دو کیونکہ جس حالت میں میرا دل اسے خوش نہیں اور اس کا بھی مجھ سے نہیں ایسی حالت میں ایک دوسرے کی جان کے ضرور خواہاں رہیں گے ایسا نہ ہونا سبب برضا و رغبت آپ کو اجازت دیا اس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دیتا ہوں۔ یہ سب پائیہ کہ وہ اپنے اصل سے تائب ہو کر اسے اس خط کو بطور طلاق نامہ کے تصور فرمائیں اگر آپ اس کا نکاح کرادیں گے تو مجھ کو کسی نوع کا غدر تکرار آگے نہیں اور نہ کروں گا صرف ڈیڑھ سو روپیہ نکاح میں صرف ہو اس کا تو لبتہ افسوس ہے کہ حج کا روپ خرچ ہو گیا مگر کیا علاج ہے کہ چارہ نہیں مرغی مولیٰ از جہر اولیٰ۔ آپ اپنے دل میں بھی اس امر کا رنج نہ کریں حقیر کو کثیر تصور فرمائیں عمدہ سے اور مجھ سے اب کہ سو کار نہ رہا جو رشتہ پہلے تھا وہی اب قائم رہے گا، سرست خاں اس خط کو حرف بوقت پڑھ کر ماموں صاحب اور عمدہ کو بھی سنا دیں تاکہ اس پر شرعاً طلاق واجب ہو جائے کیونکہ وہ میری بلا اجازت گئی تو نکاح کے باہر ہونا ظہر من الشمس ہے فقط بندہ طالع و رخاں از مقام ساگولی۔

جس وقت یہ خط پہنچا سرست خاں نے عمدہ اور اس کے والد بچم خاں کو سنا دیا، بعد ایک ہفتہ کے طالع و رخاں اپنے خسر کے یہاں آئے اور کہنے لگے کہ میری زوجہ عمدہ کو میرے ساتھ روانہ کر دو، بچم خاں نے رو برو چند آدمیوں کے بھیجے کا اقرار کیا پھر بعد دو گھنٹہ کے طالع و رخاں اپنے آسے تو معلوم ہوا کہ بچم خاں دیہات پر چلا گیا، بعد چند ماہ کے بچم خاں نے طالع و رخاں سے صراحت کہہ دیا کہ ہم لڑائی کو کیسے روا نہ کریں تم نے تو طلاق قرار لکھ کر روا کر دیا، پھر بائیس ماہ کے بعد طالع و رخاں نے اپنے خسر کے نام یہ خط لکھا،

جناب ماموں صاحب! بعد اسلام علیکم واضح ہو میں نے یہاں پر کئی علماء سے دریافت کیا سب

یہی کہتے ہیں کہ طلاق ہر جگہ اس لئے عرض پڑا ہے کہ آپ اپنی لڑکی کا نکاح کر اسی بجے مجھ سے کوئی واسطہ نہ رہا آپ بے تجدید نہ ہوں اور مجبوری ہے ورنہ کوئی صورت لانے کی کیا ہوتا فقط پھر نو ماہ کے بعد خسر کو خط لکھا کہ فرنگی محل کے علاقے سے خط بھیج کر فتویٰ طلب کیا تھا جواب آیا کہ طلاق ہو چکی مہر کے نسبت انھوں نے فتویٰ دیا کہ نصف مہر دینا چاہئے، مگر میں اور جوابوں کا منتظر ہوں، پس عرض یہ ہے کہ صورت ہر قومہ بامیں عہدہ پر طلاق ہوئی یا نہیں؛ اگر ہوئی تو کئی لفظوں سے؛ اور کس قسم کی؛ اور کتنی طلاق محقق ہوئی، عرض عہدہ طالعور خاں کے نکاح میں رہی یا نہیں؛ یقیناً تو جردا۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ اس خط میں آٹھ لفظ تھے،

(۱) بخشی تمام اجازت دیتا ہوں کہ اُس کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ کر دو۔

(۲) پر خضار غبت آپ کو اجازت دیا۔

(۳) اُس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دیا۔

(۴) اس خط کو بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں۔

(۵) اگر آپ اُس کا نکاح کریں گے تو مجھ کو کسی نوع کا دہ تکرار آئے ہیں ورنہ کروں گا۔

(۶) عہدہ سے اور مجھ سے کوئی سروکار نہ رہا۔

(۷) اس خط کو ماموں صاحب اور عہدہ کو سنادیں کہ اُس پر شرعاً طلاق واجب ہو جائے۔

(۸) وہ میری بلا اجازت گئی تو نکاح کے باہر ہونا اظہر من الشمس ہے۔

ان میں لفظ چہارم صراحً ایقاع طلاق نہیں کہ بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں، کے صاف یہ معنی کہ حقیقت میں طلاق نامہ نہیں، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

امراة قالت لزوجها ما طلاق ده فقال الزوج	بیوی نے خاوند کو کہا "مجھے طلاق دے" خاوند
واردہ انگار اور کردہ انگار لا یقم وامن قوی	نے جواب میں کہا تو دی ہوئی یا کی ہوئی خیال کرے تو طلاق
كانه قال لها يا عربية احسبي انك طالق	نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو کیونکہ عربی میں سکا معنی بول ہے
وان قال ذلك لا یقم وامن فوعده	"تو گمان کرے کہ تو طلاق ملے ہے" اور اگر یوں بانٹا ہو تو
احد ملخصاً۔	طلاق نہ ہوگی چاہے طلاق کی نیت کی ہو احد ملخصاً

اُسی میں ہے،

لوقیل لرجل اطلقت امرأتك فقال
عدها مطلقه واحسبها مطلقه لا تطلق
امراته ثم تهاجم بتحقيق ذلك في فتاواننا
المفصلة.

ایک شخص نے دوسرے سے کہا "کیا تو نے اپنی
بیوی کو طلاق دی ہے؟" اور دوسرا جواب میں
کہے "تو اس کو طلاق دی ہوئی شمار کرے، تو مطلقہ
سمجھ لے۔" تو بیوی کو طلاق نہ ہوگی اور اس کی
مکمل تحقیق ہمارے مفصل فتووں میں ہے۔ (ت)

لفظ پنجم ظاہر ترک زنا کا وعدہ ہے۔
آگے یعنی آئندہ اوہو تعلیق علی الانکاح ان
اسید بقولہ آگے بعد، لانکاح و اخبار
عن النسبة في بعض الالفاظ السابقة ان
اسید به من بعد ما کتبت هذا۔

آگے یعنی آئندہ یا یہ نکاح کر دینے پر معنی ہے اگر
اس نے "آگے کے لفظ سے نکاح کر دینے کے بعد
کی نیت کی ہو۔ یا پہلے نہ کر الفاظ میں سے کسی
لفظ میں نیت کی خبر ملے جبکہ اس نے وہ لفظ کہنے
کے بعد مراد لی ہو۔ اسے ملحوظ رکھو۔ (ت)

لفظ ششم بھی ان کا طلاق سے ہیں، سر میں خیال و سر میں کار یعنی حاجت سے سرکار
نہیں یعنی غرض مطلب حاجت کام نہیں، اور ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ بہ نیت طلاق کے۔ خانیہ و
بزاز یہ وغیرہا میں ہے،

لو قال لا حاجة لي بك ودوى الطلاق لا يقع
وكذا لو قال مرا بكار نسيتي وكذا لو قال
ها اريد لك
اخر اس نے کہا "میں تجھے نہیں چاہتا" تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)
بحوالہ راتی میں ہے،

اذا قال لا حاجة لي بك ادلا اسيدك او
لا احبك ادلا اشتدك ادلا مرغبت
اگر خاوند نے یہ الفاظ کہے "مجھے تجھ میں حاجت
نہیں، میں تجھے نہیں چاہتا، میں تجھے پسند نہیں کرتا"

۲۱۳/۱	نو کشور مکتبہ	کتاب الطلاق	سہ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۶/۱	" "	فصل فی بکنایات	سہ " " "

فی حین فائده لا یقع وان نوی

میں مجھے تیری خواہش نہیں تھی میں میرے لئے رفعت نس
تو طلاق کی نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی (۱)

لفظ شتم بھی محض لغو و غلط ہے کہ ایک باطل خیال جہاں پر نکاح سے باہر ہو رہا تھا اسے
بے اجازت شوہر عورت پر حملی جاسے تو نکاح سے باہر نہیں ہوتی اور جو اقرار غلط بنا پر ہو معتبر نہیں۔ خانیہ
میں ہے ۱

صبی قال ان شریعت فکل امرأة اتزوجها
فهي طالق فشریب وهو صبی فتزوج وهو
بالغ وحن صهره ان الطلاق واقع فقال
هذا الب لفر سے حرام است بر من لا تحرم
امراته هو الصحيح لانه ما اقر بالحرمة
ابتداء وانما اقر بالسبب الذي تصادقا
عليه وذلك السبب باطل اھ ملخصاً
ایک بچے نے کہا اگر میں یہ بی بی تو جس عورت
سے بھی نکاح کروں تو اس کو طلاق پھر اس کو دور نہ کہیں
وہ چیز بی بی، پھر بالغ ہونے کے بعد اس نے کسی
عورت سے نکاح کیا اور اس کے سسرال نے
خیال کیا کہ اس کے مذکور قول کی وجہ سے طلاق
ہوگئی ہے تو اس لڑکے نے کہا ہاں یہ مجھ پر حرام
ہے "تو اس صورت میں صحیح قول کے مطابق اس
کی بیوی اس پر حرام نہ ہوگی کیونکہ یہاں اتد یو کی کرام نہیں کہہ سکتے اس سبب کے وجود کا اقرار کیا
جس پر یہ دونوں سچے ہیں اور جس سبب پر اس نے یہ اقرار کیا وہ باطل ہے اھ ملخصاً (ت)
بقیہ پاراغراف میں تین لفظ پیشین کا حاصل اجازت نکاح دینا ہے اور وہ بیشک کنایات

سے ہے

فائده ینبئ عن صحة قید السکاح و اخراجها
عن عصمة لنفسه کقولہ تزوجت کما فی
الحایة وابتغی الان و انج کما فی الکفر و
و دھبتک للان و انج کما فی

۲۰۳/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الکلیات	۱۰ بحر الرائی
۲۳۵/۱	نوٹکس ورکھنٹو	باب التعلیق	۱۱ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۶/۱	" "	فصل فی الکلیات	۱۲ " " "
۱۶ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الکلیات	۱۳ کنز الدقائق
۲۴۶/۱	فرانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الکلیات	۱۴ فتاویٰ ہندیہ

الہندیۃ۔

”میں نے تجھ کو خاوندوں کے سپرد کیا“ جیسا کہ
ہندیہ میں ہے۔ (ت)

مگر ان تین اور ان کے ساتھ کتنی ہی کنایات بائنہ ہوں سب سے ہوگی تو ایک ہی طلاق بائن ہوگی
اگرچہ سب سے نیستک ہو فان البائن لا یلحق البائن (کیونکہ بائن طلاق کے بعد دوسری بائنہ
لائی نہیں جوسکتی۔ ت)

لفظ، بضم طاق صریح ہے مگر اس شرط پر معلق کہ سر مست خاں، نیم خاں اور عمدہ کو حرف برف
خط پڑھ کر سنا دے،

فان لفظہ تاکہ تصید ھہنا ترتب الطلاق
علی الاسماع ای ربط حصول ذال بحصول
ھذا وھذا ھو معنی لتعلیق و ف
الدر المختار یکھ معنی الشرط۔

تو ان آٹھ لفظوں کا اس میں صرف دو لفظ رہے، ایک کنایہ جس سے ثناء بنیست طلاق بائن پڑیگی
دوسرا صریح معلق جس سے بعد تحقق شرط طلاق رجعی ہوگی صریح کا حکم تو دیانتہ و قضاء دونوں میں ایک
ہی ہے کہ اگر سر مست خاں نے خط نہ کر دونوں کو حرف برف نہ سنا دیا تو طلاق ہوگی اور اگر ان میں ایک
کو سنانے میں بھی کچھ کمی رہی ہے حرف برف نہ سنانا نہ کہیں تو نہ ہوئی، مگر حکم کنایہ یہاں مختلف ہے دیانتہ
حاجت نیست، رد المختار میں ہے،

لا یقع دیانتہ بدوئیۃ ولو وجبت دلالة
الحال فوقعہ بواحد من السیۃ او دلالة
الحال نما ھو فی القضاء فقط کھو صریح البحر
وغیرہ۔

اور قضاء بوجہ قرآن سہاق و سیاق و قواع طلاق کا حکم علی الاطلاق،

فان النفظون كان مما يصلح سراد كما في
الفرار وابعاد الخاتية لكن قد حفته
قرائن ترد معنى الرد كقوله لهذا وقوله ايسا
نه هونا سبب وقوله اس كا خرا مانه هونا سبب و
قوله تا كه خدايے پاک الخ فان هذه التعليلات
والتقريرات لا تلائم قصد الرد كما لا يخفى
ودلالة القال كدلالة الحال.

قرر، بحر اور خانيد ميں جيسا كه ذكر ہے كه لفظ اگر چه
جواب بن سكتا ہو مگر وہاں قرائن كا جزم اس كے
جواب ہونے كو مردود قرار ديتا ہے، جيسا كه يہاں
ايسا نہ ہونا سبب، اس كا خرا مانہ ہونا
سبب، تا كه خدايے پاک الخ كے الفاظ ہيں كيونكه
يہ الفاظ تعليل اور تفريع ہونے كي بنا پر جواب كے ارادہ
سے مناسب نہيں ہيں، جيسا كه مخفي نہيں ہے اور
دلائل قائل دلالت حال كي طرح ہے۔ (د ت)

رد المحتار ميں نہر الفائق سے ہے، دلالة الحال تعميم دلالة العقال (دلالت حال دلالت قائل
كو بھی شامل ہے۔ ت)، مگر خط كي بنا پر وقوع طلاق كا حكم اسي حالت ميں ہو سكتا ہے جب كه شوهر مقرر يا
مخبر اہل عدل شرعي دو مرد يا ايک مرد و عورت سے ثابت ہو كه يہ خط اس كا ہے ورنہ صرف مشابہت
خط پر حكم نہيں۔ استنباه ميں ہے،

ان كتب على وجه الرسالة مصدر معبود
ثبت ذلك باقرار اسرہ او بالبينۃ فكا الخطاب
الخط فامعان شروع کر کے لکھا اور پھر اس کے
اقرار يا گواہوں سے ثابت ہو جائے تو يہ گناہ باني
خطاب كي طرح ہے۔ (د ت)

پس ضرورت مستفسرہ ميں حكم قضايہ ہے كه اگر اس خط كا طالعورخان كا ہونا نہ اس كے اقرار سے
ثابت نہ گواہان عدل سے، جب تو اصلاً حكم طلاق نہيں، اور اگر اقرار يا شہادت سے ثبوت ہے تو عمدہ پر
طلاق بائن پڑ گئی، اگر سر مست خاں نے عمدہ و نجم خاں دونوں كو عرف بجرئت سنا ديا جب تو دو طلاقیں بائن
ہوئيں،

فان الصريح يلحق البائن والرجعي اذا لحقه
صار مثله لعدم امكان اثبات
الرجعية كما في السبواتية
اس لئے كه صريح طلاق، بائنہ كو
لاحق ہو سكتا ہے، اور جب بائنہ كے بعد اس كو رجعي
لاحق ہو تو وہ رجعي طلاق بھی بائنہ كي طرح ہوتی ہے

وغیرہ۔

کیونکہ ایسی صورت میں رجوع کا امکان نہیں رہتا،
جیسا کہ بزازیر وغیرہ میں ہے (ت)

در نہ یک ضرور ہوئی، بہر حال عمدہ نکاح سے نکل گئی، یہی تفصیل جو حکم قضائی ہے عمدہ کو اسی پر عمل واجب ہے
فان المرأة كالنكاح في الفقه وغیرہ (کیونکہ بڑی اس میں قاضی کی طرح ہے، جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے)
اور حکم یا نیت ہے کہ اگر یہ شرط طلاق در خاں کا ہے اور اُس نے الفاظ کنایہ میں کل یا بعض سے نیت از لہ نکاح
کی تو طلاق بائن ہوئی پھر اس کے ساتھ وہ خط سنانے کی شرط بھی پوری پائی گئی تو دو طلاقیں بائن ہوئیں بہر حال
عمدہ نکاح سے باہر ہوئی اور اگر نیت نہ کی تو سنانے کی شرط پائے جانے کی حالت میں ایک طلاق رجعی پڑی جس میں ہے
اختیار رجعت تا ایام عدت تھا، اور اگر اس شرط میں بھی کمی رہی تو اصل طلاق پڑی، تو نہی اگر یہ خط اُس کا نہیں
سب بھی طلاق نہ ہوئی اگرچہ گواہ گواہی دیں یا خود اُس نے غلط اقرار کر دیا ہو،

فان الاقرار الكاذب لا اثر له حیاتیة هذا
جملة القول والتفصیل فی فتونا المعذکورة۔
اس لئے کہ جھوٹے اقرار کا کوئی اثر دینا نہیں ہے،
یہ تمام خلاصہ کلام ہے اور تفصیل ہمارے فتویٰ میں
مذکور ہے۔ (ت)

اور جب کہ عمدہ و طالعہ و خاں میں طہارت ہوئی ہو جیسا کہ میان سوال سے ظاہر ہے کہ وہ چار مہینے شوہر کے یہاں
رہی تو بعد طلاق کل مہر واجب الادا ہے، نصف ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب تفویض الطلاق

(تفویض طلاق کا بیان)

مسئلہ ۳۶۱ از ملک شکار شین سٹ پوسٹ آفس کد ۴۴۴ موضع پھول ٹولی

مرسدہ مولوی عبدالغنی صاحب ۶ رجب ۱۳۱۴ھ

ماقونکم مرحمکم اللہ فی الداریں (اللہ تعالیٰ دونوں جہانوں میں آپ پر رحم فرمائے) آپ کا کیا ارشاد مبارک ہے۔ اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنا خاتون مستحق زینب کو طلاق دے کر ہندہ کو خطبہ کیا تب ہندہ کہے کہ اگر اس شرط پر راضی ہو تو میرے نکاح میں آسکتی ہوں ورنہ نہیں شرط یہ ہے، بغیر اذن ہمارے اس خاتون مطلقہ کو یا کسی اور غیر کو نکاح میں نہ لائیں اگر لائیں تو اختیار میں طلاق کی میرے ہاتھ میں رہے، زید شرط کو قبول کیا اور ہندہ کو نکاح میں لاکر پانچ چھ مہینے رہا پھر زید نے زینب کو بہ نکاح گھر میں لایا ہندہ خفا ہو کر زینب کے ساتھ تھوڑی دیر جنگ و خصومت کے بعد اُس کے کہا کہ اب میں مطالبہ اقرار نامہ نہیں رہ سکتی ہوں کہہ کر گھر سے نکل گئی اس قول ہندہ کے ساتھ گواہی شرط ہے یا نہیں، اور اس طرح کے اختیار رکھنا صحیح ہو گا یا نہیں، اور بعد آٹھ نو مہینے کے ولی ہندہ نے جا کر زید سے طلاق بانٹا زید نے کہا کہ جو میں نے ستر روپے مہر بانٹا دیا تھا واپس دے دو تب طلاق دوں گا بحسب کہنے زید کے ستر روپے جو کہ بات مہر تھے واپس دے کر طلاق دلایا صحیح ہے یا نحو، بعد اس طلاق کے ہندہ پر عدت واجب ہے یا نہیں، اگر عدت کے اندر ہندہ بچہ کے ساتھ نکاح بیٹھے تو وہ نکاح شرعاً حرام ہے یا حلال؟ بیٹنوا قوجروا۔

الجواب

قطع نظر اس سے کہ زید و ہندہ میں جو یہ گفتگو قبل از نکاح ہوئی، اس میں تعلیق صحیح شرعی و اضافہ ائی الملک کہاں تک مستحق تھی کہ اگر اس وقت الفاظ ناکافیہ تھے تو خاص عقد نکاح میں بھی اس شرط کا ذکر آیا یا نہیں، آیا تو کن الفاظ سے، اور ایجاب میں تمایا قبول میں، ان تفاسیل پر نظر کے بعد یہ واضح ہو گا کہ ہندہ کو اس قرار دہ کی بنا پر بر تقدیر نکاح زینب بے اذن ہندہ اپنے نفس کو تین طلاق دے لینے کا اختیار حاصل بھی ہوا یا نہیں، صورت یہی فرض کر لیجئے کہ شرعاً خستہ یا حاصل ہو گیا تھا پھر بھی اس کے معنی یہ ہیں کہ بعد تحقق شرط جس مجلس میں ہندہ کو نکاح زینب کی اطلاع ہو اس مجلس میں بے کسی کلام اجنبی کے اپنے نفس کو طلاق دے لے، یہ کہہ کر چلا جانا کہ اب میں مطابقت اختیار نامردہ نہیں سکتی ہوں طلاق نہیں اور جب اپنے نفس کو بے طلاق دے چلی گئی مجلس بدل گئی اور اختیار جاتا رہا، بلکہ اگر یہ کن طلاق ہی فرض کیا جائے تاہم اس سے پہلے زینب سے جنگ و جدل کلام فضولی و اجنبی کیا ان سے بھی مجلس بدل گئی اور اختیار نہ رہا، ورنہ میں ہے۔

ما یوقعہ غیرہ باذنه و انواعہ ثلثہ تفویض و توكیل و رسالۃ و الفاظ متفویض ثلثہ تخییر و امرید و مشیئۃ، قال لہا اختاری ادا امرک بیدک ینوی تفویض طلاق او علق نفسک، فلہا ان تطلقی فی مجلس علیہا بہ مشفہۃ او اخباساً و ان طال یوما او اکث مالہ یوقتہ و یمضی الوقت قبیل علیہا مالہ یقیم لتبدل مجلسہا حقیقۃ او حکما بان تعمل ما یقطعہ مما یدل علی الایراض لہ

خاوند کی اجازت سے دوسرا کوئی شخص طلاق واقع کرے تو اس کے لئے تین طریقے ہیں، تفویض، توكیل اور عطا یا قاصد۔ بیوی کو طلاق کا حق تفویض کئے گئے ہیں الفاظ میں بیوی کو طلاق کا اختیار یا معاملہ طلاق سپرد کرنا، یا اس کی مرضی پر رضا مندی ظاہر کرنا، ہندہ بیوی کو کہا "اختیار کر لے" یا "تیرا معاملہ تیرے سپرد" تو تفویض طلاق ہوگی۔ یا اس کو کہا "تو اپنے آپ کو طلاق دے" تو ان صورتوں میں بیوی کو جس مجلس میں اس تفویض کا علم ہو اس مجلس علم میں وہ بالمشافہ یا بطور اطلاع اپنے اختیار کو استعمال کر سکتی ہے، اگر خاوند نے یہ اختیار کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہ کیا ہو تو یہ مجلس ایک پورا دن یا اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہے اور اختیار کسی وقت سے مخصوص کیا ہو اور وہ وقت بیوی کے علم سے قبل ختم ہو گیا تب

بھی بیوی کو مجلس علم میں اختیار باقی ہوگا بشرطیکہ اس مجلس علم میں کوئی تبدیلی اُٹھنے یا اُٹھنے کے مترادف کوئی کام یا بات کرنے سے نہ آئی ہو نیز کوئی ایسی بات یا کام حقیقت یا حکمتاً مجلس کی تبدیلی قرار پائے گا، مثلاً کسی ایسے کام میں وہاں ہی مصروف ہو جائے جس سے یہ سمجھا جائے کہ اس نے اختیار کو چھوڑ دیا اور ختم کر دیا ہے (دست) رد المحتار میں ہے،

و دخل فی العمل الکلام الا جنس بی یٰ ایسے کام میں اجنبی اور اختیار سے لا تعلق کلام بھی اعراض سمجھا جائے گا۔ (دست)

پس صورت مستفسرہ میں وہ اختیار ہرگز صحیح نہ ہو تا کہ اُس وقت تک ہندہ پر کوئی طلاق پڑی، یاں جب ولی ہندہ نے طلاق مانگی اور زید نے مہر واپس لے کر طلاق دی۔ یہ طلاق بیشک صحیح ہوئی اور اسی طلاق کے وقت سے ہندہ پر عدت لازم آئی، اگر ختم عدت سے پہلے بکر و غیرہ زید کے سوا کسی سے نکاح کرے گی باطل محض و حرام قطعی ہوگا،

قال اللہ تعالیٰ والمطقت یتربصن بانفسھن ثلاثۃ قرواۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اطلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض ختم ہونے تک عدت میں پابند رکھیں و نہ بہندہ و تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۳۲۲ ازبنگالہ ضلع سہلٹ ڈاکخانہ کمال گنج موضع چول ٹولی مرسلہ مولوی عبدالحی صاحب

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۱۴ھ

ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی الدارین (اللہ تعالیٰ دونوں جہانوں میں آپ پر رحم فرمائے) آپ کا کیا فرمان ہے۔ کیا فرماتے ہیں ملائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی اگلی خاتون مسأۃ زینب کو طلاق دے کر ہندہ کو اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر بلا اذن ہندہ اپنے اگلے خاتون مطلقہ کو یا اور دوسری کسی کو اپنے نکاح میں لائے تو ہندہ کو تین طلاق کا اختیار ہے خواہ کہ طلاق کو اختیار کر کے اپنے نفس کو چھڑائے یا مرضی شوہر پر رہے۔ اب زید بلا اذن ہندہ اپنی اگلی خاتون مطلقہ کو بہ نکاح گھر میں لایا اس صورت میں ہندہ کو اختیار ایقاع طلاق کے واسطے مجلس شرط ہے یا نہیں، ہندہ دعویٰ کرتی ہے کہ بجز آئے ہی زینب کے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تھا زید اور دوسری خاتون حاضر مجلس ہندہ تھے کہتے ہیں ہندہ نے کوئی بات

نہ کہی بلکہ گھر سے باہر گئی اور زینب سے جنگ و خصومت کی، اس اختلاف میں عند الشرع گواہ معتبر ہے یا قول ہند معتبر؟ مع الدلیل بیان فرمائیں، اگر ہندہ اسی دعویٰ مذکور کے بنا پر بعد میں مہینے کے بکرے پاس نکاح بیٹھے تو یہ نکاح صحیح ہو یا نہیں؟ اور باوجود اس دعویٰ مذکورہ کے ہندہ نے رید سے خلع کیا تو یہ خلع عند الشرع معتبر ہے یا نہیں؟ معترض کہتا ہے اگر وہ دعویٰ ہندہ صحیح ہوتا تو کیوں خلع کیا، ہندہ کہتی ہے بسبب خوف حاکم خلع کیا تھا، نہ کہ عدم اختیار نفس کے۔ اختلاف زوجین کی صورت میں قول زوجہ عالمگیری میں ثابت ہے جیسا کہ،

و اذ اجعل امرها بیدها و طهقت نفسها و
قال النواج انما طلقت نفسك بعد اشتغالك
بكلام و بعمل و قات بل طلقت نفسي في ذلك
المجلس من غير ان اشتعل بكلام آخر و بشئ
آخر فالقول قولها و قم الطلاق كذا في فصول
لاشتر و شئ انتهي۔

اگر خاوند نے بیوی کو اس کی طلاق کا معاملہ اس کے
ہاتھ میں دے دیا۔ اور بیوی نے اس پر اپنے آپ کو
طلاق دے دی اور خاوند نے کہا کہ چونکہ دوسرے
کام میں مشغول ہو گئی تھی یا دوسری بات میں مشغول
ہو چکی تھی، اور اس کے بعد تو نے
طلاق دی ہے اور بیوی نے خاوند کے

اس الزام کا انکار کرتے ہوئے کہا میں نے اُسی مجلس میں، اپ آپ کو طلاق دے دی ہے اور
میں کئی کام میں مشغول یا اجنبی بات میں مشغول نہیں ہوئی تو بیوی کی بات معتبر ہوگی، اور بیوی کی دی ہوئی
طلاق دافع ہو جائیگی، اشتر و شئ کے فصول میں یوں ہی مذکور ہے۔ انتہی (د)
اس صورت مسطورہ میں عند الشرع کس کی دلیل معتبر ہے؟ جینوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفہرہ میں قول زوج قسم کے ساتھ معتبر ہے، ہندہ جب تک گواہان عادل مشرعی
دو مرد یا ایک مرد و دو عورتوں کی شہادت سے ثابت نہ کرے کہ میں نے اُسی مجلس میں اپنے نفس کو طلاق دے لی
تھی اس کی بات ہرگز نہ سنی جائے گی نہ اُسے بکرے نکاح کی اعانت ہوگی خلع جو کیا صحیح ہے طلع کی عدت گزرنے
پر جس سے چاہیے نکاح کر سکتی ہے، اس صورت و اقدار صورت مسماہ فاوی عالمگیری میں فرق عظیم ہے
و ہاں شوہر کو بھی تسلیم تھا کہ عورت نے اپنے نفس کو طلاق دی مگر یہ کہتا تھا کہ اُس کا یہ طلاق دینا باطل و فاسد
ہو کہ بعد تبدل مجلس تھا، یہ صراحت خلاف ظاہر ہے کہ جب عورت نے بعد تخیر طلاق کا قصد کیا تو ظاہر یہی ہے

کہ ایسے ہی وقت طلاق دی جس سے اُس کا یہ قصد پورا ہو یعنی مجلس بدلتے سے پہلے، تو اس صورت میں شوہر خلافت ظاہر دعوٰی کرتا تھا لہذا قول عورت کا معتبر ہوا، اور یہاں شوہر سرے سے ایقاع طلاق ہی کا اقرار نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے کہ ہندو بے طلاق دسے چلی گئی اور ہندو دعوٰی طلاق کرتی ہے تو وہ زوال نکاح کی مدعیہ اور شوہر منکر ہے، لہذا قول شوہر معتبر ہے، اور اختیار طلاق دسے جانے سے خواہی خواہی یں ظاہر نہیں کہ عورت طلاق ہی اختیار کرے گی، جامع الفصولین میں ہے :

ت (یعنی زیادات) میں ہے خاوند نے بیوی کو کہا کہ "تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے" تو اس پر بیوی نے اپنے آپ کو طلاق دے دی، اس کے بعد خاوند نے اسے کہا کہ تو نے اختیار کے بعد مجلس میں کسی تبدیلی کے بغیر اپنے کو طلاق دی ہے تو اس صورت میں بیوی کی بات معتبر ہوگی کیونکہ بیوی کی تصدیق کا سبب خاوند کا اپنا اقرار ہے کہ بیوی نے (یعنی وہ پایا گئی ہے) مختصر الحاکم، خاوند نے بیوی کو کہا "میں نے تجھے کل اختیار دیا تھا تو نے اپنا اختیار استعمال نہ کیا" تو جواب میں بیوی نے کہا "میں نے اختیار کو استعمال کر لیا ہے" تو خاوند کی بات معتبر ہوگی بشرط (یعنی شمس الامم خرسی)، مالک نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے تجھے کل آزاد ہونے کا اختیار دیا تو تو نے اپنے آپ کو آزاد نہ کیا" تو غلام نے کہا "میں نے کر لیا ہے" تو غلام کی بات معتبر نہ ہوگی کیونکہ مالک نے اس کی آزادی کا اقرار نہ کیا، کیونکہ محض آزادی کا اختیار دینا عتق کو لازم نہیں کرتا جب تک مالک کے اختیار پر غلام اپنے آپ کو آزاد نہ کرے، جبکہ غلام اس کا مدعی ہے اور مالک

ت (ای الزیادات) قال امرک بیدک فطلقت نفسها فقال انما طلقت نفسك بعد الاشتغال بكلام او عمل وقالت بل طلقت نفسي فذلك المجلس بلا تبدل قال قول قولها لانه وجد سببه باقراره محکم (اف مختصر الحاکم) قال خیرتک امر فلم تختاری وقالت قد اخترت قال قول قولہ شیخ (اعب شمس الامم السرخسی) قال بقتہ جعلتک امرک بیدک فالتق امرک فلم تعتق نفسك قال القن فعلته لا یصدق اذا المولی لم یقرب عتقه لامن جعل الامر بیدک لا یوجب العتق مالم یعق القن نفسه والقن یدعی ذلک والمولی ینکره ولا قول للقن فی الحال لانه یخبر بما

انکار کرتا ہے اور اس گفتگو میں غلام کا کتا کہ میں
نے اپنے آپ کو آزاد کر لیا ہے یہ سچیز کی خبر نہ رہا ہے
جس کی انتشار کا بھی تکہ و مانگ نہیں بنا تو فی الحال غلام کا کوئی
قول نہیں ہے، کیونکہ اب مجلس بہار نے کی وجہ سے اختیار
اس کے ہاتھ سے نکل چکا ہے، اور یونہی اگر کہا
کہ میں نے کل تجھے مال کے عوض آزادی کا اختیار
تعمام صورتیں طریق اور بیوی کے ہاتھ میں اختیار دینے کے متعلق ہیں اور مختصاً (ت)

لا یمکن انشاء خروج الاموخت میدہ
متبدل مجلسہ و کذا الوقت
اعتققت علی مال اس فلو تقبل فقال
القت قبیت قال قول للمولی و کذا ھذا
ھکله فی الطلاق وفي امرک بسیدک
اور مختصاً۔

مذکورہ صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلے مسئلہ
میں خاوند جو بیوی دونوں اختیار کے بعد مجلس میں
اختیار کو استعمال کرنے پر متفق ہیں مگر خاوند بیوی
سے حق کو، ظل کرنے کا مدعی ہے اس لئے اس
کی بات مقبول نہ ہوگی الخوذہ اللہ سبحانہ و
تعالیٰ اعلم (ت)

الفرق بینھما ان فی المسئلۃ الاولی
اتعاقب علی حد و الایقاع منها بعد
التصویب والزوج یدعی ابطال
ایقاعہا فلا یقبل حدہ . . . و ھذا مسعدہ
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک
عورت سے قبل نکاح یہ قرار دیا کہ اگر میں دوسرا نکاح کسی اور عورت سے کروں تو تجھ کو اختیار ہے کہ تو
اپنے آپ کو طلاق دے دے، اس شخص نے دوسرا نکاح کر لیا، عورت اپنے آپ کو فوراً حسب اختیار
طلاق دے دے اور شوہر اس پر رضامند نہ ہو تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اور قبل نکاح یہ شرط بڑھانے کی ضرورت ہوگی
یا نہیں؟

الجواب

اگر لفظ جو اس شخص نے اس عورت سے قبل نکاح کئے اسی قدر اور یونہی ہیں جس طرح سوال میں

نہ کر ہوئے تو اس صورت میں حرجت کو رخصت نہ نکاح ثانی کوئی اختیار طلاق سے لینے کا حاصل نہ ہو اس کا ایسے نفس کو طلاق دینا کافی نہیں جب تک شوہر اس طلاق کو نافذ نہ کرے۔

فان الثالث او لا صفة اليه لا بد منه و لعل
يوجد او هلاق الفضولي يتوقف عندنا على
اجازة الزوج۔

کیونکہ طلاق دیتے وقت ملکیت یا اس کی طرف نسبت کا موجود ہو یا ضروری ہے جبکہ یہاں یہ موجود نہیں، یا یہ کہ یہ فضولی کی طلاق ہے جبکہ فضولی کی طلاق

خاوند کی اجازت پر موقوف ہوتی ہے (ت)

پیش از نکاح جوان الفاظ سے شرط کی جائے لغو و مصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۳۔ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اس شرط پر زینب سے نکاح کیا کہ اگر تم کو چھ مہینے تک بے خوراک و بے خبری چھڑوں گا تو اختیار ایقاع تین طلاق کی ملک تیرے ہاتھ دے دیا، اب زید نے بعد ایک سال کے اپنی منکوحہ کو خوش و راضی کر کے فی ماہ خوراک مقرر کر کے واسطے کسی کام کے سفر میں گیا اور تین گواہ بھی موجود ہیں، اب بعد چھ روز کے منکوحہ زید کو طلاق دیتی ہے کہ میری طلاق واقع ہو گئی، آیا یہ دعویٰ زینب صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر الفاظ شرط کہ زید نے کہے یہی ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے تو اس میں چار صورتیں ہیں۔

اول یہ لفظ زید نے پیش از نکاح کہے اگر پھر اسی وقت معانکاح کر لیا۔

دوم خاص ایجاب و قبول میں یہ شرط کی اور ابتداء سے ایجاب اس شرط کے ساتھ جانب زید سے تھی یعنی زید سے کہا میں تجھے اپنے نکاح میں لایا اس شرط پر کہ اگر تجھ کو چھ مہینے تک الخ، زینب نے کہا میں نے قبول کیا۔

سوم شرط خود عقد میں تھی اور ابتداء سے ایجاب زینب کی طرف سے مثلاً زینب یا اس کے وکیل نے کہا میں نے اپنے نفس یا اپنی منکوحہ زینب بنت فلاں بن فلاں کو تیرے نکاح میں دیا اس شرط پر کہ اگر تم چھ مہینے تک الخ زید نے کہا میں نے قبول کیا یا زینب خواہ وکیل نے کہا میں نے اپنے نفس یا منکوحہ مذکورہ کو تیرے نکاح میں دیا زید نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ اگر میں تجھ کو چھ مہینے تک الخ۔

چہا رم یہ شرط بعد تحقق ایجاب و قبول کی، پہلی دو صورتوں میں سرے سے یہ تفویض طلاق یعنی زینب کو بشرط مذکور طلاق کا اختیار دینا ہی صحیح نہ ہوا، اگر بالفرض زید چھ برس بے نفقہ و بے خبر گیری چھڑے اور

زیب سو بار اپنے نفس کو طلاق دے طلاق نہ پڑے گی۔

لان التعلیض تعدد العلق او الاضاحۃ الیہ
ولہ یوجد ۔

فتاویٰ قاضی حان وغیرہ میں ہے :

البداءۃ ذاکات من الزوج کاں التعلیض
بعد النکاح لان اسزوج لما قل بعد حکلام
النساء قبیل والجواب یتضمن اعادۃ صافی
سؤال صار کانہ حال قبیل علی انیکون الامر
بیدک فیصبر موقوف بعد النکاح امر مختصراً۔

ہے گویا کہ یوں کہا میں نے قبول کیا کہ معاملہ تیرے ہاتھ میں ہو اور مختصراً (ت)

اور پچھلے دو صورتوں میں تعلیض صحیح ہوئی، اب اگر زید نے بعد نکاح چھ مہینے تک بے نفقہ و خبر گیری چھوڑا
تو بھی زیب پر طلاق ہونے کے کوئی معنی نہیں بعد تحقق الشوط (شرطہ پاسے جانے کی وجہ سے بت) اور
اگر شرط مذکور پائی گئی تو جس وقت چھ مہینے گزرے یہ سب کو پنی طلاق دے دے یہ کا اختیار تو ضرور حاصل ہوا مگر
یہ اختیار اسی جلسہ تک رہے گا اگر مجلس بدلی یا کوئی فعل یا قول زیب سے ایسا صادر ہو جو اپنے آپ کو طلاق
دینے سے اظہی ہو تو وہ اختیار فوراً جاتا رہا اب چاہے سو بار اپنے نفس کو طلاق دے نہ ہوگی مثلاً جس وقت
چھ مہینے گزرے یہ سب ایک جگہ بیٹھی تھی وہاں سے کھڑی ہوئی یا کھڑی تھی چلنے لگی یا کھانا، لنگا یا کنگھی کی یا کسی
کوئی اجنبی بات اس معاملے کے علاوہ کسی اُس کے بعد اپنے آپ کو طلاق دی ہرگز نہ پڑے گی اور اگر اسی
جلسہ میں پھر کسی ایسے قول و فعل اپنے آپ کو طلاق دے سب سے پہلے یہی بات کی تو بیشک طلاق ہوئی۔
فتاویٰ ہندیہ میں ہے :

التعلیض المعلق بشرط اما ایكون مطلقاً عن
الوقت واما ان یكون موقفاً فان کان مطلقاً بان
قال ذ قدام فلان فامرک بیدک ففقدہ فلان
فامرہا بیدہا اذا علمت فمجلسہا الذی

وہ تعلیض جو کسی شرط سے معلق ہو تو اس کی دو صورتیں
ہیں، وقت مقرر ہو گا یا وقت مقرر نہ ہو گا۔ اگر

شرط کے ساتھ وقت مقرر ہو جیسے یوں کہے "تیرا
معاملہ تیرے ہاتھ سے جب فلاں شخص آجائے تو

فصل فی النکاح علی الشرح

لے فتاویٰ قاضی حان

اس صورت جوی کو خلاص کئے آنے کی اطلاع دال مجلس
میں اپنے اختیار حاصل ہو جائے گا الخ (د)

اُسی میں ہے ،

اذا قامت عن مجلسها قبل ان تحتار نفسها
وکن، اذا اشتعلت بعمل آخر لعلہ انہ کانت
قاطعا لما قبلہ کہا اذا اذاعت بطعام
لتأكله او نامت او نشطت او اعتسلت
او احتضنت او جامعہ تر وجہا او خاطبت
مرجلا بالبیع و الشراء فہذا حکمہ
یبطال خیارہا کذا فی المسراج
الوہ جری

اگر جوی مجلس میں اپنے کو خلاق دینے سے قبل
اُٹھ کھڑی ہوئی یا کسی دوسرے کام میں مصروف ہو گئی
جس سے معلوم ہو جائے کہ یہ اختیار کے لئے قاطع سے
مثلاً جوی اس مجلس میں اختیار استعمال کرنے سے
قبل کھانے کے لئے کھانا طلب کرے یا کنگھی کرنا
شروع کرے یا غسل شروع کر دے یا غصاب ہندو
مکانا شروع کر دے یا خاوند سے ہلستری شروع
کرے یا کسی دوسرے شخص سے خرید و فروخت کی بات

شروع کر دے، تو یہ تمام اعمال اس کے اختیار کو باطل کر دیں گے۔ سرانجام میں ایسے ہی مذکور ہے (دست
در مختار میں ہے ،

والص لہا کابیت وسیرداستہا کسیرہ
حق لا یتبدل المجنس بجمی الفلث
و یتبدل سیر الداہیۃ الخ۔

کشتی، گھر کی طرح ہے ، اور سواری کا چلنا عورت کے
اپنے چلنے کی طرح ہے حتیٰ کہ مجلس اختیار تبدیل ہوگی
جب کشتی چلتی رہی ہو مگر سواری کے چلنے پر مجلس
تبدیل ہو جائے گی الخ (د)

پانچویں صورت مستفسرہ میں ذی سبب پر طلاق ہونے کے لئے تین امور ضرور ۔

ایک یہ کہ وہ تفریق بجانب زوج سے صحیح واقع ہوئی یعنی بعد نکاح یہ اختیار دیا ہو یا وقت نکاح اس
طور پر کہ ابتداء سے ایجاب عورت کی طرف سے ہو
دوسرے یہ کہ بعد نکاح چھ مہینے بے نفقہ و خبر گیری گزرے ہوں ۔

۲۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الامریا	لہ فتاویٰ ہندیہ
۳۸۷/۱	• • •	الباب الثالث فی تفریق الطلاق	• • •
۲۲۷/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب تفریق الطلاق	لہ در مختار

تیسرے یہ کہ ان کے گزرتے ہی اسی مجلس میں بے کسی اجنبی بات کے زینب نے اپنے آپ کو طلاق دے لی ہو۔

ان تین امور سے اگر ایک بھی کم ہے دعویٰ طلاق محض غلط و باطل ہے اب اگر یہ تین باتوں کے وجود کا معر ہو تو آپ ہی طلاق ثابت ہو جائے گی، اور اگر ان میں بعض کا منکر ہو تو امر اول و دوم میں زینب پر گواہ دینے ضرور ہیں شہادت شرعیہ سے ثابت کرے کہ شوہر نے اسے تفویض طلاق پر وہ مقبول شرعی کی اور چھ مہینے بے نفقہ و خبر گیری گزار گئے اگر وہاں عادل سے اسے ثابت نہ کر سکے گی تو زید کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائیگا اور طلاق ثابت نہ ہوگی، اور امر سوم میں اگر زید کو سرے سے بعد حصول شرط زوجہ کی جانب سے ایقاع طلاق صادر ہونے ہی کا انکار ہے جب بھی گواہ ذکر زینب میں اور اگر ایقاع بھی زید کو تسلیم ہے تو گواہ دینا زید پر لازم ہے یہی سمت تفویض و انعقاد شکا ہی و ایقاع طلاق زید کو تسلیم یا گواہوں سے ثابت ہے اور تلیق صرف اس بات کی باقی ہے کہ اُس مدت گزرنے پر زینب نے اُسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق لے لی یا بعد زینب کہتی ہے اُسی وقت میں نے طلاق دے لی تھی اور زید منکر ہے تو اس کا باہر ثبوت زید پر ہے، یہ گواہوں سے ثابت کرے کہ جس وقت جو جمع گزرتے ہیں زینب بے طلاق دے ہوئے کسی اور کام میں مشغول ہو گئی اثر ثابت کر دے کا حلال نہ ہوں در زینب کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا اور طلاق ثابت کر دیں گے، در مختار میں ہے:

قالت طلققت نفسي في المجلس بلا تبدل
ورنكر فالقول لها اجعل امرها بيد هان
هو بربا بغير حانية قصورها ثم خلتها فالقول
له لايه منكر وتقبل بينتها على الشرط
المسهي كما سيحجى - والله سبحانه وتعالى اعلم -

پائے جانے میں خاوند بیوی کا اختلاف جو ان خاوند کا قول معتبر ہو گا کہ وہ منکر ہے، اگر عورت شرط کے نہ پائے جانے کے موقع پر خاوند کے خلاف شہادت پیش کرے تو قبل لک جائے گی، جیسا کہ عنقریب ذکر آئیگا، واللہ اعلم بالصواب

مشتملہ ارطک بنگالہ ضلع سلٹ مرسلہ مولوی عبد الحکیم صاحب ۲۱ شعبان ۱۲۲۰ھ

چوتھے فرمایند علامہ دین شہرہ متین اندیز
مسئلہ کہ عیدہ یا یہ میاں مسماۃ طنجنگ بی بی را
علمائے دین و معیارین شرع متین اس مسئلہ میں
کیا فرماتے ہیں کہ عبد الحکیم نے مسماۃ طنجنگ بی بی کی

سے در مختار باب الامر بالیہ مطبع محبتی دہلی ۲۲۹/۱

در عقد نکاح خود آورد و از بطن مذکورہ دختر تہ
تولد شد بعد از ان عبد الکرم از کسی وجہ ناراضی
بانو موصوفہ راطلاق بان داد ، بی بی مذکور از مسکا
عبد غلام بمکان دیگر رفت بعد از ان عبد الکرم
مسماہ ماتون بی بی را نکاح کرد و نامہ بطور کا بین
بریں مضمون نوشتمہ داد و بغیر توجیح زن را خواہ
نکحتنگ بی بی باشد یا زن دیگر در نکاح من
نیام اگر آدم و آن زن دیگر در باب چرکٹ پائے
دار و پس ترا اختیار طلاق ملتہ است ہر وقت
کہ باید خود را از نکاح من حن رچ کردہ باشو ہر
دیگر نکاح توانی کرد اگر در آن وقت دوسرے
زوجیت بکنہ خلاف شریعت و قانون انگریز خواہ
شد نوشتمہ بدست ماتون بی بی داد و پسند
کس را از مجلس مسلمین گواہ کرد پس از چند روز
عبد الکرم قول خود را خلاف نمودہ بانو ادل نکحتنگ
بی بی را بمکان خود آورد و بعد از ان میاں ہر دو زن
جنگ و جدال شد نکحتنگ از شجاعت و دھیری
خود ماتون بی بی را از مکان عبد الکرم میرد کرد
پس ماتون بی بی جبراً روز سے بمکان والد عبد الکرم
ماندہ بروز دیگر سخناسے کہ ضرہ خود و بروز شدہ بود
بیان کردہ نعت کہ من بمطابق اقرار نامہ سے طلاق
خود را اختیار می روم و بمکان والدین رفت
بعد از ان عبد الکرم قول خود را خلاف اقرار نامہ
کردہ دعوی زوجیت کرد پس ماتون بی بی بعد
چہر ماہ بخون جنگ و جدالی شوہر سے خود را چھاد

نکاح کیا اور اُس نے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی ،
اس کے بعد عبد الکرم نے بانو موصوفہ کو پان طلاق
دے دی اور وہ عبد الکرم کے مکان سے دوسرے
مکان میں چلی گئی ، پھر عبد الکرم نے مسماہ ماتون
سے نکاح کیا اور نکاح نامہ میں یہ تحریر کر کے ماتون
بی بی کو دے دیا کہ وہ تیرے بغیر نکحتنگ بی بی یا کسی
دوسری عورت سے نکاح کاں تو دہ جب در دانے
کی چو کھٹ پر قدم رکھے تو تجھے تین طلاقیں کا اختیار
دیتا ہوں کہ جو میں وقت بہت میرے نکاح سے
خارج ہو جائے اور دوسرے جس شخص سے چاہے
نکاح کر سکتی ہے ، اگر اُس وقت میں قہر زوجیت
کا دعوی کروں تو یہ دعوی شریعت و انگریزی قانون
کے خلاف تصور ہوگا اس تحریر پر چند عاشر
مسلمانوں کو گواہ بنایا ، اس کے بعد چند روز میں ہی
عبد الکرم نے اپنے وید سے کی خلاف ورزی کرنے
ہوئے پہلی بیوی نکحتنگ بی بی کو اپنے مکان پر
لے آیا جس کے بعد دونوں بیویوں میں جھگڑا شروع
ہو گیا اور نکحتنگ بی بی نے اپنی جرأت اور دلیری سے
ماتون بی بی کو کئی کئی مکان سے نکال دیا تو ماتون بی بی
ایک روز بروز سستی عبد الکرم کے والد کے گھر ٹھہری
اور وہاں عبد الکرم کے والد کو اپنی سوکن کے ساتھ
ہونے والی گزشتہ روز کی کہانی سنائی اور کہا کہ
میں نکاح نامہ پر تحریر شدہ عبد الکرم کے اقرار کے
مطابق اپنے آپ کو طلاق دیتی ہوں اور اپنے اختیار
کو استعمال کرتی ہوں ، وہ یہ کہ اپنے والدین کے

روپیہ دیدہ خلع کرد و عہد الکیم مانتوی بی بی را سہ
طلاق داد پس مانتوی بی بی بعد یک روز مامرد
دیگر نکاح خود کرد پس اس نکاح جائز ست یا نہ
با براہین شرعیہ و دلائل قویہ باید نوشت، مخفی ماند
کہ از سال در بارہ این مسئلہ اختلاف ست،
بیتوا توجہوا۔

گھر چلی گئی، اس کے بعد عہد الکیم نے اپنے اقرار نامہ
کے برخلاف مانتوی بی بی پر اپنی زوجیت کا دعویٰ
کر دیا، تو مانتوی بی بی نے جنگ و جدال سے بچتے
ہوئے عہد الکیم کو اس کے دعویٰ کے عرض متریدینے
خلع کے طور پر چار ماہ بعد ادا کر دئے، تو عہد الکیم
نے اس وقت مانتوی بی بی کو تین طلاقیں دیں تو
اس کے ایک روز بعد مانتوی بی بی نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا۔ تو کیا اس کا یہ نکاح جائز ہے یا
نہیں؟ براہین شرعیہ اور دلائل قویہ سے جواب لکھا جائے۔ یاد رہے کہ اس مسئلہ میں تین سال سے
اختلاف چلا آ رہا ہے، بیتوا توجہوا۔

الجواب

اگر عہد الکیم آں نامہ پیش از نکاح نوشت و
آنجا الفاظ ہمیں قدر بود کہ سائل ذکر نمود نرسنے
گرفتہ مانتوی شرطا بتصریح مدد بود سہ اگر
تو نکاح کنم و باز تو نرسنے دیگر نرسنے گیرم داد بمانہ
ام آید پس ترا اختیار سہ طلاق ست او پس درین
صورت آں نامہ لغو باطل ست و نرسنے گرفتن منکر نہ
اولی خواہ خیر او مانتوی را بیع اختیار طلاق دہن خودی
رہ اندارد او بچھاں رہی عہد الکیم آں نامہ خلع کرد
و عہد الکیم سہ طلاق داد ازین وقت مطلق شد و
عدت برو واجب آمد پیش از مرد عدت مکاری کہ
بامرد دیگر کرد ناجائز و باطل و زنا و حرام بود از و
باز ماندی فرض ست قال اللہ تعالیٰ و
المطلقت یتربص یا نفسہن ثلثۃ
قروا و در رد المحتار ست لوقال لہا

اگر عہد الکیم نے وہ تحریر نکاح سے پہلے لکھی ہو وہ
اس میں وہی الفاظوں جو سائل نے تحریر کئے ہیں جس
میں۔ تو بی بی نے اسے نکاح کو بطور شرط امر احذ ذکر
نہیں کیا گیا، مثلاً یہ صحت ہو کہ اگر تجھ
سے نکاح کر دوں اور پھر تجھ پر دوسری عورت کو بیوی
بھاؤں اور وہ میرے گھر آئے تو تجھے تین طلاقوں کا
اختیار ہے الخ۔ تو ایسی صورت میں یہ
تحریر لغو اور باطل ہے، اور پہلی بیوی یا کسی دوسری
کو نکاح کر کے گھر لائے تو مانتوی بی بی کو اختیار نہ ہوگا
کہ وہ اپنے آپ کو تین طلاق دے و دوبارہ
عہد الکیم کی بیوی ہوگی اور خلع کے بعد اس کو عہد الکیم
سے تین طلاق دینے پر وہ مطلقہ قرار پائی اور اس وقت
سے اس کی عدت شمار ہوئی، اور عدت پوری ہونے
سے قبل دوسرے شخص سے اس کا نکاح حرام۔

تزوجتك على ائ اصولك بيدك فقبلت
 جابر النكاح ولفا الشرط لان الامور
 انما يصح في الملك او مضافا اليه
 ولم يوجد واحد منها بخلاف ما مر
 في الامور صرحت بهيدها مقاسر منا
 لم يروها مسكوحه نهرو، واگر تحریر نامہ
 پس از نکاح مانتون ست تو بعین طلاق بجا آید
 کہ در این نامہ گفته است میج شد و بوجہ قول عبد الکرم
 بہر وقتیکہ باید الم متعید مجلس نما نہ فی الدر المختار
 من فصل المشیئة تعید بالمجلس لانه
 تعلیل الا اذا زاد متعید شئت و نحوه
 مما یفید عموم الوقت مطلقا مطلقا
 پس بریں تعیدیرزاں با در حدان حریش نسبت
 کرد از نکاح بیرون شد اگرچہ ای معنی روز دوم
 رد نمود و ذلک لانت قولہ بہر وقتیکہ
 باید الم توفیض للتوفیض المذکور
 فی قولہ پس ترا اختیار ثار است
 کما هو الظاهر التیادو المفہوم
 التعارض من مثال التحداد وان فرض
 کو نہ کلاما بحیالہ فهو تفویض

ناجائز اور باطل بلکہ زنا ہے اس لئے مانتون کو اس
 دوسرے شخص سے طہرہ ہو کر باز رہنا ضروری اور فرض
 ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور مطلقہ عورتیں تین
 حصے مکمل ہونے تک اپنے آپ کو پابند رکھیں
 واکتہ رہیں ہے اگر ایک شخص نے کسی عورت سے کہا
 کہ میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تیرا معاملہ
 تیرے ہاتھ میں ہے تو عورت نے اس شرط پر نکاح کو
 قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہوگا اور شرط مذکورہ لغو ہو جائیگی
 کیونکہ طلاق کا اختیار نکاح میں یا نکاح کی طرف
 نسبت کرنے میں میج ہو سکتا ہے جبکہ یہ دونوں امر
 یہاں نہیں ہیں، اس کے برخلاف جو گرا کہ کو نکاح و ہاں
 طلاق کا اختیار نکاح سے متعارف ہو جاتا ہے طورت
 نے مسطورہ حالت کی وجہ سے اح نہر۔ اور اگر
 عبد الکرم نے کہ تحریر نامہ مانتون بی بی سے نکاح کرنے
 کے بعد لکھا ہے تو پھر تین طلاقوں کی تفویض جس طرح کہ
 اختیار نامہ میں موجود ہے میج ہے اور عبد الکرم کے
 تحریر نامہ میں جس وقت چاہے "کھنے کی وجہ سے
 یہ تفویض اس مجلس سے متعید نہ رہی۔ در مختار کی فصل
 فی المشیئة میں ہے کہ یہ مشیت یعنی اختیار طلاق مجلس
 موجود میں رہتا ہے اور اس کی سے متعید ہوتا ہے اس کے

عہ یہاں کرم غرورہ ہے ۱۲

دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الرجعة	سے رد مختار
مطبع مجتہبی دہلی	باب الامر بالمیہ	سے رد مختار
۵۴۰/۲		
۲۲۹/۱		

بفسه وليس فيه التخصيص على
تفويض طلاق واحد حتى
ينافيه احتياص الثلاث عند
الامام انما هو كلام مطلق
ليشتمل على بينونة بواحد
انتاد باصكثرفصحة على هذا
ايضا وانت لم تثبت الا بواحدة
وعلى الاول يثبت قال في رد المحتار
لا يقع ثبوت فيما اذا امرها بان واحدة
فطلقت ثلث بكلمة واحدة عند
الامام اما لو قالت واحدة
واحدة واحدة واحدة وقعت
واحدة اتفاقا لانه لم يتعريف
للعدد لفظا واللفظ صالح
للعوم والخصوص وتمايه
في اباحته، اگر ای سخن بچینان
راست باشد که سائل و انمود یعنی در کلام
عبد العزیم لفظ (بر وقتیکه باید، نیز
زائد بود پس درین حالت اگر پس آن
طلاق مانعین را سه حیض کامل آید ختم شده
بود بعد آن نکاح با شنیعه دیگر کرد حباتر
باشد ورنه حسرام و وقوع این معنی
بعد چار ماه از طلاق اولی و سیلی قطعی

بعد نہیں رہتا کہ اگر یہ تعلق ہے، لیکن اگر جب چاہے
کا لفظ زائد کیا ہو یا اس کی شکل اور کوئی علوم وقت
کے لئے لفظ زائد کیا ہو تو پھر مجالس کی قید کے بغیر مطلق
طلاق ہوگی، پس اس صورت میں مانتوں بی بی کا ہے آپ
کو طلاق دینا درست ہوا اور وہ عبد العزیم کے نکاح سے
خارج ہوگئی ہے، اگرچہ عبد العزیم اس کا ردائی کے
دوسرے روز اس کے خلاف اقدام کر کے رد بھی
کرنے کا نام نکاح ختم ہو گیا ہے، یہ اس لئے کہ
اس نے جس وقت چاہے کا لفظ ذکر کیا ہے اور
یہ میں طلاقوں کی لغویں کی وضاحت ہے، جبکہ
عرف میں پس محاورہ کے استعمال سے تبادر و تفریق
سمجھانا ہے، اور اگر لغت اس کو کلام فرض کیا ہے تو
بجانب اس میں ہوئی اور لغت میں چونکہ ایک طلاق لازماً
نہیں ہے اس لئے یہاں تین طلاقوں کو احتیاج رکھنا
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں منافی نہ ہوگا
(ہاں اگر بیوی تین طلاقوں کو بیک لفظ کی بجائے ایک
اور ایک اور ایک تین مرتبہ کہتی تو پھر یا تالف یا
ایک ہوتی) لیکن یہاں تو مطلق کلام ہے جس میں ایک
یا زیادہ یا تین طلاقیں ہوں سب کو شامل ہے، تو اس
بنابر پر بھی تین طلاقیں اپنا نام درست ہے اگرچہ
علیحدہ علیحدہ کہنے میں ایک ہی سے بابتہ اور بیک
لفظ میں تین طلاقوں سے ہی بابتہ ہو جاتی ہے،
رد المحتار میں ہے کہ اگر خاوند نے بیوی کو ایک طلاق

اختیار دیا اور میری نے تین کر بیک لفظ اپنا یا تو امام صاحب کے نزدیک کوئی طلاق نہ ہوگی، اور ایک ایک کر کے تین طلاقوں کو اپنے نے اختیار کیا تو پہلی ایک بالاتفاق واقع ہوگی کیونکہ لفظوں میں خاندہ نے عدد کو ذکر نہیں کیا اس میں عموم اور خصوص دونوں کا استعمال ہے، اس کی فوری بحث مجسریں ہے۔

— تو اگر بات ایسے ہی ہے جیسے مسائل نے ظاہر کی ہے یعنی عبد الکیم نے اختیار سو پتے ہوئے جب جاسے بھی زیادہ کیا ہے، پس اندریں صحت مائتوں بی بی کے طلاق کو اپنانے کے بعد میں جعل کامل خزانہ چکے ہوں اور اس کے بعد اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا ہے تو یہ نکاح جائز ہے ورنہ صحت مکمل ہوئے لہذا یہ یاد رکھنا ہے اور بعض بارہ طلاق کے بعد گزریا مدت کے پورا ہونے کی قطعی دلیل نہیں ہے، اس کے متعلق عورت کو علم ہوتا ہے کیونکہ کبھی تین سال میں بھی تین حیض مکمل نہیں ہوتے، یہ صورت مسئلہ کا حکم ہے۔ مجر فقیر کو محظوظ ہے کہ یہ وہی مسئلہ جو جو میرے پاس ۱۳۱۰ھ میں تین بار مسئلہ سے آیا تھا، اور مسائل نے بھی ذکر کیا ہے کہ یہاں یہ فساد تین سال سے چلا آ رہا ہے۔ پہلی بار ۶ رجب ۱۳۱۰ھ کو یہ سوال آیا تو اس میں یہ بیان تھا کہ زید یعنی عبد الکیم کا یہ اقرار نامہ نکاح سے پہلے لکھا گیا ہے اور اس میں مائتوں سے نکاح کی ملکیت یا سبب کا ذکر بھی نہ تھا، اس سے قطع نظر ۶ رجب ۱۹ شوال ۱۲۶۰ھ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ میں مرتبہ سوالات کے لئے جن میں اس تازہ

افتحسانے عدت نیست زن بحال خود عالمہ است می تواند کہ گاہے دوسرے سال نیز مسد یعنی تمام نشود این سست حکم صورت مسئلہ، اما فقیر می ترسم کہ این مسئلہ جہاں سست کہ در ۱۳۱۰ھ سید ازہیں مسئلہ رد فقیر آ رہہ بود و سائل این بار نیز گفت کہ این فساد از سہ سال آنجا برپا سست بار اول ۶ رجب ۱۳۱۰ھ بیانے کہ آمد ظاہر نفس آنست کہ این استہارہ یہ یعنی عبد الکیم پیش از نکاح ہندہ یعنی مائتوں بود و آنجا نیز تصریح اضافت بملک یا سبب ملک نیست و قطع نظر از این ۶ رجب ۱۹ شوال ۱۲۶۰ھ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ در سوالات ہر سہ بار بیچ ذکر این زیادت تازہ کہ سر ذقید باید بود بلکہ در سوال اول لفظ ہندہ ہمیں قدر فرستہ بود کہ اب میں مطابق اقرار نامہ نہیں رہ سکتی ہوں، این گفت و از حنا نہ بردن رفت جواب دادم کہ این العاۃ طلاق بود بالہندہ من اگر طلاق یا شدہ پیش آنہا باز ضرر خود جنگ و جدل سے فتنہ و اجنبی بود مجلس متبذل شد و اختیار طلاق از دست رفت طلاق ازال روز شد کہ خلع کرد ازیں روزہ امر در عدت واجب صحت ورنہ نکاح حرام بری جواب در سوال شوال نیز ہمیں از تعیید مجلس سوال کرد جواب رفت در سوال ذیقعدہ فرود کہ ہندہ دعویٰ میکند کہ مجرہ ادعت

ضرر بخند ہماں وقت نفس خودم را اختیار کردہ بودم
 و شوہر منکر اصل این معنی ست میگوید کہ ہندہ بیچ
 نگفت و بدر رفت دریں صورت قول کو راست جواب
 نوشتم زید راست بعد سر سال چارم بار این
 سوال آمد و در ویضے زائد است کہ تعقید مجلس
 از بیخ بر انداخت ہاں معنی با خبر باید بود اگر ایں سوال
 متعلق بہم واقعہ است پس تبدیل کنندہاں از حد
 تر سند اگر بتعبیر واقعہ کئے از مفتی بدست آرند
 عالم الغیب والشہادۃ را چہ جواب دہند
 فمن بدلہ بعد ما سمعہ فانما الشہادۃ
 علی الذین یبدلونہ شیء واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

زائد لفظ "جب چاہے" کا اضافہ نہ تھا بلکہ پہلے
 مرتبہ سوال میں ہندہ کے عنوان سے لکھا گیا کہ اب
 میں اقرار نامہ کے مطابق نہیں رہ سکتی ہوں یہ کہا
 اور زید کے گھر سے چلی گئی، تو میں نے اس کا جواب
 دیا کہ یہ الفاظ طلاق نہیں بن گئے اور اگر بالفرض ہندہ
 کے یہ الفاظ طلاق ہوں بھی تو اس کا پہلے اپنی
 سوکن کے ساتھ جگرہ کرنا، لا تعلقی اور اجنبی بات
 ہونے کی وجہ سے اختیار والی مجلس تبدیل ہوگی
 جس سے ہندہ کے ہاتھ سے طلاق کا ختم ہوا
 جاتا رہا، لہذا ہندہ یعنی عاشقون بی بی کو اس روز
 طلاق ہوئی جس روز اس نے خاوند سے قطع کیا
 اور اسی دن سے نذرت واجب ہوئی اور اس کا

محکم ہونا ضروری ہے ورنہ اس کا حکم حرام ہے۔۔۔ ی جواب کے بعد سوال واسے سوال میں بھی خاوند کی
 طرف سے دئے گئے اختیار والی مجلس کی قیہ سے سوال کیا گیا اس کا جواب دیا گیا، اور ذیقعد واسے سوال
 میں یہ بات زائد بھی کہ ہندہ دعوی کرتی ہے کہ خاوند نے صرف سوکن کی گھر آمد پر مجھے طلاق کا اختیار دیا تھا جس کو
 میں نے اُس موقع پر استعمال کر لیا تھا، اور خاوند اس بات سے انکار کرتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ ہندہ نے
 اس موقع پر کچھ نہیں کہا اور گھر سے چلی گئی، اس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا خاوند یا بیوی کس کی بات
 معتبر ہے ہاں میں نے جواب میں لکھا زید یعنی خاوند کی بات معتبر ہے۔ مذکور تین بار سوال کے بعد چوتھی مرتبہ
 تین سال کے بعد اب یہ سوال آیا ہے اور اس میں ایک مزید اضافہ کیا گیا (اور جب چاہے اپنے آپ کو طلاق
 دے دے) لکھا گیا ہے اور مجلس کی قید الی حدت کو سرے سے ہی ختم کر دیا گیا، لہذا اس معاملہ کی تحقیق
 ہونی چاہئے، اگر یہ آخری سوال بھی ان بچے تین سوالوں کا واقعہ ہے تو پھر سوال میں تبدیل کرنے والوں کو خدا
 سے ڈرنا چاہئے، اگرچہ سوال کی تبدیلی کے ذریعہ مفتی سے مطلب کا حکم حاصل کر لیں گے لیکن عام الغیب والشہادۃ
 اللہ تعالیٰ کے ہاں کیا جواب دیں گے۔ جس نے اس کو سننے کے بعد تبدیل کیا تو گناہ بدلنے والوں پر ہے واللہ
 تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۳۲۶ از قیر آباد میاں سرائے در سر عربیہ قدیم ضلع سیتا پور اودھ مسئلہ سیتہ فخر الحسن صاحب رضوی
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

مستی زاہد علی ولد عابد علی کا عقد نکاح مسماۃ کریما بنت عبد اللہ کے ساتھ باقرار امر بالیدہ منعقد ہوا
حسب ذیل نکاح نامہ تحریر نموا

نقل نکاح نامہ

الحمد لله الذی فاصلا بین الحلال والحرام
وواصلک النظام وحرم السفاح
عصمة للعالم وحفظ النسل بنی آدم والصلوة
والسلام علی خیر خلقہ محمد سید الانامہ
وعلی آلہ البررة انکرامہ واصحابہ العظام۔
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جو حرام و حلال میں فرق
فرمانے والا ہے اور نظام کی ڈوری جوڑنے والا ہے
اور جس نے نظام عالم کی حفاظت کے لئے اور بنی آدم
کو محفوظ رکھنے کے لئے زنا کو حرام فرمایا ہے۔
صلوة و سلام اللہ تعالیٰ کی بہترین مخلوق جہان کے
آقا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر اس آل جو پاک اور بزرگ ہے، اور صحابہ پر جو عظیم مرتبہ دئے ہیں۔ اہل بیت
آتا بعد میں سیتہ زاہد علی ولد سیتہ عابد علی ساکن بلوہ خیر آباد نے برضا و رغبت خود مسماۃ کریما دختر
سیتہ عبد اللہ کو بعض مہر محل چار شقال نفقہ جس کے ایک سو چھپتن بروئے وزن روپیہ چہرہ دار رائج الوقت
ہوتے ہیں اپنے عقد نکاح میں لایا اور مسماۃ کریما موصوفہ کو برضا مندی خود بلا اکراہ و اجبار احد سے مضمون
امرہا بیدھا پر مختار کر دیا یعنی مسماۃ کریما مہر و وجہ جب چاہیں اپنی ذات کو میرے عقد نکاح سے خارج
کر کے آزاد کر لیں مجھ کو کبھی کسی طرح اپنے نکاح میں رہنے کا دعویٰ نہ ہو سکے گا کیونکہ یہ مضمون امرہا
بیدھا اس وقت قطعاً یقیناً وہ میرے عقد سے خارج ہو جائیں گی لہذا یہ تحریر لکھ دی کہ وقت ضرورت
کام آئے فقط، چونکہ قبل انعقاد نکاح کے مستی زاہد علی کی بد اطواری خراب چلنی کی شکایت خارجاً مسجوع ہوئی
تھی جس کی بالا اتفاق اکثر اہل برادری نے تکذیب کر کے نکاح کر دینے پر سیتہ عبد اللہ کو مجبور کیا اور بالا آخر
سیتہ عبد اللہ نے بطریق مندرجہ بالا نکاح کر دیا تھا اور بالا آخر ہمیں آئش در کاسہ سامنے آیا بمقتضائے سہ
خوئے بہ در طبعیت کہ نشست
نزد وجہ بوقت مرگ از دست

(بڑی عادت جو طبیعت میں رچ بس جاسے وہ وقت موت تک زائل نہیں ہوتی۔)
مستی زاہد علی نے بعد چند روز کے وہی بد چلنی اختیار کی اور انجام کار کچھری سے سزا یاب ہو گیا۔ مسماۃ کریما اگرچہ

جو ہر شرم و غیرت خلقی کے گوشت و پوست درونی کا کسی پر اظہار نہیں کرتی مگر تحلیل ہوتی جاتی ہے، چونکہ کریم ہنوز نو عمر و جوان ہے سیدہ عبداللہ و نیز دیگر اعزہ کا خیال ہے کہ بشرط رضا مندی مستاء کریمہ اس سے طلاق مسنونہ دلا کر دوسری جگہ مناسب پر اس کا نکاح کر دیا جائے، پس اس ضرورت سے ہدایت خواہ ہوں کہ ایسے الفاظ اوردو کا کوئی فقرہ یا چند فقرات بتائے جائیں جس کو مستاء کریمہ اپنی زبان سے روبرو چند لوگوں کے ادا کر کے طلاق مسنونہ حاصل کر کے جس میں کوئی قباحت و شتم شرعی باقی نہ رہے، اس طلاق مسنونہ حاصل کرنے کے متعلق جو طریقہ عمدہ ہو اور جو الفاظ اوردو مناسب ہوں اس سے مفصلاً و تصریحاً ہدایت فرمائی جائے۔

الجواب

اس تحریر میں اموہا بیدھا مختار کر دیا نکاح سے خارج ہونا آزاد ہونا جتنے الفاظ ہیں سب گناہ ہیں اور حالت عالت رضا ہے نہ غضب ہے نہ مذکر طلاق، اور حالت رضا میں جملہ الفاظ نیت زوج پر موقوف رہتے ہیں، کریمہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے کر میں نے حکم اس اختیار عام کے جو میرے شوہر نے مجھے دیا اپنے آپ کو شوہر کی طرف سے ایک طلاق دی اس پر زاحلی سے دریافت کیا جائے کہ تو نے جو وہ الفاظ لکھے ان میں طلاق کا اختیار دینے کی تیری نیت تھی یا نہیں، اگر وہ اقرار کرے فیہا، اور اگر انکار کرے تو اس پر حلف رکھا جائے، اگر حلف کرے کہ میری نیت یہ نہ تھی تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر مجھ کو حلف کرے گا و بال اس پر ہے اور اگر حلف سے انکار کر دے گا تو طلاق ہو جائے گی اور دونوں صورتوں میں بائن ہوگی۔ عورت نکاح سے نکل جائے گی اگر اب تک غلط نہ ہوئی تھی تو ابھی ورنہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۸ از راہپور کوٹلی چرٹیا خانہ مرسلہ حسین احمد صاحب دفعہ دار ۲۲ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستاء ہندہ بنت زید کا عقد بکر کے ساتھ اس شرائط سے ہوا چنانچہ ایک اقرار نامہ بکر نے اسی وقت بعد عقد مذکور کے لکھ دیا کہ ۲ تولہ کی بالی طلاق اور ۴ ماہ کی نتختی اندر میعاد چھ ماہ کے بنوادوں گا ورنہ طلاق ہے، ہندہ میعاد مذکور پر اپنے باپ زید کے گھر علی آئی، اقرار نامہ پر عمر خالد وغیرہ رشتہ داران بکر کی گواہی اور بکر کے کلاعبہ کا ٹکڑے کے نشان موجود ہیں، پس اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اقرار نامہ کی نقل بھی ملاحظہ ہوئی اس میں بھی یہی لفظ ہے کہ ورنہ طلاق ہے یہ بیان نہیں کہ کسی کو طلاق ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں باعتبار ظاہر جبکہ اس نے چھ مہینے کے اندر یہ چیزیں بنوا کر نہ دیں ایک

طلاق رجعی بھی جائے گی کہ عدت کے اندر شوہر کو رجعت کا اختیار ہوگا لیکن اگر زید قسم کھا کر کہہ دے کہ اُس نے "طلاق ہے" سے ہندہ کو طلاق دینا مراد نہ لیا تھا تو اس کی بات مان لی جائے گی اور اصلاً حکم طلاق نہ ہوگا اگر رجعتی قسم کھائے گا و بالی اس پر رہے گا۔

قال لها لا تغربی من الدار الا باذنی
قاف حلفت بالطلاق فخرجت لا یقع
لعدم ذکر حلفه بطلاقها و یحتمل
الحلف بطلاق غیرها فالقول لا
(مد المحتار عن البزازیة) والله تعالیٰ
اعلم۔

خاندہ نے اگر بیوی کو کہا کہ میری اجازت کے بغیر گھر سے
نہ نکل کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے، تو اگر بیوی
باہر نکل جائے تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس نے بیوی کی
طلاق کی قسم کا ذکر نہیں کیا جبکہ دوسری کسی عورت کی
طلاق کی قسم ہو سکتی ہے، لہذا یہاں خاندہ کی
بات مقبہ ہوگی، جیسا کہ رد المحتار میں بزازیہ سے منقول
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۲۸ ۳۰ جمادی الاول ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ساس ہندہ کے یہاں رہتا تھا ہندہ نے اُس سے
مکان خالی کرنے کو کہا اُس نے انکار کیا اُس نے اس کا اسباب پھینک دینا چاہا اُس نے کہا اگر میرا اسباب
پھینک دی تو میں تمہاری لڑکی کو طلاق دے دوں گا، اس پر دُومرد اور ایک عورت قریہ گو اسی دیتے ہیں کہ زید
نے ہمارے ساسے طلاق دے دی، اور دُومرد کہتے ہیں اُس نے صرف یہ کہا کہ مال پھینکا تو طلاق دے دوں گا
نہ اُس نے پھینکا نہ اس نے طلاق دی، زید بھی طلاق دینے سے انکار کرتا ہے، اس صورت میں طلاق
ثابت ہے یا نہیں؟ بتینواتوجہدوا۔

الجواب

ان دُومردوں اور ایک عورت میں جو مدعی طلاق تھے ایک مرد کی نسبت معلوم ہوا کہ بے قسید
آدمی ہے یہاں تک کہ نماز کا بھی پابند نہیں، اور ایک مرد پہلے کہتا تھا اب وہ منکر ہے کہ میرے ساسے
طلاق نہ دی میں سُنی سُنی کہتا تھا اور اُس عورت کی عدالت معلوم نہیں، اور ہو بھی تو ایک عورت کی

گو اہی سے ثبوت نہیں ہوتا اور زید نے ہمارے سامنے حلف شری کے ساتھ کہا کہ میں نے ہرگز طلاق نہ دی میں نے صرف اتنا کہا تھا کہ مال پھینکو گی تو طلاق دے دوں گا، پس اس صورت میں طلاق ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

اس جلد کا آخری عنوان ”باب تفویض الطلاق“ ہے، تیسری جلد کا آغاز ”باب تعلیق الطلاق“ سے ہوگا۔